



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg.

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 34

На заседание на 07 октомври 2025 г.

Днес, 07 октомври 2025 г. от 10.00 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество. Заседанието беше открито от Председателя на комисията г-н Николай Велчев в 10.15 ч. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 /шест/ общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено.

Членовете на комисията гласуваха дневния ред както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Велчев – председател	за
2.	Румен Александров – зам.-председател	–
3.	Ася Тодорова – зам.-председател	за
4.	Благовест Георгиев	за
5.	Благовеста Кенарова	за
6.	Марта Георгиева	за
7.	Драгомир Младенов	за
	Общо гласували:	6
	в т.ч.:	
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема измененията в дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Цветомир Петров — председател на СОС представи и двата доклада: Доклад Вх.№СОА25-ВК66-6056/18.07.25 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет и Доклад Вх.№ СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет, като сподели, че е внесен нов проект за правилник и нов проект етичен кодекс, които подробно ще бъдат обсъдени във водещата комисия по „Местно самоуправление и нормативна уредба.“

Преди гласуването на двете точки думата беше дадена на **Иван Петров – гражданин**, който присъстваше на заседанието на комисията. Той сподели, че още през 2024 г. при първоначалното изготвяне на Правилника на СОС е дал своите предложения в писмен вид, които е очаквал да намерят място в ново изготвените Правилник и Етичен кодекс. Тези предложения не са стигнали до нито един общински съветник. **Петров** заяви, че в тях той е изразил своята гражданска позиция, тъй като в правилника има много пороци, като напр. в чл.1 отсъстват „гражданите“. Той подчерта, че след като е бил игнориран, преди две седмици наново е депозирал същите предложения до всички общински съветници и постоянни комисии. **Петров** зададе въпрос: защо се укриват предложенията на гражданите, които са в обществен интерес. Той отбеляза, че може да не бъдат приети, но трябва да бъдат обсъдени. Иван Петров допълни, че има още два порока в Правилника, като това, че се спекулира с Решенията, а именно, че комисииите могат да взимат решения, а в Правилника е написано, че комисииите могат да дават само становища. Петров подчерта, че има двоен аршин при тълкуването на някои неща, като напр. тълкуването, че СОС не може да издава заповеди, тъй като е колективен орган и може да издава решения, а общински съвет е издал над 57.

Николай Велчев заяви, че трябва да се спазва времето от три минути и сподели, че поставените въпроси са сериозни, но до комисията не са постъпили такива предложения иначе щяха да бъдат разгледани.

Цветомир Петров поиска входящия номер, за да провери къде е разпределено и ако не е веднага след приключване на гласуването на тези точки, ще бъде разпределено.

По т. 1 от дневния ред гласуваха: Доклад Вх.№СОА25-ВК66-6056/18.07.25 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Велчев – председател	за
2.	Румен Александров – зам.-председател	–
3.	Ася Тодорова – зам.-председател	за
4.	Благовест Георгиев	за
5.	Благовеста Кенарова	за
6.	Марта Георгиева	за
7.	Драгомир Младенов	за
	Общо гласували: в т.ч.:	6
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

По т. 2 от дневния ред : Доклад вх.№ СОА25–ВК66–6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Велчев – председател	за
2.	Румен Александров – зам.-председател	–
3.	Ася Тодорова – зам.-председател	за
4.	Благовест Георгиев	за
5.	Благовеста Кенарова	за
6.	Марта Георгиева	за
7.	Драгомир Младенов	за
	Общо гласували: в т.ч.:	6
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

По т. 3 от дневния ред : Отговор Вх.№СОА25-ВК08-12418/9/30.09.25 г., в.в. със заявление на г-н Иво Лулов

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Отговорът на Дирекция „Общинска собственост„ да се изпрати до кмета Васил Терзиев за становище.

Общо гласували – 6, за – 6, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 4 от дневния ред : Отговор Вх.№СОА25-ВК08-14715/30.09.25 г., в.в. с жалба от адв. Кристина Гоцова

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Приема отговора за сведение.

Общо гласували – 5, за – 5, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 5 от дневния ред : Заявление №СОА25-КЦ01-86901/26.09.25 г. от г-жа Мария Господинова

Николай Велчев сподели, че в началото на месец декември е делото и ще е необходимо отново комисията да организира среща на заинтересованите страни във връзка с парк „Кукурмяк“.

Благовеста Кенарова заяви, че не е редно да се бърза преди да е настъпил процеса, щом делото е в началото на декември, институциите няма да имат готовност. Тя предложи в края на ноември да бъде организирана такава среща, преди самото дело.

Блавест Георгиев отбеляза, че не е изчистен казуса с терените и затова делото е отложено за декември.

Иван Петров изрази мнение, че след като нещо е внесено в съда, то никой друг не се занимава до произнасянето и е учуден, комисията какво може да допринесе в тази процедура, когато вече има насрочено дело.

Николай Велчев отбеляза, че г-н Петров не е навътре в казуса и идеята на комисията е да върне темата на разговор за парк „Кукурмяк“ между Столична община и БАН, тъй като имаше прекъсната връзка. Поеха се ангажименти от Общинска собственост, от районния кмет Ангел Стефанов, от кмета на София г-н Терзиев и всички чакат с нетърпение казуса да се реши, защото този парк не е само за гражданите на Овча Купел, а на софиянци. Затова юли месец съда отмени делото, защото все още няма споразумение между Столична община и БАН.

Иван Петров препоръча на комисията, да организира по-бързо тази среща, а не да се чака накрая.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Приема писмото за сведение.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 6 от дневния ред : Писмо Вх.№СОА25-ГР94-6765/2/29.09.25 г. от Етажна собственост на Вх.А и Вх.Б в бл.2, ж.к.“Х.Димитър”

Лилия Христова предложи да се изиска становище от МРРБ дали държавата ще финансира този проект, за да може общината да е наясно.

Иван Петров зададе въпрос дали има красноречиво доказателство или документация, че това е във връзка със строителството на метрото, тъй като то е част от системата на СО, като търговско дружество и ако отсъства тази част от историята на тази проблематична сграда, то взетите решения до сега, а и бъдещите ще бъдат неясни и необосновани, тъй като могат да породят кулизия в друг случай. Дори и дадените пари до сега на хората не са достатъчно изследвани дали имат собственост в Република България, тъй като за гражданите, особено тези които са наематели. Защото тези хора – наемателите, когато кандидатстват за нещо, попълват едни декларации, които има една дълбочина от различните селища на Република България. Петров заяви, че кмета на р-н Подуяне е обследвал гражданите на които им е дадено пари там, дали имат имоти в София, което е неправилно. Той попита дали Общинския съвет има яснота и документация, че това е станало именно от строителството на метрото.

Въз основа на състояните се разисквания беше взето следното решение:

Писмото да се изпрати до МРРБ, Метрополитен и районния кмет за становище.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По т.7 : Разни

Иван Петров заяви, че в СО не знаят или укриват някои истини, то в СОС сте стигнали до там, че приемате Наредба за чистотата на атмосферния въздух, за ниските емисии и по точно за онази част от чл.42, за забраната в девет района да се използва за отопление твърдо гориво. Като цялата Наредба е изпълнена с измамни текстове, където е написано, че Столична община е възприела практиката и гражданите са се възползвали от това да си подменят старите отоплителни уреди. Но в европейската директива пише, че граждани които са наематели им е забранено да кандидатстват за подобни начинания и по тази причина той е писал и до Комисията по дискриминация. По европейската директива им е забранено да кандидатства за подобни начинания, тъй като Европейски съюз е възприел, че това е държавна помощ. Петров заяви, че по този начин му е забранено да си смени уреда, а в Наредбата вие сте подведени в това отношение от Столична община, която много добре е знаела, че гражданите – наематели нямат право да кандидатстват. Това което МРРВ-то го знае, го знае и общината.

Петров се обърна с въпрос към Драгомир Младенов и Благовеста Кенарова предприети ли са някакви действия във връзка с гражданина с инвалидната количка Филип Димитров, който присъстваше на комисията преди две заседания

и подземното устройство на входа на общината не можеше да поеме тежестта на количката.

Драгомир Младенов заяви, че ще отговори в лично качество. Той сподели, че заедно с полицаите на входа са помогнали физически на Филипов да се качи с количката, тъй като платформата има товароносимост 250 кг, а количката заедно с човека е над 300 кг. Младенов отбеляза, че се е почувствал неудобно, тъй като повечето районни администрации са недостъпни. Стъпките, които е предприел е, че е провел среща с г-жа Бачева – зам.-кмет на СО с ресорна отговорност. Господин Димитров предостави няколко оферти за платформа, която да може да издържа по-голяма товароносимост. В случая всичко на този етап е ръцете на зам.-кметицата. Оказва се, че не са много скъпи около 50 000 лв. и той се надява до няколко месеца поне голяма столична община да стане достъпна, тъй като г-жа Бачева е изпълнителната власт.

Благовеста Кенарова сподели, че е информирана за случая, но учудващото е, ако човек е с придружител, как се събират в асансьора. Това решение не е пълно-само с платформата.

Николай Велчев добави, че тъй като е поет ангажимент към гражданите, той е възложил на негов експерт да обследва Наредбата за достъпност на София и да се внесат поправки, да се актуализира, понеже е доста остаряла. И проблема, за който алармира г-н Петров в кв. Лозенец свързан с ЦГМ, за отнемане на тротоар на граждани при Правителствена болница. Поради пропуски в Наредбата се случват такива неща. За това ще е необходимо да се внесе поправка на тази Наредба, които ще бъдат качени на сайта на общината и в рамките на един месец, гражданите ще могат да дават своите предложения.

Иван Петров заяви, че е удовлетворен от отговора на г-н Младенов. Той сподели, че иска да разшири темата и е изключително критичен, че много от нещата в Столична община не са в ред. **Петров** помоли те да бъдат материализирани, да имат входящ номер, за да може и при следващите общински съветници да бъдат проследявани, да има някакъв документ. В сградата на ул. "Бенковска", №12 няма достъпна среда, а искаха да се прави ремонт за служителите, което той е спрял в Министерството на труда и социалната политика, защото е посочил входящ номер. Той подчерта, че направеното от общинските съветници е много хубаво, но е редно да бъде официално за да може и гражданите да се възползват.

Драгомир Младенов предложи да се поиска становище и най-важното времева рамка от г-жа Бачева, която е поела неофициално ангажимент, да се официализира. Той сподели, че г-н Филипов води тази битка от 15 години. Проблемът с достъпността е много голям на всякъде, в училища, в районни администрации, тъй като сградния фонд е изграден преди 1989 г. **Младенов** допълни, че ако до края на годината бъде поставена нова платформа това ще е голяма победа за комисията и най-вече за гражданите.

Румен Александров предложи да се изиска справка от всички 24 района, колко от тях имат асансьори и техните параметри. Подходящи ли са за хора в неравностойно положение, с инвалидни колички.

Иван Петров допълни, че трябва да се събере информация за работещи асансьори, тъй като в р-н Оборище има изграден такъв, но не искат да го довършат. Той подчерта, че ще е чудесно да се знае къде какво има, но Комисията за защита от дискриминация има пуснати заповеди за обследване достъпността в Република България и те издават сертификат на сграда, на администрация за достъпна среда. Петров смята, че няма да е лошо, да се изпрати писмо и до Комисията за защита от дискриминация във връзка с техните заповеди за обследване на достъпността на средата и във връзка с тези маркирани администрации – 24 наброй, защото общината има много обекти, но да се започне от някъде, да бъдат атестирани. Защото комисията е органа, който легитимира достъпността на средата.

Поради изчерпване на дневния ред , председателят на комисията закри заседанието в 11.05 часа.

Протоколът е изготвен на 13.10.2025 г.

Изготвил:

П

Димана Пунчева

Ст. експерт

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК

НА ВГО:

П

Николай Велчев

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПК за ВГО:

П

Ася ТОДОРОВА

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПК за ВГО:

П

Румен Александров