



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 3 2

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и
енергийно планиране, проведено на 19.04.2021 г.,

Днес 19.04.2021 г. **чрез платформата „CISCO Webex Meeting“**, се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков каза, че за заседанието на комисията е поканил ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с разглеждането на доклад от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-3620/15.04.2021 г. относно: одобряване на Споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ с цел извършването на проучване, което да включва разработването на пътна карта за надграждане на „Топлофикация - София“ ЕАД, конкретни препоръки относно цялостното преустройство на експлоатацията, финансовото състояние и правната и управленска структура на дружеството.

Г-н Прошко Прошков даде думата на г-н Барбалов да запознае членовете на комисията с доклада.

Г-н Барбалов каза, че след одобрение на горепосочения доклад от Столичен общински съвет, ще бъде възможно да се мобилизира техническа помощ, финансирана от Американската търговска агенция с изцяло грантови средства. Грантът е в размер на около 920 000 долара и 210 000 долара ще бъдат предоставени от фирма, която ще предостави техническа помощ.

Консултантската работа ще надгради усилията, които са били положени с участието на всички общински съветници съветници от всички политически групи през последните години, свързани с техническия анализ на състоянието на „Топлофикация - София“ ЕАД; с препоръките за инвестиции в дружеството; с препоръките за подобряване на управлението на дружеството, всичко това с помощта на международен консултант ще даде възможност да се развие в една по-подробна степен, която да позволи изпълнението на една реформирана и подобрена, както в технически аспект, така и организационно – програма за развитие на „Топлофикация - София“ ЕАД.

Г-н Прошков коментира, че преди началото на настоящата комисия е обсъдил с г-н Даков, а именно, че има създадена работна група създадена със Заповед на кмета на Столична община, която се занимава с проблемите на „Топлофикация - София“ ЕАД в детайли, преди да представи доклади за разглеждане в Столичен общински съвет. Споразумението, което е упоменато в доклада, включва 11 стъпки, наречени задачи, като 11-та задача е окончателния доклад, но е добре да се предоставя информация до работната група, по изпълнение на този проект. Предложението, което на г-н Прошков, направи, е :

- да се допълни в предложения проект за решение следното:

Създава нова точка 3, която да гласи следното:

„3. Възлага на зам.-кмет по направление „Финанси и здравеопазване“ към Столична община да информира членовете на работната група, създадена със Заповед № СОА20-РД91-97/07.04.2020 г. на кмета на Столична община, както и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, за напредъка по изпълнението на Споразумението, описано в т.1 от проекта за решение, веднъж на всеки 3/три/ месеца, считано от подписването му.“

Мотивите, които изтъкна г-н Прошков бяха, че целият проект е техническа работа между експерти, чийто краен резултат е добре да бъде анализиран и след това да се даде политическа оценка и становище, защото всички решения,

свързани с бъдещето на „Топлофикация - София“ ЕАД се вземат от Столичен общински съвет.

Г-н Даков каза, че принципната позиция на групата на БСП в Столичен общински съвет, е да не се разглеждат каквито и да е варианти за концесиониране или приватизация на „Топлофикация - София“ ЕАД, особено важно е като стратегически обект за Столична община, собствеността на дружеството да бъде запазена. Относно работата на бъдещия консултант, г-н Даков припомни, че има постановление на Министерски съвет, с което дружеството е обявено за стратегически обект на националната сигурност на Р България и подчерта, че е добре ръководството на „Топлофикация - София“ ЕАД да предприеме действия по съгласуване със съответните държавни органи и служби. Г-н Даков предложи проекта за решение по доклада да бъде допълнен със следния текст:

Създава нова точка 3, която да гласи следното:

- „3. Столичният общински съвет възлага на кмета на Столична община да създаде комитет за наблюдение на работата по предоставената техническа помощ.“

Г-н Прошков направи реплика към изказването на г-н Даков, като каза, че не става въпрос за собственост или концесия, а за надграждане на всички анализи, които са правени до сега от изключително сериозна компания с огромен опит в цял свят, която да даде допълнителна картина, какви са възможностите решение пред наболелите проблеми на „Топлофикация - София“ ЕАД. Допълни също, че след година, след завършване на проекта, да се направи политически дебат относно какво е финансовото обезпечаване на този процес. По отношение на предложението на г-н Даков за създаване на „комитета за наблюдение“ в проекта за решение по доклада, г-н Прошков каза, че предстои актуализиране на Заповед № СОА20-РД91-97/07.04.2020 г. на кмета на Столична община, тъй като един от членовете на работната група, вече не е общински съветник, като паралелно с това заповедта ще очертае и по-широки рамки на работа на въпросната работна група. Работната група, създадена с цитираната Заповед на кмета на Столична община, е компетентна да наблюдава прогреса по въпрос, който не изисква

политическо вмешателство, а изисква експертна работа, която да бъде свършена между експертите на двете страни. Предложението на г-н Прошков е да не се формира нов орган, което би било процесуално натоварване.

Г-н Даков направи дуплика и каза, че няма различия с казаното от г-н Прошков относно регулярното предоставяне на информация по изпълнението на Споразумението, от страна на ръководството на „Топлофикация - София“ ЕАД и консултанта. Допълни, че е направил различно предложение по проекта за решение по доклада по следните причини:

1. Добре е да има стандартна практика, която се прилага при големи проекти, предлагани от Столична община, в конкретния случай, не е определяща сумата, която е безвъзмездна финансова помощ, колкото важноста на проблема, който ще бъде разглеждан и консултиран от консултантите.
2. Допълване и преработване на Заповед № СОА20-РД91-97/07.04.2020 г. на кмета на Столична община, тъй като тя касае само Бизнес-плана на „Топлофикация - София“ ЕАД и само за 2020 година. Прави това предложение, за да са прецизни и за да има основание създаването на такъв „комитет за наблюдение“ или „работна група“, чиято цел е да изрази волята на Столичен общински съвет и в унисон с представените клаузи по договора към доклада.

Г-н Прошков каза, че наименованието не е съществено, но за простота, тъй като работната група ще се заминава и с текущите задачи и с разглеждането на бъдещия Бизнес-план на „Топлофикация - София“ ЕАД.

Г-н Ставрев каза, че е проверил наименованието на Агенцията, което в превод е Независима Агенция към правителството на Съединените американски щати, основана през 1992 година, за да подпомага икономическото напредване на бизнес интересите на САЩ в развиващите се страни и страните със среден доход. Агенцията оперира с годишен бюджет от около 80 млн. долара и има 80 служителя, данните са от 2021 година. Зададе въпрос към вносителите на доклада и ръководството на „Топлофикация - София“ ЕАД – какъв е интересът на въпросната Агенция към правителството на САЩ да даде на дружеството безвъзмездно 915 хил. долара ?

Г-н Мечков каза, че внимателно е прочел доклада и анализите ще се извършват от въпросната Агенция по отношение на дейности, свързани с технически, финансови и правни дейности на „Топлофикация - София“ ЕАД. Дружеството има свои кадри, които да извършват тези дейности, освен това в България има достатъчно други кадри, които да извършват същите тези дейности и да покажат къде са слабостите и какво би могло да се направи, а сме опрели до американците!? Попита дали ще бъдат включени български специалисти?; Агенцията към правителството на САЩ отпуска 915 хил. долара, които ще си ги ползват те; има предложение – тези пари да бъдат дадени на „Топлофикация - София“ ЕАД, те да ги ползват по свое усмотрение. По мнение на г-н Мечков, това са пари, хвърлени на вятъра. Относно категоризирането на „Топлофикация - София“ ЕАД като стратегически обект е недопустимо чужди граждани да гледат финансите и да обследват състоянието, нищо скрито не остава, ако се позволи това.

Г-н Койчев направи реплика към г-н Мечков, че няма какво да се крие от американците и тяхната технологична мощ. Допълни, че със САЩ сме стратегически съюзници и членуваме във военно-политически блокове и ориентацията на страната ни е различна. Дружеството има нужда от страничен/„чужд“ анализ, защото много пъти е бил правен и много пъти не се е стигало до някакво трайно решение. Към г-н Ставрев каза, че не е важно и не е предметът на обсъждане, какъв е техният интерес, а дали ние имаме интерес към това, което ни предлагат и предвид доклада, става ясно, че ние имаме интерес от подобен тип помощ.

Г-н Прошков помоли да се разграничи, че Агенцията за търговия на САЩ не е страна по описаното в доклада Споразумение, тя е финансираща институция, която осигурява финансиране по проекта. Като всяка инвестиционна агенция, има задължение по Устав, когато прави такива проекти, да избира консултанти или каквото е необходимо за проекта до 80 % от бюджета да са компании с американско участие. Фирмата, която ще извърши анализа, има 110 годишна история и изключителен опит във всички сектори на живота; 11 000 служители в цял свят; милиарди оборот и т.н. В отговор на изказването на г-н Мечков, г-н

Прошков подчерта, че споменатата от него фирма ще направи анализа безвъзмездно и ще положат труд на стойност над 210 000 долара, който няма да бъде фактуриран към „Агенцията към правителството на САЩ“. Относно категоризирането на „Топлофикация - София“ ЕАД като стратегически обект и секретността на информацията ѝ, каза, че дружеството е публично и като такъв обект, също така ръководството на дружеството информира обществеността чрез Столичен общински съвет посредством доклади, Бизнес-планове и стратегии, както и техническото обезпечение на дружеството, не са тайна. Г-н Прошков каза, че не е нужно да се търсят геополитически аспект, дружеството получава безвъзмездно един анализ, който след година ще бъде разгледан от комисиите към Столичен общински съвет и може би ще бъде използван или не; не става въпрос за натиск, но последващите процедури би било добре да са в синхрон с прозрачността, която Споразумението изисква.

Г-н Ставрев надгради въпроса си и допълни - Агенцията ли е потърсила Столична община или „Топлофикация - София“ ЕАД се е свързала с Агенцията?

Г-н Мечков се обърна към г-н Койчев и каза, че се е шегувал и „Топлофикация - София“ ЕАД не е никакъв стратегически обект и не е вложил никакви политически нагласи/възгледи/мнения.

Г-н Барбалов отговори на зададените въпроси:

- Относно избора на партньор – с Решение на Столичен общински съвет от 2019 г., което препоръчва „Топлофикация - София“ ЕАД да тръгне по определен път, за подготовка на процедура за договор за управление. Г-н Барбалов заедно с ръководството на дружеството са провели много срещи със Световната банка; с Европейската банка за възстановяване и развитие; с представители на американската Агенция към правителството на САЩ, като са търсели възможност за привличане на грантови средства за допълнителни анализи; за реформи в дружеството. Това, което са постигнали с американската Агенция към правителството на САЩ, е да бъде представена безвъзмездна помощ и средства /финансиране/, докато при другите две опции с международни финансови институции, така нареченото безвъзмездно финансиране не би било възможно, защото би

било свързано с евентуален успех на начинанието, т. е. ако няма успех – да се привлече управител за договор за управление, е щяло да се наложи Столична община да възстановява значителни средства, като направени разходи на съответните финансови институции.

- защо Агенцията се е съгласила да работи със Столична община и „Топлофикация - София“ ЕАД, г-н Барбалов не би могъл да знае, но в качеството си на зам.-кмет поддържа контакти с всички финансови институции, представителите на държавите, които имат посолства на територията на Р България и в рамките на едно добро партньорство, когато Столична община се нуждае от помощ те се отзовават.

Г-н Барбалов каза, че ако се погледне в интернет страницата на американската Агенцията за търговско развитие към правителството на САЩ, ще се види, че имат не малко проекти, по които са помогнали в областта на енергетиката; в областта на водоснабдяването; в областта на телекомуникациите, така че тези сектори не са им чужди. И при бюджет от 80 млн. долара те са готови да дадат 1 млн. долара за проект в град София, България показва, че цени този проект и цени взаимоотношенията между двете страни.

- относно привличането на юристи, г-н Барбалов каза, че е сигурен, че Агенцията ще ползва български юристи, защото анализа ще изисква познаване на българското законодателство.
- защо ни е необходим анализ, документ свързан с бъдещето на „Топлофикация - София“ ЕАД, не е защото нямаме техническата експертиза, юристите, икономистите, но тук става въпрос за милиони, които са необходими да се инвестират в едно дружество. Един такъв анализ, изготвен от международна консултантска фирма с милиарди оборот и с много добра репутация, ще има много по-голяма тежест и много по-добре ще може да помогне в следващите стъпки, които предстоят за бъдеще – инвестиции в дружеството; реструктуриране на дружеството и едно устойчиво развитие, защото, въпреки усилията през последните години на ръководството на „Топлофикация - София“ ЕАД, дружеството

има нужда от сериозна работа, за да може да стъпи здраво на „своите крака“.

Г-н Прошков подкрепи казаното от г-н Барбалов, че юридически преглед на плана е заложен в задача 5 от Споразумението.

г-н Прошков подложи на гласуване доклада и допълнение в предложения проект за решение :

- Създава нова точка 3, която да гласи следното:

„3. Възлага на зам.-кмет по направление „Финанси и здравеопазване“ към Столична община да информира членовете на работната група, създадена със Заповед № СОА20-РД91-97/07.04.2020 г. на кмета на Столична община, както и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, за напредъка по изпълнението на Споразумението, описано в т.1 от проекта за решение, веднъж на всеки 3/три/ месеца, считано от подписването му.“

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението с направеното допълнение, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА16-ГР94-6684/12/15.04.2021 г. относно: одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл. 16 от ЗУТ на част от м. „ПЗ Илиянци-изток“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, ИПУР и ИПР на кв. 3 в нов кв. 28 и нов кв.27; на кв. 2, в нови кв. 32, кв. 34, кв. 35 и кв. 40, район "Сердика"- СО.

Г-н Ставрев зададе въпрос за големия пътен възел, /който е изграден/ и е продължението на бул. „Илиянци“ и който свързва северните райони със Северната скоростна тангента, построена през 2016 година. Какво налага чакането от 5 години за свързването им?

Арх. Къдрева отговори, че предстои това свързване на Северната скоростна тангента с основната улична мрежа. Забавянето е свързано с частната собственост, която забавя планирането, има и проблеми от хидроложко естество, среща със структурите на НКЖ, големите колектори. Планът, представен в доклада, е започнат през 2015 г., работата по него изобщо не е спирала, връщан е за корекции много пъти. Работата по плана е изключително времеемка.

Г-н Мечков каза парцеларен план, това е план, който включва много парцели?

Арх. Къдрева отговори, че парцеларен план е специфичен план, който е подробен устройствен план и който се прави извън зоните в общия план, които са различни от земеделски земи, т.е. това е характерния за извънградските територии план и този главен клон минава през зони, които са земеделски земи, се нарича подробен устройствен план – парцеларен план.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за

5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред:

Приемане на Проект на актуализирани вътрешни правила на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Членовете на комисията предварително са се запознали с Проект на актуализирани вътрешни правила на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Г-н Ставрев попита дали има смисъл да се разпечатват материалите, когато отново се заседава в зала, не виртуално.

Г-жа Тагарева каза, че разпечатвания комплект е един брой, не за всеки общински съветник член на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране. Допълни и една корекция в чл. 9 ал. 2, да се допълни „съвет“ и редакция на чл. 10, ал. 1 да се замести „за заседанията на комисията се води протокол“, да се запише: „на заседанията на комисията се води протокол“.

Г-н Мечков каза, че документът се нуждае от коректорска редакция, много неща не са направени, както трябва на граматически български език - чл. 4 ал. 1, са изписани правилно с необходимите интервали и кавички, но чл. 5 и чл. 6 не са. Обърна внимание на чл. 3, ал. 3, че заседанията на комисията могат да се провеждат и дистанционно, но не е задължително; чл. 6 ал. 3 думата се дава от

председателя на комисията на желаещи да се изкажат граждани, като предложи – да се добави „ ... изказванията са до 5 минути“.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. разни от дневния ред:

Г-н Прошков каза, че при него е пристигнал Отчета на обществените посредници на „Топлофикация - София“ ЕАД за първите 2 месеца на 2021 година и ще го препрати до всеки общински съветник - член на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Поради изчерпване на дневния ред в 14.06 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист
[име, фамилия, отъжност]

**Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Прошко Прошков
[име, фамилия]

23.04.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Ваня Гагарева
[име, фамилия]

23.04.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Николай Белчев
[име, фамилия]

23.04.2021 г.

[дата на подписване]