



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 2 8

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и
енергийно планиране, проведено на 11.01.2021 г.,

Днес 11.01.2021 г. **чрез платформата „CISCO Webex Meeting“**, се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков каза, че за заседанието на комисията е поканил ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с разглеждането на Бизнес плана на дружеството, както и обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД – във връзка с разглеждането на правилата на работата им.

Г-н Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА20-ВК66-10514/07.12.2020 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за изграждане на газопровод от поземлен имот с идентификатор 32216.2291.473, землище с. Иваняне, район „Банкя“ до поземлен имот с идентификатор 68134.4363.136, м. „ж.к. Люлин – разширение-запад“, район „Люлин“; проект за изменение на плана за регулация (ИПР) с план – схеми по част „Газоснабдяване“ на м. „кв. Филиповци“ и м. „ж.к. Люлин-разширение-запад“, район „Люлин“ в обхват трасето на газопровода.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	-
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков, даде думата на г-жа Тагарева да води комисията, тъй като той е съвносител на доклада от Николай Стойнев, д-р Георги Георгиев, Прошко Прошков, Карлос Контрера – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община с вх. № СОА20-ВК66-11251/29.12.2020 г. относно: утвърждаване на Бизнес-план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 година.

Г-н Прошко Прошков представи доклада пред членовете на комисията и каза, че Бизнес-планът е реалистичен, работещ, даващ отговор на доста от въпросите, които постоянно се задават по време на заседания на комисията и не на последно място професионално изготвен. Бизнес-планът е в синхрон с решенията на Столичен общински съвет, които са били вземани през последните години за

изпълнение на стратегически цели, за стабилизиране и оздравяване на дружеството. Без дълга към газовия доставчик, дълговете към БЕХ, формирането на цената на газа от страна на регулатора и всички предпоставки, които правят дейността на дружеството да бъде на загуба през последните години, ако бъдат изключени, то оперативната печалба на дружеството за 2020 година би била над 12 млн. лева. Загубите са подробно описани в доклада и Бизнес плана от ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД.

Г-н Александър Александров – изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД представи подробна презентация пред членовете на комисията на доклада относно утвърждаване на Бизнес-план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 година.

Г-жа Тагарева обърна внимание на планираните политики по отношение на оптимизиране на разходите и политиките, които са свързани с повишение на приходите в резултат от по-високо производство, по-голям обем на производство на топлинна и електрическа енергия, което води до по-високи приходи на дружеството. Амбициозна капиталова програма, която според г-жа Тагарева има пряко отношение с подобряването на качеството и обслужването на абонатите на дружеството.

Г-н Прошков каза, че със Заповед на кмета на Столична община има създадена работна група с представители на всички политически групи в Столичен общински съвет, където подробно се разглеждат казусите на „Топлофикация София“ ЕАД. По обсъдения пред месец декември 2020 г. Бизнес-план не са били отправени критики и забележки, работата в работната група не е политическа, а експертна, получени са добри предложения, които са отразени в Бизнес плана.

Г-н Ставрев се обърна към г-н Александров и каза, че първите 7 ТЕЦ-ве в страната са – АЕЦ „Козлодуй“, ТЕЦ „Марица Изток II“, ТЕЦ „Варна“, ТЕЦ „Марица Изток I и III“, ТЕЦ „Бобов дол“ и ТЕЦ „Русе“, но „Топлофикация София“ ЕАД не е сред първите 7 в страната, въпреки че е топлофикацията с най-много абонати. Г-н Ставрев зададе няколко въпроса:

- в ТЕЦ „София Изток“ - ТГЗ - какво означава и защо трябва да се реконструира и възстанови, и какво ще спечели дружеството от

преобразуването ѝ от кондензационна в противоналегателна турбина, това свързано ли е с увеличаване на производството на ток от ТЕЦ „София Изток“?

- през 2021 г. произведената и продадената електрическа енергия ще бъде по-малко от тази за сравнение през 2019 г., защо това е така?
- Отоплителните централи в „Земляне“ и „Люлин“, колко точно ще струват т.нар. Ко-генерации в тях, има ли осигурени средства?
- относно капацитета на ОЦ-вете на ТР „София“, г-н Ставрев е останал с впечатлението, че мощността им може да е 20 MWe, докато в Бизнес плана е записано 10 MWe. Кой е максималният капацитет на ОЦ-вете на ТР „София“, който може да бъде постигнат или ще се реализират посочените 10 MWe ?
- 62,2 млн. лева са предвидени в бюджета на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г. за инсинератора, като в Бизнес плана се описват ползите от него, за какво точно ще бъдат изхарчени тези средства, за каква точно част от инсинератора?
- колко се очакват да бъдат клиентите на дружеството за 2021 г.?
- в ОЦ-те „Земляне“ и „Люлин“, ще се инсталират Ко-генерациите, които ще носят допълнителни приходи за дружеството. Предвижда ли се инсталиране на Ко-генерациите в ТЕЦ-те „София“ и „София Изток“, където според него могат да се инсталират доста по-сериозни Ко-генериращи мощности 59 MWe и 173 MWe, съответно за ТЕЦ-те „София“ и „София Изток“, което би довело до увеличаване на приходите на дружеството, с което могат да бъдат намалени и дълговете към кредиторите?

Г-н Велчев зададе следните въпроси към г-н Александров:

- колко е дългът на „Топлофикация София“ ЕАД към Булгаргаз към 31.12.2020 г.?
- има ли технически или кадрови дефицити в дружеството?
- констатирани слабости от омбудсманите на „Топлофикация София“ ЕАД, видни от предоставения от тях отчет за дейността им за периода от

последните 3 месеца на 2020 г. Ръководството на дружеството обмисляло ли е смяна на фирмата-доставчик на фактурите /на хартиен носител/ до абонатите, която фирма, разнася/обслужва и фактурите на „Софийска вода“ АД. Фирмата закъснява с разнасянето на фактурите с повече от месец и се пропуска срока за отстъпката от 3 % „лоялен клиент“?

- на колко процента е изпълнена инвестиционната програма на дружеството за 2020 г.?
- закупуването на природен газ от свободния пазар по предвидени цени и количества описани в Бизнес плана за 2021 г., би ли било възможно, предвид, че цената на Булгаргаз на свободния пазар е по-висока от тази на регулирания пазар?

Г-н Даков зададе въпрос, свързан с изпълнение на решение на Столичен общински съвет от месец юли 2019 г., с което се възлага на управителния и надзорен съвет на „Топлофикация София“ ЕАД да предприеме действия за избор на международен консултант, който да изследва/верифицира изготвените технологични одити, правно-финансов модел за технологично обновление на „Топлофикация София“ ЕАД, срокът е бил май месец 2020 г. На какъв етап е тази дейност?

Г-н Александър Александров отговори на зададените въпроси:

- „Топлофикация София“ ЕАД би могла да има много по-голяма роля в енергийния баланс на държавата, такова е и желанието на ръководството на дружеството. Произвежданата топлинна енергия позволява да бъде произвеждана много повече електрическа енергия. На въпроса за ТГЗ – това е частична модернизация на съществуващите съоръжения, с което се повишава ефективността на произвежданата топлинна енергия и ефективността на произвежданата електрическа енергия, но не се променя принципът, по който работи „Топлофикация София“ ЕАД.
- Ко-генерацията не би могла да заработи през 2021 г., изграждането на която изисква време.

- Отоплителните централи в „Земляне“ и „Люлин“ към момента не произвеждат електроенергия, т. е. поставянето на мощности там е свързано с допълнително изграждане и присъединяване към електрическата мрежа, за което са необходими допълнителни инвестиции.
- относно финансирането, то да е осигурено от самите производители, които да посочат схема, по която да финансират производството и съответното оборудване, което „Топлофикация София“ ЕАД във времето ще изплати чрез продажбата на част от топлинната и електроенергия. Този проект е лесен за финансиране и е въпрос на оценка, кое от двете би било по-изгодно за дружеството.
- ОЦ-те са съпътстващи мощности, които само допълват/доподгрят там, където е необходимо, те не произвеждат електроенергия. Към сегашните планове на дружеството не са включени в разчетите за бъдещо модернизиране/обновяване и производство на електроенергия.
- 62,2 млн. лева е частта, която е предвидена при започване на проекта в бюджета на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г. за инсинератора в Бизнес плана, като това не е цялата сума.
- Относно клиентите на дружеството г-н Александров каза, че за последната година, са се увеличили с близо 9 хиляди и тенденцията в последните години е позитивна.
- Дългът на „Топлофикация София“ ЕАД към Булгаргаз към 31.12.2020 г. е 55 671 000 лева.
- Технически дефицит има в дружеството, каза г-н Александров. Общият брой на заетите в дружеството е 2 200 човека, като винаги може да се намери достатъчно капацитет в различни дисциплини/сфери.
- Инвестиционната програма на дружеството за 2020 г., а и при предходните години, никога не е била съставяна така, че да е изпълнявана повече от 20-25 %. През 2020 г. инвестиционната програма на дружеството е била изпълнена на 28-29 %.

- Закупуването на природен газ от свободния пазар е ограничено, поради договора, който дружеството има с Булгаргаз. Количеството газ, който могат да намаляват от този договор е до 30 % от предварително заявените.
- Относно закъснението на фактурите на „Топлофикация София“ ЕАД, г-н Александров каза, че предстои нова обществена поръчка за изготвяне на фактурите /отпечатване и дистрибуция/ на дружеството, като се даде възможност на всички участници на пазара да се явят и да дадат най-добрите си условия. Възможна е проверка на фактурите и на сайта на дружеството, което функционира от пролетта на 2020 г.
- Относно избор на международен консултант, което е възложено на управителния и надзорен съвет на „Топлофикация София“ ЕАД, г-н Александров каза, че предвид Covid ситуацията, нещата се случват много по-бавно.

Г-жа Тагарева зададе въпрос към г-н Александров, относно ежегодните санкции в размер на 8 млн. лева, във връзка с авансови плащания на газ от страна на „Топлофикация София“ ЕАД, на какво основание се санкциите и какви биха били механизмите/условията да няма санкции в бъдещ период или тези разходи да бъдат оптимизирани/намалят?

Г-н Александър Александров каза, че по силата на договора, който имат с Булгаргаз, дружеството трябва да заплаща газа авансово, като фактурите за нея се издават на 1-во число, когато тя още не е доставена и се начислява 10+ наказателна лихва, преди количеството да е изразходвано. Това, което предложи за оптимизиране на тези санкции, е фактурирането им в края на съответния месец.

Г-н Мечков каза, че е прочел внимателно Бизнес плана на дружеството, като колегите /ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД/, са положили доста усилия, но планираната загуба не му е харесала. Допълни, че могат да се оптимизират разходите, но задълженията са огромни и трябва да се връщат заеми и лихви, да се махнат посредниците, фирмите, които отчитат изразходваната

топлинна енергия. Даде пример с охранителната фирма, където с 500 000 лева се вдигат разходите.

Г-н Прошков каза, че работната група, създадена със Заповед на кмета на Столична община, обсъжда казуси, свързани с дейността на „Топлофикация София“ ЕАД, които по-късно стават част от дневния ред на постоянните комисии на Столичен общински съвет. За допълнителни въпроси, свързани с работата на тази група, освен към г-н Прошков, могат да бъдат задавани и /към вносителите на съответния доклад /в случая, който се разглежда// и към колегите, членове на раб. група, които са представители на различните политически групи в Столичен общински съвет. Г-н Прошков коментира изказванията на задачите въпроси и, че големият въпрос, който беше коментиран относно хроничния дефицит/загуба, която „Топлофикация София“ ЕАД търпи, се дължи, както на регулаторна рамка, така и на договори; за доставка на газ и на задълженията към БЕХ, които са на не пазарни нива и не могат да бъдат променени. „Топлофикация София“ ЕАД не може да стъпи на краката си, да реализира оперативна печалба, която би реализирала, по така представения Бизнес-план и да започне сама да върви към подобряване на ефективността, към високо ефективно комбинирано производство на електроенергия, което да я направи печелившо и желано дружество. Намаляването на разходите винаги е приоритет и е зададено в Бизнес-плана, разходите, които зависят от „Топлофикация София“ ЕАД – вода за производство; химикали; купени електроенергии от други доставчици, всичко това намалява в предложения Бизнес-план спрямо 2020 година; увеличават се разходите за емисии на парникови газове, което не зависи от дружеството към настоящия момент, те също са определени регулаторно, но има намаление на горива; на разходи за основни материали и т. н.. Допълни, че ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД биха могли да помислят не за намаляване на разходите си за външни услуги по отношение на презентиране на своята дейност, били те вътрешни или външни услуги, но доверието на абонатите е нарушено през изминалите години, за подобряването му би било по-добре да се отделят средства за презентиране в различни сайтове, по-голямо присъствие в

социалните мрежи, екипи, които да отговарят на въпроси от гражданите и коментарите и т. н.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	въздържал се
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	-
8	Борислав Игнатов	въздържал се
9	Симеон Ставрев	въздържал се
10	Альоша Даков	въздържал се
11	Иван Мечков	въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	5
	Против	-
	Въздържали се	5

Докладът не се приема.

По т. 3 от дневния ред:

Приемане на Правила за организацията и дейността на Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД.

Членовете на комисията предварително са се запознали с Правила за организацията и дейността на Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД.

Г-н Прошков даде думата на г-н Деян Дянков обществен посредник на „Топлофикация София“ ЕАД.

Г-н Дянков коментира предложение на г-н Мечков, а именно чл. 9 от Правила за организацията и дейността на Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, който касае изработването на ежемесечен график на обществените посредници за работни дни, в които ще приемат граждани. Графикът е на сайта на обществените посредници - <http://ombudsmantoplofikacia.simplesite.com> и в приемната им. Другото предложение е за чл. 10 от Правилата за личните данни и написаните две имена. Г-н Дянков изясни, че работят с трите имена на клиентите, важно е при практиката им – с наследници или прехвърляне на партия. Промяна в чл. 8, чл. 13 и чл. 17 от Правилата също разясни на членовете на комисията.

Г-н Мечков каза, че неговото предложение е да има поименен график за всеки работен ден от седмицата; относно другото му предложение за двете имена – съгласно Закона за класифицираната информация, всяко лице, всяка организация, която обработва лични данни, трябва да има съответния сертификат. Неговият въпрос е Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД имат ли такъв сертификат? Допълни, че предложенията на обществените посредници са постъпили преди началото на заседанието на комисията, което е в разрез с Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет, както е описано - 3 дни преди заседание и предложи точката да се отложи.

Г-н Прошков подложи на гласуване предложението на г-н Мечков да отлагане разглеждане на точка 3 от дневния ред от заседанието на комисията

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	против
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	против
4	Зафир Зарков	против
5	Антон Койчев	против

6	Радослав Влахов	против
7	Димитър Анто	-
8	Борислав Игнатов	въздържал се
9	Симеон Ставрев	-
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	3
	Против	5
	Въздържали се	1

Предложението не се приема.

Г-н Прошков подложи на гласуване предложените Правила за организацията и дейността на Обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	въздържал се
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	-
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	въздържал се
11	Иван Мечков	въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	3

Поради изчерпване на дневния ред в 13.45 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист

[име, фамилия, отъжност]

**Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Прошко Прошков

[име, фамилия]

15.01.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Ваня Гагарева

[име, фамилия]

15.01.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Николай Велчев

[име, фамилия]

15.01.2021 г.

[дата на подписване]