



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, <http://www.sofiacouncil.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 2 7

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 14.12.2020 г.,

Днес 14.12.2020 г. **чрез платформата „CISCO Webex Meeting“**, се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 9 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков, даде думата на г-жа Ирина Савина да запознае членовете на комисията с доклад от Ирина Савина и д-р инж. Ангел Джоргов – зам.-кметове на Столична община с вх. № СОА16-ПП00-7/227/10.12.2020 г. относно: подготовка за кандидатстване на Столична община с проект за водоснабдяване и канализация за агломерации над 10 000 е.ж. на територията на Столична община за получаване на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.

Г-жа Савина каза, че информация по доклада беше подробно представена пред членовете на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране на заседание на комисията, проведено на 09.11. 2020 г. и допълни детайли относно финансирането.

Г-н Даков зададе няколко въпроса:

- Разделната канализация – има ли действаща такава на територията на Столична община; има ли предизвикателства при изграждането на такава?
- Провеждането на тръжни процедури на какъв етап е?
- Очакват ли се промени от инициативата „Джаспърс“, сумата по проекта да претърпи корекции ?

Г-жа Савина каза, че на територията на Столична община има само смесен тип канализация, а изграждането на разделен тип канализация е отговорно предизвикателство, относно поддръжката и експлоатацията на бъдещата такава канализация. Редуцирането на обектите е свързано с времето. Допълни, че няма забавяне по стартирането на тръжната документация, за да може проектът да се реализира до края на 2023 г., когато е срокът за приключване на всички проекти по настоящата „Оперативна програма“. Каза, че увеличение не очакват, тъй като това е финалният вариант на редуцирания списък с обекти.

Г-н Даков коментира, че становище от инициативата „Джаспърс“ се очаква до края на месец декември 2020 г. и попита, дали това е, което се приема като окончателно число и обем за финансиране на проекта. Направи предложение към вносителите, да оттеглят доклада и да го внесат, когато имат окончателно становище.

Г-жа Савина каза, че ако има промяна на стойността в каквато и да е посока или на обектите, ще е много по-лесно и по-бързо с оглед на процедурата за кандидатстване да внесат допълнително доклад, който да се разгледа. Не биха допуснали да кандидатстват, ако стойността е по-различна от представената в настоящия доклад. Уверенията от инициативата „Джаспърс“ са, че това ще бъде финалната стойност. Ако има промяна, тя ще бъде представена пред Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, но с оглед на

процедурите и времеви фактор. Добави, че е добре докладът да бъде разгледан на това заседание на комисията.

Г-н Прошков направи коментар на изказването на г-н Даков, относно водоснабдяване и канализация за агломерации под 10 000 е.ж. на територията на Столична община и реализирането на разделен тип канализация, която изисква нова законодателна рамка.

Г-н Даков каза, че при разглеждане на документите, консултантът препоръчва разделен тип канализация, още януари месец 2020 г., февруари месец на заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране бе подкрепен проект по етап 1, за първата фаза със съответната сума от 356 млн. лв., след последващ разговор с консултанта има сериозно намаляване, което според него, по този начин се губи реална възможност /която е била осигурена до момента/ да се реши проблема на значително по-голяма част от Столична община, по отношение на канализацията и водоснабдяването. Аргументите, че такава е била волята на консултанта, който има своята компетентност и отговорност, но отговорността Столичен общински съвет и кметът на Столична община със администрацията, е да отстоят това, което е разрешено от европейското законодателство и от Оперативна програма "Околна среда", по-конкретно да се кандидатства за смесен тип канализация. Допълни, че вносителите на доклада имат своите аргументи за оряждането на финансирането, но заключи, че е добре да се придържат към първоначалния вариант.

Г-н Ставрев коментира, че до момента /2020 г./ е изградена смесена канализационна система, одобрена и финансирана от Европейския съюз и зададе въпрос – защо „Джаспърс“ препоръчват разделна канализационна система?

Г-жа Савина каза, че в доклада е описано подробно, откога функционира канализацията /от смесен тип/ в град София и колко средства са инвестирани. В отговор на един от въпросите на г-н Даков, г-жа Савина каза, че финансиращата институция е „Джаспърс“ и трябва да се съобразят с техните изисквания. Ако са се били заинтересовали и са били продължили да обсъждат обект по обект, всеки един обект/проект? от водния цикъл, който е за етап 1, са щели да изпаднат в ситуация,

в която е нямало да получат финансиране, поради липса на техническо време за нито един от обектите, дори и за тези, които са подали в момента.

Г-н Симитчиев каза, че **неправилно** „Джаспърс“ се наричат консултанти, те са служители на Европейската комисия в тяхната техническа служба. Допълни, че при равни други условия „Джаспърс“ биха избрали разделната канализация, но тези условия в град като София не са равни. Проектни предложения, които са изпратили на „Джаспърс“ за преглед, проектът е за над 350 млн. лв., за отделни райони, където е възможно, е заложен разделен тип канализация, но където не е възможно, е направено със смесен тип канализация. Това, което ги е изненадало е тяхната абсолютна неотстъпчивост по отношение на смесения тип канализация. Били са изправени пред дилемата дали да спорят с тях безкрайно или много бързо да се реорганизируют и да направят, колкото се може повече проекти с разделен тип канализация, които да могат да се реализират сравнително лесно.

Г-н Ставрев попита за районите с битова и дъждовна канализация едновременно, без да ги смесва със смесен тип канализация, които са заложиени в доклада: „Драгалевци“, „Обеля“ и „Бенковски“, как чисто инженерно се организира процесът по събирането на водата, с отделни колектори ли?

Г-н Симитчиев каза, че смесената канализация е съществуващата в момента, повсеместно изградената в цяла Европа и има само една тръба, която отвежда и битовите и дъждовните води. Частта от дъждовната вода, която е 5-6 пъти повече от битовия отток и която се отлива към реките, през така наречени канализационни преливници, има и малък елемент битов отток, което е разумен компромис спрямо околната среда. По-модерно решение, което се налага напоследък, е да има две отделни тръби, т. е. разделна канализация, които са успоредни една на друга, не се смесват никъде и дъждовният отток се „кара“ до най-близката река.

Г-н Ставрев зададе въпрос за кв. „Христо Ботев“, където има изградена канализация за половината квартал от преди 50 години, която съществува, но не се поддържа от „Софийска вода“ АД. Този квартал предвиден ли е за включване в този или следващ етап от канализацията на град София.

Г-жа Савина каза, че кв. „Христо Ботев“ е част от агломерация София и е включен в настоящия доклад, като част от етап 2, със смесен тип канализация и инвестиция от около 18 млн. лева.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	въздържал се
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	въздържал се
11	Иван Мечков	въздържал се
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. разни от дневния ред:

Г-н Прошков даде думата на г-н Николай Велчев - зам. председател на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране по негово писмено искане с вх. № СОА20-ВК66-10530/08.12.2020 г. - до Председател на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, относно информация за размера на дългосрочните и краткосрочните задължения на „Топлофикация София“ ЕАД към БЕХ и „Булгаргаз“ ЕАД и какви мерки са предприети относно непрекъснатото нарастване на задълженията на дружеството към държавните енергийни дружества. Г-н Прошков каза, че има отговор от „Топлофикация София“ ЕАД, разпратен /по имейлите/? до членовете на комисията./приложени копия към протокола/

Г-н Велчев каза, че е бил провокиран от медийни публикации да напише това искане относно дълга на „Топлофикация София“ ЕАД към „Булгаргаз“ ЕАД и благодари за изпратения отговор.

Г-н Прошков направи кратък политически и икономически анализ на задълженията на дружеството към държавните енергийни дружества.

Г-н Ставрев каза, че според проведено обществено обсъждане по Програма за чистотата на въздуха /за период от 5 години/ има спад от 61% на 51% за период от 10 години, на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД. Сподели с членовете на комисията информация, която е прочел във вестник „Капитал“, че „Топлофикация София“ ЕАД е най-голямата газова-електроцентрала в страната, т. е. тя изгаря газ и произвежда пара, която стига до домовете на хората. В статията се твърдяло, че само 20 % от възможния ток, който би могъл да бъде произведен от газта, която се изгаря, се произвежда. При приходи от 120 млн. лв. от тези 20 % произведен ток, но ако се вложат инвестиции в „Топлофикация София“ ЕАД, този процент на полезен ток може да скочи от 20 на 70 %. Което може да доведе до приходи не от 120 млн. лв., а до 420 млн. лв., при което би могло да се говори за допълнителна/потенциална печалба на „Топлофикация София“ ЕАД от 300 млн. лв. на година. Ако дружеството вземе заем от 500 млн. лв. и изгради мощности, с които да извлича максималната електроенергия от газта, която изгаря и при адекватна инвестиция и въвеждане в експлоатация на тези мощности, бихме могли да говорим за една топлоелектрическа централа, като тези в маришкия басейн, в резултат на което дружеството би могло за 15 години да изчисти натрупаните задължения и да излезе на нула, ако не и на печалба.

Г-н Прошков коментира изказването на г-н Ставрев, като изрази съгласие и, че казаното от него е и основна теза и на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във финала на всеки техен Бизнес план. Единият вариант е да се намери стратегически инвеститор, които да инвестира тези 500 млн. лв. и да управлява дружеството или другият вариант е да се изтегли кредит. И двата варианта се предопределят от възможността, нормата на възвръщаемост в сега действащата регулаторна рамка, при тези ограничения и непризнаване на част от разходите.

Г-н Мечков каза, че корупцията е причината „Топлофикация София“ ЕАД да е с тези задължения.

Поради изчерпване на дневния ред в 14.20 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист

[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Ирошко Прошков

[име, фамилия]

18.12.2020 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Ваня Тагарева

[име, фамилия]

18.12.2020 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Николай Белчев

[име, фамилия]

18.12.2020 г.

[дата на подписване]