



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg.

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 21

На заседание на 11 февруари 2025 г.

Днес, 11 февруари 2025 г. /вторник/ от 10.00 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество. Заседанието беше открито от Председателя на комисията г-н Николай Велчев – в 10.10 ч. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 /шест/ общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Членовете на комисията гласуваха дневен ред както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Велчев – председател	за
2.	Румен Александров – зам.-председател	за
3.	Ася Тодорова – зам.-председател	за
4.	Благовест Георгиев	за
5.	Благовеста Кенарова	за
6.	Марта Георгиева	–
7.	Драгомир Младенов	за
	Общо гласували: в т.ч.:	6
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

По т. 1 от дневния ред : Отговор вх.№СОА24-КЦ51-9104/27.01.25 г. в.в. с жалба на Мартин Димов

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Преписката да се препрати до кмета на р-н Лозенец.

Общо гласували – 4, за – 4, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 2 от дневния ред : Отговор вх.№СОА24-ГР94-6987/7/31.01.25 г. в.в. с жалба на Илияна Цветанова

А.Тодорова предложи гражданите да се препращат към зам.-кмета Лютов.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Преписката да се препрати на зам.-кмета Лютов.

Общо гласували – 6, за – 6, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 3 от дневния ред : Отговор вх.№СОА24-ВК66-11055/2/30.01.25 г. в.в. с жалба на Красимир Байчев

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Приема се отговора.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 4 от дневния ред : Отговор СОА25-ВК08-1343/24.01.25 г. в.в. с жалба на Миглена Томова

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Да се изпрати писмо до районите с препоръка за създаване на по-добра организация за работа с гражданите.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 5 от дневния ред : Писмо вх.№СОА24-ВК08-12792/4/31.01.25 г. от ОП“Екоравновесие”

М.Георгиева сподели, че в комисията по местно самоуправление ще се гледат правилниците за „Екоравновесие“. Тя подчерта, че правилниците трябва да се гледат съвместно с доброволците.

Р.Александров предложи за се изпрати питане до кмета на какъв етап е процедурата във връзка с конкурса за директор на ОП“Екоравновесие”

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Приема предложението на г-н Александров.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 6 от дневния ред : Писмо вх.№СОА25-КЦ51-8702/24.01.25 г. от граждани на р-н Овча Купел.

На заседанието присъстваха граждани от района и кмета на Овча Купел – Ангел Стефанов.

Д.Младенов заяви, че той отдавна е запознат с това недоволство на гражданите и в отговора на Стефанов има неща, които го притесняват обективно. С премахването на този паркинг паркоместата в района ще намалеят. В приетия през 2023 г. ПУП се залага близо два пъти повече паркоместа около 4000. Това е тенденция и в други райони, въпреки, че са заложили по план не се появяват такива. Другото притеснение на гражданите е, как между пет блока ще се появи търговски център, който трябва да бъде зареждан със стока по малките улички, дори да се появи хубав урегулиран паркинг. При този недостиг на паркоместа ще се паркира по улиците от където ще трябва да минават и тирове. Това е рецепта за катастрофи и още повече протести.

Й.Тодоров сподели, че се включва от една страна като общински съветник, от друга като гражданин от района. Той подчерта, че в Овча Купел 1 няма такова застрояване, както е в Овча Купел 2 през последните три-четири години, докато вървеше процедурата по ПУП. Подробния устройствен бе приет през 2023 г. **Тодоров** отбеляза, че мястото на което трябва да бъдат изградени 210 нови паркоместа, които по устройствен план се водят зелени площи, но се използват за паркиране. Той се обърна към кмета на района с въпрос, на какъв етап е изграждането на двата паркинга, колко са незаконните гаражи в района и какъв е плана за тяхното премахване.

Станимир Ангонов – гражданин допълни, че основното притеснение на гражданите е, че са в този паркинг, за да не нарушават правилата за движението по пътищата. Той подчерта, че в този район само 20 % паркират по правилата. Изграждането на 210 паркоместа, ще обхванат само колите, които са върху зелените площи, а след закриването на паркинга 230 коли ще са на улицата. **Ангонов** подчерта, че иска да се постигне решение, което да даде възможност да се паркира спрямо правилата. Другото притеснение е, какво ще се случи с квартала, ако на този обект се появи огромния хипермаркет. Района разполага с 5-6 такива хипермаркети, които се зареждат ежедневно с тежкотоварни превозни средства, които повлияват на инфраструктурата.

Любомир Костагинов – гражданин сподели, че от 1993 г. е жител на този район и от тогава има обещания, че ще бъдат изградени зелени площи и паркинги. От срещата с кмета Стефанов, стана ясно, че той предпочита инвестициите, а не гражданите, че няма да изгради безплатни паркинги. **Костагинов** подчерта, че гражданите желаят паркинги, които да се заплащат. В радиус от пет километра има четири хипермаркета и сега още един Лидъл в сърцето на четири блока. Ако се погледне в кадастралния план, се реже от тротоара. Кмета няма представа какво се случва, голяма част от колите са по зелените площи, тъй като няма къде да паркират. Монтевидео няма проходимост от паркирали коли. Строят се нови блокове без зелени площи, без паркоместа и хората са принудени да паркират по улиците, където ЦГМ минават с паяците, плащат се глоби и т.н.

Стоимен Георгиев гражданин отбеляза, че ако тази брутална гавра с хората, които живеят в този участък не приключи, 500 коли ще излязат на улицата на гражданско неподчинение. Ако се предпочита инвестиционния интерес пред обществения и няма механизми, които да го решат тъй като г-н Стефанов е заявил, че вече е проведено обществено обсъждане, за което никой от гражданите не знае ще блокират ежеседмично основни пътни артерии и масирано присъствие по медиите. По

проучвания Лигъл още не е собственик на този имот, което означава, че на този етап може да се вземе решение което да удовлетвори всички.

Ангел Стефанов отбеляза, че по отношение на ПУП за района от 2018 г. , от когато е в политиката са проведени пет обществени обсъждания. Има 56 частни имота, които са изнесени, спасени са доста зелени площи, паркинги. Изцяло плана е гласуван 2023 г., но влиза в сила есента на 2024 г., тъй като има обжалвания. Той сподели, че има проблем с паркирането и разбира гражданите. Стефанов апелира към СОС да не се прехвърля всичко към района. Той заяви, че желае частта от Околовръстното да стане зона, но сега това не било на дневен ред нито в общинската администрация, нито в ЦГМ. **Стефанов** заяви, че районната администрация може да прави предложения, но нищо не зависи от нея. Той отговори на поставените въпроси. По отношение на етажните паркинги са включени в държания бюджет и са в списъка с обекти по чл.107, но няма сключени споразумения. По отношение на незаконните гаражи, проблема е с облагородяването след като бъдат вдигнати клетките, тъй като остават калища. Стефанов подчерта, че като администрация има готовност за изграждането на паркинги, за облагородяване, но няма финансиране.

Николай Велчев отбеляза, че не е станало ясно с въпросния имот, който е в междублоковото пространство и за която е жалбата, каква е собствеността върху него.

Ангел Стефанов отговори, че имота е изцяло частна собственост. В ПУП е бил отреден за изграждане на търговски обект. Собствениците поискали да бъде заложено жилищно строителство, но се получило възражение от граждани и това не се случило. Той сподели, че там е трябвало да се строи Джъмбо. В момента тече процедура Джъмбо да прогаде имота Лигъл.

Николай Велчев зададе въпрос, колко технологично време е необходимо за изграждането на такъв хипермаркет, ако се пристъпи към тази идея.

Ангел Стефанов заяви, че се търсят всякакви временни решения на проблемите с паркирането. Част от паркоместата да бъдат обособени още преди да бъде изграден хипермаркета, максимално щадяща спрямо растителността в уличната регулация. Той сподели, че в момента два общински имота отредени за жилищно строителство, евентуално би могло да се обособят платени паркинги, след решение на СОС. Относно строителството може би ще продължи не повече от година.

Николай Велчев отбеляза, че собствеността е частна и районния кмет е в комплицирана ситуация. Той предложи районната администрация да направи обществено обсъждане с гражданите и инвеститора, да се направи максималното да бъдат запазени интересите на гражданите. От всичко чуйто до сега се вижда, че ситуацията е сложна. Велчев предложи да се изпрати писмо до НАГ за становище по предстоящото строителство на хипермаркета.

Той предложи **т.7 ,т.8, т.9 и т.10 се отложат** за следващото заседание, тъй като времето е напреднало и се навлиза в заседание на комисията по обществен ред и сигурност.

Поради изчерпване на дневния ред , председателят на комисията закри заседанието в 11.07 часа.

Изготвил:

П

Димана Пунчева

Ст. експерт

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК

НА ВГО:

П

Николай Велчев

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПК за ВГО:

П

Ася ТОДОРОВА

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПК за ВГО:

П

Румен Александров