



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg.

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 17

На заседание на 03 декември 2024 г.

Днес, 03 декември /вторник/ от 10.30 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество. Заседанието беше открито от Председателя на комисията г-н Николай Велчев в 10.40 ч. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 /шест/ общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Членовете на комисията гласуваха дневен ред както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Велчев – председател	за
2.	Румен Александров – зам.-председател	–
3.	Ася Тодорова – зам.-председател	за
4.	Благовест Георгиев	за
5.	Благовеста Кенарова	за
6.	Марта Георгиева	за
7.	Драгомир Младенов	за
	Общо гласували:	6
	в т.ч.:	
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

По т. 1 от дневния ред : Писмо вх.№СОА24-НЦ62-1142/20.11.24 г. относно нарушения по изпълнението на строеж „Реконструкция на ул.“Опълченска“

Николай Велчев подчерта да не се политизира от гледна точка на това, че имаме конкретен проблем за нашата среща. Знаете, проблемът за „Опълченска“ е толкова медийно и публично отразен, че най-вероятно няма нещо ново да кажем. Проблемът е единствено и само в момента, за който се събираме, е да установим или да поговорим, тук е и инж. Иво Иванов, да поговорим за нарушенията, които са установени от граждани, които малко по-късно в нашия разговор ще се види съответно и на тези два монитора като снимков материал.

Казусът „Опълченска“ дълги години се забавя, обществената поръчка е спечелена от фирма „Трейс“, но се забавя това изпълнение. Госпожа Фандъкова обеща още 2021 г. да влезе в Капиталовата програма на общината. Това не се случи, за да стигне до днес, когато вече се започнаха ремонтни дейности с всичките ѝ недостатъци поради пропуски в административната част, най-вече според Велчев един от основните пропуски е общественото обсъждане, което се не се провело с гражданите. Знаете пропуските и нарушенията, които и съдът потвърди за изсичането на дърветата. Това е философия на работа на Столична община в момента от новия мандат от управлението на господин Васил Терзиев, а именно, да има влезли в сила съдебни документи, с които се забранява едно или друго действие и да се прави точно обратното напук. Той визуира Паметника на Съветската армия, визуира и тези 39 дървета. **Велчев** отбеляза, че в разговора ще стане дума колко е важна тази пътна артерия, преминаваща през това трасе, защото това е възлова за града инфраструктура, която отклонява автомобилите от центъра на града и съответно намалява и задръстванията и отпущва централната градска част, първи градски ринг съответно, но за това така или иначе имаме напрежението, което мисля, че ако не се вземат адекватни мерки, може да ескалира и в граждански не само протест, а и неща, които просто не искам да ги изричам. Темата е много важна.

Драгомир Младенов заяви, че ще е много трудно да се съобрази с това да не се политизира тази тема, тъй като в момента очаква тук да се води диалог с администрацията, която стои начело на град София по много конкретен казус – ул. „Опълченска“, а именно че насипният материал не е този спрямо договора. Как да не се търси отговорност и как да се намери решение на проблема, когато няма главен архитект, когато няма кмет, когато няма заместник-кмет по строителството. Той подчерта, че проблемът е много голям и той ще гръмне в ръцете на същата тази администрация, която отсъства и отказва да говори с гражданите. Комисията за връзки с гражданското общество се явява единствената комуникационна линия на тези хора със Столична община, но това не е достатъчно, когато няма представители на управляващите. **Младенов** зададе същите въпроси, както на миналата комисия: кой и как осъществява строителния надзор и няма ли целият ни град да пострада, когато този булевард с името „улица“, бъде открит и пропадне асфалтът. Надявал се на смелост поне за стартиране на диалог.

Благовеста Кенарова благодари на гражданите, които са проявили доверие към комисия и дойдоха тук. Тя помоли наистина да не се политизира разговорът, защото нищо няма да се постигне така. Нека да се концентрираме върху проблема. Господин инж.Иво Иванов е тук, мнението си ще го остави за по-късно за качеството на работата на същата тази фирма със същия надзор, но смята, че той като независим строителен надзор и като инвеститорски контрол е длъжен да спазва договора и в случая да контролира дали той се спазва. Тоест, не е кметът Терзиев, който ще отиде на терен и трябва да знае какво се случва. **Кенарова** поясни, че когато е започнало изграждането на канализацията в „Драгалевци“ Йорданка Фандъкова не е дошла нито един път. Не е имало обществено обсъждане и не е имало нищо, което е

много по-трагично, отколкото е на „Опълченска“. Тя заяви, че е необходимо иска да се концентрират за „Опълченска“, как да се решат проблемите, какво искат хората.

В този момент влезе господин **Никола Лютов** – заместник-кмет по правните въпроси и по строителството към Столична община.

Инж. Иво Иванов сподели, че има няколко неща, които не може да приеме от гледна точка на специализирана експертиза, а именно, че се нарушават параметри по договора. Той обясни ситуацията с едрогабаритния камък, така наречения фракция със сито до 200 милиметра. Това се налага само и единствено като пласт от насип за стабилизиране на земно легло, което е извън конструкцията на пътя. Това обективно е наложено не на база виждане, хрумване или друга инициатива от страна на строител или административен орган. Това е наложено на база на емпиричен опит. След проведени проби относно носимоспособността на земното легло се установи, че заложените в проекта показатели от 30 мегапаскала не могат да бъдат достигнати на нивото на изкопа, който е предвиден по проекта. Направени са три проби от независима акредитирана лаборатория, които установиха 9 мегапаскала, 12 мегапаскала, 13 мегапаскала, което в известна степен създава една изключителна несигурност по отношение на прекратяването на дейностите по изграждане на пътната конструкция. Ако не се вземат мерки да се усили пластът и да се стабилизира земното легло до постигане на заложените в проекта 30 мегапаскала, след което да започне същинското изграждане по конструктивни елементи, така както са заложи в проектно-сметната документация. Тези правила са въведени от два стандарта, които се прилагат при изграждане на пътищата и от техническа спецификация на АПИ, която обхваща конкретни параметри при подобни факти и обстоятелства, които са удостоверени с технически способ от акредитирани лица, да бъдат предприети и тези мерки са именно усиливане на пласта на земното легло с такъв тип зърнометрия до 200 милиметра, след което започва същинското изграждане на пътната конструкция, която е абсолютно съобразена със зададените в проекто-сметната документация параметри. **Иванов** поясни, че подобен анализ е направен не само от емпиричните проби, които са взети на терен, а е направен с абсолютна яснота за цялата геоложка колона и структурата на геологията в обекта поради факта, че се изгражда отливен канал в участъка от Сливница до Симеоново. Отворен е траншеен изкоп с 4-метрова дълбочина и gabarit над 6 метра, което позволява на практика да се ориентират в един перфектен разрез на земната геология и да се уточни и реално през измерване нивото на подпочвените води. В участъка има един перфектен парк „Свети Никола“, който се явява изключително различна степен на отточен коефициент по отношение на подпочвените води. Естествено, посоката на тези подпочвени води е към речното корито. Цялата тази зона компрометира земната основа и съвсем коректно е взето решение за усиливане на земния пласт. Той отбеляза, че в тези дейности, които са възложени и изпълнени от строителя, в никакъв случай не ангажира бюджетно изпълнението на договора. Това е било задължение на строителя, което той е следвало да прецени още в нивото на участие на тръжната процедура. Да се запознае с всички документи по процедурата и на база на това си познание и оглед на обекта на място същият е дал ценовото си предложение за изпълнение на проекта. Никакъв допълнителен разход от страна на бюджета на проекта не е предвиден и не следва да бъде заплащан. Това е елемент, с който някои от присъстващите граждани са били запознати на нарочни срещи. **Иванов** подчерта, че гражданите които присъстват тук, са пряко ангажирани и директно имат интерес. Нека да се чуе тяхното становище по отношение на всичко направено по обекта. Той благодари на намесата на заместник-кмета Лютов

за отваряне на комуникационна връзка и за изследване по проекта на възможността техническите параметри да бъдат променени за удовлетворяване на искания на гражданите, част от които – абсолютно резонни. Иванов уточни, че такива допълнителни срещи се правят и гражданите да изразят своето мнение не само и единствено по отношение на зърнометрията на инертния материал, ползван за пътна конструкция, а и по отношение на цялостното виждане по проекта.

Красимир Гълъбов – председател на ПК "Опазване на околната среда, земеделие и гори" уточни, че взема думата във връзка с апела за неполитизиране. Той подчерта, че СОС е политически орган и ако искате, направете една експертна комисия, в която господата инженери да седнат и да мерят фракцията, дълбочината, широчината. На 9 септември се събраха три изключително важни комисии по отношение на проблема, който се разглежда и днес. Ако искате, може да се разгледа този проблем във всички комисии, но това няма да доведе до нищо. На 9 септември трите комисии излязоха с конкретни искания към ръководствата на Столична община, но до момента няма отговор. За какво се говори днес, за фракцията, за дълбочината. **Гълъбов** подчерта, че става въпрос кой е одобрил да започне този проект. Въпросът е как са проектирани тези отстояния, тези широчини, тези дълбочини и т.н., къде отива тази вода. Допустимо ли е? Така че въпросът е изключително политически и той би искал да попита къде е кметът Терзиев. Така че за **Гълъбов** в момента темата отива към експертни разговори, а не към политически и той смята, че тук е мястото действително да се установи кой е допуснал, какъв е проектът и дали се изпълнява.

Николай Велчев предложи господин Никола Лютов, да бъде чул по проблема. Как се е стигнало до изпълнението на обществената поръчка, да разкаже в подробности от гледна точка на целия този хаос, който се предизвиква в столицата за 650 метра, които би трябвало да бъдат изградени много по-бързо. Обществената поръчка беше спечелена по времето на ГЕРБ/СДС, но тя не беше изпълнена, защото госпожа Фандъкова публично каза, че не може да се довери на фирмата изпълнител „Трейс“ поради клеймото ремонт на ремонт.

Никола Лютов сподели, че има как разговорът да не е политически и да не е експертен, а да е някакъв човешки разговор, който се е провел миналата седмица, който е довел до определени ангажименти, които са преминали точка по точка по всяко време на разговора. От страна на СО смята, че са спазени. Организиран е оглед по покана на Надзора на обекта, организирана е експертна среща, всичко, което е поето като ангажимент организационно, е налице. Той смята, че е намерен някакъв диалог, който да е конструктивен и всъщност да произведе изчистване на проблемите, а не създаването на такива. Лютов допълни, че когато става въпрос за експертни и технически въпроси, е редно да се отстраняват на експертно равнище и когато става въпрос за комуникация с гражданите, може да се осъществява, без да се политизира излишно. По отношение на обществената поръчка Вие правилно отбелязахте, че някак не мога и не планирам да влизам в ретроспективен план и политическо говорене какво е довело и какво не е довело до обществената поръчка, проведена и планирана преди толкова време. Всъщност нещата изглеждат пределно ясно, след като няколко дълги месеци от мандата на господин Терзиев не спирах да слушам никъде, че не строим нищо и че сме дърпали ръчката на града, последните няколко месеца слушам, че строим твърде много. Това е по повод политическото говорене, което повдигнахте като тема, лирическо отклонение. От експертна гледна точка изпълнението на този обект е от голямо инфраструктурно значение за града. Проведена е обществена поръчка, избран е изпълнител, липсата на доверие

в изпълнителя някак не му кликва с правния аргумент – защо да бъде прекратена една обществена поръчка. Съответно поръчката върви напред, обектът се строи и се контролира по надлежния ред. Всички забележки по изпълнението на обекта следва да бъдат надлежно констатираны от инж. Иванов и съответно да се вземат мерки по законоустановения ред при протичането на изпълнението на обекта.

Кристина Манева от инициативен комитет „Опълченци за София“ благодари господин Лютов, с който преди една седмица е проведена среща. Много неща са били обсъдени, решени. Тя сподели, че са подготвили една презентация от началото как започва от ул. „Опълченска“ до досега. Това, което е констатирано като несъответствие, от кое има положителни резултати, макар и за кратко. И такива, които продължават да бъдат проблем за живущите в района. **Манева** отбелязва, че на 25 октомври е внесено поредно искане от инициативния комитет за временно спиране. Искането е било изпратено до господин Васил Терзиев, до Мирослав Боршош, до всичките 14 председатели на комисии на СОС. Получили отговор единствено от омбудсмана. Всъщност в този отговор тя препраща за разглеждане на по-високо ниво, от господин Васил Терзиев. Отговори от 25 октомври досега няма, дори и към момента. От НАГ отговора, е че всъщност не е в тяхната компетенция. На първото редовно заседание на СОС бе организиран протест. Продължават да внасят искания. На 20.11. 2024 бе подаден и сигналът, който всъщност в момента се разисква. Този сигнал също е бил изпратен лично до Васил Терзиев, до Никола Лютов, до Цветомир Петров, до господин Велчев, до районния кмет, който също продължава да не обръща внимание, до Яна Топалова, изпълнителен директор на Агенция по обществени поръчки. Единствено Велчев е приел сигнала. Всъщност исканията са такива, каквито са от всичките тези събития, продължили над пет месеца. Манева подчерта, че искания са за намаляване на ширината на пътните ленти до допустимите в Наредбата. Допустимите по наредба са 2.75. Не искат минимума. Искат да се намалят на 3 метра. Съгласно наредбата, за подобряване на работата на общественения транспорт за превоз на пътници се предвижда специализирани пътни ленти за движение на автобуси и тролейбуси. Ширината на специализираните бус ленти е най-малко 3,25. По проект тя е предвидена 3,30 метра. Съгласно чл. 59, ал. 7 от наредбата, минималната широчина на тротоарите е 1.50. В този проект има ключови места, където тротоарите са под метър, има и такива, които са под 1.50. При служебен тротоар, тъй като се оправдават с това, за обслужване само на пътни съоръжения се допуска минимална широчина от 75 метра. Служебния тротоар е предназначен за преминаване на служебни лица във връзка с осъществяване на дейности по поддръжка на ремонт на улици и съоръженията към тях и техническата инфраструктура. Тоест това не са тротоарите, по които трябва пешеходците и жителите на града да преминават. Това са тротоари, които са само за поддръжка от техническа необходимост. Широчината на тротоарите трябва да е най-малко 4 метра. Такива тротоари има само в две точки на цялата улица. Едната е точно пред метростанция „Опълченска“, където е предвиден малко по-широк тротоар. Другата точка на по-широк тротоар е на ул. „Опълченска“ и на „Сливница“. Там съответно има място. Във всичките други точки тротоарите са под 4 метра, под 3 метра, под 1 метър на места. На всички типизирани профили в наредбата пътните ленти не са по 3,5 метра, те са по 3,25, дори има на места и по 3 метра. Тук специално за улица с три платна е посочен типизиран профил с пътни ленти по 3,25 метра. Както знаем, ул. „Опълченска“ е улица клас 3, което означава, че ограничението на скоростта трябва да бъде между 50 и 40 километра в час. Другият типизиран профил е всъщност за пешеходните части, какво е необходимо за хора, които са в инвалидна количка и в неравностойно положение, ако по тротоара се използват от един човек, тоест,

еднопосочна улица, каквато не е „Опълченска“, той може да бъде на 90 сантиметра. Когато вече има на повече от един човек, той трябва да бъде около 1,50 метра, за да могат да се разминават хората. То и затова в наредбата е посочено минималният размер да бъде 1,50 метра. Също така е интересно как ще бъдат организирани спирките на градския транспорт, които спирки на тротоар 1,50 не виждаме как нашите деца ще чакат градския транспорт там. Пак няма да има навеси, пак децата ще чакат на улицата. Прави се бус лента, но не се мисли как тази бус лента ще се използва. Следващото искане на гражданите е за повече зеленина, за което започнаха протестите. Искането е да се възстановят всички отрязани дървета, които бяха унищожени. Както е по проект, да се засадят 103 дървета, но също така да се компенсират и с младите фиданки, да се възстановят като цяло зелените площи в района.

Друго искане на гражданите е, ако може асфалтът да бъде оцветен. Това вече е коментирано с господин Радулов и с господин Иванов. Уличното осветление да е насочено така, че да не свети в прозорците и в спалните на хората, да се провери сигнализацията на светофарните уредби. Тя трябва да бъде съобразна със стандартите за слепите. Затова я има тази сигнализация, но ако може да се извърши така, че светофарите да не пицят по цяла нощ.

Да се предвиди поставяне на предпазни съоръжения пред входовете на блокове, поставяне на камери за нарушения, след актуализирането на проекта всъщност да има обществено обсъждане, на което да бъдат поканени и гражданите където да може да се обсъди отново и да има изготвен ясен план за превенция и защита на гражданите от поставяне на камери, пътни светлини, маркировки и ограничения за скоростта.

Манева обърна внимание на катастрофите на улица „Опълченска“, които не спират. Катастрофи е имало и когато тя беше с по две ленти, а сега, когато ще бъде с по три ленти, те ще станат ежедневие. Тя призова : Нека този проект не бъде поредният проект, от който да има почернени родители и почернени семейства..

Николай Велчев сподели, че е впечатлен от гражданския контрол и енергията, която току-що се демонстрира с тази ретроспекция на започването на ремонта и колко нарушения могат да се предизвикат във връзка с един участък от 650 метра. Колко проблеми възникват, когато няма съответния контрол. Според него е и държавен, и общински, тоест, има дефицит на административен контрол.

Велчев се обърна с въпрос към главния инженер Деяна Сеченска, направление „Архитектура и градоустройство“, а именно, дали се различава инвестиционният проект, който се изпълнява за реконструкция на ул. „Опълченска“ от подгорния устройствен план, който съществува в периметъра на строителството в гр. София?

Гл. инженер Деяна Сеченска заяви, че пътното строителството е доста шумно и прашно във всичките му аспекти. Изпълняваният проект не се различава от подробния устройствен план. Има много спекулации, има много различни гледни точки, мнения, но истината е, че не се различава. Онова, което е направено в проекта, е в рамките на допустимото. Бордюрните линии при промяна на ширината на пътното платно не са предмет на изменение, това е пропуснатото от цитирането на Наредба 2. Радвам се, че са положили усилия, енергия и време, за да се запознаят хората с изискванията на наредбата, но не са изчели всичко докрай, че по отношение

на размерите на тротоарите тези размери са инструктивни. В тази наредба нищо задължително няма. Потвърждавам категорично становището, изразено писмено от арх. Панайотова, че направление „Архитектура“ в лицето на главния архитект не е възложител на обекта. В никакъв случай не искам да разделям отговорностите на Столична община между отделните направления, но този проект е възложен съобразно действащия план. Този проект е възложен със задание, с приемане от специализирана експертна комисия. Преминал е през надзор, преминал е през служебен контрол на ДНСК, който служебен контрол се състои първо и основно в проверка дали разрешението за строеж съответства на действащия устройствен план и проектът е получил своето разрешение за строеж.

Искам да добавя някои детайли от спора, нормалните и естествени искания на живущите — тук в никакъв случай не трябва да бъде възприемано моето изказване като тотална конфронтация срещу искането на хората, но аз също живея в центъра на София, също съм претърпяла един такъв голям ремонт. Вечер не си паля лампата в спалнята, защото осветлението, въпреки че живия на четвъртия етаж, е достатъчно силна, за да мога да виждам в стаята си, без да паля нощната лампа, за да си оправа леглото или нещо дребно; не мога да чета, безспорно. Живея на трамвайна линия точно на спирка. Сутрин в 5 часа слушам съобщението по високотговорителя на трамвайната линия откъде за къде отива. Това ме буди вместо будилник. Но да ви кажа право, не ми е дошло на акъла да поискам да бъде спрян трамваят, защото ми пречи нощно време да спя. Все пак в центъра на София и живеенето в центъра на София има своите негативи. Неслучайно част от по-заможните хора напускат центровете на градовете и отиват в покрайнините да живеят. Това не е призив към хората: напуснете си домовете и идете, не го възприемайте така! Разказвам го затова, че абсолютно разбирам какво искат, какво може и трябва да се направи, какво желаят да спокойствието в техните притежавани там домове.

Нека да довърша, защото това, което ще кажа, е конкретика. В рамките на изпълненията на изискванията по Закона за устройство на територията по отношение на промяната в проектите има изисквания, които, за разлика от слайдовете, които бяха с копие от инструктивните напречни профили, дадени в наредбата, много интересно защо не направиха проучванията по отношение на възможностите за промяна на проекта, кога могат да се случат, при какви условия могат да се случат, в какъв срок следва договорът за поръчка да бъде удължен, каква е сумата, която би следвало Столична община, обаче представлявайки всички граждани и оперирайки със средствата на хората, защото Столична община не е търговско дружество да печели, това са нашите пари.

Онова, което на мен ми е любопитно също като гражданин, е да чуя какъв процент от подземната инфраструктура е положена на място в момента и при желанието да се промени повърхността с осигуряване на адекватно пространство за преминаване на пешеходците — аз също имам деца, също има и внуци и също съм толкова разтревожена, даже и малко повече от много пунктове в София, не само „Опълченска“. Само ви подхвърлям, защото виждам, че Вие — съжалявам, че когато се видяхме на обекта, Вие бяхте с деца и не можах да осъществя — много исках да си поговорим, да обходим заедно двете, но понеже виждам, че Вашият рефлекс е отворен към безопасност, ако имате малко повече време, минете по светофарите на София по големите кръстовища и измерете времетраенето на пешеходния светофар.

Подавам Ви ръката, за да Ви кажа: започвам с това, че аз Ви разбирам. Познавам обекта и на място. Тук нищо, което е поставено като въпрос, не е от

компетентността на направлението. Нямам друга възможност да Ви изкажа съчувствието, съпричастието и готовността. Каквото е в състояние да направя, ще го направя с пълна готовност.

Оттук насетне вие знаете много добре, че сте подали искане в съда. За решение на съд нито направление „Архитектура“, нито, районната администрация по повод отсичането на дърветата не е известена. Така че молбата ми е ако има такова решение нека да бъдем запознати и уведомени, за да може да се изпълняват съдебните решения. Но разрешението този строеж е оспорено сега пред Софийския административен съд с искане за прогласяване на нищожност. Какво правим оттук нататък чисто административно?

Промяната в проекта изисква 100-процентово изпълнение по разпоредбите на чл. 154 от Закона за устройство на територията. Това изисква декларация, че строежът не е изпълнен, че исканите работи не са изпълнени.

Това, което може да се направи, е свързано с преценката на процента на изпълнение на мрежите, които са положени отдолу. Възможностите за съчетаване на тези мрежи с новата ширина на тротоарите и намаляване на пътните платна, защото освен наредбата има една Наредба № 8 за разполагане на подземните проводни и съоръжения. За да се спазва законността на цялата процедура, се поиска разрешение за отклонение от Наредба 8, което отклонение трябва да бъде предварително преценено. Изисква се допълнително време, за да се получи съгласието на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за отклонение от наредбата. Това е невъзможно.

Сеченска подчерта, че в качеството си на един обикновен експерт, поема абсолютно всички ангажименти, за да може да съдейства за разрешаване в рамките на човешкия разум на проблемите, които хората имат в момента. Това, че е не е обезопасено, това, че им е шумно, това, че има вибрации, това са временни състояния, които не е работа да казва по какъв начин биха могли да бъдат компенсирани или от страна на общинската администрация или от страна на общинския съвет. По-важният въпрос е безопасността на движението по време на експлоатацията на обекта и изобщо това по отношение на светофари, за пищене, за лампи – това са технически проблеми, които се решават в оперативен порядък след въвеждането в експлоатация.

В проекта не е залегнала хипотезата каква фракция трябва да бъде сложена в случай, че геоложките характеристики, дадени с наличните проби към документацията, се окажат непълни или неточни. Отклонение от проекта няма по отношение на придвижването на пластове или поне засега не се забелязва, защото все още сме в обхвата на дълбочината на конструкцията на пътното платно и сме на фаза земно легло.

Сеченска сподели, че по отношение на вибрациите на валяците, аз съм пътен инженер и затова ви го говоря за с абсолютно разбиране, колкото е по-тежък един валяк, толкова по-големи са му вибрациите. Слава Богу, не са вибрационни валяци пуснали там, защото там може и напукване на стените да се получи даже. Да не разводняваме ситуацията по отношение на казуса напукване на какво се дължи и т.н. Няма никаква индикация в момента за отклоняване от проекта при положение, че задължително този строеж трябва да достигне задължителните еластични модули на земното легло, за да може да бъде стабилна конструкцията. При неправилно

установено земно легло, което включва и недостатъчно валиране на квадратен сантиметър, се получава магистрала „Хемус“. Затова там е така. така ще стане и на „Опълченска“, ако не се валира скалната маса. Може би трябва да се замислим защо предишното управление не е взело решение да стартира проекта. Не искам да отивам в тази посока. Искам да Ви покажа, че Ви разбирам, съчувствам Ви.

Това, което може да се направи, е оперативно да се седне и да се говори с тези от които зависи възлагането. Говоря го, защото съм писала отговора до съда. Вие един път искате нищожност на разрешението за строеж, което обръщам внимание, че е подписано от титуляра главен архитект на София. Вие оспорвате неговата компетентност, което в съда ще предизвика малко странно учудване и, от друга страна, искате съдът да спре строежа. На съда не му е работа да спре строежа, но докато има искане за прогласяване на нищожност на един административен акт, от чиято стабилност зависи изпълнението на проекта, чл. 154 не може да бъде осигурено там.

Решението е ваше как ще действате в тази посока. Много държах да го кажа, така че общинският съвет може да поиска, за да вземе вероятно правилното политическо решение относно преразхода, забавянето на строежа. Спиране на строежа и докога? Докогато съдът се произнесе. Колко време – до зимен сезон. И всичко и пасарелки липсващи, и да ходят децата като падне сняг, да не се знае къде ще стъпват, и тръби за водопровода отгоре, и изобщо всичките ужаси, каквито може да предизвикат в нормалния човешки живот един такъв строеж. Аз съм го изживявала, когато ремонтираха „Янко Сакъзов“. Така че преценката трябва да бъде водена от икономическата възможност на бюджета на Столична община, което зависи от решението на политическия орган за целево пренасочване на средства, преценката дали ще нарушим обществената поръчка, когато дадем на ново преработка на „Трейс“. Защото това означава препроектиране с времето му за извършване, за санкциониране и за договаряне, предоговаряне от страна на строителя. Трябва да се има предвид, че това, което искат хората, не става от днес за утре.

В противен случай трябва да обявим, че Столична община ще пристъпи към тотално, брутално нарушаване на закона и ще демонстрираме гражданите как се извършва незаконен строеж.

Николай Велчев отбеляза, че нещата са сериозни, когато наистина изначално са сгрешени, когато няма обществени обсъждания, когато гражданите влизат в ролята на юристи, на специалисти по строителство, когато излъчват клипове, с които може да се направи нова дисциплина в УАСГ, а именно, как не трябва да се строи.

Вера Стаевска от инициативен комитет „Опълченци за София“ отбеляза, че гражданите не са „Строителен контрол“, обаче от пет месеца вършат работата на „Строителния контрол“. От юли месец за първи път искат преработка на проекта и всякакви изказвания и манипулации, че имало нещо предизборно, са пълни глупости, защото в момента в който разбрахме, че това нещо започва, ние бяхме на улицата с протести. Първата или втората седмица на юли при втория ни протест дойде Бойко Димитров, който каза, че ще предложи да се разширят тротоарите, за да се запазят дърветата. Очевидно няма политическа воля.

На следващия протест дойдоха „Спаси София“ и казаха, че много хубаво ще ни стане и е много важно да има тази градска магистрала. И сега изведнъж всички се сетиха, че това е градският център. Всъщност основната причина хората цяло лято всяка

сряда да протестират в най-голямата жега е защото тези дървета са важни в центъра на София за намаляване на замърсяването на въздуха. Искаме най-елементарното нещо: запазване и увеличаване на зелените площи. Ще се пре застроява северната част на София и вие искате да направите магистрала, която да я свързва с центъра. Само че това не е облекчаване на трафика, не е и извеждане на колите от центъра на София. Това е вкарване на още коли в София, унищожаване на зелени площи, което е в разрез с всички европейски политики. Сега има нов проект на районната администрация как паркът „Свети Никола“ ще бъде половината от него заета от футболни игрища. Тротоарите затова е предвидено да са по-големи, за да могат учениците безопасно да преминават по тях. Там има пет училища.

Има от 25 септември проектодоклад на гражданите от октомври – проектодоклад на ГЕРБ. Нищо не се завежда, защото всъщност въпросът е политически, защото има ясно демонстрирана политическа воля: сега това ще се построи, за да може да си отчете през първата година, че много може да строи. След това проектът е некачествен, защото са го правили други. Ами като е некачествен, от юли месец ви казваме: направете го качествен. Искаме съвременни европейски политики, съвременна градска среда. Пет месеца непрекъснато подаваме сигнали. Самият проект не се изпълнява добре, но най-важното е, че философията му е сбъркана още за сметка на дървета.

Велчев поясни, че от съдебната практика в България, само и единствено възложителят може да промени инвестиционния проект. Това е разписано и в ЗУТ, това е и съдебната практика. Тоест, всичко е в ръцете на господин Васил Терзиев.

Сеченска отбеляза, че градоустройство от 80-те години не може да бъде отнесено към уличната мрежа, която е кръвоносната система на едно населено място.

Освен Наредба 2 е хубаво да се потърси малко отговор и на въпросите в учебниците по урбанизъм. Начина, по който се устройва един град, по който функционира нормално в целостта си, а не в отделни пунктове. Грешката в сегашната ситуация в София е благодарение на това, че правилата от 80 години за цялостно развитие на града бяха нарушени по съвсем обективни причини, водени от смяната на собствеността, от смяната на политическия договор, на обществения договор в нашата държава. Нещата постепенно се нормализират, но желанието за лична изява и за получаване на правата, които дават демократичните норми наложиха устройството да бъде прилагано пунктово.

Марта Георгиева изрази мнение, че администрацията не е тук, за да от правя реплики, и то саркастични към гражданите и не може да повярва, че тези кадри, които видяхме с тези безобразия администрацията ги намира за нормални. В крайна сметка се провежда тази комисия, за да се видят тези съвсем естествени искания на хората за тротоари, дървета, безопасност на децата им, когато отиват на училище, как могат да бъдат изпълнение. А не да се казва: това не може и това не става. Благодарение на тази комисия – благодарение специално на нейния председател, която прави връзка с гражданите, наистина да се седне и да се говори. Нека да чуем отговори ще бъде ли препроектиран този проект и какво въобще може да бъде направено, за да се удовлетворят исканията на гражданите.

Лютов отговори, че администрацията е тук за да отговори на гражданите така, както беше направено и миналата седмица и както предстои да бъде направено, както вече уточнихме в рамките на утрешния ден и на обект, и на експертна среща

все неща, които са свързани с конкретика по обекта, лишена от политическо говорене, което прозира в немалка част от изказванията. Той се обърна към 2-жа Стаевска, че иска това, едно, второ, трето, пето, но това се измерва с инженерната невъзможност.

Тома Белев отправя питане и коментар към госпожа Сеченска и твърденията, които отправя тя. Категорично се противопоставям на това, че инвестиционният проект отговаря на подробните устройствени планове на трите зони, в които попада. Съгласно тези подробни устройствени планове, тротоарите между „Тодор Александров“ и „Пиротска“ са 5 метра, между „Пиротска“ и „Кирил и Методи“ – 6.50 и това е категорично нарушено и защо не е санкционирано. Защото един и същи човек одобрява инвестиционния проект, издава разрешение за строителството и в момента кандикутира от името на РДНСК. Целият този проект се основава само на подписите на едно лице в няколко роли, господин Здравков. Той отхвърля твърденията, че е допустимо да не се изменя ПУП, когато се променят бордюрните линии. Цитира правилно Наредбата, чл. 9, ал. 2 за транспортно-комуникационната система: „Допуска се да не се изработва частично изменение на ПУП при промяна на профила на улицата, когато не се засягат уличните регулационни линии и не се добавят, изменят, променят или допълват други елементи на ПУП.“ Съгласно Наредбата за съдържанието на подробните устройствени планове, приложение 1 бордюрните линии навсякъде са елемент на подробния устройствен план. Категорично е недопустимо да се променят условия и всеки живущ на ул. „Опълченска“, след като има действащ ПУП, който не се спазва и се уврежда неговото качество на живот, има право да потърси от Столична община обезщетение за това увреждане. Но нито господин Здравков, нито госпожа Сеченска, нито господин Лютов ще заплатят, когато съдът отсъди. Това ще бъде пак за сметка на нашите данъци. **Белев** посочи, че съгласно Закона за устройство на територията този чл. 154, който госпожа Сеченска коментираше, показва, че съществени отклонения са нарушенията на предвижданията на действащия устройствен план. Нито в един закон не може да намерите разрешение инвестиционните проекти да не отговарят на подробните устройствени планове, а тук този инвестиционен проект, писан до господин Здравков, одобрен и след това издадено разрешение и след това оказващ контрола, всъщност не отговаря на подробните устройствени планове. Влизате в сайта на НАГ, отваряте действащите подробни устройствени планове и виждате широчината на улицата. По отношение на възможностите за поправка, твърденията, че не могат да се поправят са абсолютно грешки. Позовавайки се на Наредбата по ЗТСУ № 8 от 1999 г. за проходите. Гражданите обжалваха заповедта, разрешението, което беше издадено за премахване на гървесната растителност на 30 август и това се вижда от самата заповед на публикацията. И Вие не изпълнихте основен принцип на правото когато имате индивидуален административен акт, който се обжалва, той спира изпълнението. Вие отсякохте дърветата с помощта на жангармерията. Бързате точно затова, защото когато се положи асфалтът, ще бъдат покрити всичките нарушения. Съгласно действащия общ устройствен план, ул. „Опълченска“ не е булевард, не е част от кръгов ринг. Терминът кръгов ринг не съществува в действащия общ устройствен план. Той се създава само за да задоволи вкарването на повече коли в центъра. Центърът, съгласно действащия общ устройствен план, граничи с „Тодор Александров“, не граничи с „Опълченска“ и това е зона за опазване на културното наследство, зона за почивка в Столична община. Тук се вижда скандално нарушаване на подробния устройствен план и затова поне Столичен общински съвет, да уважи гражданите и да разгледа – не „да одобри“, но да разгледа искането за спирането на строителството и препроектиране. Направени

са консултации и с декани на факултети в УАСГ, и с работещи професионалисти – това което искат гражданите, удължаване, разширяване малко на тротоарите, е абсолютно допустимо.

Сеченска възрази като заяви, че категорично изразява несъгласие от твърдението на господин Белев. Твърдението, че има нарушение на уличнорегулационните линии показва достатъчно познания, за да има възможност за спекулации. Уличнорегулационните линии са червените линии, в които няма никакво нарушение в този проект. Съгласно чл. 9, ал. 3 от наредбата промяната на ширината на платното, което в момента се вижда в този одобрен проект за сметка на единия тротоар, означава, че са пипани сините линии, които не представляват уличнорегулационни линии. Това говори за законосъобразност, не се говори за целесъобразност. Вие твърдите, че изменението по чл. 154, ал. 2, влизаме в много голяма професионална конкретика, господин Белев и аз за честта на пагона съм длъжна да се обадя от името на ведомството, което представлявам в момента. Това по ал. 3 на чл. 9 е направено точно с целта в градовете, в центъра на градовете, където има необходимост от реконструкция, да не се върти една безсмислена устройствена процедура. Това е наредба, която е актуализирана доста след влизане в сила на ЗУТ.

Колкото до Наредба 8, местоположението на подземните проводни – това не е някаква отживелица, защото когато трябва да се направи – и към момента трябва да се направи отклонение, можете да запитате официално министъра, който и да е той, на регионалното развитие, дали тази наредба е остаряла и не се спазва. Защото когато има отклонение от нея, несанкционирано от министъра на регионалното развитие, то ДНСК отменя издаденото решение за строеж заради неспазване на отклоненията от Наредба 2. Възможни са изменения, но преценката трябва да е на този, който с е разпорежда с парите. За твърдението, че има грубо нарушение на регулационния план, **Сеченска** категорично възрази. А колкото до отговора, проверката не беше извършена от РДНСК, а беше извършена от ДНСК. Така че отговорът е на инженер Петрова.

Лютов отговори на Тома Белев, че се бърза да се приключи наистина, защото част от показаните видео материали представляват нарушения, които са констатирани по надлежния ред и за, които ще бъдат наложени санкции, но част от нещата, които се показаха, са нормален продукт на ремонт. Всъщност в една строителна площадка. Бърза се и по още една причина. Понеже се констатираха известни забавяния на места в ремонта заради криминални прояви на граждани. Те също са констатирани в клипове, които се въртят и в социалното пространство, и е подаден сигнал в прокуратурата, защото все пак това е разрушаване по всички параграфи на инфраструктура. Затова се бърза да се построи обекта. По отношение на делата и незаконността, законността и т.н., в направление „Обществено строителство“ има три жалби, и трите са отхвърлени от АССГ поради недопустимост на искането и недоказан интерес.

Тома Белев заяви, че е много впечатлен, че Столична община вместо да се извини за нарушенията си, изпраща сигнали в прокуратурата срещу гражданите, които искат правосъдие и спазване на законите.

Благовеста Кенарова зададе няколко въпроса: Какъв е срокът на договора и ще бъде ли спасен? Кога трябва да приключи? Говори се за настилки, приключена ли е цялата подземна инфраструктура, която трябва да се сложи по проекта? Актувана ли е и

там каквото се полага по съответния ред и правилник. По време на презентацията останах с впечатление, че няма да има навеси на спирките за градския транспорт. След като е предвидена бус лента, не е ли нормално да има такива навеси. Цялостната инфраструктура трябва да създаде комфорт и удобство на гражданите.

Драгомир Младенов се подчерта, че от НАГ казват, че ако има политическа воля, може да се случи препроектиране, да се задоволи поне това основно искане на гражданите. Той зададе въпрос е към господин Лютов: има ли такава воля и ще се направи ли това препроектиране поне за да може този така тесен тротоар да се разшири, или няма такава воля? Това е един от основните дискуссионни въпроси.

Никола Лютов заяви, че в утрешния ден е поет ангажимент да бъде проведена експертна среща, на която да се предложат варианти по всички точки, изнесени от инициативния комитет и възможност за нанасяне на корекции. В рамките на утрешния ден, когато тази среща се осъществи, защото всичко, което е поето като ангажимент към гражданите и се изнесе на тяхното внимание нашите предложения, ще се дебатира и след това, ще стане ясно ще има ли промени и от какъв характер ще бъдат те.

Той подчерта, че има политическа воля за диалог с гражданите. По отношение на финалната част на изказването на господин Белев относно сигнала. Той е подаден само и единствено срещу няколко лица, които, видно от камера, нахлуват на строителна площадка и причиняват едни разрушения, които струват пари на Столична община. А Столична община когато ги плаща, те излизат от джобовете на данъкоплатците. Столична община следва да сигнализира за тези неща на съответните органи.

Инж.Иво Иванов отговори на г-жа Кенарова: Срок на договора – 225 дни. До момента остават 84 дни до приключване на срока. Това е краят на месец февруари. Искан обаче да отбележа изключително важни моменти по отношение на етапността и изграждането на инфраструктурния обект. Първо, абсолютно всички мрежи, касаещи подземната инфраструктура, са на 100% изпълнени. Това включва телекомуникации, електроразпределителни мрежи, улично осветление, водопровод и пълната му реконструкция, канализация за битово-фекални води, дъждовен колектор, който отводнява. В момента всичко това е изпълнено. Изпълнена е и значителна част от основни и водещи технически елементи на надземната инфраструктура, включваща контактнo-кабелни мрежи и осветление. От тези 84 дни предстоят 107 метра пълна реконструкция на релсовия път по ул. „Пиротска“, коловоз отиване и връщане. Остатъкът, който остава, около 40 и няколко дни, е обвързан със завършването на участъците по линейния обект между различните кръстовища, а именно, „Тодор Александров“ – „Пиротска“, „Пиротска“ – „Симеон“, „Симеон“ – „Опълченска“. Тези връзки са елементът, който остава, връзките на кръстовищата, тъй като осигурихме поради необходимост от що-годе нормално придвижване на пешеходния и пътен трафик, затваряне на връзките и на цялостно затваряне на кръстовищата на „Симеон“ и на „Пиротска“, което администрацията, и с основание, не допусна.

Това, което обаче администрацията няма изход да обслужи като пътно движение, е пълното затваряне от 19 декември на кръстовищата на „Симеон“ и ул. „Пиротска“ именно с цел гореупоменатата реконструкция на релсовия път, пълното им затваряне до дата 20 януари. Участъкът и времевият период от 20 януари до към

26–27 февруари, когато изтича срокът на договора, е свързан само с довършителни работи и евентуално в зависимост от метеорологичните условия, разрешаването на започване на полагане на асфалтови настилки, така че проектирането към днешна дата, препроектирането не писа го да бъде обвързано само и единствено с воля на възложителя или с политическата му активност, а следва да се отговори на въпроса при изградените на 100% всички елементи на техническата инфраструктура, попадащи в 64 от ЗУТ, всичко е изградено, господа и дами. При изпълнението на строително-монтажните работи са въведени определени регламенти, определени ограничителни условия по отношение на всяка една от съпътстващите дейности. Искам да дам един пример от няколкото клипа, които бяха показани тук. В никакъв случай не ги определям като тенденциозно демонстрирани неудобствата и дискомфортът на гражданите. Напротив, обаче искам да изясня определени елементи от хода на технологическата последователност на изграждането на тези обекти.

Техническата инфраструктура, която е в непосредствена близост до сградите и се намира под тротоарните настилки, това са електропроводите, телекомуникациите и уличното осветление. Дълбочината на тези инженерни мрежи е между 85 и 90 сантиметра от горния ръб на тротоарната настилка. За изграждането на тези мрежи е необходимо багери, които се ползват, верижни, с изключително къса стрела, а именно, 3,50 дължина на стрелата. Дължината на тази стрела на специализираната техника, естествено, обслужва по-малкогабаритни камиони. Защо беше сниман камион със земна маса и зелена растителност, който се депонира на временно депо вътре в рамките на обекта? Защото, съгласно одобрения план за управление на отпадъците, ние не само сме определили точката, където строителният отпадък се депонира, не само сме определили маршрута, по който извозващата техника се движи, а изрично поддържа ежедневен конкретен контрол на камионите, с които се извозва този тип отпадъци.

Тези камиони са вписани в разрешителното на специализирана фирма за извозване и депониране на отпадъци и там са с марките, моделите, номерата си. За да може да бъде обслужен такъв камион, който е с височина 3 – 3,50 на каната, той да бъде натоварен – на него му трябва базер с дълга стрела. Не може да пуснем базер с дълга стрела да копае телекомуникационни мрежи и електро мрежи в непосредствена близост до гражданите, до сградите им, тъй като предимно застрояването в участъка е на регулационна линия. Там са къщите, трябва изключително прецизно да се изпълняват тези инженерни мрежи с оглед на това, да не се допуска увреда на имуществото на гражданите.

Всеки комплект специализирана строителна техника върви с допълващи елементи. Асфалтополагащата машина върви със съвсем различен тип валяци, комплект, който уплътнява и причината за това е именно защото 90% от уплътнението при асфалтополагането е във вибрационната греда на асфалтополагащата машина. Валяците, които коментират гражданите, които уплътняват пътната конструкция, те са задължени по техническите параметри на всеки 25–30 сантиметров слой, независимо от това, че дебелината му е 70 сантиметра или 40 сантиметра, те валират на слоеве и пластове от 25 и 30 сантиметра, за да постигнат техническите параметри на показателя, който е необходим, за да се разреши последващо полагане на съответния елемент от конструкцията на пътя.

По отношение на това, за преминаването на гражданите, бяха показани снимки на пощенската станция. Но когато отчитаме дефицити при организация на

строително-монтажните работи, трябва се съобразим с всички елементи. Тази пощенска станция обслужва хора в неравностойно положение, пенсионери, които в определен регламент на месеца имат достъп. Ограничихме изхода до най-близката зона на „Симеон“. Вие демонстрирате тук по дължина на обекта по посока „Тодор Александров“. Ние не се ограничихме само с това. Напротив, с представители на администрацията благодарение на съдействието на заместник-кмета Лютов бяха организирани срещи с директорите и заместник-директорите на училищата в района. Направиха се искания от наша страна и се даде пълен обем на времевите графици за изпълнение на СМР за обходните маршрути, те да коментират в час на класния ръководител и да направят допълнителен инструктаж на децата, които излизат в межгучасие и децата да се въздържат от тренировки, както ни обясниха в училищните администрации, на паркур или както там се нарича този спорт, прескачайки едрогабаритни строителни материали.

Всичко, което касае обслужването на гражданите, на хората в неравностойно положение, на децата и учениците, на конкретните живущи, колкото и да усетих сарказъм в думите за временните настилки и осигуряване на временна асфалтова настилка и определени коридори за вход/изход на ползвателите на имотите. Но разберете ни правилно, СМР на линейните обекти са от червената регулационна линия до другата червена. Това е цялата инфраструктура, която се изгражда на определени етапи последователност и технологична зависимост и обвързаност на едните мрежи с другите. Няма вариант да премахнем временното водоснабдяване на сградите, докато не направим връзка и не подменим изцяло крановото стопанство на ул. „Симеон“. Улица „Симеон“ беше затворена преди три дни. Отворена е от онзи ден. Идеята тук, даже се извинявам за временните неудобства на водоподаването, защото за затварянето на крановото стопанство на практика прави връзка между два кръга на водопроводната инсталация, които са от съществено значение за водоснабдителната услуга на района, а именно, „Симеон“ между посоката „Ботев“ и „Константин Величков“ и новоизградения и вече положен водопровод, напълно готов, между „Пиротска“ до „Симеон“. Няма как да се извършат завършващи дейности по изградената техническа инфраструктура, без да се осигури проводимостта. Това е линеен обект. Затова по отношение на възможността да се коригира, препроектира, с което и колегата, член на комисията тук излезе като довод.

С ръководството на столична администрация и по искане на заместник-кмета Лютов беше организирана нарочна работна среща в пълен обем на всички участващи в изграждането на обекта с изключение на строителя. Строителят е изолиран от тези дискусии именно защото той се явява един изпълнител по договора и не би следвало да има отношение към тях. Но тук вече влязохме от специализираната администрация на транспортна инфраструктура, целия експертен потенциал на общинското предприятие „София Проект“, което след направен анализ на вече изградени мрежи установи една възможност, която не би поставила под риск нито вече изградената подземна инфраструктура, нито надземната такава като елементи. Тя не е завършена, разбира се. Те установиха една възможност за намаляване на пътните платна, без да засяга и риск от промени и отклонения по Наредба 8 и тежка административна процедура в МРРБ. Те отчетоха тая възможност за три съществени неща.

Първото, да се изгради зелен пояс, който да обезопаси пешеходното преминаване и да раздели и визуално, и комуникационно пешеходния поток от пътните платна.

Второ, да се намалят пътните платна до габарит 10,30 за сметка на това да се увеличи тротоарът с 20 сантиметра до 3,85. Тук тези всички възможности от техническа страна не са приключили, това искам да кажа, продължават да се изследват допълнителни възможности за корекция на габарита на пътните платна.

Тези възможности, които ние постигнахме, ги постигнахме както по източния тротоар от страната на живущите, така и по западния тротоар от страната на парковата територия. Там успяхме да разширим възможността на тротоара при спирката на ул. „Пиротска“ да се обслужва нормално. Успяхме да разширим тротоара между „Пиротска“ и „Тодор Александров“ от западната страна, където са магазинчетата. Успяхме да разширим тротоара и да се избегнат технически аномалии и технически грешки в проекта, който регламентира тротоари под 1,50 в зоната на паметника на културата на къщата на „Георги Димитров“. Тротоарът там вече е с размер 1,95. Изследваха се всички възможности. Тези възможности на база на това указание от страна на администрацията бяха обсъдени на среща с гражданите в пълен формат. Бяха изяснени всичките неща, които сме успели да постигнем до момента. За всичко получихме положително становище. Това, което гражданите обаче декларираха на тази среща е, че в никакъв случай не са съгласни с такова минимално намаляване на габарита на пътя и минимално уширение на тротоарите. Но това са техническите параметри. Именно в тази връзка работата ни продължава с допълнително осъществяване на мониторинг чрез граждански контрол на организации от неправителствения сектор на обекта и работата ни продължава по отношение на техническата експертиза възможно ли е допълнително намаляване – така, както беше посочено от гражданите, – за габарита на пътните платна и увеличаването на тротоарите.

Николай Велчев зададе въпрос, какво мисли за пръстта и за тези строителни отпадъци, които се видяха на клипа, с които се прави обратният насип.

Инж. Иво Иванов поясни, че когато има малък базер със стрела 2,50, той не може да натовари камион, който е одобрен да извършва транспортирането на строителен отпадък, като марка модел регистрационен номер, който е изцяло обвързан с одобрения план за управление на отпадъците, който от своя страна е елемент и възможност за откриване на строителна площадка чрез сключване на акт – образец 2А. Тези маршрути и тези камиони едрогобаритни са одобрени от районната администрация след прецизиране на този маршрут откъде ще бъдат извозвани до съответното депо за депониране. Малкият камион, който е сниман на клипа, обслужва малкия базер. Не може малкият базер да натовари големия камион, ако мога на граждански език така да се изразя. Височината на каната, тоест, височината на легена, да го нарека, на камиона е 3 – 3,50. Малката стрела на този базер не може да го натовари. Затова се изисква временно депониране.

Защо временното депониране не се извършва на асфалтовата площ – на снимката е показано, а се извършва в зона с изкоп? Това е защото целта на намаляване на запрашеността, калните гуми от камиони, които постоянно излизат от обекта, постоянните разпраски и санкции, които налагаме ние и инспекторатът към Столична община на изпълнителя за замърсяване на улиците, то всеки квадратен метър асфалт, който още не е демонтиран на обекта поради технологична обвързаност, се използва максимално по предназначение. Така че изтегляйки натоварените камиони със строителни отпадъци, които са камиони тежкотоварни и обхождайки по маршрута, да се намали калта по техните гуми, да се намали

интервенцията, а да могат да бъдат вадени директно максимално бързо и депонирани на съответните за това места.

Николай Велчев попита за спирконавесите дали ще бъдат монтирани въпреки, че са от компетенцията на ЦГМ и „Транспортна полиция“. Но все пак става дума за цялостен проект.

Инж.Иво Иванов обясни за спирконавесите е ,че всеки сантиметър, който отваря тротоара и намалява пътното платно при вече напреднал етап за строителство, всеки сантиметър е от изключително значение, тъй като цялата подземна и наземна инфраструктура е обвързана директно. Ако за гражданите се възприема монтирането на един спирконавес като преместваем обект или павилион, или нещо в този формат, това не е така. Този спирконавес е обвързан със знака за сигнализация за контрола върху градския транспорт. Спирконавесът е с предварително заложен и вграден в тротоара основи, които са оразмерени. Има шест фундамента, има спирконавеси с четири фундамента. Тази разлика и динамиката в ширината на тротоара е изключително деликатен момент. Водещите и тектилни ивици за незрящите, стоп лентите, които се оформят – те трябва да са на определено разстояние от края на тротоара. Те не могат да бъдат сложени върху фундаменти на спирконавеса. Цялото изграждане е поетапно, тръгва от най-ниската точка долу на битово-фекалните води и стига до края на контактно-кабелната мрежа, след това – розатката за осветяването на съответните площи. Такива спирконавеси са предвидени.

Лилия Христова сподели, че това заседание на комисията е изключително полезно. Тя мисли, че господин Лютов декларира, че има политическа воля за изменение на проекта в степен в каквато е възможно. Затова би искала да попита ще бъде ли определен срок за това изменение и дали ще се обърне внимание на подобряване на временната организация на движението. Наясно е, че непрекъснато различни нови места налагат промяна на тази временна организация на движението. Но с оглед безопасността не само на автомобилистите, но най-вече на пешеходците, на учениците, достатъчно ли ще бъдат обозначени местата, отходите, сигнализацията и всичко, което е необходимо. Христова допълни, че миналата седмица е имало среща с гражданите, с господин Лютов, с инженер Иванов. Утре ще има такава среща и тъй като имаше някаква реакция тук от гражданите, че не знаят за тази среща. Тя попита господин Лютов тези хора, които са в залата, уведомени ли са, ще има ли техни представители на тази среща, или се организира с представители на други граждански организации.

Христова отправи пожелание към администрацията достатъчно своевременно да предоставя на обществеността датите за предстоящите срещи, така че гражданите да се информират навреме и правилно, за да не се появяват и спекулации с някои от информацията, които се получават.

Никола Лютов отговори, че първо – на обхода на обекта в 9 часа, а след това и на среща експертно в 11 часа, на която и сега, и тук може би комуникационният дефицит ще поема на своите плещи, че не е комуникиран от гражданите, предвид това, че срещата би следвало да бъде експертна, той смята, че на нея не е лошо да присъстват и гражданите. Той подчерта, че след като премине утрешната среща и се разбере какъв е обхватът на дадената задача, може да се постави съответния краен срок.

Велислав Василев гражданин от Гражданско сдружение Парк „Кукурмяк“ зададе въпрос на Лютов относно негово изявление, че няма да се конфронтира с гражданите, с гражданите от „Овча купел“, с гражданските сдружения. Инициативните комитети от маса време, от пролетта имат заявка за срещи с Вас и с кмета на град София. Досега нямат нито един конкретен отговор от администрацията във връзка с парк „Кукурмяк“. Преди две седмици, благодарение на председателя на тази комисия, се проведе също разширено заседание на тази комисия. Той благодари на председателя господин Велчев и на членовете на комисията. Никакво отношение от администрацията на София към проблемите на гражданите в „Овча купел“.

Николай Велчев благодари на гражданите и на всички представители на институциите и на колегите за добрия тон, за искрения разговор, който се проведе днес. Той мисли, че разговора е бил много полезен от гледна точка на това, че утре предстои такава среща. Той помоли гражданите за утре да си представят нещата конкретно, с конкретни срокове да поеме администрацията, която е отворена към решаване на проблема.

Велчев предложи да се изиска становище от Агенцията за държавна финансова инспекция във връзка с точката относно нарушенията по изпълнение на строежа на реконструкция на ул. „Опълченска“.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Да се изиска становище от Агенцията за държавна финансова инспекция във връзка с точката относно нарушенията по изпълнение на строежа на реконструкция на ул. „Опълченска“.

Общо гласували – 7, за – 7, против – няма, въздържали се – няма.

По точка 2 от дневния ред: РАЗНИ

Николай Велчев сподели, че за утре има насрочена среща за парк „Кукурмяк“, но господин Лютов ще провежда среща, свързана с „Опълченска“. Той заяви, че ще се свърже с господин Цветомир Петров дали утре ще се състои, или дали ще бъде преместена за четвъртък или петък, в която да се коментира двете предложения, свързани с това, което бе обсъждано преди две седмици, а именно, за двата имота, които районният кмет господин Ангел Стефанов е предложил за замяна. Той заяви, че въ точка „Разни“ също иска да маркира нещо, което е изключително важно и мисли, че на другото заседание на комисията ще се дискутира малко по-сериозно, свързвано с гражданските бюджети на София. Получават се доста информации от граждани, че гражданските бюджети на София са превзети от районните кметове, а те са граждански. Тоест има нарушение на процедурите, включително има и данни, изпратени от граждани към комисията, които с документи показват, че наистина има нередности в тези граждански бюджети.

Благовеста Кенарова поясни, че е приета методология, която е на заседание на СОС. Тя е член от 18-ти със заповед на кмета на общоградската комисия, която е Комисия по допустимост, съгласно методологията. Комисията има координационни функции с районните бюджети, а районните кметове си имат локални комисии, които оценяват. Стриктно се спазва собствеността – това е един от първите критерии – да не е дублирано финансиране. Тя мисли, че е много силно това изказване, че има нарушение. Има един проблем, който е в район „Витоша“ с Княжевец, който е със

смесена собственост. Районът твърди, че е техническа грешка, но което така или иначе е сигнализирано и е направено извънредно заседание, и проектът трябва да е спрял. **Кенарова** заяви, че това е за първи път, че има някои не съвсем обмислени практики, но да се внушава злоупотреба и че не се използва по предназначение, не е така.

Антон Хекимин сподели, че все пак има някакъв напредък, което е добре, вижда се колко дълго е обсъждан казуса с „Опълченска“, което също е хубаво, защото в разговора ще се роди и начинът, по който може да се помогне преди всичко на хората.

Той се обърна към Господин Лютов, че може би е добре, за да има наистина прозрачност, по някакъв начин да се види линейния график. Линейният график на този обект ще даде отговори на всички въпроси и ще разсее всички съмнения на гражданите. Той заяви, че Лютов е влязъл летящ старт на „Опълченска“ и го е наследил като горещ картоф от един човек, който със сигурност не разбира нищо от строителство — Иван Василев, но и не искаше да се съобрази с гражданите. Това е било още по-големият проблем. Затова Хекимин Ви го призова да предостави поне част от този линеен график, който касае специално тротоарите пред въпросния блок.

Никола Лютов отговори, че линейния график заедно с много голяма и пространна част от строителната документация, както са се разбрали с „Надзора“, ще се коментира и ще може да се презгледат на утрешния обход на ул. „Опълченска“.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията закри заседанието в 12.50 часа.

Протоколът е изготвен на 07.12.2024 г.

Изготвил:

П

Димана Пунчева

Ст. експерт

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК

НА ВГО:

П

Николай Велчев

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПК за ВГО:

П

Ася ТОДОРОВА