



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, <http://www.sofiacouncil.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 1 7

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и
енергийно планиране, проведено на 06.07.2020 г.,

Днес 06.07.2020 г. **чрез платформата „CISCO Webex Meeting“**, се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред беше направено предложение за изменение в последователността на точките.

Членовете на комисията гласуваха така предложения и допълнен дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков каза, че доклад от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община с вх. № СОА17-ВК66-1195/6/04.06.2020 г. относно: приемане на дългосрочната част на Визия за развитие на София и крайградските територии, се разгледа за втори път в комисия и попита, дали има нови коментари и въпроси, които са се появили в последните две седмици, откакто доклада бе разгледан.

Г-н Мечков каза, че „Визията за София“ ще бъде забравена в мига, след като се приеме.

Г-н Прошков коментира изказването на г-м Мечков като каза, че докладът може да послужи като основа за следващи/бъдещи стратегически документи и най-вече самият формат на документа, начинът, по който е направен, реквизитите му са доста професионални и могат да послужат като пример, как да се изготвят стратегически документи.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	няма
Въздържали се	3

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков каза, че доклад от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община с вх. № СОА20-ВК66-4227/02.06.2020 г. относно: приемане на „Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива“ на Столична община за период 2020-2022 г., се разглежда за втори път в комисия и попита, дали има коментари и въпроси.

Г-н Альоша Даков отправи въпрос към г-жа Десислава Билева – зам.-кмет на Столична община и екипа ѝ, дали е приключила процедурата по/на обществено обсъждане по доклада и има ли постъпили становища от граждани и заинтересовани организации?

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на г-жа Билева да отговори на зададените въпроси.

Г-жа Билева каза, че не са постъпили нито въпроси, нито питания по програмата, а процедурата по общественото обсъждане е приключила на 02 юли 2020 г.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	няма
Въздържали се	1

По допълнителна т. 2 от дневния ред:

Доклад от Николай Стойнев, Прошко Прошков и д-р Георги Георгиев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община с вх. № СОА20-ТД26-6273/2/02.07.2020 г. относно утвърждаване на актуализиран Бизнес-план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2020 година.

Г-н Александров запозна членовете на комисията с Бизнес - план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2020 година (приложен към протокола).

Бяха отправени въпроси към г-н Александров от:

Г-н Мечков попита относно топлинните счетоводители, които са посредници между дружеството и потребителите на услугите, представяни от „Топлофикация – София“ ЕАД. Добави, че не е редно една посредническа фирма да печели на гърба на производителя. Попита също и за администрацията на „Топлофикация – София“ ЕАД, има ли възможност за нейното оптимизиране с цел намаляване на разходите на дружеството.

Г-н Даков попита:

- за договора, действал през 2019 г. с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, във връзка с координатор на балансираща група и каква е оценката по изпълнението на този договор според г-н Александров. Фирмата е прекратила едностранно договора преди няколко месеца;
- помоли за коментар, изграждането на инсталацията за оползотворяване на RDF, каква е готовността към момента, за осъществяването на този проект;
- здравното застраховане на служителите на „Топлофикация – София“ ЕАД.

Г-н Александров отговори на зададените въпроси:

- топлинните счетоводители са посредниците между „Топлофикация – София“ ЕАД и клиентите ѝ. Тяхното определение е записано в Закона за енергетиката и са под ръководството на Министерство на енергетиката.
- администрацията на дружеството е била намалена с 18,5 % след договаряне с профсъюзите в „Топлофикация – София“ ЕАД.

- договорът за балансираща група е изтекъл в края на месец юни 2020 г. и не е носел разход за дружеството. Има нов договор с ЧЕЗ за балансираща група от началото на месец юли 2020 г. и очакванията им са положителни.
- договорът, действал през 2019 г. с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е бил за продажба на електроенергия. Същият е бил прекратен в началото на месец март 2020 г., позовавайки се на въвеждането на извънредното положение, свързано с COVID-19, както и на стопанска непоносимост. Договорът е бил сключен през 2019 г. при определени цени и параметри, от колеги, които са избрали по-консервативен метод на работа с по-малко рискове и ангажименти през борсата. Г-н Александров каза, че прекратяването на договора с „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е бил катализатор според него, процесите в „Топлофикация – София“ ЕАД да се случват по-бързо и излизането на дружеството на борсата.
- изграждането на RDF инсталацията е приоритетен проект за дружеството. В рамките на 2020 г. дружеството има съвсем малки разходи, свързани с консултантски услуги по повод изграждането на RDF инсталацията.
- относно здравното застраховане на служителите на „Топлофикация – София“ ЕАД. Г-н Александров каза, че профсъюзите в дружеството не са одобрявали действащия договор за здравното застраховане и той е бил прекратен. По препоръка на профсъюзите не е направен нов договор за здравното застраховане, но дискусии по въпроса има.

Г-жа Тагарева каза, че доклада за Бизнес-план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2020 година е доста сериозен и съдържателен документ, отчита положително резултатите за 2019 година, добро впечатление прави високата събираемост за поредна година на задълженията, тези, които са просрочени към дружеството, както и че за 2019 година дружеството няма просрочени задължения към държавния бюджет, финансови и осигурителни институции, както и други доставчици, с изключение на тези към Булгаргаз. Прогнозите за 2020 година и оптимизирането на разходите, в частта при променливите разходи, се планира те да се намалят със 121 милиона лева в сравнение с 2019 година, а по отношение

на активите те също нарастват драстично, близо два пъти от 490 милиона лева на 990 милиона лева, в периода от 2016 до 2020 година. Също така предстоят и сериозни инвестиции, които несъмнено ще се отразят, както на благосъстоянието и подобряването на дружеството, така и в предоставянето на услугите към потребителите. Приветства усилията, които се полагат от страна на ръководството на „Топлофикация – София“ ЕАД за подобряване състоянието на дружеството. Г-жа Тагарева попита какви са аргументите на регулатора, комисията за енергийно и водно регулиране за забавяне и непризнаване на пълните разходи на дружеството.

Г-н Александров отговори, че трудно биха могли да определят какви са аргументите на регулатора, но при изработването на следващия ценови период, са имали възражения при някои от промените, които КЕВР направи. КЕВР са се отнесли изключително коректно и са приели техните аргументи и са променили цифрите в модела и са признали тези разходи, но не признават разходи за лихви. Непризнаването на разходите за лихви е големият проблем на „Топлофикация – София“ ЕАД, които възлизат на 30 милиона лева, като тези задължения са придобити при прехвърлянето на дружеството от държавно в общинско.

Г-жа Тагарева попита и за платформата „Газов Балкан“ и включването на „Топлофикация – София“ ЕАД към нея, какви бъдещи икономии биха могли да се планират или прогнозира.

Г-н Александров отговори, че икономии, които дружеството реализира с излизането си на борсата, са допринесли за намаляването на месечната цена /макар и минимална/, която всеки един потребител на услугите ни плаща.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	7
Против	няма
Въздържали се	4

По допълнителна т. 1 от дневния ред:

Доклад от Николай Стойнев, Прошко Прошков, Карлос Контрера и д-р Георги Георгиев – общински съветници с вх. № СОА20-ТД26-6273/1/02.07.2020 г. относно даване на съгласие „Топлофикация- София“ ЕАД да сключи Договор за банков кредит за оборотни средства с цел възстановяване/прихващане на суми по изравнителни сметки на клиенти, вследствие на нормативни промени, и учредяване на обезпечения.

Г-н Прошков запозна членовете на комисията с доклада и допълни, че в самото отношение на доклада се съдържа отговора, защо дружеството иска да изтегли банков кредит. Допълни също и ретроактивното намаляване на природния газ и връщане на пари към абонатите. По-скоро не търсенето на пари от абонатите в следващите няколко месеца, ще е сериозен дефицит по отношение на паричния поток на дружеството. В резултат на проведени преговори от ръководството на дружеството и представители на дирекции „Икономика и търговска дейност“ на Столична община, се е стигнало до едни добри условия за кредитиране, заем в размер на 40 мил. лева, със срок 36 месеца, от които 12 месеца е гратисен период по главницата и лихва от 3%.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	7
Против	няма
Въздържали се	4

По т. 3 от дневния ред:

Доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА20-ТД26-4395/3/23.06.2020 г. относно разрешение изработването на проект на ПУП – план за застрояване и парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура, с. Иваняне, м. „Садината“, район „Банкя“.

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Къдрева да представи доклада пред членовете на комисията.

Арх. Къдрева запозна детайлно членовете на комисията с доклада.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 4 от дневния ред:

Доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА19-ВК66-6309/1/10.06.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – проект за ПУП – изменение на специализиран ПУП – изменение на план за регулация (ИПР), план за застрояване (ПЗ) и план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за обект „Трети метродиаметър“ по бул. „Владимир Вазов“ и прилежащи територии, в участъка между МС III-2 и МС III-5, район „Подуяне“.

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Къдрева да представи доклада пред членовете на комисията.

Арх. Къдрева запозна детайлно членовете на комисията с доклада.

Г-н Ставрев попита за технологията при изкопните работи по бул. „Владимир Вазов“.

Арх. Къдрева каза, че е избрана тунелна технология.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 5 от дневния ред:

Доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА20-ВК66-4506/09.06.2020 г. относно Одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о. т. 309 и о. т. 310 с цел създаване на нова задънена улица от о. т. 310 (съществуваща), о. т. 500 (нова), о. т. 501(нова), о. т. 502(нова), о. т. 503(нова), о. т. 504(нова), о. т. 505(нова), о. т. 506(нова), о. т. 507(нова), о. т. 508(нова), о. т. 509(нова), о. т. 510(нова), о. т. 511(нова) до о.т. 512 (нова) и свързаното с това изменение на контактен УПИ VI-375,657,658,659,660,661,662 от кв. 22а; план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имот (ПИ) с идентификатор 55419.6701.1293 за образуване на нов УПИ XVIII -1293 - „за жилищно строителство“ от кв. 22а, м. "Детски град-Панчарево", план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по част "Водоснабдяване", "Канализация" и план за вертикално планиране на новопроектираната улица на м. „Детски град Панчарево“, район „Панчарево“.

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Къдрева да представи доклада пред членовете на комисията.

Арх. Къдрева запозна детайлно членовете на комисията с доклада.

Членовете на комисията гласуваха предложението, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поради изчерпване на дневния ред в 14.10 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист

[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Прошко Прошков

[име, фамилия]

10.07.2020 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Ваня Тагарева

[име, фамилия]

10.07.2020 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Николай Велчев

[име, фамилия]

10.07.2020 г.

[дата на подписване]