

**Столична община**

Входящ №

СОА26-ВК66-7490

Регистриран на 20.08.2026

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>

ДО

Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ**КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА****ЧРЕЗ****Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ****ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ****ОБЩИНСКИ СЪВЕТ****П И Т А Н Е**

от Стефан Марков – общински съветник в Столичния общински съвет

на основание чл. 33, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 129, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет

ОТНОСНО: подготовката и представянето на кандидатурата на София за град домакин на „Еurovision 2027“ и резултатите от участието на Столична община в процедурата по избор.**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕРЗИЕВ,**

На 8 юни 2026 г. Българската национална телевизия и Европейският съюз за радио и телевизия представиха пред кандидатстващите градове основните изисквания за избор на домакин на „Еurovision 2027“. Сред публично посочените критерии бяха инфраструктурата, възможностите за настаняване и транспорт, логистичните условия, сигурността, предложената зала и капацитетът на града да организира както самия конкурс, така и съпътстващите събития.

На 11 юни 2026 г. Столичният общински съвет с Решение №447 създаде специална работна група, председателствана от заместник-кмета по култура и туризъм, със задачи да анализира необходимите ресурси и да координира именно транспорта, логистиката, сигурността, туризма и настаняването, международното представяне на София и взаимодействието с летищния оператор, туристическия сектор и други институции. На 3 юли Столична община подаде официалната кандидатура на София.

София премина първия етап на оценяване и заедно с Бургас достигна до финалната фаза. Първият етап беше основан на техническите характеристики на предложената зала и съответствието с изискванията на EBU и продукционните стандарти на конкурса. В края на юли БНТ съобщи, че международната работна група продължава оценяването и разглежда допълнителни разяснения, поискани от общините.

На 13 август Бургас беше избран за град домакин. Публично обявеното обяснение на БНТ е, че градът е представил най-силната цялостна кандидатура, съчетаваща подходящо място за провеждане, ангажираност на местната власт, транспортна свързаност, инфраструктура, хотелска база и концепция за превръщането на конкурса в преживяване за целия град и регион.

В хода на процедурата Бургас публично представяше конкретни измерими параметри – над 150 000 места за настаняване в повече от 450 хотела в града и региона, близостта до международно летище и допълнителни транспортни връзки, а впоследствие летище Бургас обяви над 70 директни дестинации, капацитет до 21 полета на час и около 50 000 пътници за денонощие. Това само по себе си не доказва какво е съдържала формалната кандидатура на Бургас и не е основание за сравнение извън критериите на процедурата, но поставя основателния въпрос дали София е представила със същата конкретика собствените си значителни инфраструктурни, транспортни и туристически предимства.

С оглед значението на домакинството за международния образ, туризма и икономиката на столицата е необходимо да бъде ясно как е била подготвена кандидатурата, каква проверка е извършена преди подаването ѝ, каква обратна връзка е получена от БНТ и EBU и какви изводи прави Столична община след крайния резултат.

В тази връзка с гореизложеното моля да получа отговор на следните въпроси:

1. Кой конкретно подготви, координира и одобри окончателната кандидатура на София преди подаването ѝ на 3 юли 2026 г.?

Моля да посочите звената и длъжностните лица от Столична община и общинските структури, участвали в подготовката, както и дали са били ангажирани външни експерти или консултанти и на каква стойност. На кои дати е заседавала работната група по Решение №447 на СОС преди подаването на кандидатурата и какви конкретни материали е изготвила или одобрила?

2. Какъв е точният състав на документацията, подадена от Столична община в процедурата, и какви са регистрационните данни на всеки документ?

Моля към писмения отговор да бъдат приложени копие от формуляра и цялата кандидатура на София във вида, в който първоначално са подадени на 3 юли 2026 г., както и всички приложения, презентации, писма за подкрепа, последващи редакции, замени, уточнения и допълнения. За всеки документ моля да бъдат посочени датата на изпращане, изходящият регистрационен номер/индекс на Столична община или друг наличен

идентификатор, адресатът и, когато е наличен, входящият номер или идентификатор при БНТ, ЕВУ или друг получател. Ако един документ е подаван в повече от една версия, моля да бъдат приложени всички версии с ясно посочена хронология.

3. Каква е пълната хронология на кореспонденцията между Столична община и БНТ, ЕВУ и оценителните органи по кандидатурата?

Моля да бъдат посочени и приложени всички писма, електронни съобщения и други официални съобщения, с които са искани или предоставяни корекции, допълнения, разяснения или допълнителни документи. За всяка стъпка да бъдат посочени дата, подател, получател, входящ и изходящ номер/регистрационен индекс или друг наличен идентификатор и документите, изпратени като приложения. Установявано ли е на който и да е етап използване на неправилен формуляр или версия на формуляр, некоректно или непълно попълнено поле, липсващо приложение, фактическа неточност или друго формално несъответствие, което е наложило корекция, замяна или повторно подаване? Ако да – моля да бъде посочено кога е установено, от кого и с кой документ е отстранено.

4. Какви конкретни измерими данни са включени в кандидатурата относно настаняването и транспортната свързаност на София?

Посочете броя на заявените хотелски легла и места за настаняване, броя на обектите и тяхното разпределение по време за достъп до залата; представени ли са писма или други ангажименти от хотелиерския сектор. Какви показатели са представени за летище „Васил Левски“ – директни дестинации, капацитет за полети и пътници, възможности за допълнителен трафик – както и за железопътната, автобусната и градската транспортна свързаност и трансферите до основните локации?

5. Каква цялостна концепция е представила София за домакинството извън основната зала?

Какви конкретни предложения са включени за Eurovision Village, EuroClub, официални церемонии, медийна и делегационна инфраструктура, културна и туристическа програма, транспорт, сигурност, доброволци, визуална среда и международно представяне на града? Какъв финансов и организационен ангажимент е заявила Столична община като потенциален град-партньор на БНТ?

6. Каква официална обратна връзка е получила Столична община след финалната оценка?

Предоставени ли са оценки, мотиви, коментари, сравнителни показатели или друга информация, от която да е видно по кои критерии кандидатурата на София е била оценена по-слабо или е имала нужда от допълнително доказване? Ако такива документи са предоставени от БНТ или ЕВУ, моля да бъдат приложени към отговора.

7. Извърши ли Столична община вътрешен анализ след избора на Бургас и какви са изводите от него?

Установени ли са пропуски в подготовката, организацията, съдържанието или представянето на кандидатурата на София, включително технически или формални грешки? Кой от тези пропуски администрацията счита за съществени и какви промени ще бъдат направени при бъдещи кандидатури на София за домакинство на големи международни културни, спортни и конгресни събития?

Към писмения отговор моля да бъде приложен и кратък хронологичен опис на цялата кореспонденция по кандидатурата – дата, подател, получател, предмет, входящ/изходящ номер или друг идентификатор и свързаните с нея приложения – така че да е проследим пълният документален път от подаването на кандидатурата до финалното решение.

На основание чл. 129, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет моля отговорът на настоящото питане да ми бъде предоставен в писмен вид и представен устно на следващото редовно заседание на Столичния общински съвет.

С уважение,

.....
Стефан Марков

общински съветник в
Столичния общински съвет
гр. София