



## Столична община

Входящ №

СОА26-ВК66-7487

Регистриран на 20.08.2026

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



ДО

Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЧРЕЗ

Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

## ПИТАНЕ

от Стефан Марков – общински съветник в Столичния общински съвет

на основание чл. 33, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 129, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет

**ОТНОСНО:** дългосрочното оползотворяване на RDF, финансовия ефект от действащия модел, възможните инвестиционни и партньорски решения и мерките за гарантиране на непрекъсваемостта и прозрачността на дейността на СПТО.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕРЗИЕВ,**

Проектът за третата фаза на интегрираната система за третиране на битовите отпадъци беше прекратен през април 2023 г. – преди началото на настоящия управленски мандат. Затова въпросът към настоящата администрация не е кой е взел решението за прекратяването, а какво е направено след 13 ноември 2023 г., за да бъде осигурена функцията, която третата фаза трябваше да изпълнява – устойчиво и предвидимо оползотворяване на произведеното в СПТО RDF.

С мое питане от 9 юли 2026 г. вече поисках подробна информация за дейността на СПТО, материалния баланс, RDF, капацитета на депото, видеонаблюдението и изпълнението на предписанията. Настоящото питане не повтаря тези въпроси, а е насочено към крайното оползотворяване на RDF, действителната цена на външния модел, дългосрочното решение на общината и новите обстоятелства след последващия контрол на РИОСВ – София.

През 2024 г. СПТО е посочило общ разход от 10 497 496 лв. за транспорт и оползотворяване на RDF. В план-сметката за 2025 г. са били предвидени 180 000 тона RDF, 9 468 000 лв. без ДДС за оползотворяване и 9 676 500 лв. без ДДС за транспорт. Това налага да бъде ясно какъв е реалният, а не планираният разход и каква част от експедираните количества е окончателно приета и оползотворена.

Паралелно с това през 2026 г. в община Елин Пелин стана публично известна частна инвестиционна инициатива за мащабно оползотворяване на RDF. По наличната публична информация това е частен проект, а не приключила процедура или договорено публично-частно партньорство. Самото наличие на подобна инициатива в непосредствена близост до София е основание да бъде изяснено какви дългосрочни варианти е проучила Столична община за собствения си RDF – без предварително предпочитание към конкретен инвеститор, технология, форма на собственост или местоположение, а чрез сравнение на екологичната допустимост, общия финансов ефект за София, регулаторния риск, капацитета и сроковете за реализация.

На 14 август 2026 г. при последващ контрол РИОСВ – София отново установи нарушения на условията на комплексното разрешително на СПТО, включително повторно съхраняване на RDF извън определените места. Контролният орган публично посочи, че въпреки многократните проверки, предписанията и административно-наказателните действия условията на комплексното разрешително не се изпълняват. Това е обективен факт, който изисква да бъде оценен и рискът за непрекъсваемостта на системата за третиране на отпадъците на София. Темата не е политическа опорка, а управленски проблем с пряко отражение върху публичните разходи, екологичната сигурност и нормалното функциониране на града.

**В тази връзка с гореизложеното моля да получа отговор на следните въпроси:**

**1. Каква част от RDF, отчетено като „реализирано“, е окончателно приета и оползотворена от крайния получател?**

За периода след 13.11.2023 г. посочете по години количеството RDF с документално удостоверена крайна операция по оползотворяване. Имало ли е върнати, отказани или неприети партии, какви са количествата и причините и какво е последващото им третиране?

**2. Какъв е действителният финансов ефект от външното транспортиране и оползотворяване на RDF през настоящия мандат?**

Посочете общия действително платен разход от 13.11.2023 г. до датата на отговора и средния разход на окончателно оползотворен тон, включително допълнителните разходи при временно съхранение, повторен транспорт или върнати партии. За 2025 г. посочете и разликата между планираните количества и средства и реалното изпълнение.

**3. Какви дългосрочни варианти за оползотворяване на RDF е анализирала настоящата администрация и по какви критерии ги сравнява?**

Посочете всички разглеждани след 13.11.2023 г. технически, договорни, инвестиционни, междуобщински и други законосъобразни модели, включително запазване или разширяване на сегашния модел с външни оператори, изграждане или използване на собствен/споделян капацитет и решения с участие на частен капитал. За всеки анализиран модел посочете наличните оценки за инвестиционни и оперативни разходи, цена на тон, екологични и регулаторни рискове, срок за реализация, необходима площ и инфраструктура, както и евентуални приходи, икономии или други икономически ползи, ако такива са предвидени. Има ли администрацията предпочитан вариант и до коя конкретна дата ще внесе в СОС предложение за дългосрочно решение, ако е необходимо произнасяне на съвета?

**4. Какви пазарни проучвания, консултации и партньорски възможности е изследвала Столична община за дългосрочното оползотворяване на RDF?**

Преди и след публичното оповестяване на инвестиционната инициатива в община Елин Пелин осъществявал ли е кметът лично или чрез заместник-кметове, администрацията или СПТО контакти, срещи, кореспонденция или пазарни консултации с потенциални инвеститори, оператори или други общини, включително с инициатора на проекта в Елин Пелин? Ако да – посочете предмета и резултата от тези контакти, без да се предполага предпочитание към конкретен проект. Анализирани ли са модели на публично-частно, концесионно, договорно, съвместно инвестиционно или междуобщинско сътрудничество и при какви условия биха били икономически и екологично приемливи за София? При оценяване на възможни площадки отчита ли Столична община въздействията независимо от административната граница – транспортни потоци, качество на въздуха, населени места, инфраструктура и кумулативни екологични ефекти?

**5. Как се отразява липсата на собствено дългосрочно решение за RDF върху етапността и остатъчния капацитет на депо „Садината“?**

Без да се повтаря подробната справка, поискана през юли, посочете какво се е променило оттогава в прогнозния срок за запълване на действащата клетка, подготовката на следващия необходим капацитет и графика за проектиране, разрешаване и финансиране. Как би се променил този срок при съществено намаляване или временно прекъсване на външното оползотворяване на RDF?

**6. Какви конкретни действия е предвидила администрацията за гарантиране на непрекъсваемостта на системата при възникване на проблем с дейността на СПТО?**

След повторно установените през август нарушения има ли актуална правна и оперативна оценка за риск от принудителна административна мярка, ограничаване на отделна дейност или процедура, засягаща комплексното разрешително? При хипотеза, в която компетентен орган временно ограничи или спре ключова дейност на СПТО, какъв е предварително разписаният план за приемане, транспортиране, третиране и законосъобразно временно съхранение или обезвреждане на отпадъците, какви резервни мощности и договорни механизми могат да бъдат активирани и за какъв период София може да гарантира непрекъсваемост на услугата?

**7. Какъв е режимът за достъп на медиите до СПТО и отказван ли е достъп на журналисти или медийни екипи от началото на настоящия мандат?**

Моля да бъде представена справка за периода от 13.11.2023 г. до датата на отговора за всички установими искания от медии за посещение, заснемане или журналистически достъп до СПТО – наименование на медията, дата на искането, предмет на посещението, дали достъпът е разрешен или отказан, дата и орган/длъжностно лице, взело решението, както и мотивът при отказ или ограничаване. Посочете действащите правила за медийни посещения, включително има ли различен режим за достъп до производствени зони, депото и други части на предприятието.

Към писмения отговор моля да бъдат приложени наличните обобщени справки и документи за крайното оползотворяване и разходите, разработените през настоящия мандат сравнителни анализи на дългосрочните варианти, документите от проведени пазарни консултации или контакти с потенциални партньори, плана за действие при възникване на проблем с дейността на СПТО и справката за медийния достъп.

На основание чл. 129, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет моля отговорът на настоящото питане да ми бъде предоставен в писмен вид и представен устно на следващото редовно заседание на Столичния общински съвет.

С уважение,

.....  
**Стефан Марков**

общински съветник в  
Столичния общински съвет  
гр. София