



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ДО
КМЕТА НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ



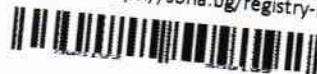
Столична община

Входящ №

СОА25-ВК66-4384

Регистриран на 02.06.2025

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



ПИТАНЕ

ОТ

Драгомир Христов Младенов - общински съветник

Относно: относно напредъка по проекта за канализация в кв. Драгалевци и строителния надзор на обекта

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕРЗИЕВ,

На основание чл. 33, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 129, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет (ПОДСОС) общинските съветници имат право да отправят питания по актуални въпроси до кмета на Столична община и до кметовете на райони.

Във връзка с обществен интерес, възникнал около напредъка и качеството на изпълнение на проекта за изграждане на канализационна мрежа в квартал Драгалевци, както и с изразените публични позиции от страна на представители на изпълнителната власт в Столична община, внасям настоящото питане. Целта му е да внесе яснота по няколко ключови аспекта, касаещи отговорностите по контрол, ангажиментите за срокове, както и техническите параметри на проекта.

1. Налагани ли са санкции или други административни мерки спрямо юридическото лице, осъществяващо строителен надзор по проекта, във връзка с констатирано некачествено изпълнение на строително-монтажни дейности, съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията (ЗУТ)?

Моля да бъде предоставена информация относно евентуални нарушения на задълженията на строителния надзор и предприетите административни действия, включително санкции по чл. 232 и сл. от ЗУТ или други приложими разпоредби.

2. Какви правомощия са нормативно вменени или делегирани на районната администрация на район „Витоша“ в контекста на реализацията на проекта, и каква е конкретната административна, техническа и/или

юридическа отговорност на кмета на района във връзка с изпълнението и контрола по проекта?

Моля да бъде уточнено в какъв обем районната администрация има задължения по отношение на възлагането, контрола, съгласуването или координацията на дейностите, както и дали районният кмет носи лична отговорност по силата на ЗМСМА, ЗУТ или други нормативни актове.

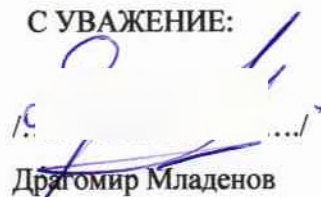
3. С оглед на направеното публично изказване от г-н Лютов по време на заседание на "Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика", състояла се на 14.05.2025г., може ли Столична община да се ангажира в писмена форма с конкретен краен срок за завършване на проекта?
Моля за официално становище относно възможността за поемане на писмен ангажимент с определен срок за окончателно изпълнение на проекта, в контекста на изразената от г-н Лютов позиция.
4. Ден по-рано, в писмо до председателя на "Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика", относно Отворено писмо от Обществен комитет „Драгалевци“, г-н Лютов казва следното, в отговор на твърдението: **„Улични настилки на изградени вече участъци с асфалт и павета вече пропадат“**,
„При направен оглед на място е установено пропадане поради подземен теч от водопроводна инсталация на улицата в участък, който не попада в обхвата предвиден за реконструкция на водоснабдителната мрежа“. В случай, че последното е вярно, как ще обясните, че в участък от 100 метра, същата тази улица, на три места с отстранено и вече подменено асфалтово покритие, поради пропадане? Една от кръпките се намира по вертикал, над мястото на теча, което прави твърдението абсурдно.
5. Имате ли информация на колко места, освен на ул. „Папрат“, „Ябълкова градина“ и „Крайречна“ е копано повече от един път за подмяна на новоположени, но смачкани канализационни тръби?
6. На кои улици паважът е подменен с асфалт и на какво основание?
7. Запознат ли сте, че ул „Академик Сандерс“ след повторното павиране е по тясна от предходния си габарит и знаете ли как това би повлияло на движението на автобусите?
8. Къде се съхраняват извадените павета и имате ли данни за наличие на павета извън предвидените за това депа?
9. Имате ли информация за годността на отводнителните съоръжения за дъждовна вода? Множество отводнители са така поставени, че дъждовната вода ги заобикаля.
10. Запознат ли сте, че в резултат на разрушаването на съществуваща канализация, в квартала се наблюдават 12 (дванадесет) фекални извора, бликащи на различни улици и кръстовища, като напр. кръстовището на

ул. „Ламар“ и бул. „Черни връх“; кръстовището на ул. „Папрат“ и ул. „Глухарче“; кръстовището на ул. „Хмел“ и ул. „Захари Зограф“ и т.н.

11. Защо земната маса на строителното депо, при положение че изкопните дейности са на приключване, вместо да бъде извозена, бива разстилана с явното намерение да бъде оставена там, без да има проект за това?
12. С писмо изх. № СО-312-00-916/21.02.2025г. на началника на ДНСК до Вас, е изискано становище по отношение на изпълнението на проекта за изграждане на канализацията в кв. Драгалевци, в т.ч. представяне на заверени копия на съставените актове и протоколи по време на строителството в съответствие с Наредба №3 от 31 юли 2003г., както и протоколи от извършени изпитвания на вложените материали и др. С писмо СО-312-010-689/02.04.25г. ви е напомнено, че, в ДНСК не е постъпил отговор на горесцитираното писмо съдържащо изисканата информация. В тази, връзка предоставихте ли исканата от ДНСК информация и бихте ли я споделили с членовете на общинския съвет?
13. В кой съществуващ или планиран канализационен колектор е предвидено заустването на отпадъчните и дъждовни води в рамките на т.нар. „воден цикъл“ по проекта за квартал Драгалевци?
Моля за посочване на точния колектор (по наименование, техническа спецификация и местоположение), в който е планирано заустването на отпадъчните и/или повърхностни води, както и дали има осигурено съгласуване с оператора на ВиК инфраструктурата.

ГР. СОФИЯ
02.06.2025 г.

С УВАЖЕНИЕ:


Драгомир Младенов