

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО
КМЕТА НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО
КМЕТА НА РАЙОН „ПАНЧАРЕВО“
СТОЛИЧНА ОБЩИНА



Столична община
Входящ №
СОА22-ВК66-14633
Регистриран на 02.12.2022
За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



ПИТАНЕ
ОТ ДИЛНА ТОНОВА, ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ОТ ГРУПАТА НА „БСП ЗА
БЪЛГАРИЯ“

УВАЖАЕМА Г-ЖО ФАНДЪКОВА,

Моля, на основание чл.44, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с 129, ал.2 от ПДСОС, да препратите с указания за изпълнение настоящото питане до кмета на СО-Район „Панчарево“.

Отправлям искането до Вас, тъй като г-н Гюров отказва да отговори на поставените от мен въпроси, материализирани в предходно питане, вх.№ СОА21-ВК66-11458/03.12.2021г. След многократни мои запитвания, през м.август 2022г. получих обидно лаконичен отговор, съгласно който, на всички въпроси има отговори в преписките, изпратени до ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. Този отговор категорично не отговаря на истината.

Казусът е обществено значим, става въпрос за незаконосъобразно присвояване на имот-публична общинска собственост /улица/ от една страна и за недопустимо бездействие и отказ да се приложи закона от страна на кмета на район „Панчарево“ от друга.

Фактите са подробно изложени в питането по-долу. Само ще допълня, че в този смисъл са и указанията на гл.архитект на гр.София, които също не се изпълняват от кмета на района. За последното, с писмо, изх.№ САГ18-ТКОО-2593-33/16.03.2022г. на Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“ също е указано на кмета на района „Да бъде започнато административно производство по чл.225а от ЗУТ за премахване на плътната ограда, навлизаща в улицата, изградена в нарушение на чл.48, ал.7 от ЗУТ.“.

Моля, на основание чл.44, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с 129, ал.2 от ПДСОС, да препратите с указания за изпълнение настоящото питане до кмета на СО-Район „Панчарево“.

ПИТАНЕ

ОТ ДИАНА ТОНОВА, ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ОТ ГРУПАТА НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО

КМЕТА НА РАЙОН „ПАНЧАРЕВО“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЮРОВ,

На основание чл.129. ал.2 от Правилника за дейността на Столичен общински съвет, предвид: постъпилите множество сигнали, във връзка с отнемане на част от имот-публична общинска собственост с предназначение: за второстепенна улица, по действащ регулационен. пред УПИ II-537, кв.226, м.“Михово бласто“, район „Панчарево“ ЛПИ с ид.37914.6843.551/; **отказът Ви**, в качеството на Кмет на СО-Район „Панчарево“, **да отговорите конкретно** на по-долу изброените въпроси **в питането ми, отправено до Вас, вх.№ СОА21-ВК66-11458/03.12.2021г.**, както и с оглед защита на общественя интерес. в частност **ОТНЕМАНЕ** на общинската собственост, отправям към Вас **ПОВТОРНО ПИТАНЕ**. отговорът на което следва да съдържа по-долу изброената информация, в т.ч. и материализирана в писмени документи и/или графичен/картов материал, както следва:

До влизане в сила на заповед № РД-09-50-734/16.09.2014 г. на главния архитект на СО, с която е допуснато изработването на проект за ПУП-ИПРЗ в териториален обхват - м. „с. Кокаляне“, м. „в.з. Кокалянски ханчета“, м. „в.з. Кокалянски ханчета-разширение“, м. „в.з. Кокалянски ханчета - II разширение“ и м. „в.з. Михово бласто“, за територията е действала регулация, одобрена със Заповед № 978/13.04.1970г. на зам.министъра на архитектурата и строежите. Действието на регулационния план е спряно с цитираната заповед на гл.архитект на СО, считано от влизането ѝ в сила. Със заповедта от 1970г. е одобрена и уличната регулация, в частност и ул.“Искър“ пред спорния имот - УПИ II-537, кв.226, м.“Михово бласто“. Видно и от масивите на ГИС улицата е със ширина от четири метра.

Преписката, с искане за изграждане на улицата в участъка е започнала още през 2013г. по искане на 15 собственика на имоти /№ СО-0823-133/2013г./.. С писмо. изх.№ СО-0823-133/2/ 27.11.2013г. на зам.кмет на СО е възложено на „Софинвест“ ЕООД осигуряване на изходни данни и подготовка на техническо задание за изготвяне на работен проект за изграждане на ул.“Искър“ в участъка от о.т.320, през о.т. 317 до о.т.322. Заданието не е изготвено и преписката е архивирана.

Междувременно, по протокол за грасиране от 2013г., собственикът на УПИ II-537 изгражда ограда, която попада в действащата улична регулация. Направен е опит за нанасяне на имота в този му вид в КККР на гр.София, на който е постановен отказ с мотива, че в КК не са отразени поземлените имоти в съответствие с представените към заявлението документи, в т.ч. документите за собственост на имота. Собственикът притежава право на собственост върху УПИ.

В отговор на запитване, относно предприетите действия от СО-Район „Панчарево“ за защита на общинската собственост в процедурата по изменение на КККР

на гр.София, Район „Панчарево“, кметът на района към него момент отговаря че „Изменението не променя местоположението и целостта на предвидената улица от о.т.317 до о.т.322, съгласно одобрения регулационен план.“, т.е. същата следва да е с ширина от 4 метра, както и че за имота не са налице сметки по регулация и в допълнение – планът няма отношение към изградената ограда, като не санира статута ѝ спрямо изискванията на ЗУТ.

В отговор на питане с аналогичен предмет на Председателя на ПКУТАЖП. Вие отговаряте, че от една страна южната граница на ПИ с ид.37914.6843.551 е изнесена пред УПИ II-537, по действащия регулационен план, респективно навлиза в уличната регулация и от друга, че оградата му на тази страна е поставена по протокола за трасиране от 2013г. по същата тази регулационна линия. Правите заключение, **че не е налице завземане на общинския имот.**

На място се вижда, че от четириметровия път по действащия регулационен план, между о.т.319 и о.т.317 пътят няма повече от 1.50 м. ширина. Изградената пред УПИ II-537 ограда е частично масивна и около нея по пътя се минава почти гърбом.

Във връзка с гореизложеното, моля да отговори на следните въпроси:

1. По кой регулационен план е извършено трасирането на УПИ II-537 с протокола от 13.11.2000г. и каква е ширината на улицата в участъка пред имота. Моля, да ми бъде предоставена скица-извадка от ЗРП към него момент.
2. По кой регулационен план е извършено трасирането на УПИ II-537 с протокола от 2013г. и каква е ширината на улицата в участъка пред имота. Моля, да ми бъде предоставено копие от протокола, придружен със съответния графичен материал.
3. На какво се дължи разминаването в отговорите на Кмета на СО-Район „Панчарево“ от 2016 и 2021г., относно изменението на местоположението и параметрите на улицата, в участъка пред УПИ II-537, както и местоположението на поставената ограда.
4. Как улица „Искър“ от о.т.320, през о.т. 317 до о.т.322.. в частта между о.т.319 и о.т.317 е станала от **4 /четири/м. - 3.40 /три метра и четиридесет см/ м.**, съгласно заданието за ПУП-ИПРЗ, **а на място -не-повече от 1.50 /особено в частта пред УПИ II-537/ и Вие не сте констатирали завземане на общинския имот.**
5. Проведена ли е процедура по уреждане сметки по регулация или по придобиване /по някои от оригинерните способности, незаконосъобразни към настоящия момент/ на имот-общинска собственост, представляващ улица, попадаща в описаните о.т. от собствениците на УПИ II-537.
6. По коя линия са изградени на място оградите на УПИ II-537 и има ли разрешение за строеж на масивната част /над 60 см. фундамент/. Ако има издадено разрешение за строеж, моля да посочите номера му, както и да ми го предоставите, ако не е издадено, предприети ли са действия по премахването ѝ на това основание?
7. На какъв етап е процедурата по изграждане на улица „Искър“ в цитирания по-горе участък, започнала с възлагателно писмо на зам.кмета на СО – г-н Любомир Христов, изх.№ СО-0823-133/2/27.11.2013г.

Към настоящия момент, с решение № 653 по протокол № 41, т.15 от 14.10.2021г. на СОС, обн.. ДВ, бр.99 от 26.11.2021г., се прекратява производството по одобряване на

проекта за ИПРЗ поради наличие на съдебен спор на проектни УПИ XVI-552 „за ЖС“ и УПИ XVII-551 „за ЖС“, кв.22а, м.“в.з. Михово блато“, на улици от о.т.598- о.т.597-о.т.596-о.т.628-о.т.595-о.т.594 до о.т.593 и от о.т.628 до о.т.629 и прилежащи УПИ VII-1136 „за ЖС“ и УПИ XVIII „за графопост.“.

Ще предприеме ли администрацията на СО-Район „Панчарево“ действия по възстановяване собствеността на Столична община върху ул.“Искър“ от о.т.320, през о.т. 317 до о.т.322., във вид, местоположение и цялост, съгласно действащия регулационен план от 1970г.

За последното, с писмо, изх.№ САГ18-ТКОО-2593-33/16.03.2022г. на Директора на Дирекция „Общински строителен контрол“ са Ви дадени указания, както следва: Да бъде започнато административно производство по чл.225а от ЗУТ за премахване на плътната ограда, навлизаща в улицата, изградена в нарушение на чл.48, ал.7 от ЗУТ.“.

Отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид на електронната ми поща , както и да бъде включен в заседанието на СОС.

С уважение,
Диана Тонова