

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО
Г-ЖА ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ПИТАНЕ
ОТ ДИАНА ТОНОВА, ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК ОТ ГРУПАТА НА „БСП ЗА
БЪЛГАРИЯ“

УВАЖАЕМА Г-ЖО РАЙЧЕВА,

На основание чл.129, ал.2 от Правилника за дейността на Столичен общински съвет, предвид: постъпил сигнал на гражданин за съмнение за неправомерно придобиване, на основание давностно владение, на имот-частна общинска собственост, от частно лице, а именно: Поземлен имот с идентификатор 00357.4486.24, находящ се в гр.Нови Искър, квартал „Курило“, м.„Бранишки лозя“ и с оглед защита на общественя интерес и собствеността на Столична община, отправям към Вас питане, отговорът на което следва да съдържа по-долу изброената информация, в т.ч. и материализирана в писмени документи, както следва:

ПИ с ид. 00357.4486.24 с площ от 1932 кв.м. по КККР, одобрени със заповед № РД-18-3 от 11.01.2012 на изп.директор на АГКК е идентичен с новообразуван имот пл.№24, кадастрален район 4486 по плана на новообразуваните имоти на м.„Ласка“, землището на гр.Нови Искър, кв.Курило, утвърден със Заповед № РД-15-007/20.10.2010 г. на Областния управител на Област София-град, за който е съставен АОС № 2866/14.04.2011г., одобрен от Кмета на район „Нови Искър“ и утвърден от Кмета на СО, вписан в Службата по вписванията, акт №34, том LVII, вх.рег.№ 23090/2011г., им.п. 166321.

За имот пл.№ 24 е заведен установителен иск за собственост срещу Столична община при евентуалност, на основание наследствено правоприемство и/или давностно владение, от Бонка Любенова и Кирил Войков, за което е образувано гр.д.№ 37623 по описа на Софийски районен съд за 2011г., ГО, 35 състав. С решение № 1-35-37/04.04.2011г. СРС отхвърля исковете и на двете основания. По отношение на претендираното давностно владение, в мотивите Съдът определя, че: имотът е общинска собственост, на основание чл.25, ал.1, изр.първо от ЗСПЗЗ, АОС не е оспорен от страните, няма данни, че имотът е внасян в ТКЗС, отчуждаван или за него са извършване разпоредителни сделки, преди съставянето на АОС, респ.същият на посоченото правно основание е общинска собственост. Решението на СРС е потвърдено с окончателно решение от 27.05.2015г. на СГС, гр.д.№ 5910/2013г.



С нот. акт № 170, том I, рег. № 7369, дело № 166/2022г. на нот. Румяна Радева, Кирил . . . Войнов и съпругата му са признати за собственици на ПИ с ид. 00357.4486.24 на основание давностно владение.

Във връзка с гореизложената фактическа обстановка, моля да отговори на следните въпроси:

1. Вписан ли е АОС № 2866 от 14.04.2011г. в актовете книги за общинска собственост. Моля да ми предоставите извадка от същия в частта на цитирания акт.

2. Отписан ли е АОС № 2866 от 14.04.2011г. на някое от основанията, посочени в чл.64, ал.1 от ЗОС. Ако „да“, моля да ми предоставите информация за основанията за отписването.

3. Заверявал ли е Кметът на Район „Нови Искър“ молба-декларация от Кирил Войков за признаване право на собственост върху недвижим имот, представляващ ПИ с ид. 00357.4486.24 или им.пл.№ 24, пл.кв.4486, чрез извършване на обстоятелствена проверка, респективно издавал ли е удостоверителни документи, че имотът не е общинска собственост, необходим за нотариалното производство по чл.587, ал.2 ГПК, след постановяване на горесцитираните съдебни решения.

4. В случай, че отговорите по т.2 и т. 3 са отрицателни, моля да ми предоставите информация, какви действия е предприела СО-Район „Нови Искър“ за защита на общинската собственост, след приключилото съдебно производство, както и какви действия ще предприеме за възстановяване на общинската собственост в патримониума на Столична община.

5. В случай, че отговорът на въпроса по т.3 е „да“, моля да посочите основанията.

Отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид на електронната ми поща както и да бъде включен в предстоящото заседание на СОС.

С уважение,
Диана Тонова