



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 16

**от 16 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 25.07.2024 г., продължено на 26.07.2024 г.**

Днес, 25.07.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **16** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:34 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 44 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/19.07.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 16

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 115 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 16

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5423/21.06.2024 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г. относно приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община.

3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6159/16.07.2024 г. относно изменение на Решение № 276/27.06.2024 г. на Столичния общински съвет – промяна на датата на създаване на новата социална услуга – делегирана от държавата дейност - Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания (с приоритет непридружени деца мигранти и бежанци) с адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Цар Симеон“ № 78, ет.2 (първи над магазини), ап.2 и съответно датата на прекратяване на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет.

4 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-6973/2/04.07.2024 г. относно подписване на Договор за организиране на система за разделно събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО) между Столична община и „ЕЛТЕХРЕСУРС“ АД.

5 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6006/10.07.2024 г. относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на

система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм на територията на Столична община.

- 6 Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-2244/39/17.07.2024 г. относно кандидатстване на Столична община (СО) по програма „Околна среда“ 2021-2027 г. с проект „Зелени мерки за по-чист въздух в Столична община“, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR002-5.004 „Зелени мерки в градска среда“ (2) по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

- 7 Доклад вх.№ СОА24-КИ18-137/1/12.07.2024 г. относно сключване на споразумение за сътрудничество в областта на културата между Столична община и „Софийска филхармония“.

- 8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г. относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година.

- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6205/18.07.2024 г. относно финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас за учебната 2024-2025 година.

- 10 Доклад вх.№ СОА24-КИ18-147/7/21.06.2024 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на Българско национално радио, ЕИК 000672343, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.

- 11 Доклад вх.№СОА24-ВК08-10332/1/18.07.2024 г. относно определяне предназначението на общинско жилище, находящо се на територията на район „Красно село“ - за резервен фонд.

- 12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6244/18.07.2024 г. относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Илинден“

- 13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6251/18.07.2024 г. относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Оборище“.

- 14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6250/18.07.2024 г. относно промяна в поименния състав на Общинския съвет по наркотични вещества – София.

- 15 Доклад вх.№СОА24-ВК66-5753/03.07.2024 г. относно доклад за прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Надежда част 2б“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ IX-1,2,3,2034, кв. 239.

- 16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5771/03.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-„за жс и коо“ и прилежащата улица между о.т. 212 и о.т.56 и между о.т. 212 и о.т.209а за създаване на нов УПИ I-309-„за жилищно строителство и оо“ за ПИ с идентификатор 68134.1930.309 от нов кв. 223а; пешеходна алея-делител между кв.223 и кв.223а, създаване на паркинг пред блок 44 и остатъчен УПИ I-„за жс и коо“, кв. 223, м. „Павлово-Бъкстон“, район „Витоша“.

- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5401/20.06.2024 г. относно проект за схема за поставяне на преместваем обект за бързо хранене в ПИ идентификатор 68134.901.839, м. „Лозенец“-II част, район „Лозенец“.

- 18 Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1986/1/09.07.2024 г. относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за улична регулация на улица от о.т.309 до о.т.339, м. “Терасите -Герман“, план за улична регулация на улица о.т.339-о.т.340-о.т.341-о.т.342 до о.т.343, план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6541.675 по КККР и 14831.6507.179 по КККР за създаване на нови УПИ VI-675 „за ЖС“, кв.7 и УПИ I-179 „за ЖС“, в кв.9, м. “Терасите -Герман“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по част „Вертикално планиране“ и част „Канализация“.
- 19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5996/10.07.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация на УПИ II-„за електротехническа промишленост“, УПИ XI-„за електротехническа промишленост“, УПИ XII-„за електротехническа промишленост“ и УПИ XIV-„за електротехническа промишленост“, изменение на общите граници с контактни УПИ I-1358-„за химическа и каучукова промишленост“ и УПИ III „за задължително озеленяване и инженерни съоръжения“, изменение на уличната регулация в участъците между о.т.24-о.т.25-о.т.25а-о.т.26 до о.т.27 и от о.т.28-о.т.29-о.т.90 до о.т.30 с отваряне на вход-изходи за обслужване на нов УПИ XIX-34,111,112,936-„за складове, офиси, безвредно производство“, създаване на сервитути за канален колектор 210/210 и топлопровод и изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XIX-34, 111, 112, 936-„за складове, офиси, безвредно производство, промишлени услуги, надземен и подземен паркинг и трафопост“, кв. 4, м. НПЗ „Военна рампа-изток“, район „Сердика“.
- 20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5400/20.06.2024 г. относно приемане на проект за Стандарт за графичното оформление на номерацията на жилищните сгради в кварталите с комплексно застрояване като Приложение 9 от Наредбата за градската среда на Столична община, приета с Решение № 629 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г.
- 21 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6036/12.07.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „ж.к. Обеля - 1“, кв. 38, УПИ III-935,1676,4638,4827,4829 (проектен УПИ III-874,935,982,1676,1796), район „Връбница“ представляващ неразделна част от план за регулация и застрояване на м. „ж.к. Обеля - 1“, одобрен с Решение № 492 по протокол № 25 от 27.09.2012г. на Столичния общински съвет.
- 22 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6107/15.07.2024 г. относно одобряване на проект за ПУП-Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на кабелна линия СрН и план-схеми по чл. 108, ал.2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“, с. Лозен, район “Панчарево”.
- 23 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6056/12.07.2024 г. относно допускане на устройството и застрояване преди 2025 г. на поземлен имот с идентификатор 04234.6909.73 по КККР на с. Бистрица, район „Панчарево“, попадащ в територия за далекоперспективно развитие.
- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6060/12.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2190.1087 по КККР, за създаване на нови УПИ V-1087 „за ЖС“ и УПИ VI-1087 „за ЖС“, свързаното с това изменение на контактни УПИ I-427, УПИ II-428 и УПИ III-429, кв. 5а, м. „кв. Градоман“, и ИПУР при о.т. 29, за създаване на нова задънена улица от о.т. 29 по нови о.т. 29а – о.т 29б – о.т. 29в – о.т. 29г, район „Банкя“.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6134/16.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация (ИПР) и изменение на улична регулация на ул. „Тодорини кукли“ и ул. „Александър Екзарх“ между о.т. 16-о.т. 17-о.т. 18 и о.т. 18-о.т. 48, при което се променят регулационните граници на УПИ II-„за Т. И. С.“, УПИ III-„за ОЖС и магазини“ и УПИ IV-„за магазини“, ПИ с идентификатор 68134.613.184, кв. 30а, м. „Суха река - к-с Ботевградско шосе“, район „Подуяне“.
- 25 Доклад вх.№СОА24-ВК66-4051/74/18.07.2024 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2023 г.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/3/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт и възстановяване на южна фасада (към ул. „Пиротска“), западна фасада (към ул. „Средна гора“) на основната сграда, както и южна и западна фасада на сграда „Б“ на 18 СУ „Уилям Гладстон“ в УПИ I, кв. 157, м. „Зона Б-3“ на ул. „Пиротска“ № 68, гр. София”.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/2/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт на покрив на учебна сграда на 136 ОУ „Любен Каравелов“, бул. „Димитър Петков“ № 116, Район „Възраждане“, гр. София”.
- 28 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6238/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на дейности, засягащи сградния фонд на ДГ № 141 „Славейкова поляна“ – сграда 2, с административен адрес ул. „Свети Наум“ № 22, Район „Лозенец“, Столична община.
- 29 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-8381/2/18.07.2024 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 11.09.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.
- 30 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6248/18.07.2024 г. относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2023 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди.
- 31 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6854/20/11.07.2024 г. относно утвърждаване на окончателните списъци за 2024 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Надежда“, „Сердика“ и „Люлин“.
- 32 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-740/1/16.07.2024 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за дофинансиране на обект: „Ремонт и реновация на Спортна зала „Септември“, район Красна поляна.
- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6169/17.07.2024 г. относно отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.
- 34 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г. относно изготвяне и изпълнение на проекти за архитектурно и художествено оформление и благоустрояване на входно-изходните точки на София.
- 35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г. относно промени в учредителния акт (УСТАВ) на фондация „Асоциация за развитие на София“.
- 36

- 37 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.
- 38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община.
- 39 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г. относно създаване на временна комисия за анализ дейността на ОП „Екоравновесие“.
- 40 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5318/19.06.2024 г. относно приемане на решение за създаване на Работна група с участието на общински съветници от посочените по-горе постоянни комисия на СОС и на експерти от администрацията на Столична община – дирекция „Здравеопазване“ и дирекция „Образование“ с цел изработване на предложение за Промени в Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (приета с Решение № 121 по Протокол № 71 от 23.02.2023 г. на СОС, в сила от 2.03.2023 г.).
- 41 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/05.06.2024 г. относно изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община, касаеща тяхната творческа дейност и техническо обезпечаване.
- 42 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-687/1/02.07.2024 г. относно даване на съгласие за сключване на Споразумение за съвместна дейност със Сдружение „Помощ за Украйна“.
- 43 Доклад вх.№ СОА24-У321-815/5/01.07.2024 г. относно учредяване на годишни стипендии за млади оперни изпълнители „Сподели София“ към фонд „Райна Кабаиванска“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.
- 44 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3517/6/29.05.2024 г. относно реализиране на Галерия на открито на територията на район „Илинден“.
- 45 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община.
- 46 Доклад вх.№ СОА24-С325-11/4/01.07.2024 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване на апаратура за нуждите на Комплекса за детско хранене с Банка за майчина кърма.
- 47 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5779/03.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.
- 48 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-238/2/08.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.
- 49 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-303/3/18.07.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноска.
- 50 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г. относно отпускане на заем на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД.

- 51 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г. относно даване съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, до провеждане на конкурс.
- 52 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-283/3/05.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.
- 53 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-284/2/05.07.2024 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.
- 54 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г. относно прекратяване на „Четвърта МБАЛ – София“ ЕАД без ликвидация, чрез вливане във „Втора МБАЛ – София“ ЕАД.
- 55 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-256/2/18.07.2024 г. относно даване съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция.
- 56 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5877/05.07.2024 г. относно даване на съгласие управителя на „Диагностично – консултативен център XXII - София“ ЕООД, да продаде на „Електроразпределителни мрежи запад“ АД помещение за трафопост с площ 30,08 кв.м., находящо в сутерена на „Диагностично консултативен център XXII- София“ на ул. „Николай Коперник“ № 9, ж.к. „Гео Милев“, р-н „Слатина“.
- 57 Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/10/24.06.2024 г. относно изменение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.
- 58 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г. относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на фондация „София - Европейска столица на спорта“.
- 59 Доклад вх.№ СОА17-ВК66-3135/8/12.04.2024 г. относно продажба на идеална част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1387.174, УПИ V-174, кв. 851, местност „ж.к. Триъгълника“, район „Надежда“, гр. София, ул. „Шибой“ № 4, на собственика на самостоятелен обект в сграда, находяща се в имота.
- 60 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1387.356, УПИ VIII-356, кв. 843, местност „Триъгълника“, ул. „Пещера“ № 10, район „Надежда“.
- 61 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г. и становище СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ X (КОО), кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“.
- 62 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8653/1/18.06.2024 г. относно изменение и допълнение на Решение №728 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичен общински съвет.
- 63 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г. относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб.

- 64 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10157/12.07.2024 г. относно предоставяне на сграда, находяща се на административен адрес ул. „Христо Белчев“ №36 и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за сграда 3 към 159 ДГ „Олимпийче“.
- 65 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8582/13.06.2024 г. относно организиране на паркиране до Национален стадион „Васил Левски“ върху общински имот публична собственост – обособен паркинг, реална част от поземлен имот с идентификатор № 68134.109.11, находящ се в гр. София, кв.109, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, АОС /публична/ № 797/08.12.2003 г. на СО- район „Средец“.
- 66 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10066/11.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“ и в 19 СУ „Елин Пелин“, находящи се на територията на Столична община - район „Красно село“.
- 67 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7456/22.05.2024 г. относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) години, в общински училища на територията на СО – район „Оборище“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.
- 68 Доклад вх.№ СОА20-ГР94-1820/10/29.02.2024 г. относно изменение и допълнение на Решение № 849 по Протокол № 92 от 09.11.2006 г. на Столичен общински съвет относно прекратяване на съсобственост чрез извършване на доброволна делба на недвижими имоти на ул. „Васил Априлов“ № 12 и ул. „Васил Априлов“ № 10, гр. София.
- 69 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на лекарски кабинети – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“.
- 70 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8988/21.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка изпълнението на програма за строителство на детски градини 2021 г. – 2023 г.
- 71 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8029/01.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на покрива на Детска градина № 49 „Радост“ в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 81949.3655.165.1), кв. 10, ж.к. Дианабад, по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. “Св. Пимен Зографски ” № 5.
- 72 Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14255/8/04.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на сгради корпус А и корпус Б към детска градина № 23 „Здраве“ в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 68134.801.16), кв. 30, м. „Изток-Изток“ по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Майор Юрий Гагарин“ № 14.
- 73 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7830/29.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти
- 74 - частна общинска собственост, находящи се на територията на СО - район "Изгрев", за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9653/04.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот - частна
- 75 общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Изгрев” с идентификатор 68134.803.1998.4.1 по КККР.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г. относно продажба по реда на Закона за общинската собственост на 23,739 % идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж от имот, находящ се в гр. София, район „Лозенец“, кв. 152, м. „Лозенец“ – II-ра част, ул. „Презвитер Козма“ № 15, който съответства на
- 76 ПИ с идентификатор 68134.901.479 от КККР на гр. София, представляващ УПИ VII-479 – частна общинска собственост, целият с площ от 335 кв.м., на собственика на самостоятелни обекти с идентификатори 68134.901.479.1.5 и 68134.901.479.1.9 в законно построена сграда на основание чл. 35, ал. 3, от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и ал. 4, от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9144/25.06.2024 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Мечталище 2024“ върху самостоятелен
- 77 обект в сграда с идентификатор 68134.901.866.1.25 – частна общинска собственост, находящ се в партерния етаж на четириетажен жилищен блок, ул. „Трепетлика“ № 12, м. Лозенец“ II-ра част, район „Лозенец“, гр. София.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8876/20.06.2024 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и
- 78 чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8715/17.06.2024 г. относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 и чл.199 от Закона за устройство на територията, чл. 77 от Наредбата за
- 79 общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР18-ВК08-146-3/ 26.11.2021г. на СО-район „Триадица”.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9196/26.06.2024 г. относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в
- 80 общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5011/4/01.07.2024 г. относно отмяна на Решение № 38 по Протокол № 57 от 07.08.2003 г. на Столичен общински съвет и учредяване на
- 81 безвъзмездно право на ползване на КТ „Подкрепа“ върху 6 бр. общински жилища, находящи се в гр. София, ж.к. „Дружба“, бл. 217, вх. В, за задоволяване жилищни нужди на служители на Конфедерацията.

- 82 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9752/05.07.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII_{571,1175} - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I^{ва} част, район „Искър“, гр. София.
- 83 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9326/28.06.2024 г. относно продажба на имот - частна общинска собственост, на съсобственик в УПИ IX-970, кв. 1886 по действащ регулационен план на м. „ж. к. Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-50-693/25.07.1995 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и Заповед № РА50-371/08.05.2020 г. на Главен архитект на район „Витоша“.
- 84 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г. относно процедура по прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на идеални части, общинска собственост и придобиване от страна на Столична община на идеалните части, частна собственост, включени в улична регулация.
- 85 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7780/29.05.2024 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ I-19, кв. 78, м. „Горна баня“, ул. „Димитър Шишманов“ № 5А, район „Овча купел“.
- 86 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8066/04.06.2024 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по заявление № РОК23-ГР94-955/18.12.2023 г. - за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП по отношение на УПИ IV-837, кв. 44Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня“, ул. „Софийска панорама“ № 8, район „Овча купел“
- 87 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7766/2/11.06.2024 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VI-909, кв. 54Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня“, район „Овча купел“.
- 88 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.
- 89 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5804/17.04.2024 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост I“, район „Младост“.
- 90 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9701/05.07.2024 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска собственост – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7.1, находящ се на ниво – 1 /минус едно/ в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7 по КKKP, със застроена площ от 146,82 кв.м. /мазе/, актуван с АОС № 4151/21.09.2017г. на кмета на район „Нови Искър“, гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Зорница“.
- 91 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на Район „Кремиковци“; Район „Оборище“; Район „Искър“ и Район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

- 92 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8205/05.06.2024 г. относно процедура по продажба на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда по чл. 35, ал. 3 от Закон за общинската собственост във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост.
- 93 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на незастроен поземлен имот, частна общинска собственост, с идентификатор 22304.7891.29, с площ 639 кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-57/03.09.2010 г. на ИД на АК, представляващ част от УПИ XVI-СНС, квартал 11 по действащият регулационен план на с. Долни Богров, район „Кремиковци“, находящ се в гр. София, район „Кремиковци“, с. Долни Богров, ул. „12“.
- 94 Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16419/7/11.06.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ III-186, кв.№39, съставляващ поземлен имот с идентификатор 29150.7105.186 находящ се във с. Железница, район „Панчарево“.
- 95 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8438/11.06.2024 г. относно процедура по чл.17, ал.2, т.3, ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, в кв.15, местност „Сръбски азмак“ с. Лозен, р-н „Панчарево“ за изменение на улична регулация между (ИПУР о.т.1 и о.т.4) за откриване на улица с о.т.1 през о.т.1а (нова) до о.т. 1б (нова) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457 по КККР, за създаване на нов УПИ III-457,3266 в кв.15, местност „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“-СО
- 96 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7263/20.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ лекарски кабинет, заедно с детска консултация с обща площ 38.57 кв.м., находящи се в сграда за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар“.
- 97 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9460/02.07.2024 г. относно технико-икономическа оценка съгласно изискванията на чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата за УПИ XII-за ОДЗ, кв. 5 по действащия регулационен план на с. Кокаляне, район Панчарево.
- 98 Доклад вх.№ СОА23-ВК08-7416/1/11.06.2024 г. относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв.4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436/, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, актуван с АЧОС №6734/06.12.2017 год.
- 99 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8445/11.06.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ VI-182, кв.№13, съставляващ поземлен имот с идентификатор 04234.6954.182 находящ се във в.з. „Беликата“, с. Бистрица, район „Панчарево“, преписка рег.№РПН23-ГР94-3434/23.11.2023 г.
- 100 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10386/18.07.2024 г. относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на зала, находяща се в самостоятелен обект за делова и административна дейност с

идентификатор 37914.6843.1244.2 в сградата на кметство с. Кокаляне, район „Панчарево“, актуван с АОС № 5029/31.10.2014г.

101 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-224/05.01.2024 г. относно предоставяне на агенция за социално подпомагане за нуждите на ДСП – Люлин филиал Банка за срок от 5 /пет/ години безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, актуван с АПОС № 81/26.06.2013 г., представляващ две помещения /гишета/, находящи се в сградата на районната администрация по КККР – сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1.

102 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г. относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София.

103 Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-208/11/09.07.2024 г. относно поставяне на паметна плоча на проф. дфн. Вера Ганчева на сградата на ул. „Оборище“ № 1.

104 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5479/25.06.2024 г. относно преименуване на улици в ж.к. „Люлин - 2 МР“, с имената професор Алекси Квартирников, професор Аркадий Стоянов, професор Васил Пеевски, Пейчо Поппетров, професор Тошко Петров, професор Тодор Радославов, професор Асен Христофоров, Христо Явашев (Кристо), Борис Вазов, Александър Греков, Александър Гиргинов.

105 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г. относно именуване на площадно пространство заключено между бул. Христо Смирненски, бул. Евлоги и Христо Георгиеви, бул. Драган Цанков и сградата на СГСАГ “Христо Ботев”, находящо се на територията на район Лозенец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името „Кристиан Таков“.

106 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г. относно преименуване на улица в район „Искър“ с името „Проф. Георги Робев“.

107 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г. относно преименуване на безименна улица в м. “Манилов дол” , кв.3 , кв.5Б и кв.10 , район Овча купел , Столична община, с името „Маргарита“.

108 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г. относно преименуване на две безименни улици в м. “Овча купел-кв.50“ , кв.515 , район Овча купел , Столична община, с имената „Васил Цонев“ и „Кирил Господинов“.

109 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г. относно преименуване на безименни улици, находящи се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с имената „Горска“ и „Старата махала“.

110 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г. относно преименуване на безименна улица, находящи се в с. Балша, СО- Район „Нови Искър“, с името „Балшански поляни“.

111 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4363/21.03.2024 г. относно преименуване на безименна улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Равно поле“.

112 Питане вх.№ СОА24-ВК66-5394/20.06.2024 г. от Антон Хекимян, Лорита Радева и Анна Стойкова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно косене и обработка срещу кърлежи и комари на зелените площи в парковете, локалните градини и междублоковите пространства-общинска собственост на територията на Столична община.

113 Питане вх.№ СОА24-ВК66-5802/04.07.2024 г. от Анна Стойкова и Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на процедури по подготовка и стартиране ремонтни дейности за обекти,

управлявани от ОП „Екоравновесие“ - приютите Горни Богров и Сеславци и ветеринарна клиника „Връбница“ финансово осигурени в бюджета за 2024 г. на Столична община и изпълнение на дейностите по грижа и хуманно отношение към настанените в приютите на Столична община безстопанствени кучета.

114 Питане вх.№ СОА24-ВК66-5813/04.07.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Затруднен транспортен достъп до Петролна база „Илиянци“, район „Надежда“ - Индустриална зона и опасност от разлив, пожар и взрив на цистерни с гориво.

115 Питане вх.№ СОА24-ВК66-5268/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно застрояване върху Слънчевата пътека в природен парк Витоша.

I. Предложени са седемнадесет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1785/3/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност - Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия); Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г.

2. Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2023/2/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадица“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г.

3. Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1885/5/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места.

4. Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София, жк „Захарна фабрика, ул. „Билянини извори“ №10, бл.51А, вх. А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и др. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Надежда Бобчева – зам.-кметове на СО, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006г. на Столичен общински съвет.

6. Доклад вх.№ СОА21-ДИ04-2000/111/22.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно погасяване на предоставено от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 2020 г. авансово финансиране - временен безлихвен заем по реда на ДДС6/2011г. по проект № BG16M1OP002-1.020-0001-C04 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“.
7. Доклад вх.№ СОА24-У321-344/4/23.07.2024 г. от г-н Иван Гойчев и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „EVOSST „Evaluation and Valorization of Social Services for a Sustainable Transition” / “Оценка и валоризация на социалните услуги за устойчив преход“ по покана на Програма „Хоризонт Европа“ на Европейския съюз (ЕС).
8. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6349/23.07.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022 и 2023 г., проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2023 и 2024 г.
9. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5241/15/19.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2024 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 215/13.06.2024 година на Столичен общински съвет.
10. Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/2/19.07.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда - център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I "за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м. "Христо Смирненски - Слатина", район "Слатина", СО - дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие.
11. Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-823/19/23.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект по реда на Закона за водите /ЗВ/, за обект яз. „Мрамор“, във връзка с реализацията на инвестиционно предложение за „Изграждане на Път I-8 „Калотина – Софийски околовръстен път“, част от АМ „Европа“.
12. Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-195/3/23.07.2024 г. от г-н Борис Бонев – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център ХХV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства компоненти за надграждане на графичен рентгенов апарат с цифрови панели - дълготраен материален актив.
13. Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-349/1/23.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХIII-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 31.07.2024 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХIII-София” ООД.
14. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6269/19.07.2024 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно украинско-български кинофестивал на етнографски и антропологични филми.
15. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10423/18.07.2024 г. от г-жа Благородна Здравкова – за кмет на район „Слатина“, относно поправка на Решение № 245 на Столичен общински съвет от 13.06.2024 г. за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737.

16. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/03.07.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 3/7 идеални части от съсобствен незастроен поземлен имот, попадащ в обхвата на УПИ V-„за ЖС, маг, офиси и ПИ“, кв. 120А, м. „Студентски град“, съставляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035 кв. м, срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда.

17. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6382/24.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно Програма за управление на Столична община за мандат 2023-2027 г.

II. Оттеглена точка от проекта за дневен ред от съвносител с писмо:

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8205/05.06.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно процедура по продажба на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда по чл. 35, ал. 3 от Закон за общинската собственост във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, който е **под № 92** в проекта за дневен ред. Докладът се **оттегля** от съвносителя с писмо вх.№ СОА24-ВК08-8205/7/24.07.2024 г.

III. Отложени са четири доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година, който е **под № 8** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **не разглежда** доклада поради устното му отлагане от страна на вносителя.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта **отложи** разглеждането на доклада по искане на вносителя.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отложи** разглеждането на доклад № СОА24-ВК66-4761/03.06.24 г. от Яна Генова – зам. кмет на СО, придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-4761/1/18.07.24 г. с приложена обобщена справка за постъпилите писмени предложения

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Драгомир Младенов – общински съветници, относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб, който е **под № 63** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отложи** разглеждането на доклад № СОА24-ВК66-1743/27.02.24 г. от Анна Стойкова и Драгомир Младенов – общински съветници, по молба на вносителите.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следната корекция:

В т. 2 от проекта за решение „изграждане на фотоволтаична система върху сградата (прогнозна стойност в размер на 80 000 лв.)“ да отпадне.

В т. 2 от проекта за решение (индикативна стойност 404 956,00лв.) да се чете (индикативна стойност до 400 000 лв.).

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада с предложени проект за решение.

3. Доклад вх. № СОА24-ВК08-8582/13.06.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, г-жа Грети Стефанова, г-жа Марта Георгиева и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно организиране на паркиране до Национален стадион „Васил Левски“ върху общински имот публична собственост – обособен паркинг, реална част от поземлен имот с идентификатор № 68134.109.11, находящ се в гр. София, кв.109, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, АОС /публична/ № 797/08.12.2003 г. на СО- район „Средец“, който е **под № 65** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклада.

4. Доклад вх. № СОА23-ВК08-7416/1/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв.4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436/, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, актуван с АЧОС №6734/06.12.2017 год., който е **под № 98** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** произнасянето по доклада за следващо заседание.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще направя предложение за пренареждане на дневния ред, тъй като той е изключително дълъг, а някои от точките е много важно да ги вземем днес, тъй като са свързани или със срокове по проекти, или с определени ремонти на детски градини и училища, които е изключително важни да ги вземем днес като решение. Предполагам, вашите председатели, които са част от Председателските съвети, са ви уведомили, че на Председателски съвет коментирахме, ако случайно не изпълним днешния дневен ред в днешното заседание, да предложа в края на деня **гласуване за продължение на заседанието в утрешния ден, за да довършим дневния ред, но това, разбира се, е вследствие на гласуването.**

Сега ще предложа като първа точка да mine допълнителна точка 17, която е програмата на кмета, тъй като тя не изисква гласуване, тя единствено е представяне на програмата. След това да минат две точки, които са с квалифицирано мнозинство, а именно, точка 33 и точка 77.

След това следващи точки да станат съответно 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 38, 42, 45, 46, 64, 70, 71, 72, 80, 88, 91, 97 и от допълнителните: 1, 2, 6, 7, 9, 11 и 13 точка – да ги прегледаме тях, след което да продължим с дневния ред от точка 1 нататък.

Естествено, това ще го подложa на гласуване, ако сте съгласни, да го направим по този начин.

Има заявено изказване. Само през системата има заявени изказвания вече, така ще давам по ред на заявките. Първата е на господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Изказвания:

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, аз предлагам т. 11 допълнителна, която е изключително важна точка и е свързана с довършване на магистрала „Европа“ да стане точка първа, защото тя изисква квалифицирано мнозинство 46 гласа. Как не е вярно? Доколкото знам, изисква се квалифицирано мнозинството за тази точка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Аз предлагам в моето предложение след точка 33 и точка 77 да mine точка 11 допълнителна и после както ги прочетох. Ние ще ги прочетем, когато дойде самото време.

Първа допълнителна точка е 116, втора допълнителна е 117 точка. Шеста допълнителна е 121, седма допълнителна е 122 точка. Нали, госпожа Тагарева попита. Девета допълнителна е точка 124, единадесета допълнителна е 125 и тринадесета допълнителна е точка 128.

Татяна Георгиева, заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Имам предложение точка 58 да мине след точките с квалифицирано мнозинство, тъй като има законов срок за освобождаването на господин Георгиев от фондация „Европейска столица на спорта“, така че с риск да не стигнем до тази точка, предлагам да мине напред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Георгиева.

Димитър Вучев, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, така някак си между другото Вие, господин председател, споменахте за 17-та допълнителна точка, която да мине по-напред. Става дума за програмата за управление на кмета, но да напомним, че това е една точка, която ние ще разгледаме в нарушение вече, защото има тримесечен срок според ЗМСМА, в който трябваше да бъде входирана тази програма от страна на кмета. Ние вече се намираме на три по три, тоест, девет месеца, така че това е важно да се отбележи. Закъсня това представяне многократно.

Има и още един момент. Понеже тази точка беше вкарана след 17 часа вчера, колеги, 17-та допълнителна точка, програмата за управление на кмета за целия мандат. Ако мислите, че това е сериозно, аз поне не мисля, но това нещо, да ви кажа, малко ме ядоса и ме провокира да я прочета. Тя е дълга. Да, господин Терзиев, сравнително детайлна, с доста картинки, с доста снимки, но се замислих за нещо, което видях в социалните мрежи преди два-три дни. Господин Борис Бонев беше пуснал програмата за управление на „Спаси София“, с която се беше похвалил, че е 500 страници.

Тъй като аз видях известни различия между двете програми, правя процедурно предложение за добавяне на допълнителна точка 17 – програмата за управление на „Спаси София“, която да бъде разглеждана веднага след програмата на кмета, тоест да стане втора точка в дневния ред и държа това процедурно предложение да бъде подложено на гласуване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, на какво основание, ако може административно да ми кажете, правно, на какво основание искате да добавим точка, която не е добавена в дневния ред? Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Тъй като видях много положителни неща в програмата на „Спаси София“, които ги няма в програмата на кмета и искам да чуя становището и на „Спаси София“ по отношение на много важни проблеми, така че моля да бъде подложено на гласуване и, разбира се, който прецени от групата на „Спаси София“, да презентира тяхната програма и всички различия, които са спрямо тази на кмета.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последно уточнение. Моля да представите номера на доклада на „Спаси София“ с дата, тъй като както знаете по нашия правилник ние трябва да разглеждаме номера на доклади. Така че моля, кажете номера на доклада на програмата на „Спаси София“ и ще я представим.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Добре, да разбирам, че отказвате да подложите на гласуване програмата на „Спаси София“. Въпреки това аз ще се радвам все пак, ако

колегите имат желание, чух, че има реплики вече и благодаря за така проявеното желание да изразите и своите възгледи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени реплики, първата е от господин Стефан Спасов.

Моля, колеги, тъй като дневният ред ще бъде дълъг, нека да се съсредоточим предимно и само върху дневния ред за момента.

Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Вучев, уважаеми колеги от ГЕРБ, аз бих предложил като следващи допълнителни точки да бъдат вкарани и програмите за управление на ГЕРБ/СДС и на БСП, защото очевидно вие сте от управляващото мнозинство в нашия общински съвет, пък мисля, че е редно и ние като общински съветници, които сме колеги и гражданите на София да знаят какви са вашите управленски програми, за да знаят какво да очакват и ако има някакви изненади за нас, то поне да бъдем подготвени чрез вашите програми за управление. Иначе, господин Вучев, не разбирам какво ни казахте точно, защото програмата на кмета Терзиев е публична шест месеца преди датата на изборите миналата година. Програмата на политическа партия... Това не е вярно. Програмата, с която ние спечелихме изборите, е публична и това, което е представено вчера на вас, строго се придържа към това, което сме направили като заявки.

След това не разбирам какво точно ни предложихте, като казахте, че е в нарушение, да не разгледаме тази програма. Така че, уважаеми колеги, мисля, че е редно да знаем вашите управленски програми, очевидно вие сте мнозинството в общинския съвет, така че ще се радвам да ни ги представите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря.

Уважаеми господин Вучев, имаме едно много сериозно притеснение на иначе отправеното от Вас изключително конструктивно предложение, че ни е толкова дълга и подробна програмата на „Спаси София“, че и три заседания няма да ни стигнат, за да ви я представим, а на вас още толкова няма да ви стигнат, за да осъзнаете какво сте чули и видели. Защо ли? Защото аз пък нямам спомен Фандъкова някога да е вкарвала програма за управление за разглеждане в Столичния общински съвет. Точно така, нямам спомен.

А знаете ли кое е още по-хубаво? Не само че нямаше такива действия от госпожа Фандъкова, но също така имам ясен спомен, че нейните предизборни програми се рециклираха година след година, след година, мандат след мандат и същите обещания, които вие правихте 2009 г., ги имаше и 2011, и 2015, и 2019 година. Защо ги имаше? Ами защото не си изпълнявахте предизборните обещания. И „Опълченска“ е сред тях, и „Тодор Каблешков“, и какво ли още не които се бавиха десетки години просто защото бяхте не особено компетентни в изпълнението на предизборните си обещания.

Иначе по отношение на програмата на кмета аз лично бих Ви препоръчал да я прочетете, защото освен конкретни проекти, там има и срокове, в които тези проекти да се изпълняват, същото нещо, което от ГЕРБ никога не сме виждали до този момент.

И най-важното – няма нищо, което да е в ущърб на интересите на софиянци, което означава, че ако вие сте хора, партия, която е отговорна към града, отговорна към софиянци, ще подкрепяте тези мерки и предложения, а няма да ги бойкотирате и няма да демонстрирате своето разрушително поведение, както това правите вече толкова много месеци. Разбира се това е въпрос на лична отговорност, на личен морал; дали вие ги

имате ще зависи единствено само от вашите действия, а не от логореята, която се лее по микрофоните.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, трета реплика на господин Прошко Прошков. Моля ви, колеги, нека да е по същество - имаме 140 точки.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател. Смятам, че моята реплика ще е единствено по същество към господин Вучев, защото наистина съм съгласен с направеното от него предложение.

Колега Вучев, нарушението на чл. 65, ал. 2 от Правилника не трябва да бъде довършвано с друго нарушение от Ваша страна в момента, тъй като очевидно нормата на 16 часа от предходния ден е нарушена, но не е това най-важното в случая, колеги. Това, което ме притеснява всъщност е: в ЗМСМА, чл. 44, ал. 5 никъде не пише, че кметът представя предизборната си програма на общинския съвет, а представя програмата за управление и тъй като тя снощи в 19.00 – 19.30 чухме, че е разпределена, запознахме се колкото е възможно. Обидно е за такъв важен документ, защото той има своите предимства и хубави страни със сигурност, но те трябва да се обсъдят, за да можем да ги осъзнаем и да ги проговорим.

Освен това, че има срокове, но сроковете са заштриховани цветчета по години, а не точно срокове, беше хубаво този доклад да бъде окомплектован със структура и състав на администрацията, която кметът да предложи, да предложи инструментариума, с който той ще реализира програмата си, за да можем ние в цялост, интегрирано да подходим към въпроса и тогава убедено да подкрепим и предложените промени от кмета в структурата, която ще му свърши работа, така че той да изпълни заложените стратегии и елементи в програмата. Затова в този смисъл аз не Ви подкрепям предложението за разглеждане въобще на тези доклади днес защото те изискват малко повече внимание и разглеждане.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин Петров.

Уважаеми господин Спасов, във Ваше лице виждам човек, който е нов в общинския съвет и може би за Вас е разбираемо да не помните, че ние винаги когато сме управлявали, сме внасяли програма в законовия срок от три месеца. Но това не може да се отнася за господин Борис Бонев, с който заедно бяхме 2019 г. общински съветници, нови в общинския съвет. И господин Бонев, да Ви напомня, че тогава програмата беше внесена през декември, а изборите бяха приключили в началото на ноември, както се случи и през изминалата година. Така че абсолютно винаги са внасяни програми в законоустановения срок, не е както се случва сега.

По същество няма да влизам в детайли по отношение на програми и т.н. така или иначе има много точки, но, колеги, наистина, приемерте това нещо като едно шеговито намигване, което аз направих. Абсолютна гавра е това, което Вие току-що направихте да вкарате тази точка в последния момент. Гавра е, защото става дума за един средносрочен документ, който е най-важният. От цялата сесия със сто и толкова точки това е най-важният документ днес. Не омаловажавам нито един от останалите доклади, но по-важно от дългосрочната визия на града няма, а вие го вкарвате в последния момент, правите една пресконференция, която – моето уважение към господин Терзиев, - но това беше по-скоро нещо като душевно излияние, а не толкова някакво представяне на

програма и очаквате от нас друг тип отношение. Какво очаквате като друг тип отношение от нас при положение, че Вашето отношение към града е такова?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Следващо изказване от господин Красимир Гълъбов. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Предлагам като точка 1 в дневния ред да влезе изслушване на господин Терзиев в качеството му на кмет и ръководител на Столична община. Това предложение е продиктувано от недопускане на представители на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори на 16.07. в СИТО, след изрична уговорка за среща, както и заповед на временно изпълняващия длъжността директор господин Димитров на общинско предприятия „Екоравновесие“ за недопускане на доброволци за полагане на грижи за животните в клиника „Връбница“ и приюти.

Уважаеми господин председател, подчертавам отново, не се допускат общински съветници, доброволци като членове на работна група от общински съветници доброволци и представители на администрацията, определени със заповед на господин Терзиев.

Остава констатацията недопускане. Има и други случаи на недопускане и проформа работни групи, от чието име се внасят предложения в комисията за разглеждане.

Уважаеми господин председател, ние, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и аз, общински съветник, не сме ходили в дома на господин Терзиев, за да не ни допуска. Посещаваме общински предприятия и сме лишени от право на контрол върху работата на общинските предприятия, общинската администрация и кметът на софийска община. Затова предлагам да подложите на гласуване като точка 1 от дневния ред да влезе изслушване на господин Терзиев.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, разбирам Вашето желание. Вие като председател на Комисията по околна среда можете във всеки един момент да направите искане да викнете някой, дали кмета, дали заместник-кмета и да направите изслушване. Аз не виждам на какво основание може да допуснем такова изслушване, без да е входирано в общинския съвет. Така че, аз не мога да допусна нещо, за което няма правно основание. Ако имате правно основание за сега, защото аз мога да Ви изслушвам за нещо друго и сега тук да се изслушваме цял ден. Но ако имате правно основание, кажете, ако не, просто няма да подложим на гласуване такова нещо.

Красимир Гълъбов/Независим/ - Благодаря Ви, господин председател. Основанието е чл. 33, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Това е моето основание. На базата на този член и тази точка би трябвало кметът Терзиев и администрацията да ми оказват помощ, а тази помощ аз в случая я виждам като отговори на поставените въпроси.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гълъбов.

По принцип Вашето е за питане а не за изслушване.

В допълнение към изказването? Заповядайте.

Иван Пешев/БСП за България/ - В подкрепа на изказването на господин Гълъбов като председател на ресорната Комисия по екология, също настоявам да бъде изслушан кметът Терзиев по въпросите, поставени от господин Гълъбов и с няколко конкретни въпроса: ситуацията за завода за боклука към днешна дата, капацитета на депото на Садината, защото бяхме информирани преди повече от два месеца от господин Савов, че капацитетът е година и половина. Какво следва оттук нататък? Догодина по това време

започваме да балираме боклука, София отново е пред криза и затова настоявам да има изслушване на кмета.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Пешев. Има втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Красимир Гълъбов - Много ще се радвам днес да подкрепите доклада за рециклирането, с което ще се намали генерирането на смесения битов отпадък и така ще повлияем положително с оглед на това да няма криза с боклука. Надявам се да сте на нивото на задачата и отговорността.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Ангелова.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Красимир Гълъбов - Благодаря, господин председател.

Господин Гълъбов, господин Пешев, Вие преди повече от месец вече сте получили изключително подробна справка на абсолютно зададените от вас въпроси. На всичко, което успяхте да се сетите да зададете, ви е отговорено. Напротив, комисията ще потвърди. И на всичкото отгоре, даже по ваши думи просто информацията е толкова много, че не може да я обработите, буквално това казахте. Така че се надявам, че един месец ви е стигнало да обработите тази информация и не виждам никаква необходимост – правна или каквато и да било, да се прави това изслушване в момента. Погледнете си документите и тогава пак може да го обсъждаме в Комисия по околна среда.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Ангелова. Има дуплика от господин Гълъбов. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Аз все пак искам точката да бъде подложена на гласуване, съгласно чл. 33, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Аз не исках да влизам в детайли по въпросите и това, кой е поканил, каква информация сме получили, но това ще го направя, ако бъде гласувана тази точка при задаване на въпросите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Гълъбов. Само да прочета чл. 33, ал. 1, т. 4: „Общинският съветник има право да отправя питання към кмета. На питането се отговаря устно или писмено на следващото заседание, освен ако съветът реши друго.“ Има ли писмено питане? Отправя се питане към кмета, на което се отговаря устно или писмено. Писмено питане има ли? Само на това отговорете и дайте входящия номер. Пред мен такова питане не е преминало.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Има такова внесено питане до господин кмета и тъй като точката предвижда гласуване, има възможност за гласуване, допускане на такова питане.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, следващото изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Така работи демокрацията, драги спасители!

Уважаеми колеги само преди петнадесетина минути господин Терзиев призоваваше, доколкото го разбрах, за диалог. Вие в момента с тия детински подмятания и подвиквания – ами, продължавайте да взривявате възможността за всякакъв диалог, след което излизайте на трибунка да плачете като вдовици от сутрин до вечер, няма да казвам за какво да плачете.

По дневния ред. Господин председател ще направя предложения и моля да бъдат гласувани разделно.

Предлагам точка 5 от дневния ред, която е доклад в случая от госпожа Бобчева, свързана с новите мерки и минимални условия за разделно събиране, да не бъде разглеждана на тази сесия, защото общинският съвет няма готовност да се произнесе по този доклад по няколко причини.

На първо място, отзад напред. Постъпило е писмо от организации за оползотворяване на отпадъците, които твърдят, че не са провеждани разговори с тях и в това писмо се отправят твърдения, че ако тези стандарти бъдат приети, ние ще нарушим Закона за управление на отпадъците. Това е ново обстоятелство с документ, твърдение, разбира се, аз не казвам, че абсолютно трябва да се доверим, но нека да бъде повторно разгледан докладът във връзка и с това твърдение в Постоянна комисия по околна среда и в Комисия по финанси.

Освен това, самият доклад не е окомплектован, защото в него се говори за работни групи, от които би трябвало да има протоколи, тези документи да са приложени по преписката. Липсва анализ и аз съм учуден от изказването на някои колеги, които твърдяха данни, които са в разрез с данни, които са установявани от миналата година за броя на контейнерите например. Така че аз, без да влизам в детайли, предлагам тази точка да бъде отложена за следващо заседание, да бъде разпределено на база писмото от организациите за оползотворяване на отпадъци и да бъде обсъдена отново в постоянните комисии.

Предлагам точка 17 допълнителна да бъде отложена за следващо заседание, това е програмата за управление, тъй като не е сериозно когато са изтекли всички възможности срокове подобна точка да влиза не като допълнителна, не като извънредна, а не знам как да я наименувам. На всичкото отгоре тук се предлага да я разглеждаме и като точка първа. В кой точно момент се запознах всички общински съветници със съдържанието на тази програма?

Господин Терзиев, аз като пиша докладите и ги предлагам, обикновено минават, за разлика от Вашите. Добре е да си вземете поука и от това което Ви казва съдът, а не да ми подмятате, наистина е добре. Не е нужно да гледате с респект, не е нужно и да правите коментари без включен микрофон.

Оттам нататък, подкрепям предложението на господин Ставрев точка 11 допълнителна да бъде разгледана заедно с точките с квалифицирано мнозинство.

Предлагам след разглеждането на точка 1 от проекта за дневен ред, която е изменение в наредба, да бъдат разгледани следните точки: 112, 113, 114 и 115 - това са питання, защото ние отново вървим в сценарий, в който питаннята остават винаги за края, винаги времето не стига и те се разтакават във времето до плюс безкрайност, а мисля, че в крайна сметка след като има поставени въпроси, на тях трябва да се отговаря, за да могат да бъдат чути и от нас, и от медиите, и от гражданите.

Подкрепяме предложението на господин Гълъбов като точка първа да бъде проведено изслушване относно състоянието на СПТО и в „Екоравновесие“.

Що се отнася до „Екоравновесие“, имаше, да го наречем, работна среща преди Комисията по екология и действително изнесените данни от граждани са крайно притеснителни. Не ми се ще този въпрос да бъде отложен за разглеждане чак за септември, защото очевидно трябва да се вземат спешни мерки, и то от администрацията, а не от общинския съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявени реплики. Борис Бонев, заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, против съм Вашето предложение за отлагане на точка 5, свързана с новите и подобрени договори за рециклиране и сметосъбиране. А ако има някакви съмнения за незаконосъобразността на така направените изменения, нека да ви припомним, че всеки един доклад подлежи на последващ контрол и през областен управител, и през съдебен такъв. Ако областният управител прецени, че при гласуване на този доклад има проблеми, нека го върне за прегласуване, но това е един напълно стандартен доклад, разпределен навреме с достатъчно време всеки един да се запознае с аргументите в него и смятам, че днес той трябва да бъде гласуван.

Също така прави ми впечатление, че имате избирателна памет или по-скоро избирателно отношение, що се отнася до това, за кои доклади имате нужда от време, за да ги разберете, прочетете и осъзнаете и да ги обсъдите, а за други, като например за бордовете или за разпределението на комисиите го направихте от днес за утре без обсъждане, без защитаване на предложените кандидати. Въобще когато става въпрос за три-милиардната софийска икономика, може от днес за утре без дебати и дискусия, но когато става въпрос за доклад, който е вкаран навреме, минал през комисиите, обсъден, отговорено на всички въпроси, които са поставени по време на комисиите, а отсрещната страна не е имала конкретни предложения, а само единствено мрънкане как не било обсъдено предварително с нея, честно да ви кажа, не ми се струва достатъчно разумно. Против съм и питанията да минат по-напред. При толкова важни точки, както се установи от предложението на господин Петров с квалифицирани мнозинства, със срокове, спокойно питанията могат да останат за утрешното заседание, което очевидно ще се случи и ще продължим.

Разбирам колко сте самодоволен от процента успеваемост за минаване на вашите доклади, но мога да кажа едно нещо. Господин Контрера, много по-лесно се намира мнозинство около корупция, далавери и пари, отколкото около принципи и много работа. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от госпожа Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева- Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Господин Контрера, наистина не мога да разбера какво Ви притеснява в тази точка. Вероятно отново да се видят икономическите интереси, които обслужвате, лобизмът, който проявявате, както господин Бонев каза, решения за три милиарда взимате за 24 часа тук ви трябва диалогичност, тук ви трябва време, за да вземете решение. Все нещо не сте доволни, все подходът не ви харесва. Наистина не мога да Ви разбера. В детските градини имам чувството, че поведението е по-адекватно.

По същество. Това, което казахте, писмо към госпожа Бобчева и към господин Петров няма становище за промените, които се предлагат. Моля Ви да ни представите това становище, защото то явно е единствено към ГЕРБ вероятно, не знам, от вчера се говори за него. Документи от работната група отиват към кмета, оттам се вхидират към СОС. Мисля, че трябва да сте наясно с процеса, който се случва. Тези документи се изработват от администрацията и не виждам причина да се сърдите за това, че не сте били в работна група. Анализи има още от 2021 г., които показват, че хората имат нужда от повече на брой контейнери. За това има анализ. Анализ за това, че искаме организациите да са отговорни за т.н. неретикулируем отпадък, който е извозван, но всъщност той е рецикулируем, мисля, че не са ни нужни, нали така? Просто сценарият се повтаря за важните решения се прави едно икономическо мнозинство, без никакви адекватни аргументи... наистина не мога да Ви разбера аргументите. В комисия два дена се

коментира този доклад. Конкретни предложения няма. Няма, нито едно конкретно предложение аз поне не чух.

Госпожо Радева, понеже подвиквате извън микрофона, Вашето изказване в комисия беше насочено към: да, тези идеи са добри, тук има какво още да се дооправи, това ни харесва, но може да се промени. Но всъщност аз поне не чух конкретни предложения. Така че моля ви, нека малко конструктивно и с поведение на големи хора.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля ви, нека да говорим по точките на интернет, а не по съществото на самите доклади.

Господин Ставрев, заповядайте, трета реплика.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Правя обратно предложение точка 5 да остане в дневния ред. Не мога да разбера, има едно момче за мокри поръчки в този общински съвет и всички важни точки, които трябва да се обсъждат, той се опитва да ги премахне. В този случай, за разлика от МТК и скандалното му предложение да им подарим 1 700 000, тук Контрера иска да ошети града с 35 милиона лева.

Предложението на госпожа Бобчева ясно казва, че ще бъдат увеличени цветните контейнери с около 20 000. В града, само за ваша информация, има 92 000 метални контейнери. Всеки един от тях ни струва по 1750 лева. Ако махнете тези 2000 контейнера от металните, когато го умножите по 1750, сумата излиза точно 35 милиона лева.

На базата на целия бюджет за сметосъбирането, тоест за събирането на металните контейнери от 160 милиона лева с едно такова предложение ще ошетите софиянци с 35 милиона лева ли? С около почти 20% от бюджета на сметосъбирането.

Много ми е интересно как всеки път такива лобистки предложения минават през Контрера, а групите на ГЕРБ и БСП седят отстрани, гледат сеир и накрая подкрепят това предложение.

Вие ще поемете ли отговорност сега да обясните на софиянци, след като подкрепите предложението на Контрера, защо искате да дадете 35 милиона на Домусчиев, на Титан и на Вълка и тези боклуци после да ги караме в циментовите заводи и в ТЕЦ-овете и да ги дишаме, вместо да рециклираме при източника, както би трябвало да бъде? Ще обясните ли защо са 13 пъти по-малко цветни контейнери в момента, отколкото металните контейнери? Защо не искате да има дебат? Защо всеки път, когато става въпрос за някаква важна тема вие се опитвате да я елиминирате още преди да бъде обсъдена? В доклада има всички документи. Докладът е прегледан пред всички комисии и за разлика от безумното ви предложение за бордовете целият този процес е бил законен, за разлика от комисията, която беше извикана от господин Таков да се обсъдят бордовете на транспортните дружества дори и незаконно. Всичко е в доклада. Да проведем дискусията. Ако отложите доклада, дължите обяснение на софиянци как подарявате 35 милиона лева на сметосъбиращите фирми за още една година напред, защото договорите им изтичат 2025 година.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Аз твърдя, че докладът не е окомплектован. Чухме тук в зала, че имало анализи. Защо не са приложени? Защо не са приложени протоколите от работните групи, за да видим какви са били становищата на участниците в тях? Писмото, което цитирам, е отправено до председателя на Столичния общински съвет с копие до ресорните комисии и е от Българска оползотворяваща рециклираща асоциация. Сега изведнъж колегите започват да бранят и да обясняват, че аз съм искал да давам на някого 35 милиона – просто не е

сериозно, защото Столичен инспекторат, който контролира тези дейности, го управлявате вие и в частност „Спаси София“, нали така? Те контролират, те подписват и те раздават милионите, не аз! Припомнете си го това.

И понеже влизаме в разговора по същество, как изведнъж цената, която плащаме, по мои груби спомени 250 лева на тон, Вие твърдите, че е станала 450 при липсваща план-сметка за 2024 година? И как точно обяснявате, че едва ли не някой е искал да ошети София с едни 35 милиона при положение, че очевидно през тази година вие няма да успеете да направите тези договори, след като дори не сте говорили с организациите за оползотворяване на отпадъци? Според мен като говорим за лобизъм, той е във Вашия доклад, във Вашия и много внимавайте какво говорите публично, защото обикновено след няколко месеца лъсват нелицеприятни неща.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване на господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, за пореден път позволявате абсолютно несериозно отношение при старта на общинския съвет. Един другарски съвет към Вас: недейте повече!

Симеон Ставрев ни обяснява да гледаме, но ние вече го разгледахме този доклад по същество, аз чух десет изказвания по него, какво да го отлагаме повече?

Точка 37 съм оттеглил и вие имате писмо от мене и молбата ми трябваше да сте я оттеглили, не знам защо е в дневния ред. Извиних се и на колегата Ставрев, че е в последния момент, но разбрах всъщност вчера късно, че понеже този наш съвместен доклад е на база на писмо на Центъра за градска мобилност. Всъщност, доколкото разбирам, там има неизяснени въпроси и не е минавал през Съвета на директорите на Центъра за градска мобилност, така че до изясняване на тези въпроси **оттеглям доклада** и моля да не се гледа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Господин Таков, от кой съвет на директорите не е гледан докладът? От стария или от новия, който Вие назначихте? Аз не отлагам доклада, защото аз съм му съвносител, така че Вие единственото, което може да направите, е да се оттеглите като вносител на доклада. Но аз като вносител втори правя обратно предложение докладът да остане за разглеждане, след като е преминал през всички комисии.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Господин Таков, наистина не е гледано това нещо от Центъра за градска мобилност, защото са повдигнати много сериозни въпроси относно икономическата целесъобразност и въобще законосъобразност от това нещо и следва да бъде изследван въпросът защо въобще се вкарва в общински съвет това нещо. След като основният договор не е минавал през общински съвет, защо трябва да накараме ЦГМ да сключи допълнителното споразумение. Ако се стигне до обсъждане, ще вляза по същество, защо въобще не трябва да бъде гласувано това нещо, така че Ви благодаря за оттеглянето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Понеже един от вносителите иска, другият не иска, ще го подложат на гласуване и каквото залата реши. Това е, което мога да направя.

Следващо изказване на господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Предлагам точка 102, за която се изисква също мнозинство от 31 гласа, да премине по-напред заедно с останалите точки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, дайте да уточним, защото искате правни основания, да обясните пред уважаемата зала защо четири доклада не са в дневен ред, след като има и становище от водеща комисия? Очевидно сте вкарали в дневния ред след 17 часа програмата на господин Терзиев.

Аз смятам, че сме в правно основание, което вие сега, тъй като сме след 17 часа и очевидно вкарвате и други точки в дневния ред, да може да вкарате и тези четири доклада. Няма никаква причина да не може да го направите, след като сте го направили след законоустановения час и срок. Не виждам причина.

Въпросът кметът как, защо по този начин е приел да представи програмата, си е негов, защо не я е представил преди това, защо не е направил обсъждане, защо не сме си говорили за тази програма, изцяло негово решение е, разбира се. Това дали е плюс или минус тепърва ще разбере той.

Но ето тези четири доклада, защото спирате моите доклади, спирате доклада, в който осигуряваме средства на възрастни хора за достъп до култура, осигуряваме средства за една от най-големите платформи за наука, осигуряваме за една от най-важните кампании за дарителство. Това е спряно от Вас, незнайно защо, господин председател.

Другият ми въпрос е към кмета: защо не искате да Ви слушаме за завода за боклук, какво става там? Не знаете ли, страх ли Ви е? Просто кажете: не искам да бъда изслушан, искам да се подготвя, защото не знам... Ще Ви разберем, но да искате да ползвате председателя да не допуска изслушване, да Ви предпазва като... Не ползвайте дневния ред като политически инструмент!

Правя предложение за допълнителни още четири точки в дневния ред. Сега ще ви ги оставя да ги подложите, не на гласуване – вие след 17 часа си вкарвате каквото искате в дневния ред. Ето, заповядайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, първото което е – докладът е вкаран в 11.59 часа и е разпределен, което е преди 12 часа. Разпределен е веднага и е разписан веднага. Има електронен подпис, може да се види в колко часа е разписана поканата, която е разпратена до всички. Кога е качена на сайта е допълнение, което абсолютно не означава неговата публичност и достъпност. Така че това няма нищо общо.

Реплика от господин Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Аз наистина продължавам да се обърквам от поведението на колегите от ГЕРБ, върнали са си дар словото, за разлика от предното заседание, което ме озадачава, честно казано. Аз тук по права линия виждам госпожа Радева, която ми се струва, че вдига кръвно отрано преди обяд. Госпожо Радева, не искам да се притесняваме, чака ни дълъг работен ден.

Объркан съм и от поведението на господин Боршош, който разбирам, разбира се, неговите доводи да иска тези точки да бъдат включени, защото ще си излъска малко личния пиар, ще си направи реклама пред обществеността за което очевидно има инструментите, дадени му от мнозинството в общинския съвет, като го предложиха за председател на Комисията по култура и образование, но моля Ви, господин Боршош, като един радетел за спазване на правилата и нормите, по които се определя нашата работа, нека не ги нарушаваме точно за тези доклади, които сега Вие настоявате да влязат

в дневния ред. Така че аз наистина не мога да се съглася с това Ваше предложение и правя обратно предложение, те да бъдат гледани в следващата сесия през септември. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Следващата реплика е от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Уважаеми господин председател, моля Ви да обърнете внимание на многоуважавания от всички нас господин Боршош, че май се оказва единственият председател на комисия, който крие писмата, получавани от комисията от останалите членове на комисията. Моля да му обърнете особено внимание, че кореспонденцията, идваща към Комисията по култура не е лично към господин Боршош, а към общинските съветници в Комисията по култура, защото неговата изключителна производителност с така дашни доклади: дайте да дадем на който е поискал пари, той ще внесе доклад, без дори да се интересува тези пари откъде ще дойдат, произтича именно от факта, че той получава кореспонденцията, избира си пиар сладките теми и си прави собствени доклади, които внася, за да си чеше егото и да си лъска имиджа. Често казано, ако този човек има такава голяма нужда от чешене на егото, сигурно има и други начини да го направи това нещо. Моля Ви, обърнете му изключително сериозно внимание, а най-добре наредете или говорете с подчинената ви администрация цялата кореспонденция, насочена към Комисията по култура автоматично да бъде разпределяна към всички общински съветници от комисията, а не първо да отива при т.н. си председател и след това да бъде разпределяна по негово усмотрение и в ден, час и вид, който той си прецени, след като си е подбрал това, което на него му харесва.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Дуплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Да не ви губя времето, защото имаме много работа. Живеете в някакъв свят, в който всичко Ви е пиар и имидж. Вие не можете да разберете сериозността на работата, която вършим и тъй като сте пристигнали от социалните мрежи, не от реалния живот на столицата ни, обвинявате всички в това. Казвам ви, четири доклада, които са изключително важни, не са в дневния ред по същество. А очевидно, че могат да влизат неща в дневния ред след срок.

Първо, разбира се, председателят не отговори защо те не са в дневния ред. Какви писма крия от вас? Ако някой нещо е криел от софиянци, това са милион и половина за „Патриарха“, който изхарчихме. Искате ли да говорим за това кой какво крие? Дайте, кажете колко струва. Ето го и Терзиев. Писмата - на Вас все някой Ви е крив.

Колеги, моля ви, по същество. Господин председател четирите точки да изчетете, да ги подложите на гласуване за влизане в дневния ред, тъй като сме в хипотеза, за която очевидно е отворен за вас и за приемане на допълнителни точки. Важни са за развитието на града, за големи общности. Моля да ги подложите на гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, защо не са влезли точките – имаме 140 точки. Да, някои влизат, някои не влизат. Това е преценил... Аз нямам правно основание и няма да наруша правилника и закона да вкарвам допълнителни точки.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията по дневния ред от господин Копаранов.

Колеги, госпожо Радева, имате изказване извън предложените точки за разместване ли? Значи няма смисъл да Ви давам думата. Ако искате да говорим по същество на докладите, няма нужда.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията, колеги. Имате обратно процедурно предложение ли? Заповядайте за обратно процедурно предложение, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, изразявам обратно мнение на исканата процедура за прекратяване на разискванията от колегата Копаранов. Смятам, че когато обсъждаме дневния ред, има нужда да се чуят всички аргументи за това, какви точки да бъдат включени в дневния ред, по какъв начин те да бъдат разположени и най-вече да се осъществява пряка и директна комуникация с кмета на София пред очите на гражданите на София, това, което сме заложили като искане относно изслушването на господин Терзиев в днешното заседание. Това е невъзможно да се случи, ако бъдат прекратени разискванията и аз затова настоявам разискванията да бъдат продължени и да получа правото за изказване такова, каквото съм заявила.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбира се, трябва да го гласуваме. Направено е обратно процедурно предложение.

Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията по дневния ред, след което, ако се приеме, ще гласуваме така направените предложения за разместване на дневния ред. Моля, режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 5. Г-жа Ек. Йорданова и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Против“**. Г-н В. Калановски казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“**. **Предложението се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Младенов: Против
23. Емил Димитров: За

24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Пешев: Въздържал се
29. Иван Сотиров: За
30. Карлос Контрера: Против
31. Красимир Гълъбов: Против
32. Лорита Радева: Против
33. Николай Велчев: Против
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Против
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: Против
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: Против
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: Против
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: Против
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги. Гласуваме прекратяване на разискванията, за да започнем същинската работа. Моля, режим на гласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 7. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Предложението не се приема.**

Продължаваме с разискванията, колеги. Надявам се да не сте си планирали почивка, защото като гледаме събота и неделя ще работим по този дневен ред.

Господин Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

За изнервеността на колегите от „Спаси София“ вече знаем каква е причината, но ще я споделим малко по-късно. Тя вече е ясна публично от техните партньори в управлението. Искам конструктивно да предложа нещо. Надявам се да бъде подкрепено и от колегите, които виждаме, че са много разпалени по темата и днес отново даваха брифинги. Господин председател, точки 51 и 54 предлагам да бъдат обединени като дискусия, разбира се, да бъдат гласувани отделно, тъй като темата за IV градска мисля, че може да мине като една обща и обединена като дискусия, разбира се, отделно като гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Госпожо Радева, заповядайте.

Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

По дневния ред. Присъединявам се към направеното процедурно предложение за включване като първа точка изслушване на кмета на София по темата за недопускането

на общински съветници на територията на Завода за механично и биологично третиране, предоставяне на неверни и манипулирани данни по искани от нас въпроси и тяхното забавяне в период повече от месец и половина.

Присъединявам се и към искането за изслушване по отношение на недопускането на граждани на София от организации за хуманно отношение към животните на територията на обекти на „Екоравновесие“. Екологичната тема е изключително важна и тя няма място да бъде омесвана с политически тематик. Това, което се случваше преди години и което преодоляхме – кризата с отпадъци, аз съм от хората, които 2005 г. стартираха процеса да няма криза с отпадъците в София. И всичко, което искаме да направим в момента и се надяваме да чуем, е да постигнем подобно преодоляване и сега. София не трябва да бъде връщана назад. Затова се присъединявам.

И по втория въпрос, който е пряко свързан със същото. Присъединявам се и към искането за отлагане на доклада за минималните изисквания за разделно събиране. Вчера в Комисия по икономика не съм присъствала, но слушах излъчването на дебатите. От екипа на зам.-кмета Бобчева, която е вносител на доклада, изясниха, че нашите основания да претендираме - и това са нашите предложения, колеги, които оспорвате, че не са направени в комисия да се дадат данни и информация за проведени изследвания, анализи, морфологични анализи и т.н. - не присъстват към доклада. Те са разработен документ. Беше обявен като мотиви, но не са приложени към доклада. Докладът е некомплектен. Той трябва да бъде окомплектован, за да се разглежда.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

За реплика, госпожо Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря, господин председател. Много кратка реплика.

Госпожо Радева, няколко пъти Ви се каза, че няма писмено входирание и искане за изслушване на кмета по темата. Вие сте получили всички документи, отново повтарям, обработете си ги, вижте си ги и тогава ще го обсъждаме това отново.

Относно недопускането в Завода за отпадъци, казано Ви беше пет дни по-рано, че тази среща ще се отложи. Вие нямахте и официално писмо от зам.-кмета по екология, а преди това сте канени два пъти официално и два пъти не сте отишли! Два пъти ви нямаше. Ние бяхме там. Вие не бяхте там. Така че да твърдите, че не сте били допускани е, меко казано, лъжа, откривена лъжа.

Последно за отлагането на доклада за рециклирането - пробвахте се в Комисия по околна среда, не Ви мина, сега какво? Притеснението е, че нещо се е объркало с икономическото мнозинство ли? Защото вчера организациите ни счупиха телефоните на всички. И не се знае до кого са стигнали, може би са стигнали до някакви хора, но Вие очевидно сте много притеснени, че всъщност може би нямате мнозинство и този доклад може и да мине, и може би наистина можем да вървим към някаква по-добра система за рециклиране и това да работи в полза на хората, а не в полза на интересите на вашите фирми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова.

Госпожа Анна Стойкова, заповядайте, надявам се, по дневния ред. Или се отказвате? Отказвате се.

Последно изказване по дневния ред – господин Андрей Зографски Заповядайте, господин Зографски. Заповядайте за 30-секундна дуплика. Няма, при мен не излиза, не знам защо.

Дайте за 30 секунди, госпожо, моля Ви, нека не влизаме по същество на докладите. Няма смисъл да говорим сега нито за рециклиране на това – ако се приеме, ще коментираме после часове наред. Заповядайте.

Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Потвърждавам, че докладът не е окомплектован с документ, за който беше съобщено, че съществува. Искането ми не се опира на никакви икономически и не знам какви други претенции. Това, което трябва да се случи – документите, които излизат от комисиите, е да бъдат окомплектовани и още когато влизат да бъдат окомплектовани с нужните документи. Затова предлагам този документ да бъде добавен и след това да бъдат разгледани отново, защото в този документ, уважаеми колеги, ако е вярно това, което беше казано вчера на Комисия по икономика, се съдържат онези основания за подкрепа на доклада, което Вие така или иначе не можахте да ни обясните. Искате ли този доклад да бъде приет, искате ли нещата да се случат, или искате да се борим с някакви приказки и политически нападки и т.н. Ако реално искате нещата да се движат напред, не крийте информация! Това пречи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Последно изказване по дневни ред – господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Колеги, за абсолютно деструктивното поведение и към общинския съвет като институция, и към града като цяло. Мислите ли, че след два часа, откакто висим тук и все още сме на дневния ред, има някаква полза за софиянци от нашата работа днес? Шестдесет човека плюс десетина човека ключови от администрация, които буквално си губим времето да се заяждаме като малки деца. Впрочем, за какво се правят тези допълнителни председателски съвети, още допълнително време да се загуби, ако влиза един дневен ред на заседание на общинския съвет, който изцяло се пренарежда, прекроява и така нататък? Толкова ли не може този председателски съвет – и това е критика към всички нас, - толкова ли не може да се договорите за последователност, за точки, за приоритети и т.н., че всички трябва да ставаме свидетели на този цирк? Как мислите, че изглежда, особено в разумните софиянци, които непосредствено следят нашата работа? Как мислите, че изглежда цялото това нещо? Призовавам всички да се замислим. Имаме тежко заседание пред нас. Два часа караници около дневния ред!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма повече направени предложения за изказване.

Колеги, тук към госпожа Татяна Георгиева, която излезе, добре, но може би ще се върне, към господин Ставрев, ако сте съгласни техните предложения да ги обединим с моето, точки 11 и 58, госпожа Георгиева предложи да минат като първа и втора. Защото нямаше обратно предложение на моето предложение да отпадне някоя от тези точки, предлагам да гласуваме първо другите предложения, направени в зала и вече накрая да гласуваме с моето предложение в цялост дневния ред. Госпожа Георгиева, предполагам, няма да има нищо против това нещо? Ако има нещо, после може тя да го каже, ако трябва ще гласувам отделно нейното предложение.

Сега първото, което ще подложат на гласуване, е предложението на господин Карлос Контрера, който ги направи за разделено гласуване.

Първото гласуване, което ще подложат, е точка 5 по дневния ред, а именно (нека прочета точката, защото много от колегите може да не знаят за какво става дума) „Доклад СОА24-ВК66-6006. Определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдых, забавления и туризъм на територията на Столична община“.

Предложението на господин Контрера е да **отпадне от дневния ред** и да бъде разгледано на следващото заседание.

Колеги, гласуваме предложението на господин Контрера. Моля, режим на гласуване.
Оспорено гласуване: 'за' - 19, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 2. Предложението не се приема.

Общо гласували: 46

За 19

Против 25

Въздържали се 2

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от госпожа Йорданова. Прегласуваме точка 5 да отпадне от дневния ред.

Прегласуване:

Гласували: 'за' - 25, 'против' - 27 и 'въздържали се' – 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Предложението не се приема.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение е от господин Контрера точка 17 допълнителна да бъде отложена от гледане. Това е програмата на кмета на София - господин Васил Терзиев. Става въпрос за Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6382/24.07.2024 г. относно Програма за управление на Столична община за мандат 2023-2027 г.

Предложението на господин Контрера е да бъде отложена за разглеждане на следващо заседание. Моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 31, 'против' - 22 и 'въздържали се' – 2. Предложението се приема. Реално точка 17 допълнителна отпада от дневния ред.

Общо гласували: 55

За 31

Против 22

Въздържали се 2

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има отрицателен вот от господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Колеги, искам да ви питам госпожа Фандъкова колко такива програми вкара? Безброй не са; нула. Аз не си спомням нито една. Искате на всяко заседание кметът да е тук, да слуша два часа глупости, докато започнем да работим. Направил си е труда да направи тази програма за управление на града, за която обяснявате толкова много време и сега какво решихте – той да не ви я представи. Не знам въобще какво направихте, не знам дали осъзнавате. И сега какво очаквате от тази програма? Утре да ви обясни програмата, която днес искаше да ви обясни. Това ли искате? Страхотно!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Следващото предложение от господин Карлос Контрера е питанията, съответно точки 112, 113, 114, 115 да станат реално след първата, наредбата. Ако моето предложение се приеме, след наредбата, която в момента е първа официална точка, да минат питанията. Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 24 и 'въздържали се' - 7.
Предложението не се приема.

Общо гласували: 49

За 18

Против 24

Въздържали се 7

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение е от господин Иван Таков т. 37 да отпадне от дневния ред. Гласуваме, колеги, точка 37 да отпадне от дневния ред.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 22 и 'въздържали се' - 2.
Предложението се приема. Точка 37 отпада от дневния ред.

Общо гласували: 54

За 30

Против 22

Въздържали се 2

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вили Лилков оттегли своето предложение.

Следващото предложение е на господин Боршош четирите доклада да влязат като допълнителни точки.

Доклад с рег. № СОА24-НС62-681/1/01.07.2024 г. относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (pauka.bg). с вносител Мирослав Боршош.

Доклад СОА24-ГД26-9675/1/12.07.2024 г. относно предоставяне на средства от бюджета на СО за продължаване на проект за достъп до изкуство "Аз съм тук" с вносител Мирослав Боршош и Иван Виделов.

Доклад СОА24-НЦЦ62-210/1/10.07.2024 г. относно учредяване на годишни стипендии „С усилия към звездите“ за подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г. с вносител Мирослав Боршош.

Доклад с вх. № СОА24-ВК08-8773/9/18.07.2024 г. относно именуване на улица представляваща ПИ 68134.303.50 от КККР, район „Възраждане“, „Николай Шандурков“ и преименуване на улица „656“, представляваща ПИ 68134.207.307 от КККР, район „Красно село“, на „Григор Романов“, отново с вносител господин Мирослав Боршош.

Колеги, гласуваме тези точки да бъдат добавени като допълнителни точки. Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 8.

Предложението е прието.

Общо гласували: 57

За 29

Против 20

Въздържали се 8

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Уважаеми колеги, уважаеми господин Боршош, това е рязко нарушение на правилата, по които работи общинският съвет, така че това подлага под риск всички решения, които ще бъдат взети на тази сесия отгук до края на заседанието. Умолявам Ви да преосмислите позицията по този доклад. Затова предлагам прегласуване, като е ключово да спазваме реда и правилата, които сами сме си изработили, защото, господин Боршош, само в името на някаква лична користна кауза подлага под риск ключово важни доклади за целия град, за всички софийнци.

Прегласуване. Моля да се придържахме към правилата, които сами сме изработили, защото това е в ярко нарушение на Правилника за дейността.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Режим на прегласуване, колеги. Има изискване за прегласуване от господин Спасов. Колеги, прегласуваме. Колеги, моля ви, прегласуваме.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 6. Г-жа Ек. Йорданова и г-н В. Стойчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Предложението не е прието.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предложението на господин Антон Хекимян – точка 51 и точка 54 да бъдат в едно обсъждане и да бъдат гласувани отделно. Това са въпросите за Втора и Четвърта градска болница. Режим на гласуване. Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Предложението се приема.**

Общо гласували: 51

За 46

Против 0

Въздържали се 5

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Саад Алуани. Моля, режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 5. **Предложението е прието.**

Точки 51 и 54 ще бъдат разгледани заедно, но ще бъдат гласувани заедно.

48. Андрей Зографски: За
49. Анна Стойкова: За
50. Антон Койчев: За
51. Антон Хекимян: За
52. Ася Тодорова: За
53. Благовест Георгиев: За
54. Благовеста Кенарова: Против
55. Бойко Димитров: За
56. Бонка Василева: За
57. Борис Бонев: За
58. Ваня Тагарева: За
59. Васил Драганов: За
60. Венци Стойчев: За
61. Войслав Тодоров: За
62. Гергин Борисов: За
63. Деян Николов: Въздържал се
64. Димитър Вучев: За
65. Димитър Данаилов: За
66. Димитър Димитров: За
67. Екатерина Йорданова: За
68. Емил Димитров: Въздържал се
69. Емилия Ангелова: Въздържал се
70. Еньо Савов: За
71. Ивайло Костадинов: Въздържал се
72. Иван Виделов: За
73. Иван Пешев: За
74. Иван Сотиров: За

75. Иван Таков: За
76. Карлос Контрера: За
77. Красимир Гълъбов: За
78. Марта Георгиева: Против
79. Николай Велчев: За
80. Пламен Данаилов: За
81. Пламена Терзирадева- Велкова: За
82. Прошко Прошков: За
83. Румен Александров: За
84. Саад Алуани: Против
85. Севделина Петрова: За
86. Станислав Младенов: За
87. Стефан Марков: За
88. Христо Копаранов: За
89. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
90. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, аз няма как да подложа изслушване при положение, че нямаме входирано питане, съжалявам. Ако искате, входирайте си питането. Вие сега като сте входирили току-що питане, как да бъде разгледано? Как да бъде запознат кметът?

Господин Гълъбов, ако искате, така или иначе ще продължим утре, може да бъде добавено в предложението за дневен ред, утре да бъде направено изслушването. Тогава и администрацията ще бъде подготвена, и господин ..., тъй като до мен такова не е направено. Аз такова питане не съм виждал, не знам кога е включено. Но добре окей, ако искате, кажете го от колко часа е...

Красимир Гълъбов/Независим/ - Господин председател, входирано е писмено искане до господин Терзиев за отговори на въпроси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, представете ми входящия номер, кога е вкарано, за да разберем дали въобще е законно такова питане, защото такова питане няма. През мен не е минало, не е разпределено. Ако е вкарано преди това, ако е вкарано снощи вечерта или днес сутринта, не можем, ние нямаме абсолютно никакъв шанс, в никакъв срок това нещо да го разглеждаме като изслушване защото просто няма как да се случи. Има питання, които са включени, които са в дневен ред и ще бъдат разгледани. Аз Ви направих предложение, ако искате да спазите поне 24-часовия срок, внесете го, да не Ви давам думата, защото колегите ми казаха, че Ви давам думата прекалено и без процедура. Ако искате, дайте да видим в колко часа е вкарано това нещо, има ли 24 часа преди днешното заседание, за да успее да мине като питане. Това питане въобще не е разпределено.

Господин Гълъбов, колеги, моля за вашето внимание, моля, седнете. Колеги, моля ви, не ме карайте да викам.

Господин Гълъбов, искам да уточня питането на господин Гълъбов е до Васил Терзиев, чл. 130 от нашият правилник казва: питането се отправя чрез председателя на СОС в писмена форма, подписва се от общинския съветник и се внася в деловодството на Столична община не по-късно от десет дни преди началото на заседанието, на което иска да получи отговор. Благодаря Ви, господин Гълъбов.

Колеги, няма повече коментари.

Колеги, гласуваме дневния ред с направените предложения за промени.

Гласуване на дневния ред с направените предложения за промени:

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 4. **Дневният ред е приет с всички изменения, които направихме в зала.** (*Ръкопляскания.*)

91. Андрей Зографски: За
92. Анна Стойкова: За
93. Антон Койчев: За
94. Антон Хекимян: За
95. Ася Тодорова: За
96. Благовест Георгиев: За
97. Бойко Димитров: За
98. Бонка Василева: За
99. Борис Бонев: За
100. Ваня Григорова: За
101. Васил Драганов: За
102. Венци Стойчев: За
103. Веселин Калановски: За
104. Вили Лилков: За
105. Войслав Тодоров: За
106. Грети Стефанова: Против
107. Деян Николов: Въздържал се
108. Димитър Вучев: За
109. Димитър Данаилов: За
110. Димитър Димитров: За
111. Димитър Петров: За
112. Димитър Шалъфов: За
113. Емил Димитров: Въздържал се
114. Емилия Ангелова: За
115. Еньо Савов: За
116. Ивайло Йонков: За
117. Ивайло Костадинов: Въздържал се
118. Иван Виделов: За
119. Иван Пешев: Въздържал се
120. Иван Сотиров: За
121. Иван Таков: За
122. Карлос Контрера: Против
123. Красимир Гълъбов: За
124. Пламен Данаилов: За
125. Пламена Терзирадева- Велкова: За
126. Прошко Прошков: За
127. Румен Александров: За
128. Саад Алуани: За
129. Севделина Петрова: За
130. Симеон Ставрев: За
131. Станислав Младенов: За
132. Стефан Марков: За
133. Стефан Спасов: За
134. Татяна Георгиева: За
135. Христо Копаранов: За
136. Цветелина Симеонова- Заркин: За
137. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 47

За 41

Против 2

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: Против
33. Красимир Гълъбов: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За

42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-740/1/16.07.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за дофинансиране на обект: „Ремонт и реновация на Спортна зала „Септември“, район „Красна поляна“.
- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9144/25.06.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Мечталище 2024“ върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.901.866.1.25 – частна общинска собственост, находящ се в партерния етаж на четириетажен жилищен блок, ул. „Трепетлика“ № 12, м. Лозенец“ II-ра част, район „Лозенец“, гр. София
- 3 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-823/19/23.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект по реда на Закона за водите /ЗВ/, за обект яз. „Мрамор“, във връзка с реализацията на инвестиционно предложение за „Изграждане на Път I-8 „Калотина – Софийски околновръстен път“, част от АМ „Европа“.
- 4 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на Фондация „София - Европейска столица на спорта“.
- 5 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/3/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт и възстановяване на южна фасада (към ул. „Пиротска“), западна фасада (към ул. „Средна гора“) на основната сграда, както и южна и западна фасада на сграда „Б“ на 18 СУ „Уилям Гладстон“ в УПИ I, кв. 157, м. „Зона Б-3“ на ул. „Пиротска“ № 68, гр. София”.
- 6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/2/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт на покрив на учебна сграда на 136 ОУ „Любен Каравелов“, бул. „Димитър Петков“ № 116, район „Възраждане“, гр. София”.
- 7 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6238/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на дейности, засягащи сградния фонд на ДГ № 141 „Славейкова поляна“ – сграда 2, с административен адрес ул. „Свети Наум“ № 22, район „Лозенец“, Столична община.

- 8 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-8381/2/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 11.09.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.
- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6248/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2023 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен” и изплащане на дивиденди.
- 10 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6854/20/11.07.2024 г. от г-жа Севдалина Петрова, г-жа Росица Николова, г-жа Диана Топова, г-н Драгомир Младенов, г-жа Лорита Радева, г-жа Ася Тодорова, г-жа Грети Стефанова, г-н Войслав Тодоров, г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно утвърждаване на окончателните списъци за 2024 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Надежда“, „Сердика“ и „Люлин“.
- 11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Войслав Тодоров – общински съветници, относно промени в учредителния акт (УСТАВ) на Фондация „Асоциация за развитие на София“.
- 12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа” 2024 на Столична община.
- 13 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-687/1/02.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа Грети Стефанова – общински съветници и г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение за съвместна дейност със Сдружение „Помощ за Украйна“.
- 14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община.
- 15 Доклад вх.№ СОА24-С325-11/4/01.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-жа Ваня Тагарева, г-н Борис Бонев – общински съветници, относно отпускане на финансови средства за закупуване на апаратура за нуждите на Комплекса за детско хранене с Банка за майчина кърма.
- 16 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10157/12.07.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно предоставяне на сграда, нахождаща се на административен адрес ул. „Христо Белчев“ №36 и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за сграда 3 към 159 ДГ „Олимпийче“.
- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8988/21.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка изпълнението на програма за строителство на детски градини 2021 г. – 2023 г.
- 18 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8029/03.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на покрива на Детска градина № 49 „Радост“ в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор

81949.3655.165.1), кв. 10, ж.к. Дианабад, по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Св. Пимен Зографски ” № 5.

- 19 Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14255/8/04.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на сгради корпус А и корпус Б към детска градина № 23 „Здраве” в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 68134.801.16), кв. 30, м. „Изток-Изток“ по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Майор Юрий Гагарин” № 14.

- 20 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9196/26.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.

- 21 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

- 22 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10066/11.07.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“ и в 19 СУ „Елин Пелин“, находящи се на територията на Столична община - район „Красно село“.

- 23 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, г-жа Бонка Василева и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на район „Кремиковци“; район „Оборище“; район „Искър“ и район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9460/02.07.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно технико-икономическа оценка съгласно изискванията на чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата за УПИ XII-за ОДЗ, кв. 5 по действащия регулационен план на с. Кокаляне, район „Панчарево“.

- 25 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1785/3/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност - Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като

- общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия); Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2023/2/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадица“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г.
- 27 Доклад вх.№ СОА21-ДИ04-2000/111/22.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно погасяване на предоставено от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 2020 г. авансово финансиране - временен безлихвен заем по реда на ДДС6/2011г. по проект № BG16M1OP002-1.020-0001-C04 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“.
- 28 Доклад вх.№ СОА24-У321-344/4/23.07.2024 г. от г-н Иван Гойчев и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „EVOSST „Evaluation and Valorization of Social Services for a Sustainable Transition” / “Оценка и валоризация на социалните услуги за устойчив преход“ по покана на Програма „Хоризонт Европа“ на Европейския съюз (ЕС).
- 29 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5241/15/19.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2024 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 215/13.06.2024 година на Столичен общински съвет.
- 30 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-349/1/23.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 31.07.2024 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД.
- 31 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5423/21.06.2024 г. от г-н Иван Таков и г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.
- 32 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община.
- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6159/16.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение № 276/27.06.2024 г. на Столичния общински съвет – промяна на датата на създаване на новата социална услуга – делегирана от държавата дейност - Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания (с приоритет непридружени деца мигранти и бежанци) с адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Цар Симеон“ № 78, ет.2 (първи над магазини), ап.2 и съответно датата на прекратяване на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет.
- 34 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-6973/2/04.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на Договор за организиране на система за разделно събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО) между Столична община и „ЕЛТЕХРЕСУРС“ АД.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6006/10.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от
- 35 опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм на територията на Столична община.
- Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-2244/39/17.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно кандидатстване на Столична община (СО) по програма
- 36 „Околна среда“ 2021-2027 г. с проект „Зелени мерки за по-чист въздух в Столична община“, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR002-5.004 „Зелени мерки в градска среда“ (2) по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.
- Доклад вх.№ СОА24-КИ18-137/1/12.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на
- 37 СО, относно сключване на споразумение за сътрудничество в областта на културата между Столична община и „Софийска филхармония“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6205/18.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО,
- 38 относно финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас за учебната 2024-2025 година.
- Доклад вх.№ СОА24-КИ18-147/7/21.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на
- 39 СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на Българско национално радио, ЕИК 000672343, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10332/1/18.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на
- 40 СО, относно определяне предназначението на общинско жилище, находящо се на територията на район „Красно село“ - за резервен фонд.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6244/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров –
- 41 председател на СОС, относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Илинден“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6251/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров –
- 42 председател на СОС, относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Оборище“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6250/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров –
- 43 председател на СОС, относно промяна в поименния състав на Общинския съвет по наркотични вещества – София.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5753/03.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл.
- 44 архитект на СО, относно доклад за прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Надежда част 2б“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ IX-1,2,3,2034, кв. 239.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5771/03.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл.
- 45 архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-„за жс и коо“ и прилежащата улица между о.т. 212 и о.т.56 и между о.т. 212 и о.т.209а за създаване на нов УПИ I-309-„за жилищно строителство и оо“ за ПИ с идентификатор 68134.1930.309 от нов кв. 223а; пешеходна алея-делител между

- кв.223 и кв.223а, създаване на паркинг пред блок 44 и остатъчен УПИ I-„за жс и коо“, кв. 223, м. „Павлово-Бъкстон“, район „Витоша“.
- 46 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5401/20.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно проект за схема за поставяне на преместваем обект за бързо хранене в ПИ идентификатор 68134.901.839, м. „Лозенец“-II част, район „Лозенец“.
- 47 Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1986/1/09.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за улична регулация на улица от о.т.309 до о.т.339, м. “Терасите-Герман“, план за улична регулация на улица о.т.339-о.т.340-о.т.341-о.т.342 до о.т.343, план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6541.675 по КККР и 14831.6507.179 по КККР за създаване на нови УПИ VI-675 „за ЖС“, кв.7 и УПИ I-179 „за ЖС“, в кв.9, м. “Терасите -Герман“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по част „Вертикално планиране“ и част „Канализация“.
- 48 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5996/10.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация на УПИ II-„за електротехническа промишленост“, УПИ XI-„за електротехническа промишленост“, УПИ XII-„за електротехническа промишленост“ и УПИ XIV-„за електротехническа промишленост“, изменение на общите граници с контактни УПИ I-1358-„за химическа и каучукова промишленост“ и УПИ III „за задължително озеленяване и инженерни съоръжения“, изменение на уличната регулация в участъците между о.т.24-о.т.25-о.т.25а-о.т.26 до о.т.27 и от о.т.28-о.т.29-о.т.90 до о.т.30 с отваряне на вход-изходи за обслужване на нов УПИ XIX-34,111,112,936-„за складове, офиси, безвредно производство“, създаване на сервитути за канален колектор 210/210 и топлопровод и изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XIX-34, 111, 112, 936-„за складове, офиси, безвредно производство, промишлени услуги, надземен и подземен паркинг и трафопост“, кв. 4, м. НПЗ „Военна рампа-изток“, район „Сердика“.
- 49 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5400/20.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на проект за Стандарт за графичното оформление на номерацията на жилищните сгради в кварталите с комплексно застрояване като Приложение 9 от Наредбата за градската среда на Столична община, приета с Решение № 629 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г.
- 50 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6036/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „ж.к. Обеля - 1“, кв. 38, УПИ III-935,1676,4638,4827,4829 (проектен УПИ III-874,935,982,1676,1796), район „Връбница“ представляващ неразделна част от план за регулация и застрояване на м. „ж.к. Обеля - 1“, одобрен с Решение № 492 по протокол № 25 от 27.09.2012г. на Столичния общински съвет.
- 51 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6107/15.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на кабелна линия СрН и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“, с. Лозен, район „Панчарево“.
- 52 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6056/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно допускане на устройството и застрояване преди 2025 г. на поземлен имот с идентификатор 04234.6909.73 по КККР на с. Бистрица, район „Панчарево“, попадащ в територия за далекоперспективно развитие.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6060/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2190.1087 по
- 53 КККР, за създаване на нови УПИ V-1087 „за ЖС“ и УПИ VI-1087 „за ЖС“, свързаното с това изменение на контактни УПИ I-427, УПИ II-428 и УПИ III-429, кв. 5а, м. „кв. Градоман“, и ИПУР при о.т. 29, за създаване на нова задънена улица от о.т. 29 по нови о.т. 29а – о.т. 29б – о.т. 29в – о.т. 29г, район „Банкя“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6134/16.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация (ИПР) и изменение на улична регулация на ул.
- 54 „Тодорини кукли“ и ул. „Александър Екзарх“ между о.т. 16-о.т. 17-о.т. 18 и о.т. 18-о.т. 48, при което се променят регулационните граници на УПИ II-,за Т. И. С.“, УПИ III-,за ОЖС и магазини“ и УПИ IV-,за магазини“, ПИ с идентификатор 68134.613.184, кв. 30а, м. „Суха река - к-с Ботевградско шосе“, район „Подуяне“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4051/74/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров –
- 55 общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2023 г.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6169/17.07.2024 г. от г-н Николай Велчев, г-н Димитър
- 56 Петров – общински съветници, относно отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински
- 57 съветник, относно изготвяне и изпълнение на проекти за архитектурно и художествено оформление и благоустрояване на входно-изходните точки на София.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-н Воислав
- 58 Тодоров, г-н Димитър Данаилов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Марта Георгиева, г-н Еньо Савов, Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на временна комисия за анализ дейността на ОП „Екоравновесие“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5318/19.06.2024 г. от г-н Емил Димитров – общински
- 59 съветник, относно приемане на решение за създаване на Работна група с участието на общински съветници от посочените по-горе постоянни комисия на СОС и на експерти от администрацията на Столична община – дирекция „Здравеопазване“ и дирекция „Образование“ с цел изработване на предложение за Промени в Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (приета с Решение № 121 по Протокол № 71 от 23.02.2023 г. на СОС, в сила от 2.03.2023 г.).
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/05.06.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински
- 60 съветник, относно изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община, касаеща тяхната творческа дейност и техническо обезпечаване.
- Доклад вх.№ СОА24-УЗ21-815/5/01.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа Грети
- 61 Стефанова – общински съветници и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване на годишни стипендии за млади оперни изпълнители „Сподели София“ към фонд „Райна Кабаиванска“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3517/6/29.05.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа
62 Анна Стойкова, г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно реализиране на Галерия на открито на територията на район „Илинден“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5779/03.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно
63 даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-238/2/08.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно
64 даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-303/3/18.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие
65 за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноски.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно отпускане на заем на
66 „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински
съветник, относно даване съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на
67 съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, до провеждане на конкурс.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници, относно прекратяване на „Четвърта МБАЛ – София“
68 ЕАД без ликвидация, чрез вливане във „Втора МБАЛ – София“ ЕАД.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-283/3/05.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично-
69 консултативен център ХХVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-284/2/05.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично-
70 консултативен център ХХVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-256/2/18.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон
Койчев – общински съветници, относно даване съгласие на Център за психично
71 здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5877/05.07.2024 г. от г-жа Севделина Петрова и г-н
Пламен Данаилов – общински съветници, относно даване на съгласие управителя
72 на „Диагностично – консултативен център ХХII - София“ ЕООД, да продаде на „Електроразпределителни мрежи запад“ АД помещение за трафопост с площ 30,08 кв.м., находящо в сутерена на „Диагностично консултативен център ХХII- София“ на ул. „Николай Коперник“ № 9, ж.к. „Гео Милев“, район „Слатина“.

- 73 Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/10/24.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева, г-н Мирослав Боршош, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно изменение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.
- 74 Доклад вх.№ СОА17-ВК66-3135/8/12.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на идеална част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1387.174, УПИ V-174, кв. 851, местност „ж.к. Триъгълника“, район „Надежда“, гр. София, ул. „Шибой“ № 4, на собственика на самостоятелен обект в сграда, находяща се в имота.
- 75 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1387.356, УПИ VIII-356, кв. 843, местност „Триъгълника“, ул. „Пещера“ № 10, район „Надежда“.
- 76 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г. и становище СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ X (КОО), кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“.
- 77 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8653/1/18.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно изменение и допълнение на Решение №728 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичен общински съвет.
- 78 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7456/22.05.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“ и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) години, в общински училища на територията на СО – район „Оборище“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.
- 79 Доклад вх.№ СОА20-ГР94-1820/10/29.02.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“ и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно изменение и допълнение на Решение № 849 по Протокол № 92 от 09.11.2006 г. на Столичен общински съвет относно прекратяване на съсобственост чрез извършване на доброволна делба на недвижими имоти на ул. „Васил Априлов“ № 12 и ул. „Васил Априлов“ № 10, гр. София.
- 80 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на лекарски кабинети – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“.
- 81 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост,

находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

- 82 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7830/29.05.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - частна общинска собственост, находящи се на територията на СО - район "Изгрев", за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми.

- 83 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9653/04.07.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Изгрев“ с идентификатор 68134.803.1998.4.1 по КKKP.

- 84 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно продажба по реда на Закона за общинската собственост на 23,739 % идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж от имот, находящ се в гр. София, район „Лозенец“, кв. 152, м. „Лозенец“ – II-ра част, ул. „Презвитер Козма“ № 15, който съответства на ПИ с идентификатор 68134.901.479 от КKKP на гр. София, представляващ УПИ VII-479 – частна общинска собственост, целият с площ от 335 кв.м., на собственика на самостоятелни обекти с идентификатори 68134.901.479.1.5 и 68134.901.479.1.9 в законно построена сграда на основание чл. 35, ал. 3, от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и ал. 4, от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет.

- 85 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8876/20.06.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост.

- 86 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8715/17.06.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 и чл.199 от Закона за устройство на територията, чл. 77 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР18-ВК08-146-3/ 26.11.2021г. на СО-район „Триадица“.

- 87 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5011/4/01.07.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно отмяна на Решение № 38 по Протокол № 57 от 07.08.2003 г. на Столичен общински съвет и учредяване на безвъзмездно право на ползване на КТ „Подкрепа“ върху 6 бр. общински жилища, находящи се в гр. София, ж.к. „Дружба“, бл. 217, вх. В, за задоволяване жилищни нужди на служители на Конфедерацията.

- 88 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9752/05.07.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

- 89 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9326/28.06.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на

- съсобственик в УПИ IX-970, кв. 1886 по действащ регулационен план на м. „ж. к. Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-50-693/25.07.1995 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и Заповед № РА50-371/08.05.2020 г. на Главен архитект на район „Витоша“.
- 90 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на идеални части, общинска собственост и придобиване от страна на Столична община на идеалните части, частна собственост, включени в улична регулация.
- 91 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7780/29.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ I-19, кв. 78, м. „Горна баня“, ул. „Димитър Шишманов“ № 5А, район „Овча купел“.
- 92 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8066/04.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по заявление № РОК23-ГР94-955/18.12.2023 г. - за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП по отношение на УПИ IV-837, кв. 44Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня“, ул. „Софийска панорама“ № 8, район „Овча купел“.
- 93 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7766/2/11.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VI-909, кв. 54Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня“, район „Овча купел“.
- 94 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5804/17.04.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост I“, район „Младост“.
- 95 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9701/05.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска собственост – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7.1, находящ се на ниво – 1 /минус едно/ в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7 по КККР, със застроена площ от 146,82 кв.м. /мазе/, актуван с АОС № 4151/21.09.2017г. на кмета на район „Нови Искър“, гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Зорница“.
- 96 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Драгомиров – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на незастроен поземлен имот, частна общинска собственост, с идентификатор 22304.7891.29, с площ 639 кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-57/03.09.2010 г. на ИД на АК, представляващ част от УПИ XVI-СНС, квартал 11 по действащият регулационен план на с. Долни Богров, район „Кремиковци“, находящ се в гр. София, район „Кремиковци“, с. Долни Богров, ул. „12“.
- 97 Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16419/7/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ III-

- 186, кв.№39, съставляващ поземлен имот с идентификатор 29150.7105.186 находящ се във с. Железница, район „Панчарево“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8438/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по чл.17, ал.2, т.3, ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, в кв.15, местност „Сръбски азмак“ с. Лозен, р-н „Панчарево“ за изменение на улична
- 98 регулация между (ИПУР о.т.1 и о.т.4) за откриване на улица с о.т.1 през о.т.1а (нова) до о.т. 1б (нова) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457 по КККР, за създаване на нов УПИ III-457,3266 в кв.15, местност „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“-СО.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7263/20.05.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор
- 99 29150.7105.1047.2.1, представляващ лекарски кабинет, заедно с детска консултация с обща площ 38.57 кв.м., находящи се в сграда за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8445/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на
- 100 собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ VI-182, кв.№13, съставляващ поземлен имот с идентификатор 04234.6954.182 находящ се във в.з. „Беликата“, с. Бистрица, район „Панчарево“, преписка рег.№РПН23-ГР94-3434/23.11.2023 г.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10386/18.07.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, г-жа Ваня Тагарева, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на зала, находяща се в самостоятелен обект за делова и административна дейност с идентификатор 37914.6843.1244.2 в сградата на
- 101 кметство с. Кокаляне, район „Панчарево“, актуван с АОС № 5029/31.10.2014г.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-224/05.01.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно предоставяне на агенция за социално подпомагане за нуждите на
- 102 ДСП – Люлин филиал Банкя за срок от 5 /пет/ години безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, актуван с АПОС № 81/26.06.2013 г., представляващ две помещения /гишета/, находящи се в сградата на районната администрация по КККР – сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин
- 103 Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София.
- Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-208/11/09.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош –
- 104 общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на проф. дфн. Вера Ганчева на сградата на ул. „Оборище“ № 1.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5479/25.06.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улици в ж.к. „Люлин - 2 МР“, с имената
- 105 професор Алекси Квартирников, професор Аркадий Стоянов, професор Васил Пеевски, Пейчо Поппетров, професор Тошко Петров, професор Тодор Радославов, професор Асен Христофоров, Христо Явашев (Кристо), Борис Вазов, Александър Греков, Александър Гиргинов.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Веселин Калановски, г-н Бойко Димитров, г-н Симеон Ставрев и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно именуване на площадно пространство заключено между бул. Христо Смирненски, бул. Евлоги и Христо Георгиеви, бул. Драган Цанков и сградата на СГСАГ “Христо Ботев”, находящо се на територията на район Лозенец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името „Кристиан Таков“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветник, относно преименуване на улица в район „Искър“ с името „Проф. Георги Робев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно именуване на безименна улица в м. “Манилов дол“, кв.3, кв.5Б и кв.10, район „Овча купел“, Столична община, с името „Маргарита“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно именуване на две безименни улици в м. “Овча купел-кв.50“, кв.515, район „Овча купел“, Столична община, с имената „Васил Цонев“ и „Кирил Господинов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Войняговци, СО-район „Нови Искър“, с имената „Горска“ и „Старата махала“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименна улица, находящи се в с. Балша, СО-район „Нови Искър“, с името „Балшански поляни“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4363/21.03.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Равно поле“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5394/20.06.2024 г. от Антон Хекимян, Лорита Радева и Анна Стойкова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно косене и обработка срещу кърлежи и комари на зелените площи в парковете, локалните градини и междублоковите пространства-общинска собственост на територията на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5802/04.07.2024 г. от Анна Стойкова и Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на процедури по подготовка и стартиране ремонтни дейности за обекти, управлявани от ОП „Екоравновесие“ - приютите Горни Богров и Сеславци и ветеринарна клиника „Връбница финансово осигурени в бюджета за 2024 г. на Столична община и изпълнение на дейностите по грижа и хуманно отношение към настанените в приютите на Столична община безстопанствени кучета.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5813/04.07.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Затруднен транспортен достъп до Петролна база „Илиянци“, район „Надежда“ - Индустриална зона и опасност от разлив, пожар и взрив на цистерни с гориво.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5268/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно застрояване върху Слънчевата пътека в природен парк Витоша.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1885/5/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност

- Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места.
- Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София, жк „Захарна фабрика, ул. „Билиянини извори“ №10, бл.51А, вх.А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и др. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица.
- 118 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Надежда Бобчева – зам.-кметове на СО, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006г. на Столичен общински съвет.
- 120 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6349/23.07.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022 и 2023 г., проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2023 и 2024 г.
- 121 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/2/19.07.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда - център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I "за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м. "Христо Смирненски - Слатина", район "Слатина, СО - дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие.
- 122 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-195/3/23.07.2024 г. от г-н Борис Бонев – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства компоненти за надграждане на графичен рентгенов апарат с цифрови панели - дълготраен материален актив.
- 123 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6269/19.07.2024 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно украинско-български кинофестивал на етнографски и антропологични филми.
- 124 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10423/18.07.2024 г. от г-жа Благородна Здравкова – за кмет на район „Слатина“, относно поправка на Решение № 245 на Столичен общински съвет от 13.06.2024 г. за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737.
- 125 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/03.07.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху

общински 3/7 идеални части от съсобствен незастроен поземлен имот, попадащ в обхвата на УПИ V-„за ЖС, маг, офиси и ПГ“, кв. 120А, м. „Студентски град“, съставляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035 кв. м, срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Уважаеми колеги, ако не беше тъжно, щеше да бъде много смешно, но софиянци ни гледат и със сигурност – БСП се съмняват, че ги гледат, тях може и да са ги видели отдавна – обаче нас ни гледат. Излагаме се и имам предложение Председателските съвети, които са по веднъж на седмица, да ги направим по три пъти всяка седмица.

И предложението ми е колегите от ГЕРБ да увеличат бройката, която присъства на тези заседания по три с единствената цел да схванат каква е идеята на Председателския съвет, да си кажем всички болки и мъки, имат, за да не губим по два часа за гласуване на дневен ред. Колеги, този цирк, който правите, точно върху вашата глава се стоварва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Колеги, преминаваме по същество.

Точка 1 (Първа)

Към СОА24-НЦ62-740-[1]/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-740/1/16.07.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за дофинансиране на обект: „Ремонт и реновация на Спортна зала „Септември“, район „Красна поляна“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, този доклад е един от докладите, за които колегата Стефан Спасов спомена, които са поредният опит на господин Боршош да използва общинския бюджет за лични пиар цели. Тези от вас, които сте се запознали с доклада, очевидно сте видели, че той предлага Столична община да даде пари на едни деца, които събират пари, за да ремонтират държавна база.

Времето, което господин Боршош е изразходвал, пишейки този доклад, защитавайки го в комисии и очевидно ще го защитава днес в зала, очевидно е повече като човекочасове от времето, което щеше да му е необходимо да звънне на съответните си колеги, които седят няколко сгради по-нататък в Народното събрание, те да привикат спортния министър и да го накарат той да си ремонтира базата, защото тази база е на държавата и не е финансова отговорност нито на децата, които спортуват в нея, нито на Столична община. Но очевидно господин Боршош е решил, че тази инвестиция на неговото време

е по-добра от това, да свърши някаква адекватна работа; по-добре е явно било да си търка имиджа и да се прави на много голям тежкар.

Така че призовавам ви да гласувате против този доклад, защото този доклад нито решава проблема със зала „Септември“, нито решава проблема със стотиците спортни обекти държавна собственост, които се рушат, включително много от тях и на територията на Столична община, но това, което прави единствено, е да се впряга общинският бюджета за лична употреба на този или онзи доскорошен директор на НДК.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Борисов, имам апел към Вас и към всички колеги да не използваме лични епитети към останалите колеги.

Господин Боршош, имате реплика, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Не се притеснявайте от моето изказване, аз лични епитети няма да използвам. Човек като използва думата тежкар, за мен очевидно е лекар. Но да продължим нататък.

Така и не разбрах и в комисия какво точно правим с този доклад. Наистина не разбрах и сега ще го обясня пак, за да го чуе и цялата зала защо е важно да се гласуват тези около 30 000 лв. за залата, защото в момента тази зала е изоставена, да, от държавата, но се намира на територията на София една от важните спортни инфраструктури и защото програмата ви за инфраструктура милионите седят неизхарчени в бюджета. И защото, ако сега не го направим, тази зала „Септември“ няма да може да заработи. И там не „едни деца“, както ги наричате, а децата на София получават възможност както за масов спорт, така и за високо спортно майсторство. И този софийски клуб, с който ние се гордеем, ще бъде подкрепен. И се надявам колегите в залата, че си дават сметка за това. Вие очевидно не. Искате в същия доклад да запишем с леко истеричен тон: нека да си вземем и тази зала. Дори не знаете, че е започнала такава процедура, че кметът ви е започнал преговори, че работната група е напреднала. Това е голям разговор за спортните имоти. Тук става въпрос за едни минимални средства, за да може да се довърши една важна спортна инфраструктура, която е изоставена.

Така че ви призовавам всички, макар че не се налага тези, които отговорно се отнасят към този процес, да подкрепите доклада.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има дуплика от господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Боршош, утре Министерство на транспорта, може да изостави някоя гара. Предполагам, ще внесете доклад гара да ремонтираме. Това е абсолютно несериозно. Вие сте част от партия, която, за разлика от нашата партия „Спаси София“, е парламентарно представена. Даже преди няколко седмици се хвалихте и се възхвалявахте колко сте велики, защото сте победили на последни избори. Нямахте време да звъннете на парламентарната си група да помолите да привикат министъра, за да го питат защо се руши залата.

Аз съм напълно съгласен, че тази зала не трябва да се руши, но не виждам защо бюджетът на Столична община трябва да бъде използван да се даряват средства, вместо Вие като човек, който уж е толкова ангажиран с темата, въпреки че тази зала не се руши от няколко месеца, а е започнала да се руши сигурно от времето, когато Вие сте бил ресорен кмет, включително на спортните дейности, явно не сте имали време или желание да звъннете на държавното си представителство, за да ги накарате държавата да си свърши работата, а сега за да лъскате имидж, се опитвате да използвате общинския бюджет за това. Това сериозно и отговорно поведение ли е? И това сериозно и отговорно поведение ли е за

всички, които ще гласуват в подкрепа на този доклад? Според мен не. Защото има институции в тази държава и ако държавата не си върши работата, общината трябва да изисква държавата да си върши работата, а не общината да ходи да се прави на благотворителна фондация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Изказвам се като съвносител на доклада. Смятам, че в него няма нищо пиарско и имиджово нито за мен, нито за господин Боршош. Това, че държавата е занемарила спортните си обекти, които са нейна собственост, е категорично явно. Те са вече руини в истинския смисъл на думата. Това, че трябва да подкрепим усилията на баскетболен клуб „Септември“, тъй като родителите са събрали 70% от сумата, ние добавяме останалите 30%. Не можем да стоим безучастни, когато един действащ спортен клуб, в който тренират около 340 деца, може буквално да загине, тъй като спортната му база не е в добро състояние.

Още нещо искам да кажа, да информирам колегите от ПП/ДБ - „Спаси София“, че кметът на „Красна поляна“ лично е ангажиран и иска да подкрепим този доклад. Така че мнението на районния кмет винаги за мен е било много важно. В този смисъл апелирам да подкрепите доклада.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Лилков, да, съгласен съм, че трябва да бъдем крайно отговорни към децата на София и към спортната инфраструктура, но със същия аргумент бихме могли да внесем доклад за ремонт на сградата на Министерски съвет например. Проблемът със спортната инфраструктура няма да бъде решен системно с този доклад най-вероятно и с други доклади още дълго време, защото той е крайно тежък и защото очевидно не срещаме разбиране от спортните клубове от голяма част от тях и от страна на Министерство на младежта и спорта. Да, ние сме тук, за да взимаме решения за софиянци. Те понякога са трудни и понякога е по-добре да работим, по не чак толкова малкото съпротивление от търсене на по-устойчивото, но по-трудно за постигане на решение за града ни.

Столичният общински съвет и бюджетът на Столична община очевидно не са благотворително дружество, не са фондация с високи постижения. Да, ние насърчаваме, подкрепяме винаги, когато наистина има такава нужда, но в момента смятам, че не са изчерпани всички други възможности, които имат спортният клуб и хората, които използват зала „Септември“, за да дофинансират ремонта си, защото най-вероятно ние ще бъдем лошите, ако не гласуваме този доклад, но в крайна сметка ще трябва да понесем отговорността и редица други решения, които ще вземем през оставащото време от мандата. Няма как да се съглася наистина ние да даваме пари на Министерство на спорта на практика, да връщаме обратно пари в държавния бюджет, поддържайки тяхната инфраструктура при положение, че Министерство на младежта и спорта е длъжник на столицата, на децата на София. Ние трябва да работим за устойчиво решение за спортната инфраструктура в цялост, а не да даваме пари на калпак само защото някой се е обадил на някого друго.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Искам да напомня, че преди няколко месеца в тази зала беше гласуван един доклад, с който заявихме нашите намерения да реновираме стадион „Герена“, тоест стадион „Георги Аспарухов“. Това от една страна, беше много важно решение. От друга страна обаче държавата не направи абсолютно нещо предвид това, че стадионът и терените около него все още са държавна собственост. Доколкото аз знам, те все още не са си мръднали пръста. Единственото нещо, което се случва на „Герена“ е, че има и реновиран А сектор, вали го постоянно вода и той се разрушава.

Колеги, по тая логика и аз в момента мога да вкарам един доклад: хайде да направим козирка на сектор А. Това ще е чудесно, обаче ситуацията е същата. И аз съм против, предвид държавна собственост, в този случай, за пореден път бюджетът на Столична община да бъде пренасочван към инфраструктурни обекти, които не са наш ангажимент. Ако иска държавата да бъде така добра да ни даде тези обекти, за които става въпрос и тогава ние ще ги стопанисваме както и с този стадион, както и с „Герена“, обаче примерът със стадион „Левски“ е показателен. Те не искат да се грижат за своя стадион, но не искат и да го дадат на някой друг, за да се грижи за него. По същия начин те са вдигнали ръце и от „Септември“. Или да ни го върнат, или да ни го дадат по някакъв начин и тогава ние ще се погрижим за него. Докога ще даваме пари от бюджета за какво ли не?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Тъй като споменахте доклад, на който аз съм съвносител, съм длъжен да уточня, че не сте прав в това, което казахте. Докладът е за придобиване на имот, не за реновация на стадиона, след което в края на месец юни направихме промяна на решението на този доклад, тъй като имаше технически грешки, след което се изчисти и влезе в сила това решение. Има пуснато заявление, което преди около десетина дена е влязло в областна управа, така че нямаме отказ от областния управител. Напротив, разговаряно е с него и той има положително становище за прехвърлянето на стадиона, така че просто нещата, които казахте, не са верни.

Господин Вили Лилков за дуплика, заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Дуплика на господин Спасов, тъй като той спомена, че трябва да търсим устойчиво решение. Да, съгласен съм и вече се работи по това. Вчера дори Комисията за младежта и спорта напомни, че ние трябва да предприемем стъпки за придобиване на спортните бази в София от държавата, които са загубили национално значение. Деветдесет на сто от тях, като изключим стадион „Васил Левски“, са бази, които са загубили своето национално значение и е логично те да преминат в собственост на Столична община. Приемете, господин Спасов, че това, което правим заедно с родителите на децата на спортен клуб „Септември“, е първа стъпка към реновиране на бъдещата общинска база. Ще работим в тази насока.

Искам само да ви кажа, че положението, на господин Ставрев да кажа, че на стадион „Герена“ има не само футболен стадион; има и 23 спортни клуба, които стопанисват в момента база без никакви договори с държавата тридесет години и без никакъв ангажимент от държавата! Те също искат тази база да стане общинска. Така че нашата политика ще бъде в тая насока да придобием тази база да я реновираме, да започнем да се грижим и да помагаме. Но сега в момента правим спасителни действия, тъй като държавата е абдикирала изцяло от ангажимента за поддържане на държавната спортна база на територията на София.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Лилков. Следващото изказване е от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колеги, разбира се, че може дълго да говорим, но явни са две тенденции. Едната е, че трябва да имаме много по-ясна политика относно държавните имоти на територията на София и мисля, че сме в началото на един много добър процес, при който ще започне и работната група, и всички останали заинтересовани страни в какво състояние са и да започнем до края на годината или поне в следващия бюджет вече да мислим как тези спортни бази да дойдат при нас, да може да ги управляваме и да се грижим така, както заслужават.

Днешният доклад обаче е съвсем различен. Дали не гласувахме за предишното заседание 150 000 лв. за нашите шахматисти? Гласувахме, разбира се. Не че е наша работа, както казваме, но има неща, които са важни, които са видими и тук съм напълно съгласен – това е по-скоро спасителна операция и е началото на общуването ни въобще с държавата относно спортен имот. Така че, искрено ви моля става въпрос за много малко средства, с които ще постигнем страшно много. Да заработи спортна инфраструктура с огромно значение и за района. Подкрепете си районния кмет, ако не искате да подкрепите мен или Вили Лилков и тези хора.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош. Има заявени реплики към Вас. Ако искате след това може да се направи процедура, разбира се.

Гергин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Боршош, много често когато се дискутират доклади, ни поучавате какво, що, с кого трябва да се говори и как трябва да се говори, така че ще си позволя аз тоя път да Ви задам няколко въпроса. Преди Вие да внесете този доклад, защото сумата действително не е голяма и тук не става дума за сумата по-точно, става дума за подхода. Така че моят въпрос е следният. Преди да си внесете доклада направихте ли си труда да говорите с парламентарната си група, направихте ли си труда да говорите с някой в Министерство на спорта, изобщо обадихте ли се на Министерство на спорта и питахте ли ги могат ли те да осигурят тази сума от техния бюджет при положение, че най-вероятно бюджетът на държавата е доста по-способен да поеме едни 30 000 лева, особено що се отнася до инфраструктура, която е собственост на държавата и очевидно през годините капиталовите вложения в нея не са били на ниво, че тя да стане както Вие казахте в комисия, „в безобразно състояние“, край на цитата. Така че Ви моля най-добросъсърдечно, за да може да ме убедите да подкрепя този изключително популистки доклад, моля да ми отговорите дали той е последната мярка, която Вие сте видял за разрешаване на този проблем, след като сте се провалили да убедите парламентарната си група да поиска от спортния министър да направи нещо и след като сте се провалил да говорите директно със Спортно министерство да направи нещо?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Борисов. Грети Стефанова заповядайте за реплика. Отказвате се.

Стефан Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колега Борисов, мога да Ви отговоря вместо господин Боршош и тук отговорът е категорично и еднозначно не. Това не е последната стъпка, а това е първата и единствена мярка, която председателят на Комисията по култура е предприел и ще

предприеме, защото това е стъпката с най-малко съпротивление. Тя не разходва лични средства, разходва обществен ресурс за лична облага, която в момента най-вероятно е нефинансова.

Но нека да правим разлика, господин Боршош, по отношение на подкрепата и подпомагането на различните каузи. Едно е Столична община да прави капиталова инвестиция в сграда която не е нейна собственост, а е държавна такава, съвсем друго е Столична община чрез Столичен общински съвет да подпомага спортисти, таланти деца, покривайки техните разходи за участие, административни такси и такси за пътуване и настаняване. Това са две съвсем различни неща и Вие като опитен администратор, вярвам, и човек, който е изхарчил милиони левове през последните четири години като заместник-кмет на Столична община и преди това като директор на редица културни институти трябва да правите. Защото иначе би означавало, че има липса на професионална компетенция, в което аз не бих искал да вярвам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, има процедурни предложения за прекратяване на разискванията от господин Карлос Контрера и господин Димитър Вучев.

Гласуваме, колеги, прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 3. **Предложението се приема. Разискванията са прекратени.**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Борис Бонев: Против
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Войслав Тодоров: Въздържал се
11. Гергин Борисов: Против
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Шалъфов: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: Въздържал се
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Виделов: За
23. Иван Пешев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Карлос Контрера: За
27. Лорита Радева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Николай Велчев: За

30. Пламен Данаилов: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: Против
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: Против
37. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада. Припомням, че за да одобрим тази помощ към зала „Септември“ са нужни 46 гласа. Моля, режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 41

Против 3

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За

29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Въздържал се
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Севделина Петрова: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: Против
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, прегласуваме доклада.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

38. Андрей Зографски: Против
39. Анна Стойкова: За
40. Антон Койчев: За
41. Антон Хекимян: За
42. Ася Тодорова: За
43. Благовест Георгиев: За
44. Бойко Димитров: За
45. Борис Бонев: За
46. Ваня Григорова: За
47. Ваня Тагарева: За
48. Васил Драганов: За
49. Венци Стойчев: За
50. Веселин Калановски: За
51. Вили Лилков: За
52. Войслав Тодоров: За
53. Гергин Борисов: Против
54. Деян Николов: За
55. Димитър Вучев: За
56. Димитър Данаилов: За
57. Димитър Димитров: За
58. Димитър Петров: За
59. Димитър Шалъфов: За
60. Диян Стаматов: За

61. Драгомир Младенов: За
62. Екатерина Йорданова: За
63. Емил Димитров: За
64. Емилия Ангелова: Въздържал се
65. Еньо Савов: За
66. Ивайло Костадинов: За
67. Иван Виделов: За
68. Иван Пешев: За
69. Иван Сотиров: За
70. Иван Таков: За
71. Карлос Контрера: За
72. Лорита Радева: За
73. Мирослав Боршош: За
74. Николай Велчев: За
75. Пламен Данаилов: За
76. Прошко Прошков: За
77. Росица Николова: За
78. Румен Александров: За
79. Саад Алуани: За
80. Севделина Петрова: За
81. Стефан Марков: За
82. Стефан Спасов: Против
83. Татяна Георгиева: За
84. Христо Копаранов: За
85. Цветелина Симеонова-Заркин: За
86. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

СОА24-ВК08-9144/25.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9144/25.06.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Бойко Димитров, г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Мечталище 2024“ върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.901.866.1.25 – частна общинска собственост, находящ се в партерния етаж на четириетажен жилищен блок, ул. „Трепетлика“ № 12, м. Лозенец“ II-ра част, район „Лозенец“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-9144/2/08.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В края на т. I да се добави следния текст: „за читалищни нужди“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме становището на комисията по икономика. Напомням, че тук ни трябва 41 гласа за да подкрепим този доклад. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 7. **Приема се предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 50

За 42

Против 1

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: Въздържал се
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За

42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

Към СОА24-ДИ05-823-[19]/23.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-823/19/23.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект по реда на Закона за водите /ЗВ/, за обект яз. „Мрамор“, във връзка с реализацията на инвестиционно предложение за „Изграждане на Път I-8 „Калотина – Софийски околновръстен път“, част от АМ „Европа“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Пл. Терзирадева и г-жа Б. Василева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За

16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: ЗаО
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на Фондация „София - Европейска столица на спорта“.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада и предлага следното изменение в проекта за решение:

Да се създаде нова точка 2 със следния текст: Избира за член на Управителния съвет Екатерина Йорданова

Съществуващата т.2 да стане т.3.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Йонков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта.**

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За

37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Марков: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова-Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

Към СОА24-ВК66-5768-[3]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/3/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт и възстановяване на южна фасада (към ул. „Пиротска“), западна фасада (към ул. „Средна гора“) на основната сграда, както и южна и западна фасада на сграда „Б“ на 18 СУ „Уилям Гладстон“ в УПИ I, кв. 157, м. „Зона Б-3“ на ул. „Пиротска“ № 68, гр. София“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз взимам изказване в контекста на трите доклада, които са с един и същи предмет финансиране от страна на Специализирания общински приватизационен фонд. Няма един по един да се изказвам, затова на принципна основа, колеги. Вие знаете, че това е колективен орган, орган, чието финансиране идва от приватизация. Такава приватизация не се случва от началото на този мандат. Какви са причините за това? Може да дискутираме много в детайли, но основното нещо което имаме като финален резултат е, че фактът, че този фонд остава без пари. Тези пари, които бяха досега в него, са от миналия мандат от сделки, които са се случвали на районните досегашни кметове, част от тях, разбира се, продължиха да бъдат такива.

Моят апел в този смисъл е да се задействат процедури, защото знам и в лични разговори съм дискутирал с част от районните кметове – нови такива, които имат огромно желание да извършват такива сделки, защото те ще бъдат целесъобразни за техните райони и ще влезе и допълнително финансиране по този начин в районите и те ще могат да ползват тези пари за други дейности, но такова нещо не им е разрешавано от страна на групата на ПП/ДБ и „Спаси София“. Апелирам, колеги, когато има такива възможности, те да не бъдат пропускани защото вие знаете добре, че общината разполага с множество обекти, които ние на практика не можем да използваме по качествен начин и те просто седят, рушат се, вместо да бъдат използвани тези средства за нещо наистина качествено.

И в този смисъл още една добавка: тези пари, които са във фонда и се използват наистина за добри начинания, това е едно такова, става дума в конкретния случай за 18-то училище. Не си правете, колеги, с чужда пита помен да ходите по разни събития, в разни места да се хвалите, че вие правите нови детски градини, нови училища и подобен тип начинания. Това са пари, които са останали от миналия мандат и вие не сте направили нищо, за да попълните този фонд допълнително. Така че това е моето изказване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Има реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Господин Вучев, аз без да искам да генерализирам, че всички имоти не са за продажба или всички са за продажба, искам да Ви обърна вниманието на няколко факта. Първо, огромна част от това, което можеше да бъде продадено като публично имущество, вече беше направено, което не е добре за града. Давам ви директен пример, актуален от последните дни. Конфликтната сграда – 16-етажна в район „Оборище“ в Румънското посолство, която сега ще се строи, ще се направи върху терен, бивш терен общинска собственост с „отпаднала необходимост“, продаден в края на мандата през 2019 г., не предишния, по-придшния мандат. Виждате как с продажбата на имоти ние на първи прочит може би това изглежда безобидно, няма какво да го правим, но след няколко години идва редът на големите пари, големите мераци, големите щети в градската тъкан. Виждаме, пет години е било необходимо това да се придвижи – 16-етажна сграда там.

Аз не бих казал, че е добър източник на средства за ремонт или като цяло за поддръжка на нашата градска инфраструктура, това да разпродаваме едно имущество, за да можем малкото останало да го санираме. Има други методи, знаете ги какви са, вие сте финансист също, така че нека да се фокусираме, не какво да разпродадем. Ясно е, че районните кметове имат непосредствен интерес, макар че аз бих го окачествил като безотговорен този интерес, директно 30% да им се връщат за част от сделките конкретно за общинските жилища. Само че аз, доколкото знам, колеги от всички групи тук планирахте една работна група за забрана за продажба на общинските жилища. Нищо не стана и от това.

Така че нека най-сериозно разпродажбата да спре, а Капиталовата програма и инвестиции да бъдат финансирани от данъците на софийнци, както е навсякъде по света. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря.

Аз всъщност съм изключително радостен да чуя, че районните кметове се съобразяват с политическата линия, защото това е политическо управление и политическата линия е, да, че безотговорната разпродажба на общинско имущество трябва да спре, защото абсолютно всички ние ежедневно сме жертва на поголовната разпродажба, която се случваше в София през последните – гук даже леко ще ви оправдая - Таков правилно суфлира – през последните тридесет и три години, което се случваше в Столична община. Така че всъщност аз се присъединявам напълно към казаното от господин Зографски. Не може и не трябва да разчитаме на продажбата на общинско имущество, за да ремонтираме покриви на детски градини, на училища и други подобни работи. Трябва да ги залагаме в бюджета и от там те да се финансират.

Иначе миналия мандат аз бях член на Общинския следприватизационен фонд. Истината е, че голямото харчене там беше след продажбата на Общинска банка, когато 70 милиона

ГЕРБ си разхвърляха наляво-надясно. Сега обаче съм в СОАПИ. СОАПИ е столичната общинска агенция по приватизация и инвестиции. На последното заседание гледахме няколко подготвени доклади за продажба на общински имоти. Само ще ви кажа, че например един от тези общински имоти, чиято продажба беше спряна по мое настояване, се оказа, че е в зона ТЗВ, тоест, за озеленяване. Защо ще продаваме имот за озеленяване? На друг в район „Надежда“ се оказа, че може би има смисъл да се продаде, но в момента стана ясно, че имотът неправомерно е завзет от съсед. Има поставена незаконна ограда и човекът си е засадил домати и краставици и какво ли още не, и мойт коментар беше: а преди да тръгнем да продаваме този имот, хайде първо да видим кой ни го е завзел, да видим наш ли е въобще, защото по документи може и да е наш, ама май доматите и колците - доматите друго говорят.

Също така аз лично се гордея по-скоро и се извинявам, че времето ми свършва, завършвам. Аз се гордея, че още на първото заседание на Столичната агенция по приватизация казах: нашата политическа линия е броят на продажби на общинско имущество рязко да намалее и че нашата цел е в СОАПИ да се фокусират повече върху „и“-то за инвестиции, отколкото върху „п“-то за приватизации.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има дуплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги Зографски и Бонев, всичко това, което казахте може би щеше да има смисъл освен ако в днешния дневен ред нямаше над 10 доклада разпоредителни сделки – продажба на районни кметове ваши. Точка 76 – Константин Павлов – продажба по реда на Закона за общинска собственост, 24 идеални части. Точка 79 – кмет на Триадица, Димитър Божилов – процедура по реда на чл. 15, Ясен Русев – процедура по реда на чл. 15, отново продажба, Ангел Стефанов, кой още? Имаше още някой – Ивайло Кукурин, колеги, кметът на район „Младост“ първи доклад на кмета, да го поздравим с този дебют - разпоредителна сделка, продажба на общинско имущество.

Така че, колеги, всички тези ваши заявки, които току-що ги направихте, нямат абсолютно никакво отражение върху част от действията на районните кметове. Виждам, че господин Бонев разписва автограф на някакъв документ, не обръща внимание на това, което говоря, но, колеги, пуснете вашите районни кметове, които очевидно не пускате да правят такива сделки, защото понякога те имат смисъл и невинаги се налага да бъдат вкарвани в последната сесия в юли месец такъв тип разпоредителни сделки. Може да бъдат вкарани и в други, разбирате ме какво имам предвид.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Докога тези средства от Специализирания общински приватизационен фонд ще отиват за неща, които трябва да са в бюджета? Кое го наложи, този бюджет кой го е правил? Вие. Всеки път, когато стане въпрос за нещо, което не е наред... Господин председател, дайте ми наново думата, защото не може да въведете ред в залата и...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля ви за ред в залата. Заповядайте, господин Боршош, за изказване.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Просто когато правите бюджет за ремонт, текущи ремонти и основни на детски градини, ясли, училища, тази година сте пълен провал. Отделихте един милион само за текущи ремонти и някак тайно сте си раздали на определени детски градини, без да е ясно през каква работна група за текущи ремонти

Защо ги няма в бюджета? Чувате, защото председателят... защото и той ви накара да млькнете – нашите, вашите, той живее в един странен свят... със съчувствие го казвам, господин председател, не обидно.

Връщам се на това, защо ги няма в бюджета, господин Бонев? Току-що казах, че трябва да бъде в бюджета. Този бюджет кой го е правил? Подкрепихме го, защото сме икономическото мнозинство, което ви е подкрепило бюджета. Или тогава сме икономическо мнозинство! Моля ви, когато говорите по този начин, дайте си сметка, че бюджетът ви е пълен провал относно образователната политика и инфраструктурата. Е как стана нашият бюджет, госпожо Василева? Не Ви е лесно и на Вас, като на председателя – ту наши, ту ваши.

Благодаря Ви.

Надявам се да получа отговор от кмета как са разпределени парите за текущи ремонт на детски градини, защото виждаме, че се харчат абсолютно безсмислено от Специализирания приватизационен фонд за нещо, което би трябвало да е в бюджета.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, Вие явно не сте в час с правилата и какво финансира Общинският приватизационен фонд. Общинският приватизационен фонд не финансира текущ ремонт. Той финансира само основни ремонти и инвестиции в ДМА. Първо да се надявам, че с това да сте наясно.

Второ, аз наистина се учудвам, че започна тази дискусия тук за неща, които бяха абсолютно единодушно подкрепени както в Съвета за управление, за което благодаря на колегите, така и по комисии. Но искам да ви кажа, аз първия доклад, който внесох към Приватизационния фонд, беше за покрив на едно ДКЦ, което преди няколко години е санирано, но тогава, неясно защо от предишното управление е решено, че не трябва да се прави основен ремонт на покрива, където извинете, има изгнили носещи греди. И затова сега се налага не за да чакаме да актуализираме бюджета, а наистина да може през летния сезон да се направят тези спешни ремонти. Затова ги финансираме през Приватизационния фонд. Аз точно това обяснявам по темата, защото господин Боршош каза просто неистини. А в бюджета това, което бяха не по конкретни обекти заложили суми, а като общи. Също по-голямата част мисля, че беше и по ваши искания, както са петте милиона за апаратура на болници, които не са разписани по отделни болници, а са разписани като обща сума, както парите за основен ремонт пак на сгради на болници.

Така че вие знаете всичко, което беше подготвено като първоначално Капиталова програма, то си е по конкретни обекти. И да, там не са влезнали неща, защото когато се направи разчетът, всъщност Капиталовата програма трябваше да бъде мисля, със 140-150 милиона отгоре. И да, новата администрация е имала грешката, че е мислела че обществените поръчки, които вървят, са добре направени, но както вие видяхте, се оказа, че включително, не искам сега да говоря за конкретни обществени поръчки, които се точат с години точно защото още условията им не са били наред. Така че това е причината в момента да имаме доклади от Приватизационния фонд. И аз отново наистина благодаря на всички колеги, които ги подкрепиха.

Конкретно към забележката на господин Вучев искам да кажа, че ние имаме един милион, който Приватизационният фонд е отпуснал като заем на Столична община, във всеки момент преди да продаваме имоти, може първо да си го поискаме този един милион обратно. Има още около 500-600 хиляди, които са от взети решения, които няма да бъдат изпълнени в цялост просто защото са с по-ниски цени. Така че има един резерв в Общински приватизационен фонд, който наистина е за това - неща, които не са

предвидени по една или друга причина в Капиталовата програма, има спешност и аз разчитам, както и досега, наистина само оперативно да финансираме наистина важни и спешни неща.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, малко, според мен, и Вие се объркахте. Когато се прие бюджетът на София, правихте трибунки, вдъхновени как вашият бюджет е бил приет в продължение на добрите политики на Фандъкова. Сега изведнъж: къде са тези детски градини в нашия бюджет, последно – наш ли е, ваш ли е не става ясно.

Второ, сигурен съм, че може би не съм Ви разбрал правилно, защото особено следейки Вашите изказвания по предишни точки оставам с впечатлението, че Вие не желаете да делите децата на София. В тази връзка твърдение за едни детски градини има, пък за други няма – ами в тези детски градини да не ходим ние в тях, макар че понякога може би така изглеждаме. Те ходят деца на София там и очевидно, че няма значение дали детската градина е в район „Х“ или район „У“, ако има някакъв проблем, ако този проблем е идентифициран, ако съответният районен кмет или общински съветник е направил и положил необходимите усилия, за да осигури финансирането за съответния ремонт, това нещо да се направи. Иначе най-добре би било, и това може да бъде тема за разговор за следващия бюджет на Столична община, предварително да е ясно какви са нуждите от капиталови ремонти и инвестиции в детските градини и училищата на София, защото много често те са ясни не от днес за утре, а с месеци, понякога и с години се залагат и са известни, и може би бюджетът за 2025 г. да го фокусираме ицяло върху или предимно ицяло върху образователната инфраструктура, за да може в рамките на година или две да решим един проблем, който в държава с тежка демографска криза малко е странно училищните и детските градини да са с течачи и пропадащи покриви, с падаща мазилка и т.н. Така че, аз по-скоро предлагам малко по-конструктивен подход - тук да седнем да поговорим, да направим един списък, да видим къде са най-големите извънредни и екстремни нужди и задължително тези детски градини и училища да бъдат заложили в бюджета за догодина, така че да не трябва да приватизираме, за да може тук-там да правим кръпки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последна реплика от господин Андрей Зографски. Отказвате се.

Дуплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Само набързо.

Първо, да, нашият бюджет е, разбира се, на 90%, но вие тези 10%, в които се развихрихте, спряхте развитието на града. Ами то така звучат и софиянци като ви слушат.

Второ, да ви обясня. Не, няма да чакаме следващия бюджет. Още в следващата актуализация, тъй като има ужасно много средства, които очевидно не влизат в инфраструктурата на града, ще ви го предоставя този списък, защото аз го знам почти наизуст и за текущите, и за основните ремонти на образователна инфраструктура. И не, не ги делим на райони, само че 20 са одобрени, а 40 са извън и че само 1 милион са отделени само за текущи ремонти при 200 образователни институции и още 200.

И да, господин Димитров много ясно правя разлика между текущ и основен ремонт и ви говоря за образователна инфраструктура, а Вие ми говорите за ДКЦ-та. Не можем да допуснем тук, сега ще ги гласуваме, защото са необходими, но следващото заседание на комисията именно ще разгледаме този списък и още при актуализацията ще го вкараме,

надяваме се, заедно в бюджета за тази година, за да може да има средства за образователна инфраструктура.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Няма повече заявени изказвания, колеги. Преминаваме към гласуване. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Р. Александров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението и вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Лорита Радева: За
32. Мирослав Боршош: За

33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 6 (Шеста)

Към СОА24-ВК66-5768-[2]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/2/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт на покрив на учебна сграда на 136 ОУ „Любен Каравелов”, бул. „Димитър Петков” № 116, район „Възраждане“, гр. София”.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ем. Ангелова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Годорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За

15. Войслав Годоров: За
16. Гегин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Лорита Радева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

СОА24-ВК66-6238/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6238/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на дейности, засягащи сградния фонд на ДГ № 141 „Славейкова поляна“ – сграда 2, с административен адрес ул. „Свети Наум“ № 22, район „Лозенец“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За

- 43. Саад Алуани: За
- 44. Севделина Петрова: За
- 45. Симеон Ставрев: За
- 46. Станислав Младенов: За
- 47. Стефан Марков: За
- 48. Татяна Георгиева: За
- 49. Христо Копаранов: За
- 50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 51. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

Към СОА24-ТД26-8381-[2]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-8381/2/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода” АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 11.09.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания. Първото е от господин Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз правя и формално предложение по първа точка, която е приемане на консолидирания доклад на дейността на „Софийска вода“ да възложим на нашия представител да гласува вместо „за“ - „въздържал се“.

Относно приемането на доклада за дейността на „Софийска вода“ за 2023 г. също да възложим на нашия представител да гласува вместо подкрепя – въздържал се.

И относно приемането на отчета за дейността за 2023 г. на Одитният комитет на „Софийска вода“ да гласува вместо „за“ – „въздържал се“.

Аргументите ми за това са следните. Когато виждаме, че „Софийска вода“ генерира на година все по-висока печалба, тази година е над 52 милиона лева, ние, естествено, като собственик частично на една четвърт от компанията би трябвало да се радваме. Тук обаче въпросът е каква част от тази печалба е обоснована и още по-големият и важен въпрос за мен е всъщност за последните години каква част от цялата тази печалба на „Софийска вода“ отива към дружеството майка.

Тази печалба, която миналата година беше 39 милиона лв. тази година е 52, е само поредното доказателство за това, че аргументите, с които беше удължена концесията на „Софийска вода“ с осем години, бяха абсолютно несъстоятелни. Тогава чувахме от управляващите от ГЕРБ, че е нарушен икономическият баланс на концесията и заради това се налага тя да бъде удължена че „Софийска вода“ печелят твърде малко и заради това трябва да им се гласува един изключително щедър процент, една норма на възвръщаемост, почти два пъти по-висока от тази, която беше одобрена от КЕВР. Сега виждаме какви са резултатите от това.

В бизнес-плана на „Софийска вода“ въпреки тази огромна печалба се планира ново увеличение на цената на водата и през 2024 г., едно сериозно увеличение от около 20% и за 2025, и за 2026 година. Те така и не внесоха бизнес плана си навреме, когато трябваше през 2022 г. да предложат реално намаляване на цената на водата в София. Когато трябва да предложат намаление, виждаме едностранно мълчание от страна на „Софийска вода“, но когато се иска поредното увеличение на цената, стават рязко проактивни.

Именно заради това смятам, че ние като отговорен съсобственик на „Софийска вода“ и като хора, които сме ангажирани с това, да защитаваме обществения интерес на гражданите, сме длъжни да направим каквото можем, за да спрем тази порочна политика на „Софийска вода“ по източване на бюджетите на хората в София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Има заявена реплика от господин Бойко Димитров – заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря.

Господин Тодоров, аз, първо, с Вашите аргументи по отношение на концесията се съгласявам, но ние в крайна сметка в момента, как да кажа, със Софийска община сме и от двете страни. Тоест, по отношение на концесията аз съм напълно съгласен с Вас и ние сме ги имали много пъти тези спорове с колегите от ГЕРБ за удължаването, за нормата на възвръщаемост и т.н., но в момента ние сме от другата страна като акционер в „Софийска вода“ и от тази страна всъщност ние сме доволни от дейността на дружеството.

А сега, защо е толкова голяма печалбата за тази година – защото след като вече е влязло в сила удължаването на концесията, те си намаляват амортизацията на това, което е тяхна собственост, вложено в концесия. Там с няколко десетки милиона имат по-малко амортизации и затова отчитат толкова голяма печалба. Затова ви казвам, аз, ако беше ставало въпрос да обсъждаме сега норма на възвръщаемост, срокове на концесия, напълно щях да подкрепям вашите аргументи, но просто тук гласуваме, тоест упълномощаваме наш представител да гласува „за“ като акционер в дружеството, тоест, като другата страна, където аз считам, че чисто като финансов резултат „Софийска вода“ отчита едни много добри финансови резултати.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Аз няма да влизам по същество, защото този дебат е дълъг, може да го водим и го водим цял мандат. Не съм съгласен с господин Димитров, че се съгласява с господин Тодоров, но съм съгласен с господин Димитров, че в случая на този доклад гледаме дневен ред, който е напълно стандартен, И подкрепата на тези точки взима по-скоро формална реплика, за да направя обратно предложение на това на господин Тодоров, а именно да бъде подкрепен диспозитивът на решението във вида, в който е записан. Мисля, че днешната сесия не се нуждае от още един дебат и по този въпрос, тъй като се очертава да заседаваме, ако е възможно и в събота. Аз се опасявам, че тъй като има конгрес на Бузлуджа и част от колегите трябва да отидат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, колеги, разбирам, че Бузлуджа много ви наелектризира.

Господин Тодоров, имате дуплика. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Моята дуплика е следната. Ние трудно можем да си променяме позицията: веднъж да сме органът, който защитава и представлява

гражданите на София; на следващо място обаче да сме органът, който иска да генерира възможно най-голяма печалба от гражданите на София.

Така че, ние преди всичко трябва да защитаваме обществения интерес и това включва включително едно отговорно поведение по отношение на този концесионер, който категорично от моя гледна точка не прави необходимото за защитаване на интересите на Столична община.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Следващото изказване – от господин Красимир Гълъбов. Заповядайте, господин Гълъбов. Отказвате се.

Колеги, все пак господин Тодоров направи предложение за промяна на решението, като в трите точки, които каза, подкрепя да бъде „въздържа се“, нали така? Колеги, тъй като имаше обратно предложение, подлагам на гласуване предложението на господин Тодоров за промяна на проекта на решение, след което ще гласуваме решението в цялост. Режим на гласуване.

Предложение от Войслав Тодоров: Предложение за промяна в проекта за решение.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 13. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**Въздържал се**“. **Не се приема предложението на г-н Войслав Тодоров, направено в зала.**

Общо гласували: 43

За 12

Против 18

Въздържали се 13

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Васил Драганов: Против
14. Венци Стойчев: Против
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Въздържал се
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Диян Стаматов: Против
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За

25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: Против
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: Против
31. Лорита Радева: Против
32. Мирослав Боршош: Против
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Против
35. Прошко Прошков: Против
36. Саад Алуани: Въздържал се
37. Севделина Петрова: Против
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: Против
40. Стефан Спасов: Въздържал се
41. Татяна Георгиева: Против
42. Христо Копаранов: Въздържал се
43. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в цялост.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 49

За 40

Против 1

Въздържали се 8

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За

19. Деян Николов: Въздържал се
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Диян Стаматов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: Въздържал се
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Николай Велчев: Въздържал се
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Въздържал се
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-6248/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6248/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2023 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен” и изплащане на дивиденди.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II /римска/:

-да отпадне т. 2 /арабска/, като съществуващата т. 3 /арабска/ да стане съответно т. 2 /арабска/;

В т. IV /римска/ да отпадне текста: „.....и Софийски имоти“ ЕАД“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ППИ/ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз правя формално предложение в точка II, 1. да бъде заменена сумата в текста: вместо 4 738 432.81 – 9 547 686.56 лв. Мотивите за това са, че 100% дивидент от което и да е дружество поради каквито и да е причини е лоша управленска практика. Това не кореспондира с добрите и финансови, и икономически постулати, на които корпоративното управление се поставя.

Допълнително мога да ви кажа, че във връзка с изпълнението на държавния бюджет, както върви, всички средства, които допълнително се генерират в бюджета на Столична община, при изравнителното плащане ще ни бъдат удържани, защото изпълнението на бюджета на Столична община върви доста слабо и затова тези средства не са необходими в бюджета на Столична община, а са необходими, ако има възможност това дружество да бъде развивано.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Има заявена реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря Ви.

Понеже тази дискусия беше много дълга както в Комисията по финанси, така и в Комисия по икономика, ще се постарая да бъда максимално кратък.

Първо, конкретно за ВиК е предложено 100%, тъй като всъщност това е дивидент, който получават „Софийска вода“ и както в предишния доклад, миналата година те получиха 4 милиона и половина, сега ще получат 11 милиона. Това е причината там да изтеглим цялата печалба, защото тя всъщност не е формирана от дейността на самото дружество, а е формирана от дивидент, който са получили от „Софийска вода“.

Към тримесечието във ВиК имат 7 милиона налични средства, имат инвестиционна програма за 1 милион, от които 600 000 вече са изпълнили, тоест ние в момента особено и аз се учудвам даже от най-новото Ви предложение, тъй като явно практиката ви е все повече и повече да намалявате дивидента, който да изтеглим от ВиК, тъй като на Комисия по финанси предложението беше за 50%, сега става за 20%, може би след малко ще предложите 10 или 5. Тоест, ние ако оставим извън тези 11 милиона, които ще получат, още и 4-те милиона, тоест те всъщност не са 4, а от 7-те милиона – още 5-6, - ВиК ще разполагат с едни 15-16 милиона лева, които, както виждаме, те тук за две години успяха едвам да инвестират 1 милион, аз не знам за тези 15-16 милиона колко години ще им трябват, за да инвестират в капацитета. Иначе аз съм напълно съгласен, че ВиК поэтапно трябва да разширяват своя капацитет. Това вчера и в Комисия по икономика го обсъждахме, но те просто нямат възможност, как с 50 души персонал изведнъж да скочат, така че те да инвестират десетки милиони и реално да започнат някаква по-сериозна дейност.

Така че това е. И, честно казано, учудва ме за каква изравнителна субсидия или изравнителни плащания от държавния бюджет говорим, като там много добре се знае по какъв начин се формират трансферите към Столична община. Те са на пределно ясни принципи за съответните държавно делегирани дейности, така че просто ми е интересно, явно Вие сте по-голям специалист по бюджета, да ни обясните какви са тези изравнителни субсидии, които получаваме от държавата, които зависят от изпълнението на нашия общински бюджет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Има заявена дуплика от господин Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви.

Няма да влизаме по теория на публичните финанси да си обясняваме и практиката на Министерство на финансите, това е излишно и не е по същество на дебата, а е по същество това, че едно дружество към момента не се е развивало, не значи, че няма да бъде развивано и че не трябва да бъде развивано. Напротив, това е едно общинско търговско дружество, което трябва да бъде развивано. И, за да бъде развивано едно дружество, то трябва да има средства, а не впоследствие да се чудим как през заеми от Столична община да го капитализираме. Затова моля, да подкрепите предложението, което съм направил.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Ще го подложа, разбира се, на гласуване, тъй като Вие направихте предложение за промяна на проекта на решение.

Следващото изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, подкрепям предложението, направено от господин Данаилов. Ние очевидно продължаваме дискусията и от Постоянната комисия по финанси и очевидно основата на разговора ще бъде свързана с дивидента на „ВиК София“. Аз искам да Ви напомня, че от миналия мандат има действащо решение на Столичен общински съвет, което третира точно въпроса как да бъде създаден капацитет общинското дружество „ВиК София“ след изтичане на концесията на „Софийска вода“ да започне да изпълнява услугата доставка, отвеждане, пречистване на води. Тоест ако ние искаме да имаме търговско дружество 100% общинска собственост, което да бъде водният оператор на водна система София, очевидно трябва да създаваме в това дружество капацитет и това не са стъпки, които се случват от днес за утре.

В този смисъл, след като имаме възможност да оставим част от дивидента, който дружеството получава, ние очевидно трябва да помислим за възможността в крайна сметка това дружество да бъде развито. Няма как да стане без финансиране и в същото време не е безкрайно далеч периодът, в който темата ще бъде поставена на масата. Вие много добре си спомняте какво е записано в решението на общинския съвет – че от една страна, техническият и административен капацитет на „Софийска вода“ трябва да се прехвърля поетапно към „ВиК София“. Темата с кадрите, обучението, всичко това изисква време и, разбира се, финансиране, но най-важното, да не остава съмнение в гражданите, че тези средства остават в дружеството безконтролно. Както добре знаете за придобиване на дълготрайни материални активи над 10 000 лева трябва решение на общинския съвет, така че ние имаме абсолютен контрол над тези средства и за какво те да бъдат използвани. И на мен ми се ще наистина в следващите години с поредица от стъпки „ВиК София“ действително да се доближи до изискванията, за да може да бъде воден оператор на водната система на София, а не да се стигне до един момент след години, в който ще се получи пак следната ситуация: ние много искаме да вземем контрола над ВиК услугите в София, ама нямаме никакъв капацитет и отново ще отворим разговора за някакво външно партньорство. Така че подкрепата на предложението на господин Данаилов е точно стъпка в тази посока.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Максимално кратка.

Аз вече го казах, но явно трябва да го повторя. Да, аз мисля, че всички тук подкрепят това, че трябва да се гради капацитет във „ВиК София“, но първо по отношение на концесията след това, което ГЕРБ приеха, тази концесия има още 8, така че това са много години. Да, може отсега да се инвестира в оборудване, което вече започна всъщност. Но аз това казах, просто при положение, че от предишното решение, което беше взето, не помня, 2023 г., господин Прошков може би по-добре помни, трябваше много време, за да се изпълни. Аз затова казах, в момента ние оставяме достатъчно средства във „ВиК“. Те след месец или два ще получат тези нови 11 милиона дивидент, които те ще ги имат налични. Нека подготвят бизнес план, нека представят тук проекти за решения. Надявам се, че никой от вас не твърди, че „ВиК“ ще има готовност в рамките на една година да инвестират над 11 милиона. Ако някой каже, че ще им трябват повече от 11 милиона за инвестиции, ще трябва да обоснове как те ще могат да подготвят за под една година тези 11 милиона. Така че, да, ние оставяме достатъчно пари дори като изтеглим целия този дивидент, който е предложен от „ВиК“. И аз казвам всъщност, че оттук нататък вече е тяхна работа да подготвят един план за инвестиции, а това, което е изграждане на капацитет, кажете ми, че някой ще почне да ги обучавате отсега за след осем години. Аз съм съгласен, че не е от днес за утре, но дори и в самата концесия сроковете бяха, мисля, три години преди изтичането и да започне точно този трансфер на ноу-хау и на знания.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Колега Контрера, по същество съм съгласен с казаното от Вас, но Ви информирам, че можеше да допълните, но всъщност вероятно не сте запознат с дискусията и в Комисията по икономика вчера. Всъщност това, за което Вие говорите, е именно сформирането на капацитет и наистина това не е процес за една или две години. Капитализирането на такива дружества е дългосрочен процес, а трансферът на знание, на ноу-хау, трансферът на технологии е договорен през четвъртото допълнително споразумение, което, както правилно каза господин Димитров, ще трябва да започне три години преди изтичане на споразумението, е последната стъпка. Но преди това това дружество трябва да стане конкурентно такова, първо, на свободния пазар, за да може да се свърши това което е хардуерът на работата, да може да бъде ефективно в работата си.

И господин Димитров и господин Контрера, аз вчера споменах, трябва още след лятната пауза по тази тема наистина, защото трябва да се натисне, дружеството ще бъде извикано на Комисия по икономика, ще поставим амбициозни цели пред това ръководство, той ще е своеобразен тест за това, дали могат да влязат ефективно в това, което им се дава като възможност. Иначе най-вече тук аргументите на господин Данаилов всъщност по отношение на това, че Министерството на финансите ще удържи от трансфера, ако тези пари останат в бюджета ни, са валидни всъщност и по-добре да ги запазим някъде, отколкото да ги изгубим в случая. Има достатъчно пари в бюджета, които няма да се разходват.

Единствената молба към колегите, колега Контрера, тук моето притеснение, което Вие не споменахте, е ако администрацията не бъде ефективна във възлагането на обекти по четвъртото споразумение, защото тази година, ако си спомняте, доклад на група общински съветници, който внесохме, отпущи процеса. Един заместник-кмет, бивш и

настоящ в момента по строителство, не възлагаха обекти, а Вие знаете, че по четвърто споразумение, ако не се изпълни над 80% от инвестиционната програма, не се разпределя дивидент, тоест „ВиК“ в бъдещите години, ако няма дисциплина по възлаганията, може да остане без дивидент, който се отлага във времето. Така че този буфер, колеги, не е толкова безсмислен въобще в момента. Напротив.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Господин Димитров, намеренията са хубаво нещо, но в крайна сметка е необходимо те да бъдат облечени с действия, защото не една или две идеи в тази зала са били много хубави, но от това не е последвало абсолютно нищо.

Тъй като господин Прошков отвори темата за инвестиционната програма. Действително е добре през есента да получим информация, що се отнася до ВиК инфраструктурата, какво, къде, как, кога и на каква стойност е възложила Столична община за изграждане, защото аз имам чувството, че процесът зацикля от зимата на миналата година и ние наистина можем да се окажем в ситуация, в която не концесионерът, а концедентът не изпълнява своите задължения да посочи онези обекти, които трябва да бъдат изградени и се обясни каква е корелацията между получаването на дивидент и изпълнението на инвестициите във „Водопровод и канализация“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Контрера. Следващо изказване от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз се присъединявам към досега изказаните аргументи, но, колеги, нека да кажем нещата малко по-опростено и такива каквито са. Имаме 2,7 милиарда бюджет на София. Имаме над 600 милиона Капиталова програма, която ще се изпълни на не повече от 30% тази година и ние сега спорим тук вече колко минути дали да вземем едни 4 милиона и нещо от общинско дружество, или да не ги вземем и какъв точно процент да вземем. Разбирате ли на фона на общата картина колко маловажен е този въпрос за целия бюджет, за сборния бюджет на общината и да продължим изказването на нещата такива каквито са. Всъщност това са мераците на господин Иван Василев – заместник-кмет по финанси да си попълни резервния фонд. Нека да кажем, че това е реалността и затова вие искате да вземете от едно общинско дружество пари, с които да попълните този фонд. Това е реалната картина. Защо изобщо се правите, че не е това реалността?

И, колеги, абсолютно недалновиден е този подход, защото тези пари последствие не се знае точно за какво ще бъдат изхарчени. Може да бъдат изхарчени за много градивни идеи, могат да бъдат изхарчени за неградивни такива, докато ако ги оставим в дружеството, там посоката е ясна. Ние ще имаме едно дружество, което с хоризонт няколко години напред, първо, ще бъде капитализирано и второ, ще обнови своята техника ще закупи нова такава, за да може, както говорихме и на дискусиите на комисиите, да имаме възможност когато изтече концесията ние да имаме ход на преговори, когато седнем на масата с бъдещ концесионер или какъвто и да е той – нова компания или изобщо цялата процедура така или иначе ще започне от начало, да имаме възможност когато седнем на масата и да кажем: ние имаме наше общинско дружество, което може да поеме тези функции; вие какво можете да ни предложите като концесионер, по-добро от това, което ние имаме? Това е цялата тема.

И вие сега искате да вземем едни 5 милиона, които ще бъдат супер важни за това дружество, за да попълним един фонд, в който кой знае за какво ще ги харчим. Ето това

е цялата тема, обяснявам накратко за колегите, които не са наясно. Аз не виждам причина и по принцип бих оставил всичките пари, но и 20% това, което предлага господин Данаилов е разумно. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени реплики. Първата е от господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Господин Вучев, както и другите колеги, аз се чудя – Вие явно си изменяте мнението през месец или в зависимост, може би, не знам кой е вносител на доклада, или от нещо друго. Когато се гледаше бюджетът на Столична община, в първоначалния вариант бяха заложили 7 милиона за приходи от дивиденди. Тогава точно по искане от всичките групи които бяха за качване на разходи, едното перо, което се завиши, беше точно при кои от дивидентите до 10 милиона лева. На мен ми е много интересно защо тогава категорично обяснявахте как това не е проблем и ние ще съберем тези 10 милиона лева.

Сега всъщност единственото, където реално ние можем да съберем дивидент ВиК, Вие казвате: дайте и от там да не събираме. Тоест, ние веднага казваме: значи тези дивиденди от 10 милиона ги зануляваме.

Другото, миналата година аз не чух такива аргументи. Когато ние прибрахме дивидент от ВиК и то пак беше точно в размер на дивидента, който те бяха получили от „Софийска вода“. Както се оказа миналата година, не беше толкова важно да капитализираме ВиК. И отново повтарям, дори след прибирането на целия дивидент там ще останат над 15 милиона разполагаеми средства, защото тук господин Койчев помни много добре за една болница, която така с години къташе някакви пари уж да инвестира и така и не ги инвестира. Но Вие помнете колко години там седяха едни пак десетина-петнадесет милиона ей така, просто да си седят някъде, неясно за какво.

Така че моля Ви, кажете кога е било меродавно Вашето мнение – когато искате да се качат приходите от дивиденди в бюджета, или сега, когато казвате, че ние трябва да имаме нула приходи от дивиденди. И отново повтарям, това не са пари, изкарани от „ВиК“, това са един дивидент, който минава през тях просто защото Столична община не е директно акционер в „Софийска вода“, а акционерът сме - там са стари решения, „ВиК“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря.

Господин Вучев, ще се радвам да отговорите на отправените въпроси от господин Димитров. Аз само ще кажа, че темпото, с което ГЕРБ особено внася доклади на принципа дайте да дадем, ако спешно не попълним резерва, наистина няма откъде да идват парите, така че помислете и в тази посока. Вкарвате докладите, за да финансираме какво ли не къде ли не кога ли не. Тези пари трябва да дойдат отнякъде, а резервът се изчерпва, така че помислете и в тази посока. Пиар се прави с пари, вашият конкретно. Тези пари трябва отнякъде да дойдат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Трета реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Много кратка реплика, понеже споменахте заместник-кметът по финанси, той миналия път ви каза къде е отишъл фонд „Резервен“, отиде в нашите заплати, защото си ги увеличихме буквално и затова сега няма нищо във фонд „Резервен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев за дуплика, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, ние имахме мнение по отношение на бюджета към март месец, когато го подкрепихме, знаете с какви аргументи. Първо, защото до голяма степен наистина това беше бюджет, който стъпваше на нашия предишен и второ, защото нямаше как тогава в началото на мандата да не ударим едно дружеско рамо на новото управление и да видим какви резултати то ще постигне. Само че вече сме юли месец и нищо по отношение на бюджета като негово изпълнение не е такова, каквото ние очакваме. Така че, да, мненията се менят, но те се менят на база факти и обстоятелства, които са нови към настоящия момент спрямо това, което беше март месец. Съвсем различна е картината.

А господин Бонев по отношение на фонд „Резервен“ откъде пари. Колеги, пари има, защото, както всички знаем добре няма възлагания. Капиталовата програма се изпълнява изключително слабо, така че пари има. Дайте да си кажем истината. Пари в общината има. Големият ни проблем е, че ние не ги харчим тези пари, разбирате ли? Пари има, господин Бонев, на вас са ви дали пари сигурно, пари има в София. Така че това е проблемът и дайте да не обезкръвяваме едно общинско предприятие, за да може да попълним фонд – то става дума наистина, колеги, за изключително малки суми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз ще започна както започна господин Вучев. Дайте да си кажем истината. Истината според мен е следната. Едни стари директори на общински дружества на ГЕРБ дайте да им оставим още едни няколко милиона, за да могат да си ги харчат както намерят за добре. И когато говорим за „ВиК София“ трябва да си кажем още една истина. Това дружество е едно напълно изпразнено от съдържание дружество, което зорлем става рентниер и става строителна фирма, защото ѝ е отнет основният предмет на дейност да управлява доставката на ВиК услуги в София. Ние сега вместо да мислим как да възстановим това, ние само мислим как да им дадем малко повече пари. Аз бих бил „за“ да им оставим тези средства, ако виждахме у тях визия за това, по какъв начин искат най-късно през 2034 г. да приберем обратно управлението на ВиК услугите. Само че на Балансова комисия аз го поставих този въпрос и директорът на дружеството ми каза, че той изобщо не е мислил в тази посока. Те изобщо нямат визия, нямат план за това. Тогава за какво да им даваме едни 10 милиона при положение, че те нямат представа какво да ги правят тези пари за основната дългосрочна цел, която би трябвало да им поставим ние?

Аз дори бих отишъл по-далеч. Вчера Комисията по икономика е приела да отпадне взимането на дивиденди от „Софийски имоти“. „Софийски имоти“ е едно дружество, което през годините е било натоварено с управлението на едни от най-апетитните имоти в София, огромно количество имоти. Едно дружество, което през годините сме виждали огромни скандали именно заради лошата процедура на тези имоти, заради това, че ги разпродава безогледно, затова, че дава апартаменти включително на политически лица, на приближени лица на безценица. И сега ние трябва да кажем: окей, добре, тази година те са си генерирали една малка печалба, дайте да им я дадем за да си я харчат и те. Това е за мен истината и заради това аз няма да подкрепя доклада именно защото искам ние като Столична община да приберем дивидентите и от „Софийска вода“, защото това е дивидентът на „Софийска вода“, а не е дивидентът на „ВиК София“, и от „Софийски имоти“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Уважаеми колега Тодоров, опасявам се, че въпреки че със сигурност смятате, че това са Ваши добри намерения, вместо да изпишете вежди, вадите очи без да искате. В предния доклад Вие не подкрепихте мандат на представителя в общото събрание, където най-важната точка, защото ние сме миноритарен акционер, е една, а именно: при всякакви други повдигнати на самото събрание въпроси нашият представител гласува против/въздържал се. Тоест Вие искате да сме против, да го въоръжим с единствения механизъм да не се случи нещо извънредно, с което концесионерът да навреди на общия ни интерес. Защото останалото няма значение като гласуване, да си го кажем точно, това е миноритарен дял в акционерното събрание.

Сега по този доклад. Вие сте от хората, които твърдите, че тази дейност трябва да стане общинска. Известно от анализите, които, пак казвам, днес няма да водят този дълъг дебат, че от миналата година наистина има печалба и може да се разпределя такава, и през следващите години се очаква да има. И от разговорите още при четвъртото споразумение между нас, колегите от работната група беше, че това е шанс през дивидента да почнем да капитализираме това дружество в следващите години, предизвикателство пред ръководството. Аз ви казвам – ако това ръководство не се справи с тази задача, ще носи отговорност за това наистина.

Вие също имате критики. Аз съм имал, ако си спомняте, миналия мандат аз имах критики също към ефективността и бързината на работа по отношение на капитализирането и работата на това дружество, което отменя принципа обаче в случая, че вместо тези пари да влязат в бюджет, в който те нито ще могат да се харчат ефективно, има риск да се намали държавният трансфер с точно тази сума. Всеки финансов министър ще го направи. Техният Асен Василев им го направи номера с медицинските сестри и с друго, та няма да им го направи който и да е друг финансов министър. Ние се опитваме да опазим тези пари в общински патримониум в момента по един или друг начин. Отговорност ще носят. Общинският съвет контролира разходите и определя политиката по същия начин. Ако вие имате интерес да стабилизираме наистина възможността да имаме алтернатива в бъдеще на концесия и да сме силни, както казва Вучев, при потенциална необходимост от разговори в бъдеще, който е след нас, то следва да подкрепим този проект и да изискваме след това.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Втора реплика на господин Станислав Младенов. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - На комисия съм подкрепил предложението на господин Димитров. По така разразилата се дискусия аз не мога да не се съглася с коректната аргументация на господин Данаилов и на господин Прошков. Искам да ви кажа следното нещо. Уважаеми господа, аз съм бил председател на борда на директорите на едно държавно предприятие. Тъкмо тръгне инвестиционната програма да се развива като хората, и получим едно писмо от нашия принципал Министерство на икономиката, че трябва да предадем 100 % от дивидента, и инвестиционната програма веднага умира. Ако ние искаме да развиваме едно предприятие и то да се развива успешно, тази работа без финансов ресурс няма как да стане. Затова ви моля, когато гласуваме да го имате това съображение предвид, докато правите вашата преценка. Просто ви го споделям, за да знаете, че когато обезкървим едно дружество, то няма как да се развива.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Тодоров, заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря Ви

Аз ви казах по отношение на „ВиК София“. Основното е, че на този етап ние не виждаме визия от ръководството за това, какво биха правили тези пари по посока на основната цел, която, надявам се, виждам тук, да си върнем управлението на ВиК услугите в София. Заради това моят призив е: дайте ние да им възложим да внесем от всички политически групи доклад, с който да възложим на „ВиК София“ да направят бизнес план, в който да предложат именно това, до 2034 г. да изградят капацитет, така че да могат да поемат управлението на ВиК услугите в София. И тогава ще знаем колко пари ще им трябват година по година. Няма да им даваме едни пари ей така и да им казваме: Харчете си ги за нещо, което я стане, я не!

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.. Следващо изказване от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, обръщам се първо към колегите от ГЕРБ, хубаво е да се мери с един аршин винаги. Ако си спомняте, а не виждам причина да сте го забравили... Съжалявам, че господин Прошков избяга – добре, не може да се бяга, съгласна съм, излезе, обаче той се връща. Благодаря. Хубаво ще е да чуеш моето изказване. Миналият мандат, ако си спомняте, управлението на управляващата партия в София на ГЕРБ към „ВиК София“ беше от кота нула. Вие не им оставяхте 10 000 лева да си купят нов камион. Спомняте ли си как гласувахте? Там не оставаше стотинка! Вие не им оставяхте стотинка. Защо? Докато не се гласува четвъртото споразумение. Всеки по-кадърен специалист и инженер, който постъпваше на работа във „ВиК София“, до два-три месеца се взимаше на работа във „Веолия“, нека да си говорим истината, и вашата политика беше към затихващите функции на това дружество, което се превърна действително в рентниер, както каза колегата. И днес изведнъж вие го заобичахте. Защо? Много ми е интересно защо го заобичахте.

Първата причина е, за да провалите предложението за дивидента, но по-първа от това е защото вече четвъртото споразумение го подписахте, което ви беше главната причина досега да се потиска дружеството и неговата дейност. И днес изведнъж ние говорим те да представят план да вземат милиони. Да, но не. Не става от днес за утре. Това е ваша тенденциозна политика два мандата. И днес изведнъж да плачете на гробищата на „ВиК“-то е толкова смешно и неправдоподобно! Учудвам ви се. Хайде, има колеги, които не са от предишния мандат и не знаят за какво става дума, но има и такива, които знаят. Излагате се. Всеки може да отвори и да прочете какво сте гласували и какви са ви предложенията. Нека малко по-отговорно към водния сектор на София, към софиянци, и имайте достойнство някакво, колеги!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Има заявени реплики. Първата е от господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря, господин председател.

Изключително интересно е как се обръщат нещата, като минете във функцията на управляващи, защото ние последователно, включително и миналата година и миналия мандат сме искали капитализирането на това дружество, държали сме да останат пари в това дружество, за да може да си купи техника. Много интересно ми е Вашето мнение

какво беше тогава на ГЕРБ, но помним, че те бяха против. И Вашето мнение беше същото, да останат пари. Сега изведнъж нещата се обръщат. Затова искам да кажа, че ние сме били последователни и ще останем последователни, че нашите дружества трябва да се капитализират, не трябва да се източват. И да кажем, ако имаше липса на финансови средства в Столична община, щях да Ви разбера. Вие сигурно до момента не сте изпълнили и 10 % от капиталовата програма, но дайте да трупаме пари по сметка, вместо да отидат по предназначение и наистина да се изхарчат за инвестиции, които са важни за дружеството.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Николай Велчев. Заповядайте.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да припомня на госпожа инж. Грети Стефанова, че водата през 2000 г. беше подарена от нейното гуру Иван Костов на една английска фирма, която имаше за цел да източи целия воден ресурс на София. Припомням го това нещо и групата на БСП миналия мандат гласува против концесията и е гласувала винаги. Така че всичко това, което тя го разигра в момента госпожа инж. Грети Стефанова, е един голям цирк.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Грети Стефанова - Благодаря. Госпожо Стефанова, аз от Вашето изказване разбрах, че Вие искате нещата да продължат както са били, тоест току-що се обявихте против Промяната, с която се явихте до оня ден на избори и обяснявахте, че ще сменят модела. Аз по-гореща апологетика и защита на статуквото скоро не бях чувал от вашата група, но явно вие умеете да ги синтезирате нещата. Тоест Вие твърдите, че ние трябва да продължим както преди, „ВиК София“ да бъде държано в едно полубудно състояние, за да може след това може би след няколко години да се появи поредният нов инвеститор, вероятно някоя френска компания или друга, и Вие да кажете: ами то няма друг вариант, то ще трябва тук пак процедура за концесия. Това ли ни казвате?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от госпожа Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Николай Велчев - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, не съм изненадана, че някой пак не е разбрал какво съм казала. Ако се очаква да извикаме кубинска фирма, надали, не допускам. А това че сте чели и изучавали господин Иван Костов го знаем отдавна – благодаря, заслужава. Още повече, пак ще повторя, много се радвах на опашката от ГЕРБ на представянето на книгата на господин Костов, които чакаха повече от 45 минути за личен подпис. Браво, колеги, поздравявам ви! Не е лошо, точно така...

Искам нещо друго да кажа на БСП. Уважаеми колеги, думата концесия не е мръсна дума. Отворете учебниците, даже и Маркс ще ви го каже, само че може би по друг начин. Дали ще го разберете, вече е друга тема.

Относно това, какво сте гласували ГЕРБ миналия мандат и по-миналия относно състоянието на „ВиК София“ може да се докаже много лесно. Просто отидете до „ВиК София“ и вижте с какво се занимават. Те отдават имоти под наем. Това е, колеги, дългосрочната програма, до която вие ги докарахте.

И, господин Таков, и Вие избягахте. А, радвам се да Ви видя. Ами, господин Таков, вижте кой как е гласувал. Инженер Стефанова не е гласувала, може би е гласувала с БСП или БСП с инженер Стефанова. По-вероятно е второто.

(Реплика от залата) Предлагам тази тема да е в извънредно заседание, няма да я разберете от три изречения.

Но така или иначе, колеги „ВиК София“ действително трябва да се оздрави това дружество и да се погледне по-държавнически на него, а не да се занулява заради четвъртото споразумение и други извлечени дивиденди, предполагам, от групата на ГЕРБ, за които само се носят слухове, но така или иначе подкрепям доклада и ви съветвам и вие да го направите, защото е в интерес на Столична община и на софиянци. **Станислав Младенов** /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Колеги, има процедурно предложение от господин Станислав Младенов за прекратяване на разискванията.

Има обратно предложение от господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Аз правя обратно, защото, първо, има заявени още изказвания. Второ, аз като докладчик също искам накрая да отговоря на въпросите, така че просто за това аз съм против прекратяване на разискванията и моля колегите да не подкрепят предложението на господин Младенов.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Станислав Младенов за прекратяване на разискванията. Моля, режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 3. **Предложението на господин Младенов е прието, прекратяваме разискванията по същество.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: Против
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За

25. Емилия Ангелова: Против
26. Ивайло Йонков: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: Против
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: Против
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за промяна в проекта на решение от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви.

Моето процедурно предложение е в разрез с това, което е в становището на Комисията по финанси, да остане и точка 2 по отношение на „Софийски имоти“, но искам малко да се върна и по отношение на другите процедурни предложения, тъй като не ми се даде възможност да кажа.

Колеги, първо, аз си направих труда... Добре, ако иска председателят да ми спре изказването; ще бъде максимално кратък, мисля, че е важно.

Първо, тъй като се твърди, че бюджетът не се изпълнява добре, специално си направих труда сега да извадя данните – 2023 г. до месец май имаме 48 млн. капиталови разходи, тази година имаме 78 милиона. Точка за изпълнението или неизпълнението на капиталовите разходи.

По отношение на другите инсинуации, аз питах и господин Данаилов това нещо, което и господин Прошков след това започна да говори, на основание на какъв закон мислите, че на база на изпълнение на общинските приходи държавата преоценява нейните трансфери, тъй като и това не беше взето под внимание. Тук някои голословно започнаха да казват, че ние като имаме неизпълнение на нашите разходи и преизпълнение на приходите, ще ни се намали държавният трансфер. Това е съвсем, да... Така че, колеги, отново моля да бъде подкрепено това, което е първоначалното предложение за дивидентите на „ВиК“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, имаме две предложения за промяна на проекта на решение. Първото е на господин Данаилов в точка 1 за намаляване на сумата, така че гласуваме първо предложението на господин Данаилов. Моля, режим на гласуване.

Предложение от Пламен Данаилов: Предложение за промяна в проекта за решение
Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 1. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на господин Данаилов.**

Общо гласували: 55

За 33

Против 21

Въздържали се 1

- 50. Андрей Зографски: Против
- 51. Анна Стойкова: За
- 52. Антон Койчев: За
- 53. Антон Хекимян: За
- 54. Ася Тодорова: За
- 55. Благовест Георгиев: За
- 56. Благовеста Кенарова: Против
- 57. Бойко Димитров: Против
- 58. Бонка Василева: Против
- 59. Борис Бонев: Против
- 60. Ваня Григорова: За
- 61. Ваня Тагарева: За
- 62. Васил Драганов: За
- 63. Венци Стойчев: За
- 64. Веселин Калановски: Въздържал се
- 65. Вили Лилков: За
- 66. Войслав Тодоров: Против
- 67. Гергин Борисов: Против
- 68. Грети Стефанова: Против
- 69. Деян Николов: Против
- 70. Димитър Вучев: За
- 71. Димитър Данаилов: За
- 72. Димитър Димитров: Против
- 73. Димитър Петров: Против
- 74. Димитър Шалъфов: Против
- 75. Диян Стаматов: За
- 76. Драгомир Младенов: За
- 77. Екатерина Йорданова: За
- 78. Емил Димитров: Против
- 79. Емилия Ангелова: Против
- 80. Еньо Савов: За
- 81. Ивайло Йонков: За
- 82. Иван Алексиев: За
- 83. Иван Виделов: За

84. Иван Пешев: За
85. Иван Сотиров: За
86. Иван Таков: За
87. Карлос Контрера: За
88. Красимир Гълъбов: За
89. Лорита Радева: За
90. Николай Велчев: За
91. Пламен Данаилов: За
92. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
93. Прошко Прошков: За
94. Румен Александров: За
95. Саад Алуани: Против
96. Севделина Петрова: За
97. Симеон Ставрев: Против
98. Станислав Младенов: За
99. Стефан Марков: За
100. Стефан Спасов: Против
101. Татяна Георгиева: За
102. Христо Копаранов: Против
103. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
104. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към процедурното предложение, което направи господин Бойко Димитров за оставане на точка 2, която е във връзка с дивидента от „Софийски имоти“. Режим на гласуване.

Предложение от Бойко Димитров: Предложение за промяна в проекта за решение
Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 4. **Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров.**

Общо гласували: 50

За 25

Против 21

Въздържали се 4

105. Андрей Зографски: За
106. Анна Стойкова: Против
107. Антон Койчев: Против
108. Антон Хекимян: Против
109. Ася Тодорова: Против
110. Благовест Георгиев: Въздържал се
111. Благовеста Кенарова: За
112. Бойко Димитров: За
113. Бонка Василева: За
114. Борис Бонев: За
115. Ваня Тагарева: Против
116. Васил Драганов: Против
117. Веселин Калановски: За
118. Вили Лилков: За
119. Войслав Тодоров: За

120. Гергин Борисов: За
121. Грети Стефанова: За
122. Деян Николов: За
123. Димитър Вучев: Против
124. Димитър Данаилов: Против
125. Димитър Димитров: За
126. Димитър Петров: За
127. Димитър Шальфов: За
128. Диян Стаматов: Против
129. Драгомир Младенов: Против
130. Екатерина Йорданова: Против
131. Емил Димитров: За
132. Емилия Ангелова: За
133. Иван Виделов: Въздържал се
134. Иван Пешев: Въздържал се
135. Иван Сотиров: За
136. Иван Таков: Против
137. Карлос Контрера: Против
138. Красимир Гълъбов: Против
139. Лорита Радева: Против
140. Николай Велчев: Въздържал се
141. Пламен Данаилов: Против
142. Пламена Терзирадева- Велкова: За
143. Прошко Прошков: Против
144. Росица Николова: За
145. Румен Александров: Против
146. Саад Алуани: За
147. Севделина Петрова: Против
148. Симеон Ставрев: За
149. Станислав Младенов: За
150. Стефан Марков: Против
151. Татяна Георгиева: Против
152. Христо Копаранов: За
153. Цветелина Симеонова- Заркин: За
154. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, прегласуваме. Ако искате, да уточним какво гласуваме. Ясно ви е какво гласуваме. Добре, колеги, прегласуваме. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 7. **Предложението на господин Димитров не е прието..**

155. Андрей Зографски: За
156. Анна Стойкова: Против
157. Антон Койчев: Против
158. Антон Хекимян: Против
159. Ася Тодорова: Против
160. Блавест Георгиев: Въздържал се
161. Блавеста Кенарова: За
162. Бойко Димитров: За

163. Бонка Василева: За
164. Борис Бонев: За
165. Ваня Григорова: Против
166. Ваня Тагарева: Против
167. Васил Драганов: Против
168. Венци Стойчев: Против
169. Веселин Калановски: За
170. Вили Лилков: За
171. Войслав Тодоров: За
172. Гергин Борисов: За
173. Грети Стефанова: За
174. Деян Николов: За
175. Димитър Вучев: Против
176. Димитър Данаилов: Против
177. Димитър Димитров: За
178. Димитър Петров: За
179. Диян Стаматов: Против
180. Драгомир Младенов: Против
181. Екатерина Йорданова: Против
182. Емил Димитров: За
183. Емилия Ангелова: За
184. Еньо Савов: Въздържал се
185. Ивайло Йонков: За
186. Иван Алексиев: Въздържал се
187. Иван Виделов: Въздържал се
188. Иван Пешев: Въздържал се
189. Иван Сотиров: За
190. Иван Таков: Против
191. Карлос Контрера: Против
192. Красимир Гълъбов: Против
193. Лорита Радева: Против
194. Марта Георгиева: За
195. Мирослав Боршош: Против
196. Николай Велчев: Въздържал се
197. Пламен Данаилов: Против
198. Пламена Терзирадева- Велкова: За
199. Прошко Прошков: Против
200. Росица Николова: За
201. Румен Александров: Против
202. Саад Алуани: За
203. Севделина Петрова: Против
204. Симеон Ставрев: За
205. Станислав Младенов: Въздържал се
206. Стефан Марков: Против
207. Стефан Спасов: За
208. Татяна Георгиева: Против
209. Христо Копаранов: За
210. Цветелина Симеонова- Заркин: За
211. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме становището на Комисията по икономика с промяната която одобрихме вече в зала от господин Данаилов. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 17 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Б. Василева казва, че е гласувала „За“, но гласът ѝ да се зачете „Против“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Пламн Данаилов.**

Общо гласували: 57

За 35

Против 17

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Въздържал се
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: Въздържал се
18. Гергин Борисов: Против
19. Грети Стефанова: Против
20. Деян Николов: Въздържал се
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: Против
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За

35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: Против
42. Мирослав Боршош: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламен Данаилов: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
46. Прошко Прошков: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: Против
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: Против
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: Против
54. Татьяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: Против
56. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
57. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено искане за отрицателен вот от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Гласувах против доклад, който самият аз внесох, защото вече се вижда, че много често има практика колеги от другите групи да нямат смелостта да внасят доклади, които дори като председатели на комисии би трябвало да се подпишат към тях, и след това в комисии и в зала тотално да прекрояват това, което е внесено. Така че ще ви помоля, колеги, явно е, че имате мнозинство да управлявате общинските дружества, поне имайте доблестта и си вършете работата вие да внасяте тези доклади. Обръщам се конкретно и към председателя на Комисия по икономика. Ние дадохме достатъчно аргументи защо е безсмислено в това дружество да се задържат толкова пари.

Аз сега с интерес ще чакам следващите месеци икономическото мнозинство в общинския съвет каква инвестиционна програма на „ВиК София“ ще подкрепи и къде ще отидат тези, вече трябва да ги сметна, 17, над 20 милиона, които ще има в това дружество и как ще бъдат управлявани. Защото ние помним някои дружества, които си пуснаха обществени поръчки за над 6 милиона лева, но не за придобиване на дълготрайни активи, а за услуги. Да не се окаже в един момент, че и „ВиК“ или някой друг ще пусне същите такива поръчки.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви. господин Димитров.

Точка 10 (Десета)

Към СОА24-ВК08-6854-[20]/11.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6854/20/11.07.2024 г. от г-жа Севдалина Петрова, г-жа Росица Николова, г-жа Диана Тончева, г-н Драгомир Младенов, г-жа Лорита Радева, г-жа Ася Тодорова, г-жа Грети Стефанова, г-н Войслав Тодоров, г-н Иван Сотиров – общински съветници, относно утвърждаване на окончателните списъци за 2024 година по чл. 16 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища, на райони „Надежда“, „Сердика“ и „Люлин“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 50

За 48

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За

24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 11 (Единадесета)

СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Войслав Тодоров – общински съветници, относно промени в учредителния акт (УСТАВ) на Фондация „Асоциация за развитие на София“.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Таков: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татьяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници,

относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-5915/1/18.07.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението нов проект за решение**, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Общо гласували: 43

За 41

Против 1

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: Против
30. Красимир Гълъбов: За

31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

Към СОА24-НЦ62-687-[1]/02.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-687/1/02.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа Грети Стефанова – общински съветници и г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение за съвместна дейност със Сдружение „Помощ за Украйна“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 1. Г-н Б. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 30

Против 12

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: Против
11. Венци Стойчев: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се

14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Против
24. Иван Алексиев: Против
25. Иван Виделов: Против
26. Иван Пешев: Против
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: Против
29. Красимир Гълъбов: Против
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: Против
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: Против
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Бойко Димитров.

Режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Гр. Стефанова, г-жа Ем. Ангелова и г-жа Р. Николова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“**. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Блавест Георгиев: За
5. Блавеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Против

12. Венци Стойчев: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Годоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Против
24. Еньо Савов: Против
25. Иван Алексиев: Против
26. Иван Виделов: Против
27. Иван Пешев: Против
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: Против
30. Красимир Гълъбов: Против
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: Против
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: Против
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: Против
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

Към СОА24-ВК66-3454-[20]/28.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите**

Общо гласували: 48

За 47

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За

42. Станислав Младенов: Въздържал се
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 15 (Петнадесета)

Към СОА24-С325-11-[4]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-С325-11/4/01.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-жа Ваня Тагарева, г-н Борис Бонев – общински съветници, относно отпускане на финансови средства за закупуване на апаратура за нуждите на Комплекса за детско хранене с Банка за майчина кърма.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 50

За	49
Против	1
Въздържали се	0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: За

21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК08-10157/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10157/12.07.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно предоставяне на сграда, находяща се на административен адрес ул. „Христо Белчев“ №36 и прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за сграда 3 към 159 ДГ „Олимпийче“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-10157/4/22.07.24 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I на проекта за решение след текста: „...Центъра (част)“ да отпадне текста: „...Столична община, гр. София, район „Средец...“ и вместо него се запише „...съгласно АПОС № 1084/15.07.2024 година на район „Средец...“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За

- 42. Симеон Ставрев: За
- 43. Стефан Марков: За
- 44. Стефан Спасов: За
- 45. Татяна Георгиева: За
- 46. Христо Копаранов: За
- 47. Цветелина Симеонова-Заркин: За
- 48. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК08-8988/21.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8988/21.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка изпълнението на програма за строителство на детски градини 2021 г. – 2023 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен със становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като предлага следните изменения:

1. Текстът „Дава съгласие от бюджета на Столична община.....“ да стане съответно т. I. /римска/

2. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-8988/1/22.07.2024 г., да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст:

„Източник на средствата да се осигури чрез реструктуриране на разходната част на бюджета, чрез намаление на средствата за:

Функция „Здравеопазване“ – Собствен бюджет /дирекция „Здравеопазване“/

Дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“

§10-30 Текущ ремонт - до 600 000 лв.

§52-03 Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения - до 1 200 000 лв.

обект: „Мед. оборудване и апаратура за детска поликлиника, ул. Пиротска №117, район „Възраждане“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от г-жа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, на пръв прочит в този доклад няма нещо, което би следвало да ни безпокои. Както е ясно в „относно“, се касае за осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка с изпълнение на програмата за строителство на детските градини на територията на Столична община за съответния период. Казвам едно голямо „но“ към съответния доклад имам няколко становища.

Първото становище е само в рамките на преди няколко дни от 19 юли на госпожа Яна Генова, в което писмо пише следното: Необходимо е да се изготвят нови количествено-стойностни сметки с цел оптимизиране на разходите.

В следващото становище, което е от госпожа Моника Чеуз се казва следното – от приложената количествено-стойностна сметка е видно, че единичните цени на отделните артикули в частта оборудване са значително завишени и като се добави добавената стойност от ДДС, сумата става висока.

В третото становище от преди три дни на заместник-кмета господин Иван Василев пише следното в края на същото: има значително завишение на ценовите предложения, също и на количествата. Това може да бъде взето предвид при разискване на доклада в Столичен общински съвет, съответно при вземането на решение.

Трябва да ви кажа, че аз лично изключително много се обезпокоих. Моето притеснение е свързано с всичките тези становища, в които се изнасят твърдения, че в пъти са завишени цените, количествата и стойностите на всички тези артикули, материали, както и оборудвания, които са необходими във връзка с четирите сгради.

Големият проблем възниква и от следното. В писмото на кмета д-р Делян Георгиев обаче той ни казва следното: че ние трябва да осигурим този ресурс в размер на близо 1 800 000, защото вече е провел договори, а тези договори, четири на брой, са сключени на 20 юни при условие, че месец по-късно се получават въпросните становища от зам.-кмета по финанси, от директор на дирекция „Финанси“, от ресорния заместник-кмет по образование и култура, от г-жа Моника Чеуз, директор на дирекция, отговаряща за здравеопазването, в случая и за детските ясли. Тези мотиви, които са изнесени, че имало недостиг на места и за нас това е съвсем ясно, не би следвало да бъде основание ние да бъдем гугмената част на нещо, което поражда съмнения за това, как се разходват публичните ресурси на Столична община. Аз днес ще гласувам с ясното съзнание „въздържала се“, защото тук се говори за пъти завишаване на стойности и на цени, да не казвам, че оставам с едно съмнение, което поражда съмнение за злоупотреба на обществен ресурс, на обществени пари, за да е ясно.

Искам да ви обърна внимание в момента, че все още в процес на приключване, цитирам от писмото на кмета, доставка на спално бельо, на стойност 100 000 лв. без ДДС. Преди малко си направих труда да направя следните разчети. Имаме четири обекта – шест групи в единия обект, две групи във втория, четири и три, респективно, колеги, имаме 15 групи, по 27 легла ги слагам - това е нормата, по два комплекта сложих също на легло, - получава се за 1 единичен комплект в рамките на 130 лв. без ДДС, а това говорим за задължително изискване, памучен комплект, който със сигурност не струва толкова. И най-скъпият сатен не е на тази цена.

В заключение, на Вас Ви е смешно, обаче никак не е смешно, а е цинично Вашето поведение и държание в момента, но ще ви припомня, че в няколко мандата назад имаше една работна група и комисия, която заседаваше и тя правеше предварителен преглед на тръжната документация, преди да бъде проведена обществена пръчка. Припомням на господин Борис Бонев, че тогава по негово настояване отпадна ангажиментът на тази работна група, но днес ако я имаше, нямаше да се стигне дотук при вече проведени обществени поръчки месец по-късно да се иска от Столичен общински съвет да се разпоредим за осигуряване на близо 2 млн. лв., очевидно и в противоречие на финансистите, на ресорния заместник-кмет, които твърдят, и аз наистина съм обезпокоена на база на техните становища за броя на артикулите, завишението, за стойностите и може би това ще е едно от следващите ми предложения да се възстанови работата, да изберем в състав от всички политически групи да има представители, които предварително да разглеждаме тези количествено-стойностни сметки, тръжната документация, за да не се стига дотук.

Последно, позволявам си да призова всеки един от вас да преосмисли как да гласува този доклад, в който се твърди за злоупотреба с обществени пари, въпреки това по начина, по който са представени нещата, че, видиш ли, след като трябва да се осигурят места на децата в София, ние трябва да подкрепим този доклад, нищо че стойностите не отговарят на реалните. Вярвам, смятам, че ние трябва да бъдем отговорни тук и не с лековерие и с лека ръка да подкрепяме нещо, което наистина поражда огромно безпокойство.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тагарева. Ще дам думата и на кмета на района, тъй като поиска реплика към Вас. Заповядайте, господин Георгиев.

Г-н Делян Георгиев - кмет на район "Изгрев" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря, уважаеми господин председател.

Дами и господа общински съветници, уважаема госпожо Тагарева, всичко това, което Вие казвате, действително така казано, би будило безпокойство във всеки един от нас, само че ще Ви помоля внимателно да се запознаете със следните факти. Първо, районната администрация е направила чрез външна фирма оценка на пазара. Всичко това е консултирано с директорите на детските заведения, които се разширяват и на последно място, което всъщност е и най-важното това са индикативни цени, това са прогнозни цени. След проведената обществена поръчка сумата е с повече от 100 000 лв. по-малко. Приложил съм съответните договори с цените, които са към момента. За това става въпрос, тъй че аз действително Ви моля по-подробно да се запознаете с всичката документация, която съм изпратил в общинския съвет, след това да вземете своето решение. Иначе това, което казахте, ако не знаех и аз като Вас тази информация, която Ви изнесох току-що, вероятно и аз така щях да кажа.

Благодаря Ви за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди дубликата има заявена реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Господин Георгиев отговори. Аз само по едно несправедливо обвинение, което беше отправено към мен искам да взема отношение. Аз не съм предлагал никакви отпадания на никакви работни групи, свързани с обществени поръчки, така че, госпожо Тагарева, освен да прочетете и да проверите по-внимателно съдържанието на доклада, моля Ви и да проверите в съзнанието си по-внимателно кой какво е искал и е правил през годините - отправя се подобен тип обвинения. Аз съм човек, който винаги е застъпник на повече контрол и това повече очи да гледат различни теми, особено когато става въпрос за разходване на публичен ресурс.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за дублика, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Дубликата ми е конкретно към д-р Георгиев. Нека да кажа, че първото обяснение е изключително несъстоятелно да се обяснява, че тъй като е направено от външен експерт, едва ли не ние трябва да приемем тези количества и стойности.

Сега обаче за мен нещо друго е необяснимо. Защо се иска тази сума, съгласно проведените договори към месец юни, а в същото време към месец юли един месец след постъпване на писмото от д-р Георгиев ние имаме становища, отново казвам, от две направления от дирекция „Финанси и бюджет“, в които се твърди, че има завишаване на количествено-стойностните сметки. Последно, Вие, д-р Георгиев, какво искате от нас като решение, какво трябва да платим, защото аз съвсем се обърках. Това, което Вие сте включили към месец юни, или това, което сте променил към месец юли във връзка с тези три писма до Вас?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Аз все пак искам да уточня какво гласуваме, за да стане ясно абсолютно на всички и за да няма обърквания.

Точка II, със следния текст: Източникът на средствата да се осигури чрез реструктуриране на разходната част на бюджета чрез намаляване на средствата за функция здравеопазване, собствен бюджет, дейност 4.6.9. Други дейности по здравеопазване, текущ ремонт до 600 000, придобиване на друго оборудване, машини и

съоръжения до 1 200 000 лв., обект медицинско оборудване и апаратура за детската поликлиника, ул. „Пиротска“ 18, район „Възраждане“.

Ето това са становищата, които вие прочетохте и те са приети от комисия по финанси, така че реално ще гласуваме самите становища.

Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз също ще се въздържа, защото неведнъж сме имали такива случаи предишните години, в които дирекция „Образование“ веднага е давала становище. Тук има негативно становище към цифрите и всичко останало. Така че или госпожа Генова да каже подкрепя ли сумите, начините, защото виждам, че има становище, което е отрицателно и обикновено се връща за преработка, а сега районен кмет, разбира се, е обявил поръчката, без да е осигурено финансиране и ни поставя в много сложна ситуация, тъй като сме август месец и нова поръчка би застрашило със сигурност това, но този обществен ресурс, който в пъти очевидно и по мненията на администрацията е в повече дайте да решим този проблем, който е изключително важен в момента

Госпожа Генова, ако има становище, ще се радвам да го чуя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Да, потвърждавам становището, което можете да намерите като приложение към доклада с детайлни коментари по отношение не толкова на цените, което е в компетенцията на дирекция „Финанси“ и затова е приложено тяхното становище, а по отношение на нуждата и целесъобразността за закупуване на определени позиции за четирите детски градини. Така че, накратко казано, има нужда от корекции план-сметката.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика към господин Боршош. Госпожа Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, аз ще Ви отговоря. В писмото от 19.07, разписано от госпожа Яна Генова, адресирано до д-р Делян Георгиев с копие, то е за сведение, не е за отговор от страна на господин Иван Василев, госпожа Генова казва следното, цитирам: е необходимо да изготвите, д-р Делян Георгиев, нови количествено-стойностни сметки с цел оптимизиране на разходите. Това му казва на районния кмет.

Сега не разбрах районният кмет в рамките на тези пет работни дни дали е изпратил на госпожа Генова нови количествено-стойностни сметки?

И господин Боршош, бих искала да Ви кажа, от 22 юли, преди три дни господин Иван Василев пише до господин Цветомир Петров писмо и му казва, че има значително завишение на ценовите предложения, също и на количествата. И това му казва на господин Петров. И ние затова сме общински съветници, които тук разглеждаме тези документи и следва да вземем решение.

Господин д-р Делян Георгиев обаче не ми отговори той изпрати ли въпросните количествено-стойностни сметки, които са поискани от него, за да се види на каква база той преактуализира и как вече при сключени договори. И тук питам аз има ли порок, колеги, в приложението на Закона за обществени поръчки - друг въпрос, който се поражда в мене, може ли вносителят да ми отговори на този въпрос?

Виждате какво казва обаче Яна Генова в края на писмото си, понеже сега друго говорим, обаче аз чета подписаното от нея: моля, - слагайте запетая, запетая имате тук, между другото Ви обръщам внимание, защото сте ресорен заместник-кмет в област образование и култура и не е редно – коригираните от вас количествено-стойностни сметки да бъдат изпратени до Столична община. Питам: има ли такива изпратени?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Тагарева - Използвам само за да отговоря. Да, вижда се, че администрацията ясно и категорично е заявила, че има дефицити и пороци самата поръчка, има огромно завишаване на цените според тях и много ми се иска да видя кметът на какъв етап е получил тези писма, какво е предприел и какво смята оттук нататък да прави, защото очевидно в този вид няма да бъде подкрепен докладът му, поне от нас. Въпросът е какво следва оттук нататък, господин Георгиев? Защо заради липса на оборудване няма да може да отворите детската градина?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам Ви думата, господин Георгиев. Заповядайте.

Г-н Делян Георгиев - кмет на район "Изгрев" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря, уважаеми господин председател, уважаеми господин Боршош, госпожо Тагарева. Аз отново казвам: това са прогнозни стойности. Може внимателно да се запознаете с окончателните цени при договорите сключени по чл. 114. Тези цени са съвсем различни.

Що се касае до количествено-стойностната сметка, не съм предоставил, тъй като, първо, нямах физическо време за това, второ, аз считам, че компетентни хора, които са правили проучване на пазара, са предложили тези цени. Все пак моят доклад беше гледан на няколко комисии, които можеха да нанесат всякакъв тип корекции към него.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Георгиев. Уважаеми колеги, няма повече заявени изказвания. Преминаваме към гласуване.

Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 42

За 32

Против 5

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За

17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: Против
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: Против
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: Въздържал се
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: Въздържал се
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот, госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, гласувах с ясното съзнание, че очевидно тук става въпрос за нарушение на Закона за обществените поръчки, в резултат на което призовавам АДФИ, призовавам кмета господин Васил Терзиев да назначи вътрешен контрол, да направят проверка. Призовавам и Сметната палата. Моля медиите, ако са тук и проследяват тази дискусия, да я отразят, защото очевидно тук става въпрос за злоупотреба по начина, по който има и три становища, в които се гласи за сериозно завишаване на количествено-стойностните сметки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Точка 18 (Осемнадесета)

СОА24-ВК08-8029/03.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8029/03.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на покрива на Детска градина № 49 „Радост“ в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 81949.3655.165.1), кв. 10, ж.к. Дианабад, по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. “Св. Пимен Зографски ” № 5.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен със становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като предлага следните изменения:

1. Т. 1 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. I. /римска/, като в нея след текста: „...на покрива на....“ да се добави текста: „детска градина №“

2. Като взе предвид становище вх. № СОА24-ВК08-8029/3/22.07.24 г., комисията предлага да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст: „Необходимите средства да бъдат осигурени при актуализацията на Сборния бюджет на Столична община за 2024 год.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Цв. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет**

Общо гласували: 43

За 41

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За

27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Точка 19 (Деветнадесета)

Към СОА22-ВК08-14255-[8]/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14255/8/04.06.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на сгради корпус А и корпус Б към детска градина № 23 „Здраве“ в УПИ II - за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 68134.801.16), кв. 30, м. „Изток-Изток“ по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Майор Юрий Гагарин“ № 14.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен със становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като предлага следните изменения:

1. Т. 1 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. I. /римска/
2. Като взе предвид становище вх. № СОА24-ВК08-8029/3/22.07.2024 г., комисията предлага да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст: „ **Необходимите средства да бъдат осигурени при актуализацията на Сборния бюджет на Столична община за 2024 год.**“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Годорова: За
3. Благовест Георгиев: За

4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

СОА24-ВК08-9196/26.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9196/26.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично

оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-9196/1/05.07.24 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 49

За 48

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За

29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Въздържал се
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова-Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Двадесет и първа)

СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 43

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За

2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Пешев: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: Въздържал се
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

СОА24-ВК08-10066/11.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10066/11.07.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти

– публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“ и в 19 СУ „Елин Пелин“, находящи се на територията на Столична община - район „Красно село“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА24-ВК08-10066/1/18.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 48

За 47

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За

29. Иван Сотиров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: Въздържал се
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, г-жа Бонка Василева и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на район „Кремиковци“; район „Оборище“; район „Искър“ и район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

Писмо вх.№ СОА24-ВК08-9071/4/22.07.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ за оттегляне на партньорското участие на район "Кремиковци".

Писмо вх.№ СОА24-ВК08-9071/5/22.07.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ за оттегляне на партньорското участие на район „Искър“.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и становища на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към така предложения нов проект за решение на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 2. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

Общо гласували: 39

За 31

Против 6

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: Против
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: Против
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: Против
22. Иван Алексиев: Против
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: Въздържал се
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: Въздържал се
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: Против
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

СОА24-ВК08-9460/02.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9460/02.07.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно технико-икономическа оценка съгласно изискванията на чл. 26, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-3 за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата за УПИ XII-за ОДЗ, кв. 5 по действащия регулационен план на с. Кокаляне, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 42

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За

26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
43. Цветомир Петров: За

Точка 25 (Двадесет и пета)

Към СОА24-ДИ05-1785-[3]/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1785/3/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност - **Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информиране и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия); Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г.**

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 46

За 45

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За

6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

Към СОА24-ДИ05-2023-[2]/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2023/2/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадица“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За

36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 27 (Двадесет и седма)

Към СОА21-ДИ04-2000-[111]/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА21-ДИ04-2000/111/22.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно погасяване на предоставено от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 2020 г. авансово финансиране - временен безлихвен заем по реда на ДДС6/2011г. по проект № BG16M1OP002-1.020-0001-C04 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Благовест Георгиев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За

17. Диян Стаматов: За
18. Емил Димитров: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Виделов: За
22. Иван Пешев: За
23. Иван Таков: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова-Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

Към СОА24-У321-344-[4]/23.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-344/4/23.07.2024 г. от г-н Иван Гойчев и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „EVOSST „Evaluation and Valorization of Social Services for a Sustainable Transition” / “Оценка и валоризация на социалните услуги за устойчив преход“ по покана на Програма „Хоризонт Европа“ на Европейския съюз (ЕС).

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 47

За 43

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

Към СОА24-ВК66-5241-[15]/19.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5241/15/19.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на

проектни предложения за 2024 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 215/13.06.2024 година на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя**

Общо гласували: 47

За 44

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За

33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

Към СОА24-МЦ29-349-[1]/23.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-349/1/23.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център XXIII-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 31.07.2024 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център XXIII-София” ООД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копарнов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За

8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Пешев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

СОА24-ВК66-5423/21.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5423/21.06.2024 г. от г-н Иван Таков и г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с приложения проект на решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гургин Борисов: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Виделов: За
23. Иван Пешев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Иван Таков: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 32 (Тридесет и втора)

СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение с ново приложение №1 към проекта на решение, предоставено с писмо с вх.№СОА24-ВК66-4926/2/ 11.07.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Пр. Прошков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Григорова: За
7. Венци Стойчев: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Деян Николов: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Емил Димитров: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Йонков: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Виделов: За
22. Иван Пешев: За
23. Иван Сотиров: За
24. Иван Таков: За

25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 33 (Тридесет и трета)

СОА24-ВК66-6159/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6159/16.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно изменение на Решение № 276/27.06.2024 г. на Столичния общински съвет – промяна на датата на създаване на новата социална услуга – делегирана от държавата дейност - Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания (с приоритет непридружени деца мигранти и бежанци) с адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Цар Симеон“ № 78, ет.2 (първи над магазини), ап.2 и съответно датата на прекратяване на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет. Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 33

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Ваня Григорова: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Гергин Борисов: За
10. Деян Николов: Въздържал се

11. Димитър Данаилов: За
12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Петров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Емил Димитров: Въздържал се
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Йонков: За
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Пешев: За
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

Към СОА24-ТД26-6973-[2]/04.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-6973/2/04.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на Договор за организиране на система за разделно събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО) между Столична община и „ЕЛТЕХРЕСУРС“ АД.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, доуточнено с писмо вх. № СОА24-ТД26-6973/3/25.07.2024 г.

Общо гласували: 44

За 41

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За

2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Пешев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татьяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

От името на ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ) бе поискана почивка.
Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 14:35 до 15:05

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 4. **Няма кворум.**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовест Георгиев: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: Против
7. Борис Бонев: Против
8. Веселин Калановски: За
9. Деян Николов: Въздържал се
10. Димитър Вучев: За
11. Димитър Димитров: За
12. Димитър Шальфов: За
13. Диян Стаматов: Против
14. Екатерина Йорданова: За
15. Емил Димитров: Въздържал се
16. Ивайло Йонков: За
17. Ивайло Костадинов: Въздържал се
18. Иван Виделов: За
19. Иван Сотиров: За
20. Карлос Контрера: За
21. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
22. Прошко Прошков: За
23. Саад Алуани: За
24. Симеон Ставрев: За
25. Станислав Младенов: За
26. Христо Копаранов: Против
27. Цветелина Симеонова- Заркин: За
28. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има поискано прегласуване на кворума. Ако нямаме кворум, не можем да продължим, така че гледайте да гласуваме кворума. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 4. **Има кворум.**

29. Анна Стойкова: За
30. Антон Койчев: За
31. Антон Хекимян: За
32. Ася Тодорова: За
33. Благовест Георгиев: Въздържал се
34. Благовеста Кенарова: За
35. Бойко Димитров: За
36. Бонка Василева: За
37. Борис Бонев: Против
38. Ваня Григорова: За

39. Васил Драганов: За
40. Веселин Калановски: За
41. Вили Лилков: За
42. Гергин Борисов: Против
43. Грети Стефанова: За
44. Деян Николов: Въздържал се
45. Димитър Вучев: За
46. Димитър Димитров: За
47. Димитър Шалъфов: За
48. Диян Стаматов: Против
49. Емил Димитров: Въздържал се
50. Емилия Ангелова: За
51. Ивайло Йонков: За
52. Ивайло Костадинов: Въздържал се
53. Иван Виделов: За
54. Иван Сотиров: За
55. Карлос Контрера: За
56. Пламен Данаилов: За
57. Прошко Прошков: За
58. Саад Алуани: За
59. Симеон Ставрев: За
60. Станислав Младенов: Против
61. Христо Копаранов: Против
62. Цветелина Симеонова-Заркин: За
63. Цветомир Петров: За

Точка 35 (Тридесет и пета)

СОА24-ВК66-6006/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6006/10.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм на територията на Столична община.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Продължаваме дискусията по точка 35.

Първото заявено изказване е от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз ще представя за колегата Контрера доклада.

Основните точки, които се предлагат в конкретния проект за решение, са няколко. Първо да кажем, че решение за минималните изисквания за цветните контейнери е прието от общинския съвет в 2018 г. в предишния мандат, когато е председател Елен Герджиков.

Тогава общинският съвет решава, че за всеки 750 жители трябва да има контейнери от 3300 литра. Тоест първото предложение в този доклад е да бъде завишено изискването и тези контейнери да бъдат разположени на всеки 250 жители, тоест буквално да увеличим по три броя на цветните контейнери. Защо това е нужно? В момента имаме 92 000 метални контейнери, забележете и едва 7000 цветни контейнери, разположени в не повече от 3000 точки. Съотношението е 13 пъти.

Съответно, ако мине нашето предложение, новите цветни контейнери ще се увеличат с 20 000, което неминуемо ще доведе до повече разделен отпадък и съответно много по-малко отпадък в металните контейнери. По мои изчисления, това ще бъде повече от десетки милиони спестени за Завода за боклук, защото тези отпадъци практически няма да влизат в металните контейнери, а в цветните контейнери и ние практически нямаме разходи за тях.

Втората важна точка в проекта за решение е, че предлагаме промяна на системата. В момента в две трети от районите на София има двуцветна система само два контейнера. В другите осем района – два. Една трета има трицветна система. Данните показват, че резултатите на трицветната система са много по-добри от районите, където се събират само два контейнера. Това, което се случва, е, че голяма част от опаковките се връщат към Завода за боклук. Едни 40% от отпадъците се връщат от двуцветните контейнери към СПТО-то, а трицветната система едва 10% отиват към Завода за боклук.

Държа да отбележа, че отгоре на всичко София плаща за върнатия отпадък от тези организации на РИОСВ, защото ние трябва да им даваме парите, за да а могат да бъдат рекултивирани депата, където бъдат изхвърлени.

Трето важно нещо. В предишното решение е казано, че трябва да има зелени, жълти и - в скоби: сини контейнери, като конкретната промяна е да имат трите вида контейнери навсякъде.

Планираме също така увеличение на размера на отворите на контейнерите, защото всеки от вас е свидетел какво се случва с кашоните, с хартиите. В голямата си част много кашони са изхвърлени пред сините контейнери. Те не попадат вътре. Целта е тези кашони и хартии да бъдат вътре в сините контейнери, за да може тази суровина да бъде използвана по правилен начин, а именно, да се рециклира.

Не на последно място в доклада също така са изброени конкретни райони, от които трябва да бъдат събирани и в момента не са обосновани правилно. Тоест, в момента не са посочени конкретно в проекта за решение. С това предложение целта е да бъдат контролирани по-добре фирмите за събиране на опаковките, за да може Столичен инспекторат да работи по-лесно.

Последно, Столична община иска да участва в информационната кампания, която в момента организациите организират сами. Целта е по-скоро Столична община да се включи активно, за да може на гражданите да им бъде ясно, че не отпадъците заминават просто в един камион някъде, ами отиват наистина, за да бъдат рециклирани.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Има заявена реплика от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте, госпожо Стойкова.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря. Господин Ставрев, благодаря за представянето на доклада. Явно ще повторим дискусиата от комисиите, така че съвсем очаквано ще зададем отново въпросите, които зададохме и в комисии.

Вие излагате пред нас, общинските съветници различни данни на база на някакви анализи, но ние питаме къде са тези анализи, къде са тези данни, на базата на които ние да можем да вземем информирано решение? Няма нужда да повтаряме дискусиите, няма нужда още веднъж да ни се разказва какво всъщност искате вие, по какъв начин искате

да засилите изискванията към организациите за опаковки. Ние сме на същото мнение, нямаме различия в тази посока. Аз лично нямам нищо против, а и моите колеги да седнем и да изчистим недоразуменията, защото ние нямаме проблеми с доклада по същество. В годините сме доказали, че можем да водим трудни разговори и сме ги водили с организациите по опаковки и сега можем да го направим заедно, защото в крайна сметка самият доклад сам по себе си не е някаква нова политика, която вие тръгвате да провеждате по отношение на управление на отпадъците, в частност разделното събиране. Новата политика означава мерки, дейности, които де факто да разширят тази система и е факт, че всички такива, които ние сме провеждали назад в годините, вие ги припознавате. Тоест, ние няма как да вървим срещу нашите политики, защото когато представяхте официално доклада, всъщност вие изредихте тези мерки и дейности и това са нашите, за които ние работим от години. Това са зелените острови в жилищните квартали, това са мобилните центрове, които тепърва ще ги виждаме по районите. Между другото, за тях започнахме да работим още през 2022 г. и тази есен ще видим първите такива контейнери. Така че също така към тези мерки можете да приложите и други. Само да завърша, ние нямаме принципни различия относно същността на доклада. Имаме претенции, че искате да взимаме решения на тъмно, искате да взимаме неинформирани решения. Затова ви предизвиквам още веднъж, помислете. Не правя процедурно предложение, помислете. Отложете доклада, за да имаме възможност септември месец да вземем информирано решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Колеги, нека да спазваме времето, все пак имаме доста точки още. Има и доста изказвания вече заявени. Следващото е на госпожа Пламена Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Да, очевидно това не е нова политика и аз трябва да преценя защо я спирате. Ние каквато и информация да ви дадем, това няма да е достатъчно за вас.

Бих искала да прочета едни писма от 2023 година.

Първото писмо е от 8 март 2023 г. от зам.-кмет на Столична община до зам.-министър на околната среда и водите, в което писмо има конкретна молба:

Моля за вашето становище относно допустимостта при сключване на нови договори с организации по оползотворяване кмет на Столична община да има изискване за конкретна система дву-, триконтейнерна за цялата територия на общината или също би се възприело като ограничаващо, предвид нормативната уредба. Столична община среща редица трудности с наличието на отпадъци от опаковки извън контейнерите за разделно събиране на отпадъци. Като основна причина за това гражданите и търговците посочват невъзможността в контейнерите да бъдат поставени отпадъци от опаковки с размер, по-голям от размера на отвора на контейнерите, разположени към настоящия момент на територията на общината, което демотивира гражданите. Съответно молбата е за становище дали изборът на конкретен вид, модел контейнери е в оперативната самостоятелност и компетентност на същата, тоест на Столична община, или е допустимо кметът на общината да постави изисквания за съответния вид на контейнерите.

Отговорът е от министерството до Столична община, пак повтарям, април месец 2023 г. е отговорът.

При сключването на договорите по член еди-кой си от Закона за управление на отпадъците, кметът на общината може да конкретизира изискванията си към обслужваното население, вид, брой и разположение на съдовете и площадките за разделно събиране на отпадъците, както и частта на обслужване към системата за разделно събиране на отпадъците.

Второто писмо отново е от наш зам.-кмет, тоест, извинявам се, това е писмо от кмет Фандъкова, отново 2023 г., 26 юни е датата, в което се задава въпросът:

Поради изтичане на срока на част от действащите договори - няма да го чета цялото, тъй като е по-дълго – моля за вашите становища относно задълженото лице за покриване на разходите за обезвреждане на депо на негодните за рециклиране отпадъци, събрани от системата на разделно събиране на отпадъци от опаковки на Столична община.

Тоест, задава се въпрос дали е в компетенциите на МОСВ, или общината може да прецени кой да поема разходите за депониране на неретикулируеия отпадък. Отговорът е:

В представения случай финансовите отношения между страните по договора не са от компетенциите на МОСВ. Столична община решава.

Това го казвам във връзка с обвиненията, че има някакви незаконосъобразни промени, които се предлагат, отново казвам, в становище, което ние нямаме. Това становище не е изпратено, отново казвам, нито към зам.-кмета Бобчева, нито към господин Петров, така че не знам, господин Хекимян ме гледа, защото реално вчера Вие го цитирахте и наистина ще се радваме да ни представите някакъв входящ номер, с който да видим съответното писмо.

Вероятно всеки от вас е взел вече своето решение. Доста неща се изговориха последните три дни. Все пак моля колегите, основно от ГЕРБ да спрат с този инат. Приемете, че имаме по-високи амбиции от вас и искаме да ги реализираме. И когато се случват реформи, винаги има притеснения. Смятаме това за нормално. Това не означава, че трябва да спрем развитието на София, нали така?

Относно самата информация, която все ви липсва, понеже госпожа Радева спомена морфологичните анализи от столичното предприятие за третиране на отпадъци, аз съм получила тези доклади и тези анализи с официално запитване, нещо, което на вас не ви е много познато очевидно, тъй като доста често се случва да не предприемате такива действия, а да искате информацията да ви се подава и достъпът да ви се дава без никакви официалности. И в тези морфологични анализи се вижда ето това, така наречения неретикулируем отпадък, за който Столична община плаща, който се извозва в Завода за отпадъци и който всъщност е абсолютно годен за рециклиране.

Така че, колеги, просто аз вече не знам какво да кажа, за да призова, да апелирам – няма никакъв смисъл, но наистина моля за конкретни въпроси, ако имате такива, конкретни предложения, ако имате такива и съответно да вземете своето решение наистина в интерес на гражданите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Има заявени реплики. Първата е от госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Ще започна отзад напред.

Аз се чудя как един член на Комисията по околна среда може да коментира, че ние не знаем как да си поискаме информация. Госпожо Терзирадева, на комисията по околна среда след първото изслушване, пък и преди него на 7 май на заместник-кмета, но най-вече на директора на Завода за отпадъци бяха зададени поредица от въпроси в писмен вид, изпратени до него и ние многократно коментираме предоставените ни отговори и начина, по който те са предоставени и манипулираните данни в тях и т.н., така че ние не само знаем, но и изискваме тази информация по официален път, по начин, по който се използва от години в Столичен общински съвет. Но аз няма как да предвидя наличието на мотиви към доклада, когато тези мотиви не са приложени към него, за да си ги

поискам. Няма как да предвидя, че позоваването в доклада ще бъде на писма и разменена кореспонденция от предишния екип на кмета и заместник-кмета по екология, за да поискам тези писма, както и отговорите на МОСВ. Тоест когато едни данни и една информация, и една разменена кореспонденция, и едни резултати от анализи са част от онова, което е основата за направените от вас предложения, логичният начин (не мога да използвам друга дума, длъжна съм да кажа) коректното изработване на един документ е тези приложения, тези анализи да бъдат част от документацията на доклада.

Неслучайно и господин Бонев вчера в изказването си в Комисията по икономика каза: погледнете тези статистически данни в документацията към доклада, защото и той, познавайки работата на предишната администрация на Столична община, знаеше, че в документациите по доклада се предлагат направените анализи и информация. Ето това е, което липсва.

В изказване ще завърша.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Радева. Имате заявено изказване, ще може да допълните.

Втора реплика от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря.

Госпожо Терзирадева, отново използвате думата, че Ви обвиняваме. Аз не си спомням някой от нас в комисии или тук в зала да сме хвърлили обвинения към Вас. Ние задаваме въпроси къде може да видим тези данни, къде може да видим тези анализи, предложените мерки дали са законосъобразни. Аз това попитах и в Комисия по екология, но не обвиних. Просто попитах, защото се интересувах дали една от мерките, които сте предложили, а именно, организациите да вкарват пари към бюджета на Столична община, за да може информационната кампания да бъде централизирана. Разбира се, ако това е законно, аз нямам нищо против. Колкото повече информационна кампания, толкова по-добре, но аз бих предложила и друго. Аз бих предложила информационната кампания, която провеждат и самите организации, да бъде с определен обем. Ако досега са влизали в по две-три училища, да имаме изискване към тях да влизат в 20-30 и повече училища, тоест да конкретизираме обема информационна кампания. Така че, моля Ви, недейте да изопачавате нашите думи. Това, че искаме да влизаме в нормален диалог, в нормална дискусия, това, че искаме да задаваме въпроси, за да видим анализи и данни, това е нормален работен процес; това не са обвинения. Наистина е неприятно да слушаме, особено когато си в ефир и да можем да Ви репликираме, че всъщност имате обвинения от наша страна. Не, обвинения нямате. Ние сме готови да седнем, да разговаряме, да дискутираме и да вземем в крайна сметка информирано решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Третата реплика е заявена от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря.

Не знам какво сте правили в десетте комисии, в които този доклад мина, ако не сте седнали и разговаряли, защото сте отворени да разговаряте. Надявам се да сте изговаряли и днес да подкрепите доклада или поне да имате конкретни предложения за неговото подобрене. Но понеже аз правя репликата към госпожа Терзирадева, аз Ви се учудвам на Вашата наивност, госпожо Терзирадева, особено когато говорите за предишното управление и за действията на Лорита Радева. Та тя беше председател на тази комисия толкова много години. Тя, ако искаше да направи по-добри, обществено изгодни и модерни спрямо световните тенденции в тази сфера условия, щеше отдавна да го е направила. Тя нито иска, нито може това да го направи.

По отношение на думите, отворени сме за диалог и винаги сме предоставяли информацията. Госпожо Радева, сещате ли се през 2013 г. с какъв доклад беше взето решение да се сформира общинското предприятие СПТО. Сещате ли се? Защото Вие сте един вечен общински съветник тук. 2013 г. на колосалните две страници е взето решение да се сформира ново общинско предприятие СПТО. Две страници заедно с Header, Footer, с подписи, с аргументи за Столична община - две решения, две страници, общо. Намерете си го решението. Когато говорите за предоставяне на данни, когато говорите за обосновка на доклади, проверете си Вашите действия. Иначе, госпожо Терзирадева, отново се обръщам към Вас, то очевидна е тяхната цел: да не може никой друг да покаже, че има много по-добри решения за този град. Това е очевидно.

Те, ако искаха това да го направят, имаха двадесет години да го направят. И това беше за всяка сфера. Просто отвратително е даже да се гледа останалите групи какво правят, защото ГЕРБ отдавна са ясни.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Има процедурно предложение за промяна на проекта на решение от господин Димитър Петров.

Дуплика току-що заявиха. Заповядайте, госпожо Терзирадева.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Много се извинявам.

Благодаря на господин Зографски за репликата към мен. Каза доста истини, за съжаление.

Всъщност бих искала все пак малко конструктивност. Понеже действително в комисии нямаше такава, нямаше от почти нито един от колегите, пак казвам, не се предложи нищо конкретно. Има все пак някакви притеснения по отношение на отворите и по-скоро вида контейнери за хартия и картон, така че след малко Димитър Петров ще направи предложение за промяна на проекта на решение, за да стигнем до решение, което ще удовлетвори всички.

Просто отново апелирам, особено групата на БСП, както и вчера казахме няколко пъти, така и днес, наистина от три дена говорите, всъщност единственият въпрос, който беше зададен от вас, беше дали фирмите ще се съгласят на тези условия, освен господин Младенов. Господин Младенов, между другото, ще съм благодарна да уточните точно Вашия въпрос, защото не стана много ясно в неформалния ни разговор, за да може да се отговори в зала. Но все пак такъв тип поведение е странно от една социалистическа партия. Затова отново говорим от известно време за икономическото мнозинство, създадено в Столична община. Надявам се днес то да се превърне в гражданско общество, което да вземе решение в името на гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Има процедурно предложение за промяна на проекта на решение от господин Димитър Петров. Заповядайте, господин Петров.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Аз ще направя само това и след това ще взема изказването, което е след мъничко.

След няколко разговора, които проведохме с колеги, решихме, че би било удачно в Приложение № 1 в т. 2.1.1., предпоследното изречение да се заличи и на негово място да се запише следното:

„За разделното събиране на отпадъци от хартия и картон е необходимо да са от вид и с размер на отвор/отворите, които позволяват изхвърляне в тях както на по-малки опаковки, така и на сгънати кашони (с размер на най-дългата страна до 70 сантиметра).“

Това е предпоследното изречение на точка 2.1.1. на Приложение 1 към доклада и към проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Реплика към процедурното предложение нямате. Към кого имате реплика?

Имате, госпожо Радева, след малко, имате изказване, може да направите. Не може да направите реплика на процедурно предложение.

Следващото изказване е от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин. Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, колеги, много говорим за липса на данни и анализи. Аз като човек, който идва от научните среди, ще ви успокоя, а също и смело мога да заявя, че няколко, случайно или неслучайно набелязани числа не представляват данни в повечето случаи. Също така с темата за кръгова икономика научната общност се занимава малко повече от двадесет години. Има доста сериозен обем научни изследвания и анализи, на базата на които всеки, който има желание, може да се запознае с тях и да вземе информиран избор. Там ясно са открити кои са ключовите фактори, които правят управлението на отпадъците ефективно и в никакъв случай няма да ви изненадам, като кажа, че ясно е открито разделянето на отпадъците при източника, което, разбира се, е възможно само ако имаме една ефективна система за тяхното разделно събиране.

Също така друг основен фактор, който можем да открийм при анализа на научните данни, е ефективността на информационните кампании.

Също така да припомним, че Столична община участва в Асоциацията на градовете и регионите за устойчиво управление на ресурсите. Там ние изпращаме данни за отпадъците, които генерираме, начина, по който ги събираме и т.н., както и много други общини. Един анализ, който е направен преди пет години вече, през 2019 г., анализира 135 системи за събиране на отпадъците от опаковки и ясно е открил кои са ключовите фактори, които правят една система за събиране на отпадъците от опаковки ефективна и сред тях са именно гъстотата на контейнерите, честотата на тяхното събиране и самата система.

При успешно функциониращите системи за разделно събиране на опаковки ясно се вижда, че те предполагат поне три потока отпадъци, тоест, тук можем да кажем, че, както виждаме и от нашите данни и от нашата община, които по никакъв начин не са изненадващи, че двуцветната система не функционира достатъчно ефективно, за разлика от трицветната.

Също така искам да направя едно уточнение по отношение на оползотворяващите организации. Ние много често реферираме към тях като рециклиращи, но те на практика са оползотворяващи. Техният основен доход е от продуктовата такса. За всяка една бутилка за всеки един продукт, който е в опаковка, ние заплащаме продуктова такса и това е един бизнес, който генерира доста добри финансови резултати, така че нека не говорим за тях като за доброволчески или някакви организации, които са много бедни и не могат да приемат никакви нови изисквания.

Също така това, което каза господин Ставрев, съотношението между 7000 и 92 000 контейнера в полза на сивите за смесен битов отпадък, не изисква никакъв особен научен капацитет за анализиране. В крайна сметка какво стимулираме по този начин? Наистина, разделно събиране и възможност да се рециклира, или приходите на едни сметосъбиращи компании, на които плащаме на тон битов отпадък?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин. Има заявени реплика. Първата е от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Цветелина Симеонова-Заркин - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Заркин, трудно е да се говори на хора, които просто си търсят кладенци за вода, да им говорите за данни. Много е трудно, защото както видяхме и в този мандат, и в много предишни, когато им изнася, приемат без никакви анализи, а когато не им изнася, има стожери на демокрацията като господин Прошков, които започват да се чудят колко големи трябва да са отворите на контейнерите и ще станат ли с този кашон и с оня кашон. Все едно господин Прошков не знае, че съществуват предостатъчно вече включително използвани в София системи с достатъчно големи отвори и за най-амбициозните кашони. Що се отнася до данните, знаем, че предходното управление имаше дълбока и дългогодишна традиция да бъдат стратегии и анализи и тези стратегии и анализи да прашасват във всички възможни шкафове и кашони по коридорите в тази администрация. Убеден съм, че госпожа Радева с малко повече старание може да намери всичките анализи и проучвания, изследвания и все така хубавите политики, за които тя само говори, но не ги направи, направени от предходните управления на госпожа Фандъкова. Защото повечето анализи през годините дотам стигаха – анализ, анализ, анализ, стратегия на плана на плана, на стратегията, на визията, на не знам си какво и накрая никакви действия. Така че, госпожо Радева, убеден съм, че Вие като дългогодишен кадър на ГЕРБ и като дългогодишен съветник в тази институция имате много достъп до предходните анализи, които Вие като част от управляващото мнозинство сте правила. И ако сега изведнъж мигновено тази информация се е заличила от съзнанието Ви, проблемът не е във вносителите на този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Следващата реплика е от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Цветелина Симеонова-Заркин - Благодаря.

Госпожо Заркин, споменахте няколко фактора, които са много важни и ключови и са свързани с повишаване на разделното събиране на отпадъци, което е много важно за кръговата икономика. Аз смятам, че през изминалите години сме доказали, че това е било важно и за нас. Имаме постигнати резултати. Но споменахте отново и информационните кампании. Искам да Ви попитам колко информационни кампании организирахте Вие? Столична община има една много добра инициатива, свързана с информационна кампания и това е т.н. еко павилион. Той е именно за взаимодействието ни с хората и разясняването колко е полезно всъщност да разделяме отпадъка. И в тази именно инициатива се включиха много известни личности, за което им благодарим. И аз се надявах това да е една от мерките, които вие да продължите да надграждате.

Отварям една скоба и казвам, че за първа година, за първа пролет Столична община не започна кампания относно ползите за кастрация на домашните кучета, в частност, дворни. За първа пролет това не се е случило и питам защо, след като по принцип държите и вие на информационните кампании?

По отношение на анализите ще си позволя да коментирам колегата Гергин Борисов, не само правим анализи, но на базата на тези анализи всъщност предприемаме и съответните мерки и един такъв пример е анализът по отношение на качеството на въздуха и замърсителите и светкавичната реакция на Столична община с една от най-новите ни програми за кални петна. Така че не можете да хвърляте празни приказки в пространството и празни обвинения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Колеги, да разбирам, че това е поредната дискусия за този доклад в последните няколко дни, която продължава много часове и може би на някои от вас не им е интересна, но има все пак колеги, които не са били в тези комисии и искат да чуят гледните точки. Темата

е изключително важна, така че моля ви за вашето внимание. Ако искате да си говорите, свободни сте да си излезете пред залата, но не пречете на колегите да се изказват.

Трета реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Цветелина Симеонова-Заркин - Госпожо Заркин, просто и на Вас същата реплика Ви правя, както и на госпожа Терзирадева. Тази наивност и разкрития, че фирмите не са благотворителни организации, колегите от ГЕРБ много добре го знаят. Те работят с тях от години. Аз искам само на този екохъб да откриват еко павилион в жк „Дружба“. Ако питате дали ще правим такива кампании, не, няма да правим подобни кампании за еко хъбове. Ето, това е било предишния мандат големият успех, първото заглавие, което идва, като напишете, че е имало такива инициативи в Столична община.

Второ, нещо, което е много важно. Хора, ние нямаме базовите предпоставки, за да стимулираме гражданите да рециклират повече. Не е въпрос на кампании, липса на кампании и т.н. Въпрос е на точки, въпросът е тези контейнери да са достъпни до хората, да са в близост до домовете, въпросът е да намалим този неизползваем, а уж годин за рециклиране материал на много по-малко и това се прави със система от три контейнера, вместо със система от два контейнера. И между другото, символ на това е доста интересно, може би сте чували за международните проучвания, които говорят за грамотност, неграмотност, когнитивна способност, разчитане на текстове и т.н. Когато един човек не може да се фокусира върху основната тема, това не говори добре за този човек. Основната тема тук е как да се направят системни условия за по-добро рециклиране, а не да си правим кампании.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Имате дуплика, госпожо Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Анна Стойкова - Благодаря, господин председател.

Ще се възползвам от правото си на дуплика, тъй като пропуснах да кажа нещо много важно и господин Зографски ме подсети. Предполагам и Вие, както и аз, правим редовни приемни, откакто се занимавам с политика, тоест около две години. Темата за разделно събиране е най-често споменаваната тема, по която ме търсят гражданите. Вчера имах също приемна и всеки втори ми сподели проблеми, че контейнерите са абсолютно препълнени или изцяло липсват.

Също така ние сме вменили, не само пожелателно, но сме вменили отговорност на гражданите да изхвърлят масово разпространените отпадъци от опаковки в специални предназначени места за това. Даже законодателят е предвидил глоба, ако гражданите не го правят. Тоест наше задължение е да го направим наистина удобно и достъпно най-вече за гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин.

Следващото изказване е от господин Димитър Петров. Заповядайте, господин Петров.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

И аз отскоро съм общински съветник и няма как да не ми направи впечатление отношението на ГЕРБ към всяка една добра идея, без значение дали е от нашата група, или от някоя друга група, която е свързана с откровен саботаж, с откровено забавяне с цел тези идеи никога да не станат реалност. За разлика от колегите, аз не вярвам, че има някакви икономически зависимости. Вярвам, че вие искате София да се развива бавно, мудно и мръсно, така, както вие управлявахте 17, 18, 19 години. Колеги, вие в кой град живеете? Не живеем ли в София, не искаме ли всички ние да имаме един хубав и подреден град, в който гражданите да имат възможност да рециклират своите боклуци на удобни локации и по удобен начин? Не мога да разбера вие извън София ли живеете,

във вакуум ли живеете, не разбирам. Бих се радвал на някакъв отговор, разбира се, не с точен адрес, но все пак да ми кажете в София ли живеете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, заповядайте за реплика.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Петров - Благодаря, господин председател.

След като изслушахме отново четенето на морал от господин Зографски и неговите уроци по когнитивна психология, търпяхме ги и показването на картинки – аз ще ви покажа за какъв хъб става въпрос. Ето за това става въпрос. А господин Бонев явно се изживява вече като телевизионен продуцент. Видяхме го сутринта, че режисираше някакви спектакли. Сега вече се изживява и като цензор на медиите. Медиите са решили коя снимка да сложат и да покажат, така че не правете внушения.

Всъщност, колеги, ние се опитваме да ви кажем следното нещо пак на тъмно, пак без да го обсъждате, по абсолютно вашия вече специфичен начин, по който управлявате този град, а не да ми твърдите в телевизионни интервюта, че ни управлявате.

Когато става въпрос за обсъждане, вие сте нарушили заповедта на кмета, в която той каза, че трябва да има група. Той се е подписал за такава комисия, която трябва да се събере. Чел съм я, да.

Отделно, сега знам пак какво внушение ще се каже след моите реплики, но организациите, с които включително е трябвало да ги обсъдите, казват, че нищо от това, което предлагате, не е обсъдено с тях. Това не Ви ли смущава? Не ви ли смущава, че в тяхната декларация те казват, че вашите предложения противоречат на Закона за управление на отпадъците и Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки. Ами ако утре това нещо падне в съда, кой ще е виновен? Кой ще е виновен? Доброто ви предложение. Вие стоите и сами си хвалите предложенията, разбирате ли колко безумно е това?

Казвате: искаме повече контейнери. Това е все едно господин Иван Василев да дойде и да каже: искате ли да ви вдигна още заплатите, както ви вдигна заплатите. Иван Василев идва и казва: искате ли да ви вдигна заплатите, и вие казвате: Да, откъде ще дойдат парите, къде ще ги разположите?

Приключвам, господин председател. Вашата много тежка и добре подготвена стратегия дори не е предвидила къде ще сложите цветните си контейнери на „Патриарха“, защото там освен че няма места за инвалиди, за зареждане и какво ли още не, което сте изрязали, няма места и за кофите за боклук, така че моля ви се, предвидете, след като си направите ремонта на ремонта и на коловозите, предвидете място, където да застанат и кофите. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, колеги, има още шест изказвания, а имаме още сто точки. Моля ви отгук нататък, ако не е по същество, просто ще ви прекъсна.

Господин Зографски, реплика към господин Димитър Петров. Извинявайте, втора реплика. Господин Борисов се е отказал. Господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Репликата не е по същество и не спазвам Вашите указания. Отказвам се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Петров, за дуплика.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря.

Аз бих призова още веднъж за това писмо, което се цитира, ако може да ни бъде дадено, показано или по някакъв начин доведено до нашето знание. Бих се радвал да се запозная с него.

Следващото ми изказване е свързано с това, не мога да разбера на колко по-насветло следва да се обсъждат политики, ако не в постоянните комисии?

Господин Хекимян, Вие сте в групата за новия правилник. Там Ви призовавам, ако можете да направите изменение, в което да е явно какво означава да се обсъждат политики не на тъмно, тоест да направим групи, които са преди постоянните комисии, в които можем да обсъдим на спокойствие и съответно на постоянните комисии да не правим нищо, освен да гласуваме. Нали техният смисъл е именно там, да се обсъди, колко по-насветло Вие искате да се обсъждат политики? Не разбирам предварително, извън надлежния ред, по какъв начин Вие предлагате да се обсъждат политики, защото казвате към момента... Да, ако можете да ми обясните какво значи не на тъмно и на светло и така нататък.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Следващото изказване е от госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Ще започна с няколко неща, които искам да кажа на господин Петров. Господин Петров, оценявам направеното от Вас процедурно предложение за изменение на т. 2.1.1. и тъй като записът от Комисията по околна среда може да го потвърди, оценявам това като жест на чуваемост към направеното от мен предложение точно в състава на тази комисия и го казвам с най-добро чувство. И наистина го оценявам, защото фактът, че може да се компрометира съдържанието на събрания рециклируем отпадък в контейнери с отварям капак е нещо, през което сме преминали през годините. То се е показало с фактология и готовността да се направи тази промяна според мен е един положителен знак.

Защо казваме „на тъмно“? Защото господин кметът на Столична община е издал заповед от месец март 2024 г., с която е създавал работна група, която да подготви предложенията за изменение на решение 731. Споменавам го не случайно, от октомври месец 2018 г. и е предвидил в своята заповед освен работната група, която е изградена от администрация на Столична община, и Комисия за публични консултации, в която са включени общински съветници. Задачата на тази комисия е да дава предложения по подготвения проект за изменение. Комисията не се е събирала, от комисията не са искани становища и ето там, в този първи етап се скъсва, първо, изпълнението на заповедта на кмета на Столична община по един изключително важен въпрос, като управлението на отпадъците, а Законът за управление на отпадъците е възложил точно на кмета тази дейност и тези отговорности. Само че кой, кога, как и защо е преценил, че кметът може да си издава заповеди, но после те могат да не се изпълняват, аз няма да коментирам. Господин Терзиев го поканихме да разговаря с нас като общински съветници, вие пренебрегнахте тази възможност, може би защото искате всички неща да се случват на светло и открито.

Следващият въпрос, който търпи необходимост от обсъждане, това са данните, за които поставихме заедно с госпожа Стойкова и с останалите ни колеги въпроса в заседанието на Комисията по околна среда. Оказа се, че такива данни аз имах възможност да се запозная с тях преди малко, благодарение на почивката, която даде председателят по ваша инициатива, и смятам, че в тях има доста отговори на въпросите, които ние поставяме, само че мотивите и тези данни не са на разположение на съветниците. Госпожа Бобчева ни уведоми, че тази сутрин, господин председател, те са насочени чрез Вас към общински съветници. Нямам отговор защо не са стигнали до нас. Това можеше да облекчи дори и този разговор, дори и тази дискусия тук в заседанието на общинския съвет. Само че ние отново сме без тази информация. Това на светло ли е, това открито ли е, това поведение за желание в категория диалог ли е? Не, не го виждам. И затова

казвам така: Ние продължаваме политики, цитирах ви решение 731. Ако за едните решение 731 от месец октомври 2018 г. е с текста на минималните изисквания в Приложение 1 и 2 на настоящия доклад, ще си дадете много ясна сметка, и тук ще го кажа на господин Зографски, ако се съсредоточи върху това, което искам да кажа. Промените в двата текста не са много, защото действително се прави надграждане и то е положително и ние не само искаме, а и многократно го заявихме, че имаме готовността да подкрепим такива промени. Те наистина са надграждани. Всяко нещо, всяка политика, всяко действие се нуждае след апробирането през определен период от време да бъде усъвършенствано и този ход това да се случи сега, а не по друго време е свързано с факта, че предстои подписването на новите договори. Ако ние бихме продължили своето управление, ние също бихме пристъпили към подобно усъвършенстване на минималните изисквания, защото това е нужно. Правим го по отношение на всички политики, включително не само и екологичните.

По тази причина ние ви предложихме в Комисия по околна среда да се направи отлагане на доклада с цел да се проведе този диалог, с цел да се предостави тази информация и в следващо заседание, а то можеше да бъде извънредно заседание преди днешната сесия, след проведената дискусия да се направи и да се вземе едно общо, може би не единодушно, но все пак едно общо решение, защото ние продължаваме и надграждаме една изключително важна политика. И този път можеше да се извърви. За съжаление, според мен, на инат тази възможност беше пропусната.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Госпожо Бобчева, искате да добавите, да кажете нещо като реплика ли да се включите? Заповядайте, госпожо Бобчева.

Емил Георгиев: Ако ми позволите, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, Емил Георгиев – директор на дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъците“. Бих искал да поднеса своите най-, най-искрени извинения, моите и на дирекцията към госпожа Радева и към всички общински съветници за това, че сте се почувствали на тъмно и че сте били лишени от анализи и данни, които биха ви позволили да вземете информирано решение. Факт е, че тези мотиви, изготвени от дирекцията, не са приложени към доклада. Обясненията, които получих от екипа, подготвил документите и внесъл в системата бяха, че всъщност голямата част, 80-90% от съдържанието на практика е пренесено от мотивите в текста на самия доклад, на първо място и на второ място, че никога досега в тази община не е имало такава практика да се прилагат мотиви и те са преценили, че те не са за прилагане. Но факт е, че това нещо е така. И наистина съжалявам за това недоразумение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - По принцип имаше заявен ред на реплика и след което има и заявено изказване. Няма значение.

Госпожо Радева, истината е, че аз обикновено се въздържам да Ви правя реплики, защото се чувствам като насилник, но този път няма да си спестя.

Видяхме на заседанието, в което си гласувахте ей така смяната на бордовете на дружествата, как вие страдахте от немота. Сега обаче виждам, че май сте страдала от амнезия и продължавате да страдате от амнезия, след като с цялата си наглост твърдите, че нещо се е случвало на тъмно, изцяло забравяйки 18-те години на вашето ГЕРБ-ерско управление. Аз съм шокиран като пряка жертва на многобройни опити да се получи информация от общината през годините, да има дискусия с гражданите, да се обсъждат темите, да се дават данни, така че да се променят решения, и нищо от това не се е

случвало или много малко от това се е случвало, а сега изведнъж – на тъмно се е работило при положение, че самата Вие казахте, че това е, цитирам, положително надграждане, че е отговорено на почти всички въпроси с подадената информация, с която вие по време на едночасовата почивка сте се запознала, че имате готовност да подкрепите промените. И какво сега? Въпреки всичко това, въпреки че това е положително надграждане, въпреки че едва ли има човек в тази зала, който не би бил за повече контейнери за рециклиране, повече правила за фирмите, които рециклират, пак няма да го подкрепите. Но причината не е, че нещо е правено на тъмно, защото царете на тъмното сте ГЕРБ. Причината е съвсем друга и тя беше казана вече няколко пъти. Моята задача сега е просто да я повторя още веднъж. Причината е, че след ужасяващия шамар, който софиянци плеснаха на ГЕРБ на изборите с това, че дори не достигнаха до балотаж след 18 години, в които се тупаха в гърдите, че управляват най-добре от всички досега в историята, вие сте решили да отмъщавате на тези софиянци за тяхното гласуване и да докажете на всяка цена, дори саботирайки добрите за София идеи, че само и единствено ГЕРБ сте могли да управлявате. Ето това е. И затова аз съм абсолютно убеден, че каквото и да предложим, освен ако не можете и вие да си го закачите на ревера и даже да обясните как то всъщност от вас започва и свършва всичко, няма никога нищо положително за града да подкрепите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика на господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Здравейте, господин председател. Благодаря, че ми давате думата.

Слушах господин насилника господин Бонев с интерес. Господин Бонев, като говорим за приписване на интереси, защо във Фейсбук поста си, който сте качили преди няколко часа, видях, че обяснявате, че ще ремонтирате фасадата на 18-то училище, защо не написяхте с чии гласове е станало това и че е с гласовете на ГЕРБ? Защото аз не съм си качил такава публикация, в която да се хваля, че аз съм го направил, но Вие си качвате такава – като говорим за приписване?

Като говорим за участие на изборите и резултати, аз поне съм участвал на изборите, за разлика от Вас, които отстъпихте място на господин Терзиев, между другото, по-добре щяхте да се справите може би от него, но това е мое лично мнение – да, участвал съм на изборите, за разлика от господин Бонев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, предупредих, че като не е по същество, ще Ви прекъсна. Защото говорите за изборите, говорите за Бонев и Терзиев, а репликата Ви е към госпожа Радева. Малко по-сериозно.

Госпожо, трета реплика, колеги, господин Хекимян, имате право да си заявите изказване и да кажете каквото искате в него. Не, репликата Ви абсолютно не е на място. Искате ли да Ви прочета член от нашия правилник, по който ако не се изказвате на място, аз имам право да Ви отнемам – предупредих Ви, господин Хекимян, неведнъж.

Трета реплика от госпожа Емилия Ангелова. Репликата е към госпожа Лорита Радева, моля, спазвайте си!

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Благодаря, господин председател. Да, репликата е към госпожа Радева и въобще по същество.

Както стана ясно, мотивите не са задължителна част от документа, както и господин Георгиев казва. Те са необходими само когато се променя наредба, но наистина докладът е изключително подробен, а и мотивите също са вътре, така че не виждаме проблеми. Обаче няколко други неща, които засегнахте Вие за нормалния работен процес, който бил въпрос ние да си обсъждаме, да си говорим и т.н. А когато ние искахме да обсъждаме

и да говорим за бордовете на дружествата за 26 човека, които ние не познаваме, какво стана? Обсъждахме ли го? Това беше ли нормален работен процес, само ще попитам?

Продължавам с другото нещо. Организациите не сме ги били попитали. Това е по същество. Откога почнахте да се интересувате повече какво мислят едни фирми, отколкото какво искат гражданите на София. Тези организации ви казахме няколко пъти, че ще си загубят лиценза, ако не оперират в София. Това означава, че тези хора в момента лобират, но те така или иначе ще участват в тази процедура. Така че защо ги защитавате, наистина не разбирам. Противоречите си. Искате да обсъждаме, същевременно предлагате отлагане. И на комисия го предлагаште, и тук го отлагате.

И проблем е, искам да завърша с това, аз го попитах и на комисия, но искам тук пак да го попитам, какво става с третата по големина политическа сила БСП в този разговор? Защо те нито веднъж не взеха участие и защо председателят на Комисията по околна среда също седи и не взема участие, нищо че е в зала? Вие нямате ли мнение, колеги? Нямате ли мнение по тази тема, или само ние и ГЕРБ трябва тук да се разправяме?

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Ангелова, благодаря Ви. Има дуплика от госпожа Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Емилия Ангелова - Благодаря Ви, господин председател. Моля да следите.

Господин Георгиев, ние с Вас коментирахме и госпожа Бобчева в рамките на почивката. Аз не смятам, че трябва тук да говорим за извинения. В един технологичен процес в една подготовка на документи винаги могат да бъдат направени пропуски. Отправените от нас препоръки по време на заседанието на Комисията по околна среда, даваха физическата възможност от време да бъдат отстранени тези пропуски и исканите от нас анализи, защото ние никога не сме искали от вас мотиви. После беше споменато, че тези анализи са споменати и обобщени в документ, наречен мотиви. Под каквато и форма да бъде отхвърлен този документ, ако той съдържа вътре в себе си анализите, резултатите от тях, представете ги по какъвто Вие сте намерили удобен за това начин.

Шекспировите терзания на господин Бонев няма да ги коментирам дали е насилник, как се чувства, какви са му шоките и какви са му трагедиите, негова си работа. Аз от него не се усещам обект на насилие, но негова си работа. Всеки както се чувства така. Щом явно той възприема и подсъзнанието му се възприема като насилник, няма проблем.

Госпожо Ангелова, не ние, аз цитирах заповедта на кмета, в която освен общински съветници е предвидено участието в Комисията по публични комуникации на представителите на тези организации и ако Вие искате да спорите с кмета, че той като носещ отговорността за дейностите по управление на отпадъците е направил тази фатална грешка да включи в един консултативен процес и представителите на организациите по оползотворяване на опаковки, моля, отправете своите препоръки, а пък ако сте готова да насочите към него и съмненията, които внушавате по отношение на нас, че това е резултат от икономически зависимости, направете ги и към него, но заповедта на кмета предвижда участието на тези организации и това е единственото, към което ние насочваме и Вашето внимание, и вниманието на гражданите на София. Защото днес ние не си говорим само помежду си, ние казваме на гражданите на София, че всички искаме рециклиране, но всеки от нас цели с това различни неща.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Следващото изказване е от господин Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Госпожо Ангелова, от Вас и от всички колеги не може да дойде и нашият ред. Извинявайте, колеги, обаче не мога да ви разбера какво ви става, колеги. Като излезете отвън, сте

нормални, социални; като влезете в тази зала и седнете зад банките, се превръщате в нещо друго. Аз мисля, че българският театър значително е изгубил от липсата на някои от вас в своите редици.

Няколко работи по същество да ви кажа. В тия ваши нападки ние няма да участваме. Ще ви кажа някои работи по същество и е хубаво да ги чуете, за да се оптимизира тази система. През цялото време вие говорите за много съдове, които трябва да бъдат разположени пред блоковете и пред къщите на хората. Но вие пропускате един изключително важен момент. Пропускате първата точка, където се генерират отпадъците и това е при самото домакинство. В точка 2.1.2. от документа, което се нарича „Минимални условия“, сте записали, че индивидуални съдове за разделно събиране на отпадъци с обем 120-240 литра в населени места с еднофамилни жилища ние разполагаме в определени точки за събиране на отпадъци в общи съдове за разделно събиране на отпадъци от стъкло, или чували 2 броя на домакинство, жълт, хартия и картон и син – пластмаса и метали, и 1 пластмасов – контейнери. Искам да ви кажа, че ако обърнете внимание на добрите практики, които са широко известни и така обилно обяснени в интернет, а вие добре работите с тези изследвания, ще разберете, че чувалите като 2 броя са отхвърлени отдавна като метод за събиране на отпадъци. Защо? Защото хората си хвърлят чувалите и оттам нататък се връща на старото положение. Това нещо ще се случи и тука. И това е дефицит на тази система.

Искам да ви обърна изключително внимание, че трябва преди всичко да се наблегне на първото място за генериране на отпадъци в домакинството и едва тогава да потърсим кофите като място, като втора точка, в която да съберем отпадъците. В тази връзка искам да ви кажа, че това трябва да бъде развито като една цялостна система, като броят на кофите трябва да бъде обвързан и с количеството на втора точка. Абсолютно съм съгласен с всички твърдения, които казват, че настоящите кофи тип иглу са повече от ужасни. И аз до ден днешен не мога да разбера защо тази прословута зелена кофа има един кръгъл отвор, в който не може да сложиш нищо. Признавам си, за мене това е една ракет...

Друг дефицит в точка 3.5. Срокът, в който дружествата трябва да предоставят на домакинствата тези кофи, е заложен 30 дни. За 30 дни хората не могат да бъдат намерени на място, всичките не могат да бъдат задължени, срокът е изключително малък и той трябва да бъде прецизиран.

Няколко положителни неща. Хареса ми идеята за завишаване на рестрикциите към дружествата. Това е нещо положително.

Няколко неща. Аз не мога да разбера защо наистина тези анализи не бяха предоставени на общинските съветници. Какво толкова лошо имаше ние да се запознаем с тях. Те не са нещо секретно, според мене.

Другото нещо, интересува ме какъв ще е ефектът и, както е модерно да се казва, импактът от въвеждането на тази мярка, защото искам да ви кажа, че ние до 2035 г. имаме значителни ангажименти, които като страна сме подписали, какъв ще е ефектът като еквивалент тонове, какъв ще е ефектът и от самото рециклиране.

Другият ми въпрос и се радвам, че г-жа Бобчева е тук, по какъв начин отговаряме и правен ли е анализ във връзка с принципа за ненанасяне на значителни вреди. Това са неща, които трябва да бъдат изчистени, преди да преминем към тази голяма реформа. Аз считам, че това е едно много добро решение, но това добро решение трябва да бъде изпълнено, след като то бъде оптимизирано. Затова ние към днешна дата ще се въздържим от това нещо и искаме още от началото на септември месец на следващата сесия отново да бъде вкарана тази точка, но да заработи тази работна група, тя наистина трябва да заработи, защото е редно да се случи това нещо.

В тази връзка, понеже ми изтече времето, ви моля да оттеглим този доклад и да го вкараме септември месец във вече сериозно оптимизиран. Проявявам и лично желание и отговорност да се включа в тази работна група.

Благодаря Ви. Завърших.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Младенов. Има заявени реплики към Вас. Първата е на госпожа Пламена Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Няма да се повторя, господин Младенов, ще кажа нещо различно към Вас. Първо, да, ставаме различни зад тези банки. Когато по този начин се водят дискусиите в Столичен общински съвет и когато нивото е толкова ниско, няма как да не си емоционален, да не реагираш и съответно когато всеки си играе неговите игрички, няма как поведението да не се промени.

Струва ми се, че това което казахте, което безспорно е така и трябва да се обърне внимание, но то няма общо с доклада, който се предлага в момента, тъй като първата точка, при която се генерират отпадъци, тоест, домакинствата, те ще са обект по-скоро на Наредбата за такса битов отпадък и там вече ще се води друга дискусия, която следва да се води в близко бъдеще.

Иначе за торбичките, със сигурност не мога да се съглася с вас. Има доста примери, включително и в Европа, даже и в Европа на доста места в много градове използват тази система, включително и в Германия, в Холандия, в Брюксел, няма да изреждаме. Няма българите – няма значение какви са по националност, въпросът е, че системите работят, нали така? От тази гледна точка просто казвам, че има различни системи на различни територии различните системи работят.

Това за малкия отвор за контейнера за стъкло, навсякъде е така, в смисъл, за стъклото е абсолютно нормално да е малък отворът. Ние говорим за по-голям отвор за хартия и картон, не за стъкло. За стъклото отворът си е такъв, какъвто е. Така че съжалявам, че ще възразите. Това не говори добре за вас, предвид, че партията защитава социални цели, но явно в случая имате някакви други приоритети.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Втора реплика господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Господин Младенов, според мен Вие не коментирате съществени неща в доклада, а коментирате кой как ще си занесе опаковките до контейнерите. Аз тази сутрин се събудих, взех си пликчето, в което си събирам опаковките в къщи, занесох го в контейнера и го изсипах. Има ли значение кой по какъв начин с какви пликчета ще си занесе опаковките до контейнерите?

Същественото нещо е, че искаме да увеличим броя контейнери, искаме да ги направим еднакви, за да може да се събират повече отпадъци в тях и искаме да увеличим размера на контейнерите. Малко ме обърква поведението на Вашата група, защото на Комисия по екология вашите представители коментираха, че те няма да подкрепят това предложение. Тогава вашите представители в Комисия по екология казаха, че те като цяло не подкрепят никакви политики на Столична община и на общинския съвет за събиране на отпадъците, защото вашата основна задача е да има общинско предприятие, което се занимава със сметосъбирането. Окей, това е валиден аргумент, обаче тук не чувам от одитор и друг представител на вашата група такива аргументи. Моля малко да ги коментирате, защото трябва да знаем какви са точно аргументите, с които вие няма да подкрепите доклада.

Понеже коментирате, че трябва да има общинско дружество, аз ще ви кажа за общинското дружество, което се занимава с обработване на отпадъците. Това е Заводът

за боклук или СПТО. Знаете ли например, че до началото на мандата на господин Терзиев 80% от отпадъците се депонираха благодарение на Фандъкова и на нейния екип. Госпожа Лорита Радева, която тук защитава колко много работа са свършили, може ли да ни обясни на нас и на вас как при това положение само след няколко месеца, когато застъпи новият директор, само 10% от отпадъците се депонират, а другите работят и се превръщат в RDF.

Да ви кажа също така, че досега нямаше 5-лента и шишета не се разделяха. Нямаше работеща инсталация за изсушаване на RDF. Мисля, че когато коментирате толкова сериозна тема, трябва да поемете някаква отговорност, да кажете наистина как се позиционирате, защото не е сериозно Вие тук да отхвърляте доклад, с който ще се спести на Столична община десетки милиони левове от разходите за сметосъбиране и извозване, като ни обяснявате, че зависи хората с какви пликчета ще си носят боклуците до кофата за боклук, обаче не коментирате такъв съществен въпрос като размера, броя и обема на контейнерите; не коментирате имате ли практически решения на групата, с което да кажете: да, ние искаме да имаме общинско предприятие, което да ги извозва или не. И кажете какво мислите за Завода за боклук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Трета реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Младенов, уважаеми колеги от групата на БСП, аз съм изненадан, че по вашите изказвания, които не чуваме много често, говорите за една доста, доста дясна партия, пък нали уж трябва да сте близо до хората и решения, които да предлагате, да са в полза на хората и на софиянци.

Относно доводите, които изказахте, господин Младенов, те по никакъв начин относно разделянето на битовите отпадъци при източника не противоречат на нашето предложение, което е оформено в този доклад. А не мислите ли, че когато хората имат по-близо и на повече места до домовете си възможност за разделно събиране, те биха предпочели да събират отпадъците си разделно, вместо да ходят по няколкостотин метра до най-близкия и най-често препълнен контейнер, за да изхвърлят разделния събран боклук. Това, което наблюдаваме, е просто да си измислите доводи, с които да обслужите икономическия интерес на няколко фирми, нищо повече от това. Наистина, абсолютно нито едно състоятелно аргументирано предложение защо няма да подкрепите този доклад, както казаха и колегите преди мен.

Защо все говорим за депозитна система за кенове от пластмасови бутилки, тетрапак опаковки? Защо не говорим за различни начини, по които да може да се оптимизира изхвърлянето, сепарирането и оползотворяването на този отпадък? Защото фирмите, които в момента отговарят за третирането на разделно събраните боклуци нямат стимул и мотивация да събират разделно, да събират по-голямо количество и минималните изисквания са единствен механизъм в този момент, в който може да подобрим системата за разделно събиране и да спестим пари на софиянци. Защото колкото повече боклук е събран разделно и оползотворен, толкова по-малко боклук ще има в сивите контейнери и толкова по-малко боклук ще отива за сепарация в СПТО. И това е целта, която ние преследваме, а вие така упорито отказвате да приемете, съгласявайки се с ГЕРБ. И Ваня Тагарева ми говори за чаршафите в детската градина и брани обществения интерес, обаче не иска да защити обществения интерес, като подкрепи доклада, който ще спести 35 милиона лева на софиянци само от боклука.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за вашето внимание. Все пак разбира се, че темата е важна, но моля да се придържаме по същество.

Госпожа Бобчева, тъй като е извън системата, поиска също да отговори, тъй като господин Младенов имаше въпроси и към нея. Тя иска да вземе думата. Заповядайте, госпожо Бобчева

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Аз само накратко ще кажа следното. Това, което господин Маринов в неговото изложение направи, касае всъщност начина, по който хората биха изхвърляли самите отпадъци. Истината е, че ние с това предложение се стараем да улесним достъпа до контейнерите за разделно събиране на отпадъци.

Системата за събиране на отпадъците от опаковки всъщност е различна и съществува по различен начин от тази за смесения битов отпадък за сивите контейнери и ще дам няколко примера. Годишно в Завода за боклук отиват грубо около 400 000 тона смесен битов отпадък. Трите организации за събиране на отпадъци от опаковки, които са оползотворяващи, както вече стана въпрос, годишно събират грубо около 30 000 тона, тоест разликата е много съществена и сега идеята е, че колкото повече вадим от смесения битов отпадък и отива в другия поток, този, който е събран разделно, толкова по-добре и всъщност разликата се удвоява. Всеки един тон, който е събран разделно, би намалил с един тон другия поток. Това всъщност е много важно за нас, защото това би намалило натиска към Завода за отпадъци.

Един от най-големите проблеми на Завода за отпадъци са големите кашони, които всъщност са проблем при самото биосушене и затрудняват всъщност процеса за произвеждане на качествен RDF. Това е наложило тази промяна, която ние сме предложили за специален син контейнер, специален капак и начин, по който да бъдат изхвърлени тези опаковки, особено кашоните, които са от голямата битова техника. Това е едната страна на проблема. Да се навежда на мисъл, че всъщност смесеният битов отпадък и тези организации за събиране на опаковки е едно и също, не е така. Истината е, че оползотворяващите организации имат милионен бизнес, но наистина милионен бизнес. Техните обороти достигат почти до 100 милиона годишно. В случая ние бихме ги задължили да направят грубо инвестиции в период от около три години за около 3 милиона лева. Не мисля, че това нещо е кой знае какъв голям проблем за тях, но май и това не искат да направят, като гледам дебата днес, но това е друга тема, няма да влизам в детайли за нея.

Идеята от всичко това е да се случи по-доброто на отпадъците и колкото до RDF, тази година сме обявили обществена поръчка за реализация на целия обем произвеждан RDF, който е доста, 95 000 тона годишно. Имахме осем позиции и имаме кандидати и за осемте позиции и сме обявили стойност на поръчката от 22,5 млн. лв. Миналата година обявената цена за половината е 26 млн. лева. Така че хайде да не казваме какво се случва и как вървят нещата.

Така че нашата идея и концепция за събраните отпадъци от опаковки от оползотворяващите организации е поне да бъде удвоен в периода на следващите договори от порядъка на три години, тоест от 30 000 поне да достигнем 60 000, което би извадило и 30 000 тона от другия отпадък.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Господин Младенов, имате дуплика. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Аз сега ще отговоря на някои от въпросите, които бяха поставени. Както ви казах, идеята не е лоша. Ние не отхвърляме доклада, ние искаме да го оптимизираме и се надяваме вие да го разберете това нещо, защото ние не ви казваме „не“, а ви казваме: дайте да го направим по възможно най-добрия начин, за да е възможно

най-ефективно, защото нищо няма да произтече по-добро, ако ние се забавим. Ние ще го оптимизираме този доклад за един месец и ще го направим много по-добър и ще има много по-голяма ефективност. Съответно икономията ще бъде значително по-голяма. Тези внушения, които се правят, че тук са намесени вълци, джамбази, атаки, Къро и други мистични герои, това са просто повече от несъстоятелни тези твърдения.

Няколко неща искам да ви кажа. По отношение на това, защо не го водим този диалог, искам първо да ви попитам. Много хубаво беше да видим един анализ за четирикомпонентна система до какво би довело. Ние виждаме само за трикомпонентна система, а четирикомпонентната система защо ние я отхвърляме?

И като ми говорите, че в някои европейски столици много добре се случват нещата в тия найлончета, само ще ви кажа, че аз понеже живея в „Овча купел“ и там нещата няма да се случват точно така.

Колкото за това, защо не си говорим, ами как да си говорите, хора? Написали сте заповед за комисия, ама не сте я свикали. Разбира се, че няма да си говорите.

А колкото за Завода за боклука, защо не го коментирам? Извинявайте, но една група съветници отиде до този Завод за боклук, те ги изгониха хората, аз защо трябва да коментирам? Даже и не са ме гонили. Аз защо трябва да коментирам Завода за боклук?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Свърши Ви времето.

Следващото изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера. **Карлос Контрера** /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Очевидно отново подхода с внасянето и комуникирането на доклада води да това, на което ставаме свидетели в момента. Аз бих искал да се обърна към вносителя и да задам конкретни въпроси и се надявам да получа и конкретни отговори, защото има нещо изключително сбъркано в този мандат в комуникацията. Очевидно силната страна на най-голямата група и на нейната администрация не е да печелят подкрепа, а да я отблъскват.

Първо, трябваше да се запознаем с материалите по доклада, четейки дописки в приближени, да кажем, до групата на ПП/ДБ, СС сайтове, защото самият доклад всъщност не съдържаеше приложения. Както се разбра, днес част от тях са били предоставени сутринта, ако не бъркам, което считам за несериозен подход, когато се обсъжда една такава важна тема. Затова и моля заместник-кмета по екологията да изясни, тъй като всякакви внушения и твърдения хвърчат в медийното пространство по колко лева на тон битов отпадък заплаща Столична община на сметопочистващите фирми, тъй като тук се развяват едни милиони, които евентуално щели да бъдат отнякъде спестени. Нека да получим това число, за да изясним 400 лева ли е, 250 лева ли е, 450 лева ли е. Оттам нататък за броя на контейнерите за разделно събиране. В самия доклад няма едно число. Това, което разбираме е, че според изказвания на администрацията в момента контейнерите били 3000, а аз си спомням от миналата година, че всъщност бройката е 6000, заедно с индивидуалните около 7000. За какъв точен брой контейнери става въпрос в момента?

Оттам нататък и конкретните въпроси. Към доклада следваше да бъдат представени отчетите за изминалия период, за да можем да сравним бройките контейнери, ефективността на локациите, защото има места, точки, където контейнерите се препълват, а на други места няма интерес към тях. Това трябваше да го има като анализ, защото очевидно ще се налагат промени.

Въпросът за прогнозната стойност за инвестициите, тоест ние каква цел търсим като финансов резултат? Какво очакваме евентуално от организациите за оползотворяване на отпадъци да инвестират като стойност? Какво очакваме от тях и имаме ли някакви очаквания? Какви са нашите критерии за ефективност сега чуваме в зала, което е добре,

тоест двойно увеличение на отпадък, който да се събира разделно и евентуално допускаме, че това ще намали обема на смесения отпадък. Но защо трябва да ги изясняваме тук в зала тези въпроси, а това не е записано в самия доклад?

Не си спомням кой, но ако не ме лъже паметта, госпожа Терзирадева каза, че ако не работели със София, организациите за оползотворяване на отпадъци щели да си загубят лиценза. Първо, според Закона за управление на отпадъците не става въпрос за лиценз, а за разрешение.

Второ, изискването за получаване на подобно разрешение е съответната организация да представи договори с най-малко десет общини с население 500 000 души при 264 или 265 вече станали общини в България, вие защо смятате, че на всяка цена някой ще иска да работи въобще с нас?

Това, което също ме притеснява, в доклада се споменава за работна група, назначена със заповед на кмета на общината и това, което имам аз като възражение по този пункт от доклада е, че протоколите от работата на тази работна група не са приложени и представени не за друго, а за да можем да се ориентираме какви предложения са правени, кои предложения са уважени, кои са отпаднали и защо. Това е само в полза на разговора, на диалога и въобще на възможността този доклад да бъде приет под някаква форма.

Това, с което всъщност искам да завърша като въпрос, и може би отговорите са в работната група, но ние нямаме документите – на какъв принцип са определени зоните, които в момента се предлагат. Принципите и, разбира се, ефектът, който се прогнозира от това ново зонироване. В крайна сметка ние трябва да вземем решение на база някакви прогнозни показатели. Такива в самия доклад, извинявайте, няма. Там няма едно число.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Госпожо Бобчева, заповядайте.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Аз като слушам днес дебата в общинския съвет, си мислех за онази велика реплика: тате ще ми купи колело, ама друг път. Тук почни час слушам как всички ще подкрепят доклада, ама друг път. Някой следващ път в някой следващ живот.

Сега започвам да отговарям отзад напред.

Зонироването е предложено въз основа на съществуващото зонироване за смесения битов отпадък и районите, които се обслужват от сметосъбиращите фирми едно към едно. Това може да бъде променено много лесно. Направено е с цел да знаем какъв отпадък се събира от тези райони – веднъж смесен битов и веднъж от оползотворяващите организации.

Втория въпрос започвам под ред. Аз мисля, че това за инвестицията и очаквания размер го отговорих. Грубо по очаквани изчисления около 3 милиона годишният оборот е около 100 милиона на тези компании и не мисля, че това е някакъв сериозен проблем.

За точките да кажа. За 2023 г. има 2829 точки за разделно събиране. Това са точки, в голяма част от тях има два или три контейнера, така че броят на контейнерите със сигурност е по-голям. Всъщност контейнерите са 6853 с точност, 92 000 са тези за смесен битов отпадък. Може да видите каква е разликата, наистина в пъти.

Колкото до разходите за събиране и транспортиране, мога да ви ги кажа, но това е само разходът за събиране и транспортиране, без този за оползотворяване. Той варира от 144 до 210 лева на тон, като средната цена е 192 лева на тон за отпадък за събиране и транспортиране. Отделно имаме разход, свързан с работата на Завода за третиране на отпадъци, който е годишно 42 млн. лв. Може да го разделим и също да добавим този разход.

Така че все пак апелирам за някакъв разум и отговорност. Подозирам - всеки си има своите мотиви, но ако искаме София да стане един по-добър, по-чист и по-зелен град, сега е моментът да го покажем.

Благодаря.

Забравих да адресирам още нещо за повод за лицензите. Нека да сме откровени, колеги. На организациите за оползотворяване на отпадъци общините сме им едно тегло, едно бреме, което не им носи пари и затова е всичкото това, което гледаме днес. Истината е, че те печелят най-вече и главно от продуктовата такса, която получават и която е регламентирана във въпросната наредба.

Съгласно действащото законодателство организациите трябва да обслужват определен брой граждани. Този брой се определя въз основа на техния пазарен дял, така че наистина според нашите изчисления, ако тези организации не оперират в София, нямат възможност да получат националния лиценз.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Следващата реплика е от госпожа Пламена Терзирадева-Велкова. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, изумявате ме, абсолютно откровено. Точно Вие да говорите за прозрачност, за диалогичност, Вие, който преди две седмици буквално вкарахте доклада за разграбване на София, буквално. Просто е смешно, изключително смешно е точно Вие да говорите за тези качества, които очевидно ги нямате.

Госпожа Бобчева отговори на повечето въпроси. Много ми се иска просто да уточним нещо. В проекта на решение в приложението ясно е записано, че в срока на договора в крайна сметка всички тези промени самите организации ще имат достатъчно време да се случат и ние ясно е, че не очакваме контейнерите да достигнат три пъти бройката им или изведнъж навсякъде да стане трицветна система, не очакваме да се случи за един ден. Така че моля ви се всички, които се притесняват за организациите, бъдете спокойни, че те ще имат достатъчно време та да се случат всички тези промени.

Последно, моля ви се, наистина стига с тази работна група. Смешно е вече, наистина сте като малките деца. Изрично си пише в работната група, че при нужда се викат и общински съветници. Аз също съм в тази заповед и също не съм извикана. И аз съм се запознала с доклада, когато е входира. Така че наистина моля ви, просто се дръжте малко на положение!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, на повечето Ви въпроси беше отговорено. Вие сте поредният човек в тази зала, който казва, че всичко е наред, че всъщност много подкрепяте подобен тип действия, че всъщност Ви се отговаря на въпросите, че нещата не са толкова зле, и в следващия момент няма да ги подкрепите. Въпросът е директен към Вас и към всички останали. Какво точно искате, за да подкрепите този доклад днес? Каква информация искате, какво повече да се направи? Ако трябва, ще отложим за след два часа или по-точно след час дискусиите, ще се дадат допълнителни информации. Кажете какво искате. И също така на някого от преждеговорящите хрумвало ли му е например, че е възможно да приемем този доклад, да се проведат разговорите с фирмите, да се подпишат договорите, да започне да функционира по новите правила и ако видим, че можем още допълнително да подобрим нещата, да го направим. На някого хрумвало ли му е това? Истината е следната, правилно ми суфлират и ми помагат, благодаря. Истината е следната, че практиката показва наистина, че коалицията, бившата ГЕРБ – ВМРО по-

скоро гледаше да намали критериите към частните фирми, отколкото да ги увеличи. И нещо, на което аз щях да задам в моето изказване този въпрос, но ще го задам и сега. Колеги, и господин Младенов, той излезе, мисля, и господин Контрера, и госпожа Лорита Радева, и госпожа Стойкова, господин Гълъбов, чакам и Вашето изказване, вие за кого работите? Ясно е, че всяка една фирма, която ще я накарате да върши повече работа, по-ефективно, по-качествено, с по-високи санкции, няма да го иска, но вашата работа каква е – да сте адвокати на тези фирми, или да сте адвокати на софиянци и да защитавате техните права? Правата на софиянци изискват повече контейнери за разделно събиране и по-високи критерии към фирмите. Това се постига с подкрепата на този доклад. Всичко останало с общи приказки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря.

Очевидно господин Бонев приема за реално това, което само му се върти в главата, но светът е малко по-различен на улицата, господин Бонев. Хубаво е да се разходите. Опитваме се да Ви кажем може би вече час и половина, че с оглед на Вашето поведение и действие Вие нямате кредит на доверие, просто го нямате, така че без сериозни разговори и аргументи ние подхождаме резервирано към Вашите предложения. И защо трябваше да се стигне до раздаване на брифинги, защото от онзи ден Вие доста добре работите в посока да отблъснете всяка възможна подкрепа, сипейки квалификации по медиите от сутрин до вечер срещу колеги, не срещу мен. Така че продължавайте в този дух. И тук в залата всъщност от заместник-кмета по екология чухме опровержение на данни и числа, които се тиражираха, когато докладът беше представен в удобната за вас медия на Прокопиев. Тоест днес Вие се отрекохте от това, което сте говорили в понеделник-вторник, но казвате: вярвайте ни, ние знаем какво правим; нищо че има разминавания между това, което говорихме вчера, оня ден и тук в зала, ние ще решим проблема. Не, от случая с „Патриарх Евтимий“ и „Витошка“ Вие нямате кредит на доверие и много трудно ще го възстановите. Аз не виждам как с това поведение, което се разиграваше до преди малко, ще успеете да го направите.

Господин Бонев твърди, че работело за софиянци. Като гледам оценката на доста хора в доста квартали, те не я споделят. Може би сам си я давате тази оценка сам си я пишете и сте изключително доволен от собствената си самооценка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение от господин Димитър Вучев за прекратяване на разискванията. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Уважаеми колеги, първо, днес дискусиата вече продължава час и половина – два по тази точка, и второ, знаете в комисии колко продължи. Всички тези аргументи ги чухме многократно. Аз дълбоко се съмнявам, че някой от присъстващите тук ще си промени вота на база оставащите изказвания, които са колко... Добре, господин Бонев, тогава ще го подложим на гласуване и ще видим залата как ще гласува.

Благодаря и моля да бъде сега подложено на гласуване това предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обратно процедурно предложение от господин Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми господин Вучев, уважаеми колеги, правя обратно предложение. Дискусиата според мен трябва да продължи, първо, защото се намираме в демократичния и представителен орган на Столична община и ако не тук, на къде другаде да се изкажат аргументите за и против този доклад. Освен това виждам как настървено господин

Хекиян си води записки вече час и половина, за да вземе изказване и ще му вземем тази възможност. Така че аз съм против. Призовавам колегите по тази ключово важна тема да не подкрепят предложението за прекратяване на дискусиата и тя да продължи, защото очевидно щом е водена в три комисии, щом вече час и половина дискутираме, има нужда от тази дискусия. Така че моля, колеги, нека продължим с дискусии по точката.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Уважаеми колеги, все пак има процедурно предложение и трябва да го подложим на гласуване.

Гласуваме процедурното предложение на господин Вучев за прекратяване на разискванията. Моля, режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 5. **Приема се предложението.**

64. Андрей Зографски: Въздържал се
65. Анна Стойкова: За
66. Антон Койчев: За
67. Антон Хекиян: За
68. Ася Тодорова: За
69. Благовеста Кенарова: Против
70. Бойко Димитров: Против
71. Бонка Василева: Против
72. Борис Бонев: Против
73. Ваня Григорова: За
74. Васил Драганов: За
75. Венци Стойчев: За
76. Веселин Калановски: Против
77. Вили Лилков: За
78. Войслав Тодоров: Въздържал се
79. Гергин Борисов: Против
80. Димитър Вучев: За
81. Димитър Данаилов: За
82. Димитър Димитров: Против
83. Димитър Петров: Против
84. Диян Стаматов: За
85. Драгомир Младенов: За
86. Екатерина Йорданова: За
87. Емилия Ангелова: Против
88. Еньо Савов: Въздържал се
89. Иван Алексиев: За
90. Иван Виделов: За
91. Иван Пешев: За
92. Иван Таков: За
93. Карлос Контрера: За
94. Красимир Гълъбов: Против
95. Лорита Радева: За
96. Марта Георгиева: Против
97. Мирослав Боршош: За
98. Николай Велчев: За
99. Пламен Данаилов: Въздържал се

100. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
101. Прошко Прошков: За
102. Росица Николова: Против
103. Румен Александров: За
104. Саад Алуани: Против
105. Севделина Петрова: За
106. Симеон Ставрев: Против
107. Станислав Младенов: За
108. Стефан Спасов: Против
109. Христо Копаранов: Против
110. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
111. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, искате прегласуване. Спокойно, господин Хекиян, ще ви дам прегласуване. Моля ви, седнете си по местата, в процедура на гласуване сме. Пуснете си таблетите. Не може да прегласуваме с всяко едно искане, защото някой разбрал или не разбрал. Колеги, прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 5. Г-жа Т. Георгиева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Предложението е прието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за вашето внимание, тъй като започваме да гласуваме по същество самия доклад.

Господин Хекиян, карате ме да направя предложение за промяна в Правилника та да мога да гоня общински съветници. Абсолютно недопустимо е – десет пъти като говорят другите общински съветници, Вие правите забележки, Вие от половин час не сте спрели да говорите. Моля Ви, без да се обясняваме! Колеги, гласуваме, няма лично обяснение, никой не Ви е обяснил лично! Колеги, прекратихме току-що по предложение на господин Вучев разискванията, така че лично обяснение няма, господин Хекиян.

Колеги, за да сте наясно какво гласуваме, Комисията по опазване на околната среда, земеделие и гори, която е водеща, не подкрепя доклада, така че преди да гласуваме промяната, която предложи господин Димитър Петров, трябва да гласуваме становището на водещата комисия, което е, че не подкрепя. За да може да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището, за да може после да гласуваме измененията.

Режим на гласуване, колеги.

Оспорено гласуване: 'за' - 19, 'против' - 27 и 'въздържали се' – 5. **Не се приема становището на водещата комисия.**

Общо гласували: 51

За 19

Против 27

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против

7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Въздържал се
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Гергин Борисов: Против
17. Деян Николов: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Против
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламен Данаилов: Против
39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: Против
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: Против
44. Симеон Ставрев: Против
45. Станислав Младенов: Въздържал се
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: Против
48. Татьяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: Против
50. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
51. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме становището на водещата комисия, което е отрицателно. Трябва да отхвърлим становището, за да продължим по същество. Режим на прегласуване.

Прегласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 27 и 'въздържали се' - 2. Г-н Ив. Йонков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Становището на водещата комисия не се подкрепя.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В този случай, тъй като нямаше обратно предложение на предложението на господин Петров, ще гласуваме предложението на господин Петров заедно с доклада в цялост.

Сега, колеги, трябва да гласуваме за, за да подкрепим доклада и предложението на господин Петров. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 19. Г-н Ив. Йонков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Г-н Ст. Марков казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Предложението е прието.**

Общо гласували: 53

За 29

Против 5

Въздържали се 19

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Васил Драганов: Въздържал се
13. Венци Стойчев: Въздържал се
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: Въздържал се
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: Въздържал се
30. Иван Виделов: Въздържал се
31. Иван Пешев: Въздържал се

32. Иван Сотиров: Въздържал се
33. Иван Таков: Въздържал се
34. Карлос Контрера: Против
35. Красимир Гълъбов: Против
36. Лорита Радева: Против
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: Въздържал се
39. Николай Велчев: Въздържал се
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: Въздържал се
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Против
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: Въздържал се
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: Въздържал се
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, прегласуване?

Колеги, ако си мислим с всяко едно като не ни минава да прегласуваме, за да ни мине, това е абсолютно недопустимо. Колеги, моля ви, без повече такива... Добре, господин Хекимян, трябва да Ви изгоня, за да има ред в залата, ако трябва да сме честни.

Режим на прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 19. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. **Предложението е прието.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: Против
13. Васил Драганов: Въздържал се
14. Венци Стойчев: Въздържал се
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За

19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Младенов: Против
27. Екатерина Йорданова: Въздържал се
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: Въздържал се
33. Иван Виделов: Въздържал се
34. Иван Пешев: Въздържал се
35. Иван Сотиров: Въздържал се
36. Иван Таков: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Против
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: Против
40. Марта Георгиева: За
41. Николай Велчев: Въздържал се
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Въздържал се
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Против
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Въздържал се
51. Стефан Марков: Против
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: Въздържал се
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

Към СОА23-ДИ04-2244-[39]/17.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-2244/39/17.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно кандидатстване на Столична община (СО) по програма „Околна среда“ 2021-2027 г. с проект „Зелени мерки за по-чист въздух в Столична община“, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR002-5.004 „Зелени мерки в градска среда“ (2) по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Карлос Контрера: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 37 (Тридесет и седма)

Към СОА24-КИ18-137-[1]/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-КИ18-137/1/12.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно сключване на споразумение за сътрудничество в областта на културата между Столична община и „Софийска филхармония“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада, като предлагат следното изменение в проекта на решение:

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаната т. 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Йонков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За

26. Иван Виделов: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК66-6205/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6205/18.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас за учебната 2024-2025 година.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 43

Против 1

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За

12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 39 (Тридесет и девета)

Към СОА24-КИ18-147-[7]/21.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-КИ18-147/7/21.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на Българско национално радио, ЕИК 000672343, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Отменя Решение № 762 по Протокол № 64 от 08.11.2018 г.“ да стане съответно нова т. 4 в проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Вносителят къде е, господин председател?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има колега от дирекция „Общински приходи“, така че имаме вносител.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Господин председател, аз не знам доколко на моя въпрос ще могат да отговорят от дирекция „ Финанси“, но що се отнася до БНР, ние имаме системен проблем с тези публични задължения за данъка върху недвижимите имоти и за такса битови отпадъци. Действително в доклада подробно е обяснено каква е причината, какъв е фундаментът на проблема, а именно, че назад в годините са натрупани едни задължения, които не са били разчетени в субсидията, която радиото получава от държавата и това води до непрекъснато генериране на просрочени и ликвидни задължения, които би следвало да бъдат събирани. Затова на мен ми се щеше и зам.-кметът по финансите да е тук, за да можем да дискутираме и да измислим някакъв формат администрация с общински съвет да се обърнем към Министерството на финансите, тъй като в момента бюджетната процедура на държавата е в ход, и да поискаме от Министерство на финансите ад хок за 2025 г. да заложим тези средства, които са дължими, за да можем от една страна да помогнем на длъжника, в случая Българско национално радио, на задълженото лице да изчисти своите задължения. От друга страна, ние да спрем като общински съвет да се занимаваме непрекъснато с доклади, в които разсрочваме публични задължения на разпоредители с бюджетни средства на държавна издръжка. Това е абсурд, особено когато говорим за данъчна кампания свързана с частни лица, физическите лица и юридическите лица. Когато обясняваме, че трябва да увеличаваме събираемостта и т.н. Затова исках заместник-кметът да е тук в зала, а аз мисля, че ако целият общински съвет и администрацията се обърнем официално към Министерството на финансите, в бюджета поне за 2025 г. този въпрос за над 2 млн. лв. може да се реши. Това беше идеята.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Господин Василев е изключително кооперативен и отворен, така че съм сигурен, че ако отидете с такова предложение при него, ще откликне и ще помисли как да го направим. Няма повече заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 45

За 36

Против 0

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За

10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Въздържал се
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Войслав Тодоров: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: Въздържал се
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: Въздържал се
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: Въздържал се
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: Въздържал се
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 40 (Четиридесета)

Към СОА24-ВК08-10332-[1]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10332/1/18.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно определяне предназначението на общинско жилище, находящо се на територията на район „Красно село“ - за резервен фонд.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 41

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За

43. Цветелина Симеонова- Заркин: За

44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като на следващите три точки съм вносител, ще дам думата на колегата Бойко Димитров да води заседанието. Заповядайте, господин Димитров.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Петров.

Точка 41 (Четиридесет и първа)

СОА24-ВК66-6244/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6244/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Илинден“.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект на решение с вх. № СОА24-ВК66-6244(1)/ 24.07.2024 год.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Има внесен нов проект на решение. Комисията по местно самоуправление подкрепя доклада с новия проект на решение. Господин Петров, Вие като докладчик ще искате ли първо да представите доклада? Заповядайте.

Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, и двата доклада са идентични. Както знаете, ОИК взе решение да прекъррати правомощията на двама от нашите районни кметове. Това са кметът на район „Илинден“ и кметът на район „Оборище“, които в момента са в съдебна фаза, която продължава и може да продължи още доста време. Затова ние определяме изпълняващите длъжността кметове от заместник-кметовете, които да изпълняват правомощията на кмет на район до края на съдебното производство. След като мине съдебното производство, ако то е отрицателно срещу кметовете и на кметовете им бъдат прекратени правомощията, ние отново ще внесем доклад за определяне на временно изпълняващ длъжността до клетвата на нов районен кмет.

Ако има въпроси към някои от докладите, съм насреща.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Петров.

Първо, не виждам реплики към Вашето изказване. От госпожа Татяна Георгиева има заявено изказване. Заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Групата на ГЕРБ/СДС ще подкрепи този доклад. Той е закъснял доклад, трябваше да влезе още на предишната сесия, защото всеки ден с този кмет на район и без кмет, както стоя известно време е загуба на време за хората на „Илинден“. Искрено се надявам госпожа Димитрова да има част от устрема, за който говори господин Терзиев и да започне да вади района от безвремието, в което е затънал. И се надявам никога Бранчевски да не се върне като кмет на този район, защото той освен, че нямаше устрема, няма и капацитета да свърши нищо за този район. Той нямаше възможността и желанието дори да продължи започнати проекти от предишното управление. Така че наистина се надявам, че госпожа Димитрова ще работи с желание и хъс за хората на „Илинден“ и ще може да извади района от минус кота нула, както е в момента.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Не виждам други заявени изказвания, така че ще помоля директно да активираме гласуване с предложения нов проект на решение, подкрепен от водещата комисия. Моля да гласуваме.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н Б. Бонев, г-жа Пл. Терзирадева и г-жа Л. Радева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложениия нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.**

Общо гласували: 47

За	43
Против	0
Въздържали се	4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: Въздържал се

35. Пламен Данаилов: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татьяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 42 (Четиридесет и втора)

СОА24-ВК66-6251/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6251/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Оборище“.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложени нов проект на решение с вх. № СОА24-ВК66-6251(1)/24.07.2024 год.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма заявки за изказвания, ще помоля да преминем към гласуване. Тук отново има нов проект на решение, подкрепен от водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Ем. Ангелова, г-жа Пл. Терзирадева и г-н В. Лилков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба**

Общо гласували: 47

За 42

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За

12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Въздържал се
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова-Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Ще помоля за прегласуване, тъй като много хора не са успели да гласуват. Така че моля, активирайте прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Пешев: Въздържал се
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: Въздържал се
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 43 (Четиридесет и трета)

СОА24-ВК66-6250/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6250/18.07.2024 г. от г-н Цветомир Пестров – председател на СОС, относно промяна в поименния състав на Общинския съвет по наркотични вещества – София.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага в т. 2 да бъдат избрани за членове на Общинския съвет по наркотични вещества следните общински съветници:

- Иван Пешев**
- Красимир Гълъбов**
- Марта Георгиева**
- д-р Антон Койчев, дм**
- Емил Димитров**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Не виждам заявки за изказвания, така че ще помоля да преминем към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За

20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Понеже свършиха точките с вносител господин Петров, ще помоля да продължи воденето на заседанието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Точка 44 (Четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК66-5753/03.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5753/03.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно доклад за прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Надежда част 2б“, район „Надежда“ в частта му относно проектен УПИ IX-1,2,3,2034, кв. 239.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Хр. Копаранов, г-н Кр. Гълъбов, г-н Андр. Зографски и г-жа В. Тагарева казват, че не са

успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 45 (Четиридесет и пета)

СОА24-ВК66-5771/03.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5771/03.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-„за жс и коо“ и прилежащата улица между о.т. 212 и о.т.56 и между о.т. 212 и о.т.209а за създаване на нов УПИ I-309-„за жилищно строителство и оо“ за ПИ с идентификатор 68134.1930.309 от нов кв. 223а; пешеходна алея-делител между кв.223 и кв.223а, създаване на паркинг пред блок 44 и остатъчен УПИ I-„за жс и коо“, кв. 223, м. „Павлово-Бъкстон“, район „Витоша“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 6. **Приема се предложението на вносителя**

Общо гласували: 42

За 33

Против 3

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: Въздържал се
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Против
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: Въздържал се
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: За

25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: Въздържал се
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: Въздържал се
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: Против
41. Татяна Георгиева: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 46 (Четиридесет и шеста)

СОА24-ВК66-5401/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5401/20.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно проект за схема за поставяне на преместваем обект за бързо хранене в ПИ идентификатор 68134.901.839, м. „Лозенец“-II част, район „Лозенец“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук водещата комисия не подкрепя доклада с предложения проект за решение, така че ще гласуваме негативното становище.

Има заявено изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, влязохме в поредица доклади, в които одобряваме частични изменения в подробни устройствени планове на територията на Столична община, както и такива, като този, който ще дискутираме и ще гласуваме след малко. Това е един поземлен имот с посочен идентификатор на ул. „Кораб планина“ и бул. „Джеймс Баучер“, до една позната висока сграда, пространство, което е приватизирано, тоест било е общинско и след това е придобито от частника, който в момента е собственик.

По отреждането е един тротоар, който в момента частният му собственик иска да разположи павилион, който е с площ над 10% от площта на имота на практика, който павилион най-вероятно ще последва съдбата на заведението, което в момента се реализира до „Синия лъв“, проблем, с който ние се сблъскваме и с господата от „Синя София“ го дискутираме трета, четвърта, пета седмица незаконен строеж, и в крайна сметка един обект, който е даже с квадратура по-малка от 12 кв.м., ще се превърне в заведение, в което ще се разположи един огромен декинг, който е с площ може би не 12,

а 1200 кв.м. и ще се превърне в заведение. Добре позната практика. С одобряването на тази схема бихме позволили това.

Моето изказване е в подкрепа на негативното становище на водещата Комисия по архитектура и градоустройство, защото смятам, че независимо от съмнителните законови основания, които най-вероятно дават право да бъде процедирана такава схема и този доклад да бъде подкрепен, аз смятам, че ние като управляващ орган и принципал на общинската собственост и хората, които определят политиката за развитие на нашия град трябва да гласуваме и по целесъобразност, защото иначе нашето присъствие тук и одобряването на тези доклади, които са внасяни от главния архитект на Столична община, абсолютно проформа биха могли да минат и без ние да ги гласуваме.

Смятам, че поставянето на този павилион и одобряването на такава схема за разполагане би била нецелесъобразна. Затова ще призова да подкрепим негативното становище на водещата Комисия по архитектура и градоустройство и в крайна сметка на този частен имот бивш общински да няма разположен такъв обект.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Гласуваме негативното становище на Комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна ползвателят. Ако го подкрепим, не подкрепяме реално доклада.

Моля, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували: 48

За 43

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Вучев: За

18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: Въздържал се
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: Въздържал се
36. Пламен Данаилов: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова-Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 47 (Четиридесет и седма)

Към СОА23-ДИ05-1986-[1]/09.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1986/1/09.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за улична регулация на улица от о.т.309 до о.т.339, м. “Терасите-Герман“, план за улична регулация на улица о.т.339-о.т.340-о.т.341-о.т.342 до о.т.343, план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 14831.6541.675 по КKKP и 14831.6507.179 по КKKP за създаване на нови УПИ VI-675 „за ЖС“, кв.7 и УПИ I-179 „за ЖС“, в кв.9, м. “Терасите -Герман“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ по част „Вертикално планиране“ и част „Канализация“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Влязохме в докладите на главния архитект. Аз ще повторя моето изказване и съображения изказани на Комисия по архитектура и градоустройство.

Да, това представлява два големи поземлени имота, в които се предвижда да бъдат изградени множество еднофамилни сгради. Цитираният чл. 108 от ЗУТ позволява това да се случи без проектирането на отвеждаща канализация на фекалните води от жилищата. Смятам, че такива частични планове позволяват разрастването и презастрояването на София в иначе атрактивни райони, без да се обособи и да се осигури необходимата инфраструктура, това да се случи безпроблемно. Дори и в по-урбанизираните територии, които са във Витошката яка на София, наблюдаваме проблеми с налягането на питейната вода, проблеми с канализацията, с липса на инфраструктура.

Този подробен план предвижда застрояване с множество сгради, не само този, който в момента разглеждаме, но и околните такива, които вече са процедирани и там ще изникнат десетки, буквално нови сгради, за които няма предвидена канализация. Има предвидени водоплътни изгребни ями и предвидена канализация за отвеждане в дерето на дъждовните повърхностни води, което, както може да си представите в нашата действителност ще се превърне в една смесена канализация, която изцяло ще се отлива в деретата и реките, които идват към нашия град, към София. Така че смятам, че като политика и като хора, които определяме начина, по който градоустройствено да се развива София, е нецелесъобразно да подкрепим този доклад и такъв тип частични планове, които позволяват застрояването в територии, в които би трябвало да се предвиди и инфраструктура, и необходимите условия, за да се осигури качеството на живот на иначе скъпите имоти и скъпите къщи, които ще бъдат построени там.

Аз ще си позволя да направя процедурно предложение за оттегляне на доклада, което моля да гласуваме и, ако то не бъде прието, призовавам колеги, нека да променим за всичките, които сме влезли тук със заявка за нов начин на градоустройство за спиране на презастрояване на нашите планини, да не подкрепяме този доклад и начина, по който на ларче се решават градоустройствените проблеми на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря, господин председател.

Всичките тези аргументи ги обсъдихме в Комисията по инженерна инфраструктура и мисля, че се обединихме около становището, че ние по този начин в близките 60-70 години няма да може да разрешим в никоя вилна зона да бъде застроявано. Конкретният проект предвижда осем сгради с височина 7,5 метра и съвсем нормално е да е с такива ями, няма никакъв шанс там някога да бъде изградена битова канализация. По РПИП за София се предвижда дали до Герман да стигне потенциално, и то само до главната улица канализационна мрежа, но в 2030 година. Трябва точно и по законосъобразност, и по целесъобразност да мислим малко, когато нещо предлагаме. Това са вилни зони, там никога няма да бъде изградена канализация.

Благодаря Ви. Така че мисля, че трябва да подкрепим доклада, така както направихме и в комисия.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Данаилов. Дуплика от господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Данаилов - Уважаеми господин Данаилов, Вие също като нов общински съветник и като един от хората, чиято политическа партия щеше да изчегъртва нещо някъде, което май

не стана много успешно, смятам, че трябва да имате по-голяма амбиция за себе си като политици и като представители на гражданите на София в институцията, в която се намираме. И в тази връзка смятам, че абсолютно целесъобразно е с нашите решения да насочим инвестициите например към район „Кремиковци“, където заради Металургичния комбинат, който съществуваше само до преди петнадесетина години, има инфраструктура за още един град с милион и половина – канализация, топлоподаване, електроснабдяване. Всичко това е подсигурано. Не разбирам защо вилната зона първо трябва да бъде с първи приоритет, място, което да се застроява и защо ако това е така, и то очевидно е позволено от ЗУТ, да не положим усилия да бъде проектирана и изградена канализация, така че да гарантираме чистотата на нашите води и реки?

Така че да, дискутирахме го, но аз не мога да се съглася с Вашите съображения и изказвания в комисии и в зала, няма да е 60 години, няма да е никога. Някога ще бъде, но когато има условия за това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Колеги, има процедурно предложение от господин Спасов за отлагане на гласуването по доклада, за отлагането на доклада, така че гласуваме отлагането на гласуването по този доклад. Моля, режим на гласуване.

Отлагане на гласуването:

Резултат от гласуването: 'за' - 16, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 12. Г-жа Ек. Йорданова, и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Против“. Г-жа В. Тагарева казва, че е гласувала „За“, но гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-н Стефан Спасов.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Против
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: Въздържал се
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Енъо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: Въздържал се
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: Въздържал се

27. Иван Виделов: Въздържал се
28. Иван Пешев: Против
29. Лорита Радева: Въздържал се
30. Николай Велчев: Против
31. Пламен Данаилов: Против
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: Против
34. Росица Николова: Въздържал се
35. Румен Александров: Въздържал се
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: Против
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: Въздържал се
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в цялост.
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 9. Г-жа Т. Георгиева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Цв. Петров и г-н Андр. Зографски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Въздържал се“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За	29
Против	6
Въздържали се	9

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: Въздържал се
6. Блавеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Въздържал се
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: Против
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: Против
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шалфов: За

21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: Против
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: Въздържал се
28. Иван Виделов: Въздържал се
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: Против
44. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се

Точка 48 (Четиридесет и осма)

СОА24-ВК66-5996/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5996/10.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация на УПИ II-„за електротехническа промишленост“, УПИ XI-„за електротехническа промишленост“, УПИ XII-„за електротехническа промишленост“ и УПИ XIV-„за електротехническа промишленост“, изменение на общите граници с контактни УПИ I-1358-„за химическа и каучукова промишленост“ и УПИ III „за задължително озеленяване и инженерни съоръжения“, изменение на уличната регулация в участъците между о.т.24-о.т.25-о.т.25а-о.т.26 до о.т.27 и от о.т.28-о.т.29-о.т.90 до о.т.30 с отваряне на вход-изходи за обслужване на нов УПИ XIX-34,111,112,936-„за складове, офиси, безвредно производство“, създаване на сервитути за канален колектор 210/210 и топлопровод и изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XIX-34, 111, 112, 936-„за складове, офиси, безвредно производство, промишлени услуги, надземен и подземен паркинг и трафопост“, кв. 4, м. НПЗ „Военна рампа-изток“, район „Сердика“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване .

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 41

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За

- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Копаранов: За
- 44. Цветомир Петров: За

Точка 49 (Четиридесет и девета)

СОА24-ВК66-5400/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5400/20.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно приемане на проект за Стандарт за графичното оформление на номерацията на жилищните сгради в кварталите с комплексно застрояване като Приложение 9 от Наредбата за градската среда на Столична община, приета с Решение № 629 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се

24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 50 (Петдесета)

СОА24-ВК66-6036/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6036/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР), м. „ж.к. Обеля - 1”, кв. 38, УПИ III-935,1676,4638,4827,4829 (проектен УПИ III-874,935,982,1676,1796), район „Връбница” представляващ неразделна част от план за регулация и застрояване на м. „ж.к. Обеля - 1“, одобрен с Решение № 492 по протокол № 25 от 27.09.2012г. на Столичния общински съвет. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз съжалявам, че и по предна точка не успях да заявя достатъчно рано изказване, заради това в този доклад ще говоря малко по-общо. И този, и предният всъщност са доклади, които за пореден път позволяват и ни се предлага да одобрим допълнително за застрояване в междублокови пространства точно под прозорците на хората, било то дали ще говорим за район „Витоша“, дали ще говорим за „Обеля“, така или иначе, в цяла София продължаваме да ставаме свидетели на едни и същи типове доклади. Утре хората от Ситняково ще излизат отново на протест отново заради заповед на главния архитект на София, който е позволил едно нехарактерно, високо и мащабно застрояване в близост до центъра на София и това се случва, именно вече и заради толерантността, за мен абсолютно необяснима, на новото ръководство на Столична община към безобразията, които извършва главният архитект на София по отношение на презастрояване.

Моля ви, отхвърлете този доклад. Тук когато говорим и за „Обеля“, отново под прозорците на хората от 110, от 160 блок позволяваме ново застрояване, което е абсолютно необяснимо. Това ли е политиката на спиране на презастрояването и на опазването на зелените площи в София. В съседство теренът е за озеленяване, точно до този е отреден за застрояване. Защо? Той е бил изключен дори от първоначалния план и е ясно защо е бил изключен. Една от причините е именно тази, защото е създавал проблеми още от тогава. Дайте да кажем: баста на продължаващото презастрояване в София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Няма други заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 15, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 15

Против 6

Въздържали се 12

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Благовест Георгиев: Въздържал се
3. Благовеста Кенарова: Въздържал се
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: Въздържал се
6. Ваня Григорова: Против
7. Васил Драганов: За
8. Вили Лилков: Въздържал се
9. Войслав Тодоров: Против
10. Гергин Борисов: Против
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Петров: Въздържал се
13. Димитър Шалъфов: Въздържал се
14. Диян Стаматов: За
15. Емил Димитров: За
16. Емилия Ангелова: Въздържал се
17. Еньо Савов: Против
18. Ивайло Йонков: За
19. Ивайло Костадинов: За
20. Иван Алексиев: Въздържал се
21. Иван Пешев: За
22. Иван Таков: Против
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Николай Велчев: Против
25. Пламен Данаилов: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За

29. Саад Алуани: Въздържал се
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: Въздържал се
32. Татяна Георгиева: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има прегласуване от господин Контрера. Колеги, гласуваме доклада. Има положително становище от комисията. Режим на гласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 18, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 15. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бонка Василева: Въздържал се
7. Борис Бонев: Въздържал се
8. Ваня Григорова: Против
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: Въздържал се
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: Против
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Шалъфов: Въздържал се
15. Диян Стаматов: За
16. Емил Димитров: За
17. Емилия Ангелова: Въздържал се
18. Еньо Савов: Против
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Сотиров: Въздържал се
22. Иван Таков: Против
23. Карлос Контрера: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Николай Велчев: Против
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: Въздържал се
33. Севделина Петрова: За
34. Станислав Младенов: Против
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: Въздържал се

- 37. Татяна Георгиева: За
- 38. Христо Копаранов: Въздържал се
- 39. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
- 40. Цветомир Петров: За

Точка 51 (Петдесета и първа)

СОА24-ВК66-6107/15.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6107/15.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура за разполагане на кабелна линия СрН и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, част „Електроснабдяване“, с. Лозен, район “Панчарево”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Р. Николова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 48

За 47

Против 0

Въздържали се 1

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Васил Драганов: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Войслав Тодоров: За
- 15. Гергин Борисов: За
- 16. Димитър Данаилов: За
- 17. Димитър Димитров: За
- 18. Димитър Петров: За
- 19. Димитър Шалъфов: За
- 20. Диян Стаматов: За

21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
48. Цветомир Петров: За

Точка 52 (Петдесета и втора)

СОА24-ВК66-6056/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6056/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно допускане на устройството и застрояване преди 2025 г. на поземлен имот с идентификатор 04234.6909.73 по КККР на с. Бистрица, район „Панчарево”, попадащ в територия за далекоперспективно развитие.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук водещата комисия не подкрепя доклада, така че ще гласуваме негативното становище. Има заявено изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Поредният доклад, който ни се предлага, много интересно място. Имотът, който от вас го е видял, е в една неопределена геометрична форма на един склон с 18% наклон. Много ми е интересно там какво иска собственикът на този имот да застрои. Едни безкрайни криволичеши тесни улици в далекоперспективно възможно застрояване.

Гласувахме миналата седмица един такъв доклад, който смятам, че единствено колегите от ГЕРБ имаха интерес да мине, може би защото беше в район „Панчарево“. Не знам защо го подкрепиха. Призовавам този да не се подкрепя, защото все пак има причина да са далекоперспективни тези територии и има по-подходящи за жилищните нужди на софиянци. Това е продукт и на една по-широка дискусия, която би трябвало да проведем по отношение на това, как искаме да се развива нашият град. Със сигурност трябва да има консистентна и последователна политика в разрешаването и стимулирането на застрояването, което чрез позволяването на тези далекоперспективни територии не е в интерес на гражданите.

Както отбеляза някой от колегите, в навечерието на един доста голям протест за поредната висока сграда, смятам, че би било крайно неразумно да позволяваме да се строят такива сгради в територии, в които само след десетина месеци, ако не предприемем други мерки, така или иначе ще могат да бъдат процедирани застроителни планове.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Реплика от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, вероятно в групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България и Спаси София не си говорят. Това става ясно от изказването на господин Спасов, тъй като само преди няколко дни на Председателски съвет аз бях тази, която призовах, че трябва всички заедно да преосмислим по какъв начин ще гласуваме доклади, свързани с далекоперспективни територии и райони, тъй като 2025 г. е буквално само след няколко месеца и в случая не виждам никаква спешност, която да налага гласуването на въпросния доклад. Така че, господин Спасов, имате проблем очевидно. Комуникирайте и говорете. Групата на ГЕРБ/СДС ще подкрепи отрицателното становище на водещата комисия, тоест ние няма да подкрепим въпросния доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Втора реплика от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви.

Репликата ми всъщност касае отново необходимостта за цялостно преосмисляне на политиката ни по отношение на далекоперспективните територии. Вече ставаме свидетели на това, как за поредна сесия ни се предлагат такива доклади, за които обаче трябва да осъзнаем едно. Далекперспективните територии и „защитата им“ в кавички, изтича през 2025 година. Ако не се намеси парламентът да удължи този срок, това, което ще се случи след 2025 г. е, че много по-лесно тези имоти ще могат да бъдат застроявани. Тук въпросът е смятаме ли, че ние като Столична община, като темп, като ниво на развитие на София сме готови да допуснем подобно мащабно допълнително разширяване на строителните граници на града, когато тепърва говорим за необходимостта от промени в Общия устройствен план, един процес, който трябваше да е започнал още преди осем години и когато проблемите, свързани с презастрояването на столичния град на практика продължават да ни преследват.

От тази гледна точка моят призив е да се въздържим да подкрепяме такива доклади; ако се налага да внесем декларация може би към Народното събрание да удължат този срок за защита на далекоперспективните територии поне до 2030 г. и междувременно да започнем спешно необходимите промени в Общия устройствен план, така че да видим цялостно как искаме да се развива София през годините напред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Следваща реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Щях да кажа, че твърде много си говорим, госпожо Тагарева, но...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За дуплика господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Вана Тагарева - Благодаря, господин председател.

Уважаема госпожо Тагарева, с най-дълбокото уважение, което мога да засвидетелствам към Вас, моля, кажете на групата си как да гласува, защото на предната сесия, когато гласувахме един друг далекоперспективен устройствен план мисля, че Вашата група единодушно го подкрепи и сега, ако Вие кажете, че този няма да го подкрепите, да, групата на ГЕРБ/СДС, може би ще излезе наяве някакво вътрешнопартийно разцепление. Не знам дали ще е икономическо, или ще бъде по оста ГЕРБ-СДС. Но ще разберем това от гласуването.

Също така се притеснявам освен това да не страдате от някакъв личностен когнитивен дисонанс, защото днес се лашкаме между чаршафите в детските градини, контейнерите и 35 милиона, които спестихме на софиянци и които вие не подкрепихте, и сега и далекоперспективните. Не мога да разбера къде е Вашата загриженост, къде е преструвка и къде е действителността. Оценявам факта, че няма да подкрепите този доклад, защото смятам, че това е правилното решение, но ми се иска просто Вашето поведение и диалогът, който водим, да бъде по-консистентен, защото смятам, че бихме могли да постигнем някои решения, които са наистина в интерес на града и на софиянци. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Уважаеми колеги, няма заявени повече изказвания.

Режим на гласуване. Гласуваме негативното становище на Комисията по архитектура и градоустройство.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 2. Г-н М. Боршош, г-жа Ем. Ангелова, г-жа Р. Николова и г-н Г. Борисов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Не се приема предложението на вносител, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение**

Общо гласували: 37

За 29

Против 6

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиярян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За

8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Против
12. Войслав Тодоров: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Иван Виделов: Против
21. Иван Пешев: Против
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контрера: За
24. Красимир Гълъбов: Против
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: Против
28. Пламен Данаилов: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: Против
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 53 (Петдесета и трета)

СОА24-ВК66-6060/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6060/12.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 02659.2190.1087 по КККР, за създаване на нови УПИ V-1087 „за ЖС“ и УПИ VI-1087 „за ЖС“, свързаното с това изменение на контактни УПИ I-427, УПИ II-428 и УПИ III-429, кв. 5а, м. „кв. Градоман“, и ИПУР при о.т. 29, за създаване на нова задънена улица от о.т. 29 по нови о.т. 29а – о.т. 29б – о.т. 29в – о.т. 29г, район „Банкя“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 54 (Петдесета и четвърта)

СОА24-ВК66-6134/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6134/16.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Изменение на план за регулация (ИПР) и изменение на улична регулация на ул. „Тодорини кукли“ и ул. „Александър Екзарх“ между о.т. 16-о.т. 17-о.т. 18 и о.т. 18-о.т. 48, при което се променят регулационните граници на УПИ II-„за Т. И. С.“, УПИ III-„за ОЖС и магазини“ и УПИ IV-„за магазини“, ПИ с идентификатор 68134.613.184, кв. 30а, м. „Суха река - к-с Ботевградско шосе“, район „Подуяне“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За

26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 55 (Петдесета и пета)

Към СОА24-ВК66-4051-[74]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4051/74/18.07.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2023 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За

15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 56 (Петдесета и шеста)

СОА24-ВК66-6169/17.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6169/17.07.2024 г. от г-н Николай Велчев, г-н Димитър Петров – общински съветници, относно отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, придружен със становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като предлага следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да добие следното съдържание:

ЗА: Приемане на отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и приемане на Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 45

За 43

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За

40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 57 (Петдесета и седма)

СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно изготвяне и изпълнение на проекти за архитектурно и художествено оформление и благоустрояване на входно-изходните точки на София. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 36

Против 0

Въздържали се 4

1. Антон Койчев: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Вили Лилков: За
10. Гергин Борисов: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: Въздържал се
15. Димитър Шалъфов: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Виделов: За
23. Иван Сотиров: За

24. Иван Таков: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 58 (Петдесета и осма)

СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-н Войслав Тодоров, г-н Димитър Данаилов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Марта Георгиева, г-н Еньо Савов, Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на временна комисия за анализ дейността на ОП „Екоравновесие“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и горн, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в т. 1 от проекта за решение да се попълни състава на комисията, както следва:

- 1.Красимир Гълъбов – общински съветник**
- 2.Пламена Терзирадева – общински съветник**
- 3.Анна Стойкова - общински съветник**
- 4.Еньо Савов - общински съветник**
- 5.Ася Тодорова - общински съветник**
- 6.Ивайло Йонков - общински съветник**
- 7.Асен Чакъров – Началник отдел „Опазване на околната среда“, Направление „Зелена система, екология и земеползване“.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявен като докладчик господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря Ви, господин председател.

Бих искал да предложа изменение на точка 1 от проекта за решение, като комисията да бъде в състав не от 7 члена, както е предложена, а в състав от 11 члена, като към предложените в комисия и гласувани членове бъдат добавени следните общински съветници, а именно: госпожа Марта Георгиева, господин Войслав Тодоров, госпожа Цветелина Заркин и господин Антон Хекимян, като считам, че комисията ще може наистина да изпълни нейната цел, тъй като знаете, че госпожа Марта Георгиева е може би най-добре запозната с тази тема, господин Хекимян и господин Тодоров имат силно изявена гражданска позиция, така че мисля че трябва да разширим представителността на комисията. Така че моля да подложите на гласуване това предложение за изменение на проекта за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Изказване от господин Ивайло Костадинов. Заповядайте.

Ивайло Костадинов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - От „Възраждане“ също искам да добавя Емил Димитров, понеже ние нямаме представител.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Костадинов. Господин Гълъбов, заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Искам да кажа няколко думи по отношение на нуждата от тази комисия. Тя се наложи да бъде сформирана поради проблемите, които са в „Екоравновесие“. Тези проблеми се установиха на една нарочна среща с представители на НПО организации, които са в защита на животните и на която среща липсваха поканените госпожа Бобчева, заместник-кмет и господин Димитров, временно изпълняващ длъжността директор. Това наложи създаването на тази комисия, в която да влязат общински съветници. Тъй като аз питах господин Димитров, но тогава той не изяви желание, да бъде включен, нека да бъде включен в този списък. Но за да бъдем нечетен брой, предлагам Асен Чакъров като началник на отдел „Опазване на околната среда“ да отпадне от списъка. Да бъдем само общински съветници. Предлагам това да бъде гласувано.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Красимир Гълъбов - Господин Гълъбов, при цялото ми уважение, тази временна комисия няма да взима решения и да гласува, че тук да се опитвате да намествате някаква бройка. Очевидно по състава ѝ става въпрос за хора, които по-скоро, бих казал, се вълнуват от темата, искат да решат проблемите, които има. Марта сега я сложихме, Катя, с което решихме всички проблеми. Вътре няма да има проблем с Марта Георгиева, но наистина правилно Ви беше подвиквано, за да го кажа и на микрофон, за да го има и на записа. Има един-единствен представител на администрацията, който е предложен да бъде част от тази работна временна комисия. Нормално е да има представител на администрацията, да може да дава информация на тази комисия, да дава информация не само документално, но и какво реално и фактически е възможно или се случва, защото, за разлика от общински съветници, администрацията е на пълен работен ден тук и бих казал доста добре или дори по-добре е запозната от общинските съветници с административните процедури, със законодателството и т.н. Така че, аз наистина не разбирам защо, при положение, че на всичко отгоре увеличаваме състава до 11 човека, има предложение за 12. Ако целта е просто да е нечетен брой, нека това да не го направим с... Това щях да кажа, може не да махаме този човек от администрацията, а да добавим още един примерно представител на Столичен инспекторат, например. Правя процедурно предложение по препоръка на многоуважаваната госпожа Анна Стойкова броят на членовете да се увеличи с още един човек, представител на Столичния инспекторат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Бонев. Дуплика – господин Гълъбов. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Аз искам да благодаря за предложението. Ще се съобразя с предложеното от господин Бонев. Да, съгласявам се, нека това да бъде една стъпка в посока на консенсус в нашите разговори, така че, да, нека да остане господин Чакъров и действително да привлечем човек и от Инспекцията, което име ще уточним впоследствие в зависимост от това, кой би могъл да поеме едно такова участие.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Гълъбов.

Колеги, за протокола обобщавам: гласуваме доклада с предложената комисия по точка 1, като тук са добавени госпожа Марта Георгиева, госпожа Цветелина Заркин, господин Антон Хекимян, господин Емил Димитров, Войслав Тодоров, и човек от Инспектората. Така става от 13 човека тази комисия.

Няма обратни предложения, така че, колеги, гласуваме така направеното предложение в зала и становището на водещата комисия. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Б. Василева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и в зала.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За

31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 59 (Петдесета и девета)

СОА24-ВК66-5318/19.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5318/19.06.2024 г. от г-н Емил Димитров – общински съветник, относно приемане на решение за създаване на Работна група с участието на общински съветници от посочените по-горе постоянни комисия на СОС и на експерти от администрацията на Столична община – дирекция „Здравеопазване“ и дирекция „Образование“ с цел изработване на предложение за Промени в Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (приета с Решение № 121 по Протокол № 71 от 23.02.2023 г. на СОС, в сила от 2.03.2023 г.).

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада, като предлагат следните изменение и допълнение в проекта на решение:

1.1. В т. I, текстът „и дирекция „Образование“ се замества с „дирекция „Образование“, дирекция „Информационни технологии“, директори на детски градини, самостоятелни детски ясли и училища осъществяващи прием на деца в подготвителни групи; представители на синдикалните организации – партньори в осъществяването на образователните политики на Столична община; представители на неправителствените организации в сферата на образованието и на родителските организации както и представители на Министерство на образованието и Министерство на културата“.

1.2. Към т. I., като арабски подточки да се добавят следните имена:

1. Ваня Григорова – общински съветник
2. Цветелина Симеонова – Заркин – общински съветник
3. Гергин Борисов – общински съветник
4. Емил Димитров – общински съветник
5. Севделина Петрова – общински съветник
6. Пламен Данаилов – общински съветник
7. Диян Стаматов – общински съветник
8. Вили Лилков – общински съветник
9. Ваня Тагарева – общински съветник

10. Иван Виделов – общински съветник.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, искате изказване? Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колеги, важен е докладът, защото с него ще дадем възможност да настъпят промени в наредбата, които очевидно вече се налагат. Няма само да гласуваме общински съветници, които са в тази работна група, но и представители на неправителствения сектор, дори на Министерство на здравеопазването, на Министерство на образованието, също така и представители на работодателските организации.

Единствената ми молба е обаче в решението да запишем, да добавим в точка 1 да се създаде до един месец от приемането, да се създаде от кмета защото имаме вече няколко случаи, в които решаваме, искаме работни групи и те не се създават в рамките на необходимия срок. И тъй като все пак зависи от решението на кмета, **предложението ми е в точка 1 след приемането на решението, в рамките на един месец кметът да създаде работната група.**

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Обратни предложения не виждам. Колеги, подлагам на гласуване предложението на вносителя със становището на водещата комисия с така направеното предложение от господин Боршош в зала. Режим на гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и в зала от г-н Мирослав Боршош.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За

18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 60 (Шестдесета)

СОА24-ВК66-4854/05.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/05.06.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община, касаеща тяхната творческа дейност и техническо обезпечаване.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Спасов има заявено изказване. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, уважаеми господин Боршош, след като минаха докладите на главния архитект, сега дойдоха и Вашите, които са също толкова интересни и също толкова заслужава да ги дискутираме, независимо от часа, в който продължава това заседание. По отношение на този доклад опасявам, че в духа на прозрачността за процесите, внасяни в доклад и тези обсъждания, които днес цял ден слушаме по отношение на минималните изисквания за сметосъбирането, смятам, че този доклад не покрива вашите собствени критерии за това, как трябва да бъдат внасяни, окомплектовани и подлагани на дискусия и анализирани доклади. Защото няма становище от заместник-кмета по финанси, който в крайна сметка трябва да даде тези пари, които Вие така щедро обещавате и ни предлагате да гласуваме.

Във връзка с този липсващ доклад от господин заместник-кмета Иван Василев, предлагам да отложим този доклад, колеги, защото не знам как ще си пречупите собствения морал, лична отговорност и политическо говорене и езиците и ще го подкрепите, защото той не е окомплектован просто. Аз не искам да ви го причинявам това и за да ви избавя от собственото объркване и дисонанс, в който изпадате, предлагам да го отложим този доклад за тези читалища до получаване на становище от заместник-кмета по финанси, който трябва да ги плати тези пари.

Така че мисля, че вие като председател на тази комисия по култура, която е безкрайно щедра и безкрайно отговорна към всички културни дейци, свързани с образователни инициативи и читалища и читалищна дейност, смятам, че уважението към дейността на тази комисия заслужава да обърнете това внимание и да спазите процедурата, за която и госпожа Радева, и госпожа Анна Стойкова, и госпожа Тагарева, пък и самият господин Антон Хекимян, който е председател на вашата група, поискаха днес дори за неизискуеми документи при внасяне на доклади, пък сега така сами да си пречупите обвиненията и нещата, които ние не сме свършили, мисля, че не би било честно спрямо самите вас, вашия собствен морал и това, което се опитвате да ни убедите, че ние не сме. Така че, покажете какви сте вие и нека да спазим процедурата.

Подкрепете отлагането на доклада до получаване на становище от заместник-кмета по финанси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Има заявена реплика от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Преди много, много години един руски учен направил следния експеримент. Всеки път като носил храна на куче, преди това светвала една червена лампичка. То толкова е свикнало с тази лампа, че дори и да не му се носило храна, вече като светне лампата, почва да се плюнчи и да се лигави. Имам чувството, че всеки път като видите мой доклад, господин Спасов, реагирайте така и го казвам с цялото внимание и уважение, защото дори не сте го прочели. Защо Ви е становище от Иван Василев, като вътре в доклада е посочено, че от тези 750 000, които са от бюджета на дирекция „Култура“ и специално тази програма за читалищата е важна, тя е координирана и средствата ги има, не е необходимо, не ги взимате отнякъде допълнително!

Наистина, вижте предложението за решение. Това е за дейност и за техническо обезпечаване и сме го говорили много пъти със софийските читалища, знаят и очакват тази програма. Възложили сме на дирекцията да изработи правилата, тоест и госпожа Генова е запозната. Сега защо тази червена лампа свети всеки път? Наистина е добър доклад, има средства за него, пилотен е, надявам се наистина читалищата да получат едно допълнителна подкрепа със собствена програма, която вашата администрация ще изработи.

Колеги, моля ви да подкрепим софийските читалища с този доклад и с тази програма. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Дуплика – господин Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Господин Боршош, просто как да не ми светва една не червена лампа, ами един фар, когато дойде доклад с Вашето има като вносител, просто защото или ни принуждавате да правим не на ръба на законните неща, ами направо отвъд законните. То просто наистина като кучето с храната, инстинкт ми се превръщат вашите доклади, щом Ви е на Вашето име и благородното Ви изражение на мониторите да обясните колко е важно това

и какъв меценат сте на тези клетки и онеправдани хора, и просто... инстинкт, за което съжалявам, но очевидно има проблем с този доклад.

Мисля, че тези хора, които очакват тези пари, няма да възразят да спазим процедурата и като го отложим до получаване на въпросното становище, защото иначе ние ще го гласуваме и ще има изработен един механизъм и правила и не знаем дали ще стигнат средствата. Така че, да, това е моята дуплика. Призовавам и вие да проявите разум и разбиране и в името на общата кауза, която споделям и аз като член на Комисията по култура, да свършим по най-правилния начин нещата, от които се нуждаят народните читалища в София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Следващото изказване е на госпожа Благовеста Кенарова. Заповядайте, госпожо Кенарова.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз вече коментирах веднъж на Комисия по финанси и бях против. По принцип подкрепям всяка възможност за подобряване на дейността на читалищата и за тяхното финансиране. Тук обаче ще се съглася с предложението да бъде отложен докладът, защото вече, както казах и на Комисия по финанси, първо, говорим за 200 000 лв., и то в рамките на 2024 година. В програмата освен, че няма становище на зам.-кмета по финанси, няма и становище на зам.-кмета по култура. Госпожа Генова присъстваше на заседанието на Бюджетна комисия и моето впечатление съвсем не беше, че тя е съгласна с тази програма по този начин. Така че също искам и нейното становище в писмен вид. Допълнително, програмата не е разработена в детайли, не е направен анализ на нуждите на читалищата и предлагам по тази причина да бъде отложена като лично аз ще гласувам да бъде отложена.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Кенарова. Следващото изказване е от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми господин Боршош, чета Ви доклада и в мен възникват няколко въпроса. Първо, споменавате за някакви 700 000 лв., от които щели да се вземат парите за тази програма. Честно казано, във Вашия доклад от три странички криво-ляво, никъде такава сума от 700 000 лв. не се споменава. Това, което се споменава, е да започне с пилотно грантово обезпечение програмата с бюджет 200 000 лв., разпределен в два раздела: техническо обезпечаване и творческа дейност, но по никакъв начин Вие не сте определил каква част от този бюджет ще отиде за раздел А или за раздел Б, което формално поставя под въпрос дали пък някои конкретни трупци, да ги наречем, или творчески колективи, колективи, близки до определени хора. Просто го възлагам като повод за съмнения.

Но по-важното е следното. Всъщност този доклад е изключително добър пример, първо, за обвиненията, които отправих към Вас за това, как Вие харесвате някакви теми, за да си правите личния пиар, след което по никакъв начин не ги консултирате с останалите групи в общинския съвет, не търсите така търсеното иначе от ГЕРБ партньорство, диалог, споделена отговорност, съвносителство и други подобни неща, а като сам юнак на коня или магарето, няма значение, се изправяте отпред и само Вие решавате проблемите на културните дейци, на читалищата и въобще на цялата културна общност. Обаче този доклад освен всичко, което казах, много ми напомня на подхода, който ГЕРБ имаште, докато вие управлявахте. Понеже знаехте, че имате мнозинство, абсолютно не ви интересуваше дали в доклада ви ще има данни, аргументи, как ще е написан, дали е

законосъобразен дори. Пускахте си го, мнозинството си го гласуваше и си вървахте напред.

Сега това, което сте написали в точка 3, много ми харесва особено. Понеже Вие не сте имал време да седнете да напишете някакви правила за тази програма някакви критерии, нещо по-задълбочено, да видим каква е Вашата визия за тази програма, освен: ето ви едни пари. Все едно, предполагам, за около 30 секунди сте измислил тези два раздела, в които може да разпределите тези пари. Но никакви детайли повече в тази програма как да функционира, какво да съдържа и т.н., но любезно сте възложил в точка 3 на проекта за решение: „възлага на кмета на Столична община да създаде необходимите условия за изпълнение на програмата“, а в точка 4: „възлага на заместник-кмета по направление „Култура“... и съвместно с представители на Съюза на народните читалища да утвърди правила за кандидатстване, изпълнение и отчитане на програмата. А пък контрола да бъде едва от Комисията по култура.

Тоест, Вие всъщност сте си написал едно докладче, казал сте някой друг да Ви свърши работата, Вие да оберете лаврите и вие да осъществявате контрола след това. Ех, този ваш професионализъм, господин Боршош? Къде ли сте го научил? Предполагам, в НДК и успешните ремонти, които правихте там, докато бяхте директор.

Господин Боршош, това не е сериозно, което правите, наистина. Ясно е, че има нужда от подобна програма, ясно е, че читалищата в София имат нужда от подкрепа именно от Столична община и е ясно, че те трябва да бъдат превърнати в средища за култура и всякакви други обществени дейности на общността, но това няма да се случи, ако просто пишем едни такива докладчета, без да вложим каквато и да била мисъл в тях, защото в оставащата ми една минута аз сега много се изкушавам да направя предложение за корекция на проекта за решение и да кажа, например, предлагам създаването на програма „Наука“ с бюджет 5 милиона и възлагам на кмета на Столична община да изготви условията за кандидатстване, формата, рамката и всичко на програмата; програма за обезпаразитяване на кучета – 3 милиона бюджет, предлагам този път на господин Боршош обаче да изработи критериите на тази програма, правилата за кандидатстване, след което да осъществи контрол по прилагането ѝ. Каква друга програма може да измислим, колеги? Не знам, програма за коневъдство искате ли? За какво? Програма „Космос“, уважаеми дами и господа, с единствен пръв лидер господин Боршош и той, разбира се, докато лети в космоса със своите непремерени и необмислени предложения и решения, просто да се озапти. Озаптите се, господин Боршош, ще Ви подкрепяме докладите, но се постарайте повече!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин председател.

Вече в края на деня виждам, че настроението се приповдига, но, господин Бонев, бяха излишни тези неща в последната една минута, които споменахте. Разбирам иронията, но наистина бяха излишни. Тук става дума за сериозен доклад или поне опит да бъде реализирана една сериозна програма и аз взимам реплика по повод това, което казахте за бюджета от 200 000, който може потенциално да отиде в един бенефициент, два, три или нещо подобно. Тоест Вие, стъпвайки на това решение и точките 3 и 4, където господин Боршош като вносител е посочил, че се възлага на кмета и съответно на заместник-кмета, Вие по този начин възлагате едно съмнение в това, че програмата може да бъде реализирана качествено от кмета ли? Това ли е всъщност може би Вашата скрита мисъл? Нали разбирате, че по този начин се дава в ръцете на администрацията да реши тази тема, което е редно и така е редно да бъде.

Ние може да дадем всевъзможни критерии, но администрацията може би все пак има възможност и повече информация от нас по какъв начин да бъде реализирана тази програма успешно. Така че не виждам причина за подобен тип атаки. Ясно е каква е целта, ясно е, че няма как, или поне според Вас е така, няма как при положение, че от администрацията се реализира тази програма, да има един или два бенефициента, така че не виждам защо трябва да се спекулира и защо трябва изобщо при подобен тип такива детински изпълнения да правите с подобен тип предложения, програми, космонавтика и т.н.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Следващата реплика е от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Явно не си четете и бюджета, господин Бонев и не знаете, че там са тези 750 000 и те все още са в бюджета на дирекцията. Очевидно не сте - макар и много ясно и точно, синтезиран докладът - не го разбирате. В двете му части Вие предполагате някакво, даже не мога да си спомня точно каква дума използвахте, няма никакво значение – не виждате ли, че възлагаме на оперативността на разработената програма както със столична програма „Култура“, както с културния календар да се разработва от заместник-кмета и дирекциите. Кое Ви плаши в това? Така е правилно. Ако не беше така, щяхте да кажете, че изземваме правата по съставянето на тази програма. Ние правим точно обратното. Нито има пиар, нито има фукане, нито има постове, нито лъскане на имиджи, нито има конкретни читалища, които искаме да финансираме. Това е обща пилотна програма, за която сме се разбрали и с читалищата, и в Комисия по култура мина с положително становище.

Защо всеки път правите проблем с елементарни неща, важни и значими за културния сектор? От културните институти до читалищата Вие все нещо не може да се съгласите, всеки път казвате: хареса ни, имаме желание, нямаме възможност. Не, Вие го казвате това и точно така действате. Търсите конфронтация някъде, където няма само заради някакво излишно противопоставяне. Разбира се, че представлявам културния сектор и винаги ще го представлявам, но Вие го представлявате и Вие чрез Вашите представители в Комисия по култура. И всеки път сте контра на всякакво действие, свързано със средства за културния сектор. Всеки път от „Спаси София“ сте против това, не мога да разбера. Е как да не е вярно?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош.

Трета реплика от господин Андрей Зографски. Отказвате се.

Дуплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Господин Боршош, моята основна критика към Вашето поведение беше поради факта, че ние с Вас имаме доста съществено разминаване в подхода. При положение, че идеята да има подобна програма е по инициатива на общинския съвет, е логично общинският съвет да каже в по-подробен вид какво си представя за тази програма, а не просто: вземете едни пари отнякъде, разделете ги в два раздела и след това се оправяйте. Но ние ще ви контролираме. Да малко странно, не мислите ли? Ако това е Ваша идея, въпреки че аз имам спомен за един друг общински съветник, който преди говореше за това, но предполагам, че това е поредната открадната от Вас идея, която да си внесете като самостоятелен документ, това няма никакво значение, то си е на Вашата съвест. Та, след като Вие имате някакви идеи за създаването на тази програма, логично е в този доклад Вие по-подробно да ги разпишете, а не да възложите на кмета и на заместник-кмета: изработете всичко, подгответе всичко, аз после ще ви контролирам. Ами ако това, което

те изработят и подготвят на Вас лично и конкретно не Ви харесва, пак ще има скандали, пак ще има драми, пак ще има изказвания, трибунки и какво ли още не.

Просто с Вас, господин Боршош, работим по различен начин. Аз съм свикнал когато вкарвам доклади да пиша мотиви, ясно да заявявам какви са моите цели с тези доклади, каква е политическата воля, защо го правим, да улесним и администрацията включително с много конкретни и подробни проекти за решения, защото смятам, че така се прави, а не Вашите хвърчащи докладчета по две-три странички с общи приказки! А подробната част е: възлагам на кмета да ми върши работата. Очаквах повече от Вас за претенциите, които демонстрирате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване на господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Кучето напада, още не съм казал думата, а искате реплика. Ама прочетете го доклада, разбира се, че сме заложили принципите и за какво да бъде. Докладът съвършено отразява нуждите на софийските читалища. Наистина в момента губите времето на общинския съвет за нещо, което е абсолютно безсмислено. Вие правите забележки, че сме възложили да подготвят основите и принципите, които са вътре на доклада на дирекция „Култура“. Хем искате да давате правомощия на администрацията, хем искате да ги отнемате едновременно с това. Няма логика в това, което говорите, никаква логика. Читалищата се нуждаят от тази програма, администрацията на базата на този доклад ще може да се събере с тях да направи работна група, да изработи критериите, така че да са адекватни към дейността им, защото другите програми не винаги покриват по същество нуждите на читалищата, и Вие сте против тази цялата прозрачност! Защо? Просто така, на инат. Няма друга причина, не виждам. Има ги средствата в бюджета, достатъчно прозрачни са механизмите и за дейност, и за техническо обезпечаване.

Читалищата ви бяха част от предизборната програма, а аз не съм видял едно действие спрямо тях от началото. Не сме спрели доклада. Господин Спасов, недейте, ще имате реплика, ще ми отговорите. Съюзът на читалищата беше в заседанието, който помоли да отложите този доклад и ние се съобразихме със съюза и после вие си оттеглихте сами доклада.

Апелирам към всички други, освен очевидно към колегите от „Спаси София“, моля ви, нека да вървим напред, да подкрепим програмата, тя ще даде своите резултати до края на годината и в новия бюджет ще е ясно нуждаем ли се от тези пари, повече ли ни трябва, накъде върви програмата, и от какво още имат нужда читалищата. Например, работната група, която съм помолил преди три месеца кмета да я състави за ремонт на читалищата, за да не ги внасяме читалище по читалище, все още не е назначена от Терзиев. И после викате: защо внасяте доклад? Внасям, защото на много нива не работите както трябва.

Докладът е съвършено подготвен, адекватно отразяващ нуждите на читалищата и само по някаква незнана за мен причина се заяждате с него. Достатъчно прозрачен е. Какво означава: Вие давате на администрацията да върши работата? Ами нали затова е администрацията?

И после казвате: Вие искате да извършите контрол. Не аз, Комисията по култура е задължена да извършва контрол върху разхода на средствата и програмите, които имаме. Що за довод е, че Комисията по култура ще контролира? Разбира се, че ще контролира действията по програмата, така е и по другите програми.

Така че, ако нямате никакъв друг довод, моля Ви, недейте да си губим времето, а да вървим към гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош.

Отиваме към края на днешния работен ден. Има заявени реплики. Първата е от господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, много съм объркан вече, ама много съм объркан. Като се внасят доклади с общи приказки – много лошо, те са ви анализите, те са ви становищата; като се внасят подробни доклади – защо са ви подробни докладите? Аз на комисия подкрепих този доклад, така че твърдението Ви, че „Спаси София“ била саботирала читалищата, е абсолютна лъжа и просто не Ви прави чест, както не ви прави чест и да си викате хората от Съюза на народните читалища и да питате: новоучредено читалище колко щата имате, защото субсидиите как ще ги делим? Това също не Ви прави чест, но го правите.

Така че аз този доклад ще го подкрепя, защото такава програма наистина е нужна, обаче Вие изглежда, въпреки че сте уж толкова голям експерт в сферата на културата и уж сте опитен в управлението на София като бивш заместник-кмет, а сега и като общински съветник, явно не може да схванете едно много елементарно нещо: който задава политиката, дава рамката и рамката трябва да е малко повече от няколко странички. Иначе аз доклада Ви ще го подкрепя, защото наистина има нужда от такава програма и нямам нищо против, че Вие сте казали, с решението си, госпожо Янева, свършете ми работата. Нямам нищо против, защото после в комисия така или иначе ще си гледаме и правилата, но това, което не можете явно да разберете е, че като правите доклади, ами поне си обяснете политиката малко по-подробно от един, два, три листа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, аз ще бъда кратък и съвсем точен. Няколко пъти казахте „прозрачност“, начин, по който трябва да се работи и както цялата Ви група днес, пледирахте за прозрачни процеси при взимане на решенията. Казахте, че общинските съветници в групата по култура представляват политическите партии и хората и трябва да защитават интересите на културните общности, както Вие го правите. Да, смятам, че и аз го правя, но общото между тия двете неща, които казах е, че аз като представител на политическата партия, която ме е издигнала за общински съветник, като член на Комисията по култура и като човек, който се очаква да подкрепи този доклад, Вие нито веднъж не си направихте усилието да ме попитате какво мисля аз, какво е моето мнение, как смятате, че то ще бъде интерпретирано от хората, които аз представлявам.

Единственото, което направихте, е доклад с подобно съдържание още в началото на мандата, който беше внесен от Гергин Борисов като общински съветник и като член на същата комисия, Вие да го отложите и да направите всичко възможно той да не събере подкрепа. Бяхте извикали 73-ма души от Съюза на народните читалища, които да ни обяснят колко е лош този доклад и как те били независими културни институции, как не можело да има такова грубо вмешателство в тяхната работа. Какво се промени от внасянето на този доклад и тази дискусия в Комисия по култура до ден днешен? Нищо, абсолютно нищо, включително и това, че не сте разговаряли с нас за така желаната от нас прозрачност за подкрепа, обсъждане и приемане на докладите. Така че аз уважавам и Вашето мнение и на господин Борисов, но смятам, че тук въпросът е принципен и на мен ще ми се наложи да гласувам въздържал се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Господин Боршош за дуплика. Моля ви, колеги, много напреднахме във времето. Трябва да гласуваме доклада и да гласуваме удължаване на времето. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Как бързо, пък те – бавно?

Вие питаете ли ме когато си внасяхте доклад за читалищата? Защото казвате: вие не ни питате. Колко пъти сте ме попитали? Николко. Недейте да използвате доводи, които не са верни! Колеги, моля ви, тъй като имаме и друга сериозна работа, да подкрепите доклада за читалищата, защото той е достатъчно адекватен и достатъчно широта и прозрачност дава за реализирането.

Благодаря Ви. Моля да гласуваме вече.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Уважаеми колеги, има шест процедурни предложения за прекратяване на разискванията и нито едно изказване, така че прекратяваме разискванията без да гласуваме.

Господин Младенов, моля Ви! Имаме процедурно предложение от господин Спасов за отлагане на доклада.

Гласуваме процедурно предложение за отлагане на доклада.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 4. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-жа Ек. Йорданова и г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Въздържали се“. **Предложението не се приема.**

Общо гласували: 43

За 16

Против 23

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Васил Драганов: Против
10. Вили Лилков: Въздържал се
11. Гергин Борисов: За
12. Димитър Вучев: Против
13. Димитър Данаилов: Против
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Против
18. Драгомир Младенов: Против
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: Въздържал се
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: Против
24. Иван Виделов: За
25. Иван Пешев: Против

26. Иван Таков: Против
27. Карлос Контрера: Против
28. Красимир Гълъбов: Против
29. Лорита Радева: Против
30. Мирослав Боршош: Против
31. Николай Велчев: Против
32. Пламен Данаилов: Против
33. Прошко Прошков: Против
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: Против
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: Против
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: Против
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в цялост.
Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Ек. Йорданова и г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

3aa 37

Против	0
--------	---

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благвеста Кенарова: Въздържал се
6. Ваня Григорова: За
7. Васил Драганов: За
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Емил Димитров: За

19. Емилия Ангелова: Въздържал се
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Таков: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: Въздържал се
36. Севделина Петрова: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: Въздържал се
40. Татяна Георгиева: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за вашето внимание. Последно гласуване, тъй като времето напредна, а имаме още доста точки, предлагам да продължим днешното заседание утре в 10,00 часа. За целта трябва да го гласуваме. Моля, режим на гласуване със същия дневен ред. Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 5. Г-н Б. Димитров, г-н Б. Бонев, г-жа Бл. Кенарова и г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Заседанието продължава своята работа утре в 10,00 часа**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Веселин Калановски: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Гергин Борисов: За
6. Димитър Вучев: За
7. Димитър Данаилов: Въздържал се
8. Димитър Димитров: За
9. Димитър Петров: За
10. Димитър Шалъфов: За
11. Диян Стаматов: Против
12. Емил Димитров: Въздържал се
13. Емилия Ангелова: За
14. Еньо Савов: За

15. Ивайло Костадинов: Въздържал се
16. Иван Алексиев: За
17. Иван Виделов: Против
18. Иван Пешев: Въздържал се
19. Иван Сотиров: За
20. Карлос Контрера: Против
21. Лорита Радева: За
22. Марта Георгиева: За
23. Николай Велчев: За
24. Пламен Данаилов: Въздържал се
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

**ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА СВОЯТА РАБОТА НА 26.07.2024 ГОДИНА, ОТ
10,00 ЧАСА ПО ПРИЕТИЯ ДНЕВЕН РЕД НА 25.07.2024 ГОДИНА**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Позволете ми от името на всички нас да изкажа съболезнования към близките на мъжа, който е починал в „Пирогов“, след като пострада при инцидента в склада в Елин Пелин. За съжаление, дъщеря му също е в много тежко състояние и според лекарите показателите ѝ са несъвместими с живота, но вярвам, че всички ние се молим за чудо, а знаете, че в този час гърмежите от складовете на пиротехнически изделия продължават. Екипите на МВР, Пожарната, нашата аварийна спасителна служба са на място. Ние като столица оказваме пълна подкрепа към община Елин Пелин. Благодаря на кмета Васил Терзиев, който веднага организира нашите спасителни екипи.

Много са въпросите, които следва да бъдат зададени във връзка с този инцидент, но сигурността на хората е на първо място и ние като столица ще окажем пълна подкрепа към населеното място, което е и само на 20 километра от София.

Преди да дам думата на кмета на София Васил Терзиев за повече актуална информация, ще ви помоля за минута мълчание.

С едноминутно мълчание се почита паметта на жертвите от инцидента в Елин Пелин.

Благодаря Ви, колеги.

Давам думата на кмета Васил Терзиев да даде малко повече актуална информация за инцидента в склада в Елин Пелин.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: За съжаление, една голяма трагедия с жертви. Това, което ние направихме, беше да реагираме веднага и екипи на аварийна помощ и превенция да се отправят на терен в координация с Пожарната. Изпратихме 6 екипа,

които помагаша с наблюдението. Пратихте термокамера с дрон, който насочваше усилията плюс екипи на терен, както и бяха изпратени 11 цистерни с вода на мястото на пожара, за да се подпомага работата по погасяване. Нашите екипи бяха през цялата нощ и помагаша за евакуацията на хората, осигуряването на храна, вода и другото важно нещо, което направихме, беше да изпратим мобилна измервателна станция - ние имаме най-модерната в държавата, защото знаете, че имаше опасност тези облаци да се насочат към София. Затова ние искахме постоянно да сме в течение има ли опасност за качеството на въздуха. За момента такова няма. Измерванията показват, че дори при най-тежкото обгазяване беше около нормата. В момента вече е под контрол всичко. Продължават гърмежите, но вече всичко е със затихване, така че нещата са овладени.

Искам да използвам случая да благодаря на всички наши екипи от АПП, които бяха на терен, както и други доброволци, които се включиха. За нас е важно градът да бъде готов, когато има такива неблагоприятни събития и затова постоянно се инвестира в капацитета на АПП и на всички други структури, които имат отношение към сигурността на нашите граждани. Този капацитет ние никога не сме го пазили само за София, както беше и при пожарите сега из България, които бушуваха, така и в този случай ние винаги сме се отзовавали веднага на нуждите на други градове и единственото нещо, което трябва, е някой да поиска помощ и ние веднага ще реагираме. Поддържали сме постоянна връзка с всички лица, кметът на Елин Пелин и другите институции, за да можем да работим ефективно. Знаете, че за тези неща е изключително важно всички институции да работят в синхрон. Така че за нас темата със сигурността е централна, изграждането на този капацитет в мирно време, за да може когато има някакъв проблем, да можем да реагираме и за града, и да помагаме.

Тук използвам случая да ви разкажа за нещо интересно, по което работим с господин Димитров и което ще отнеме доста усилия, но се надявам да успеем да го реализираме, защото ще е от голяма полза за гражданите. Помолих го да картира всички бомбоубежища, които имаме и други помещения, които биха се използвали точно за евакуация, не дай Боже, когато има земетресения, пожари, наводнения, всякакъв род бедствия, да видим в какво състояние са, на кой са собственост, къде се намират, какъв им е капацитетът, какво трябва да се направи, за да имаме някаква концепция, за да ги приведем във вид заедно с държавата. Паралелно с това - да доработим и да опишем в протоколите какво се прави при определен тип събития, какво се прави при наводнение, какво се прави при обгазяване, какво се прави, не дай си Боже, при някакво друго неблагоприятно събитие и всичко това вече да бъде доразработено в мобилното приложение, което се надяваме да бъде в джоба на всеки един софиянец и ако има нещо подобно, ние да ги водим хората за ръка, вместо да се чудят какво точно трябва да правят, накъде да се насочат и в тези - надявам се да ги няма, но ако се случат – тежки времена, да ги улесним максимално много и да ги защитим. Така че това е едно голямо усилие, което се надявам със съвместни усилия да успеем да го реализираме през годините и да имаме сигурност, че каквото сме могли, сме направили, за да сме подготвени. Знаете, че подготовката, превенцията – това са най-важните неща.

Така че, още веднъж благодарности на нашите екипи, които се справиха блестящо и които бяха много полезни и в гасенето на пожарите, и при тази ситуация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Въпрос имате, господин Боршош? Заповядайте.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ-СДС/ Благодаря Ви, господин Терзиев, за тази информация. Само една реплика. Преди две години има пълен списък на ползваните бомбоубежища и всички скривалища на територията на София и от „Пожарна безопасност“ може да я получите, както и тези, които, за съжаление, не могат да бъдат ползвани.

Второ, тъй като нямате такава информация, разбира се, на този етап, моля до края на деня или в най-близък срок да ни предоставите информация какви подобни складове на територията на Столична община има, колко са близко до населеното място и кога са извършени проверки за тяхната безопасност от съответните компетентни органи, за да знаем и да направите възможно още една проверка и да наредите и Вие да не се случват подобни инциденти, тъй като това, сигурен съм, не са единствените складове, фабрики и цехове за производство на фойерверки, предвид пристрастието на българина да ги ползва много често. Така че ще се радвам да ни предоставите такава информация.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Боршош. Колеги, време е да продължим работата си.

Господин Гълъбов.

Красимир Гълъбов/Независим/ - Благодаря, господин председател.

Днешната сесия започна с една трагедия, която се е случила. Действително загубата на хора е нещото, което е непоправимо и ние по всякакъв начин трябва да вървим в посока което зависи от нас, да не допускаме да има такива трагедии.

Другото, за което поисках думата, беше за включване на моето искане за задаване на въпроси към господин Терзиев, дали след като вчера не можах да отговоря на вашето прекратяване на тази тема и не даване на възможност да се гласува в зала моето предложение, тъй като моето предложение не е по Правилника на общинския съвет, а е по Закона за местното самоуправление и местната администрация, бих искал отново да повдигна въпроса за питане на господин Терзиев в зала, така че ще ви помоля да подложим на гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гълъбов. За съжаление, няма как да го допуснем това поради простата причина, че ние имаме гласуван дневен ред вчера. Това не е ново заседание, не е извънредно заседание, а е продължение на заседанието, което сме започнали вчера и дневният ред е гласуван вчера. Реално ние няма как да добавим точки от тук нататък.

Така че, колеги, нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 38, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 2. **Има кворум.**

37. Андрей Зографски: За
38. Анна Стойкова: За
39. Антон Койчев: За
40. Антон Хекимян: За
41. Ася Тодорова: За
42. Благовеста Кенарова: За
43. Бойко Димитров: За
44. Бонка Василева: Против
45. Борис Бонев: Против
46. Ваня Григорова: За
47. Васил Драганов: За
48. Веселин Калановски: За
49. Вили Лилков: За
50. Войслав Тодоров: За
51. Гергин Борисов: Против
52. Грети Стефанова: За
53. Деян Николов: Въздържал се

54. Димитър Вучев: За
55. Димитър Данаилов: За
56. Димитър Димитров: За
57. Димитър Шальфов: За
58. Диян Стаматов: Против
59. Драгомир Младенов: За
60. Екатерина Йорданова: За
61. Емилия Ангелова: За
62. Еньо Савов: За
63. Ивайло Йонков: За
64. Ивайло Костадинов: Въздържал се
65. Иван Алексиев: За
66. Иван Виделов: Против
67. Иван Сотиров: За
68. Карлос Контрера: За
69. Красимир Гълъбов: За
70. Марта Георгиева: За
71. Мирослав Боршош: За
72. Николай Велчев: За
73. Пламен Данаилов: За
74. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
75. Румен Александров: За
76. Саад Алуани: За
77. Севделина Петрова: За
78. Стефан Марков: За
79. Стефан Спасов: За
80. Татяна Георгиева: За
81. Христо Копаранов: Против
82. Цветелина Симеонова- Заркин: За
83. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Можем да продължим работата си по дневния ред.

Точка 61 (Шестдесет и първа)

Към СОА24-У321-815-[5]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-815/5/01.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа Грети Стефанова – общински съветници и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване на годишни стипендии за млади оперни изпълнители „Сподели София” към фонд „Райна Кабаиванска” в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси бюджет подкрепят доклада с предложения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Боршош, за изказване.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Само за кратко, тъй като това, което подкрепяме, се казва „Сподели София“, та се сетих за „Спаси София“. Колеги, господин Спасов и Гергин, следват три-четири доклада, в които съм съвносител,

има хора, които участват, тъй като това вчера предизвика напрежение, просто да следите. Благодаря Ви. Така че да не ме обвинявате в това.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Няма заявени други изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За

35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 62 (Шестдесет и втора)

Към СОА24-ВК66-3517-[6]/29.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3517/6/29.05.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-жа Анна Стойкова, г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно реализиране на Галерия на открито на територията на район „Илинден“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с нов проект на решение с вх.№ СОА24-ВК66-3517/10/19.07.2024г., придружен със становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения и допълнения в новия проект за решение:

1. думата „наречена“ в т. 2 да се замени с „наименувана“ както и в края на текста на т.2 да се добави „с изписване при транслитерация "Ani i Yavor Alley", след положително становище от ГИС-София.“

2. В края на текста на т.3 да се добави следният текст: „включително да постави обозначителни табели за именуваната алея в тримесечен срок от приемането на настоящото решение.“

3.Сумата по т.4 да се коригирана на 30 000 лв.

4. номерацията на последните две точки се коригира съответно на т.5 и т.6.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания. Първо от докладчика господин Христо Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Това е доклад, който в крайния му вариант на решението ще призова всички да подкрепим. За този последен вариант съм длъжен да кажа, че имахме една чудесна комуникация с господин Боршош. По тази тема винаги е имало добра комуникация и с цялата районна администрация.

Целта на доклада е да се създаде галерия на открито по инициатива на фондацията, създадена в памет на Ани и Явор, две деца, убити буквално пресичайки улица в София. Това бяха деца смятащи, че да създаваш изкуство е равносилно на това да правиш добро за хората и целта на фондацията и на този доклад в момента за това е създаване на галерия на открито, която да е в тяхна чест. Тази цел най-отчетливо и най-ясно може да се постигне именно с това, което предлагаме в крайна сметка – именуване на алеята, където бъде поставена въпросната галерия на открито като алеята на Ани и Явор. За мен това беше символно да се постигне, но се радвам, че всички в комисиите, където беше

обсъден докладът, се обединихме и докладът – така формулиран, че да има официално именуване на алеята. Това са теми, по които е важно всички да сме изключително обединени и затова е важно да споделя, че от началото на мандата на д-р Емил Бранчевски като кмет на район „Илинден“ той изцяло подкрепя тази инициатива. Имаме уверенията му, че след като бъде възстановен от съда, ще продължи да поставя фокус върху пътната безопасност, насърчаване на изкуството от младите и целите на фондацията.

Моментът не е изобщо момент за политически изказвания. Затова само ще кажа, че се радвам, че след като първоначално докладът беше внесен от господин Боршош без конкретно място, без никакви детайли, в крайна сметка се обединихме да се постигне един добър доклад, който да постига целите на фондацията. Държа да отбележа, че това е кауза, която никой не може да си позволи да се опитва да политизира или да си присвоява за себе си.

В крайна сметка призовавам да подкрепим всички този доклад единодушно, както и призовавам всички в тази зала да не забравят, че България няма деца за убиване, да го показват в своите лични действия и в личния си пример. Всеки един в тази зала го призовавам за това.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за реплика, госпожо Георгиева.

Татяна Георгиева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря.

Единодушно сигурно щяхме да подкрепим доклада. И го политизирате Вие, при положение, че взимате темата, вдигате я и споменавате името на Бранчевски, който само хората от Илинден като го чуят, ги удря ток.

Подкрепял – той затова ли е там девет месеца, да подкрепя? Вие знаете ли, че има процедури за 15 блока за саниране с одобрени 10 проекта и той не е направил абсолютно нищо, нито една процедура не е направил.

Вие знаете ли, че спря детска градина с осигурено финансиране и с проведена процедура и децата в момента учат в азбестова детска градина и е опасна само защото кметът Ви спря процедурата. Затова ли са го избрали, да ви подкрепя? Ще го цитирате тук? Човек, единственият кмет, който има повече жалби за нарушения, отколкото жалби за проблеми в района. Как не ви е срам тука пред всички общински съветници за кмета, на който му се искаше болничният и той девет месеца не благоволи да го представи болен ли е, от какво е, къде е бил, на общински съветници, и вие ще ми казвате, че се надявате да се върне? Това е просто истински позорно и никога не споменавайте, че той е подкрепял нещо! Той направи нула за района си през тези девет месеца, нула!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, затова не трябва да се допуска да се правят реплики без системата. Вие какво сте виновна? Реплика, реплика, реплика – добре, давам втора реплика на господин Зографски.

Трета реплика на господин Хекиян и дуплика на господин Копаранов и ви засичам с таймер, защото системата не може да ви засече, тъй като не сте заявили през системата. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Кучето за Павлов май и във Вашата група важи, господин Боршош. Експериментът за кучето на Павлов седи до Вас. Само това ми беше репликата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Хекиян.
Антон Хекиян ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Изключително разочаровашо е да виждаш хора, които титулуват себе си политици, отговорни за управлението на София и да се държат като маймуни в зоопарка. Съжалявам, че използвам това определение, но темата наистина е изключително

сериозна и вместо тя наистина да е обединяваща, беше направено така от господин Копаранов, че тя отново да взриви ситуацията. Ако не искаш да взривяваш ситуацията, не взривяваш ситуацията. Казваш какъв е докладът, казваш за какво е, казваш какво ще се случи и не споменаваши елементи на политически свади и просто гласуваши.

А когато споменавате господин Бранчевски и Вашето желание той да се върне, няма нищо лошо, но нито името му, нито това Ваше желание имат място в този доклад и неговото представяне. Лично заедно бяхме, когато представяхте доклада и в комисии, изслушахме Ви, всички гласувахме единодушно. Лично аз Ви напомних, че става въпрос за изключително трагичен случай, защото инциденти може да стават всякакви, но когато някой кара по подобен начин, той наистина цели и извършва предумишлено убийство. Според мен затова ви казах, че е убийство и благодаря, че казахте тази дума. Но не може да си позволявате, ако Вие наистина не искате. Затова ви призовавам, бъдете откровени и честни. Или искате, или не искате. Явно сте искали да използвате този случай политически и в случая дори не знам какво бихте отговорили като дуплика, но по-скоро със смирение, господин Копаранов, наистина със смирение в паметта за тези деца, което нямаше нужда ние да повдигаме темата за господин Бранчевски какво е свършил, какво не е свършил по-скоро и какво е отношението на жителите на Илинден към него.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Наистина, колеги, нека да не правим обръщения към други колеги и да ги квалифицираме. Заповядайте, господин Копаранов, за дуплика.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Мисля, че господин Боршош, който е наясно с този доклад и с неговото внасяне, с подготовката на темата с това как е определена, точно мястото с кого е говорено от страна на фондацията. Господин Боршош може да потвърди дали д-р Бранчевски има отношение към темата.

Посочих районната администрация, защото е важно да знаем, че районната администрация подкрепя тази инициатива.

По отношение на това, дали ще споменава д-р Бранчевски, по отношение на това, кой е кмет на район „Илинден“, вчера беше заявено от госпожа Георгиева, че тя не искала никога д-р Бранчевски да се върне. Това го решава в момента съдът, а иначе го решава район „Илинден“ на изборите. Отношението на район „Илинден“ към неговия кмет се вижда от проведените избори, а не от желанието или нежеланието на госпожа Георгиева и господин Хекимян.

Отново призовавам всички със смирение, както посочи господин Хекимян, да подкрепим този доклад, да не го политизираме. Моята цел не беше да го политизирам. Това, което каза господин Зографски за кучето на Павлов обаче е един съвсем друг въпрос.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Колеги, има две процедурни предложения за прекратяване на разискванията. Едното е от господин Вучев, другото е от госпожа Григорова. Господин Вучев, давайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Благодаря, господин председател.

Колеги, преди да сме продължили с този дебат и преди всички да сме се изложили изказване много, ви призовавам да прекратим този начин на говорене, тъй като мисля, че темата по никакъв начин не предразполага да водим такива дебати. Моля ви, наистина. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме процедурно предложение по прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1. **Разискванията се прекратяват.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Д-р Ант. Койчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: Въздържал се
28. Иван Пешев: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За

- 38. Саад Алуани: За
- 39. Севделина Петрова: За
- 40. Стефан Марков: За
- 41. Стефан Спасов: За
- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Копаранов: За
- 44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

Точка 63 (Шестдесет и трета)

СОА24-ВК66-5779/03.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5779/03.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В края на т.2 да се запише текста: „...(Приложение).“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: За
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Ваня Тагарева: За
- 12. Веселин Калановски: За

13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стамагов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 64 (Шестдесет и четвърта)

Към СОА24-МЦ29-238-[2]/08.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-238/2/08.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение и предлага следното изменение:

В края на т.2 да се запише текста: „... (Приложение).“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За

- 42. Стефан Марков: За
- 43. Стефан Спасов: За
- 44. Христо Копаранов: За
- 45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 46. Цветомир Петров: За

Точка 65 (Шестдесет и пета)

Към СОА24-МЦ29-303-[3]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-303/3/18.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-СОФИЯ” ЕООД, чрез непарична вноска.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Годорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За
- 10. Борис Бонев: За
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Васил Драганов: За
- 13. Веселин Калановски: За
- 14. Вили Лилков: За
- 15. Войслав Тодоров: За
- 16. Гергин Борисов: За
- 17. Грети Стефанова: За
- 18. Деян Николов: За
- 19. Димитър Вучев: За
- 20. Димитър Данаилов: За

21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 66 (Шестдесет и шеста)

СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г. от г-жа Вания Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно отпускане на заем на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София” ЕООД.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите**

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Марта Георгиева: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Дискусията по точки 67 и 68 от дневния ред се провежда общо, а точките се гласуват поотделно:

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник, относно даване съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, до провеждане на конкурс.

И

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно прекратяване на „Четвърта МБАЛ – София“ ЕАД без ликвидация, чрез вливане във „Втора МБАЛ – София“ ЕАД.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В момента започваме обсъждането на двата доклада.

Първо е заявен като докладчик господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.
Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Обръщам се към общински съветници от БСП, „Възраждане“ и независими общински съветници, както и другите малки формации в Столичен общински съвет. Ясно е, че ГЕРБ правят всичко възможно да прокарат схемата за ликвидация на IV градска болница. Те така щели да я спасят. Сигурно я спасяват от мъките, като я ликвидират, само че нека да е ясно: няма да остане нито едно отделение в тази сграда. Пише го в доклада, ако не сте го чели. Първоначално ще останат хирургия и урология и пациентите ще се разкарват между двете болници. После ще се освободи третият етаж от II градска болница и тези последни две отделения ще се прехвърлят също там и в IV градска болница няма да остане нито едно отделение. Ще остане само Медицински център засега, преди да се премине към следващата стъпка в схемата.

Групата на БСП, докажете, че сте социалисти, докажете, че сте солидарни. На думи постоянно го твърдите. С това гласуване ще покажете дали е така, или сте част от задкулиското икономическо мнозинство на ГЕРБ, същото, което разпредели комисиите, същото, което определи управлението на общинските дружества с над 3 милиарда оборот на година. Сега искате да раздадете общинското здравеопазване.

В IV градска болница в момента работят над 125 човека персонал, като над 40 от тях са лекари, някои с две специалности. Това са доказани професионалисти, всеки в своята сфера с дългогодишен опит. Специално отидох няколко пъти в болницата, за да говоря максимално с много от тях. Благодаря на групата на БСП, че онзи ден и те дойдоха на място в болницата, за да чуят от първо лице мнението на лекарите и медицинския персонал в болницата. Някои служители работят десетки години в тази болница и не са съгласни с решението за сливането на двете болници. Заявяват, че ще напуснат, не са съгласни да се прехвърлят.

А този медицински персонал е най-големият ресурс на болницата. Те споделят, че отношението на общината в миналите мандати към тях не е било чест. По времето на ковид 19 кризата те са изиграли ключова роля за справяне с пандемията, а след това общината вместо благодарност е абдикирала от грижата за тях, спряла е всякакви инвестиции в сградата и апаратурата.

Последните години многократно е намеквано за прекратяване на дейността на болницата, което е довело до тяхната демотивация и напускане на голяма част от медицинския персонал. Затова допринася и унижително ниското заплащане, като лекари със специалност цитират заплати около 1000 лева.

Въпреки намалението на заплатите с 8% последната година, голяма част от персонала остава в нея поради чувство на дълг и принадлежност към лечебното заведение.

Броят на преминалите болни е намалял само с 29 души при над 3000 пациенти годишно, което е под 1% за последната година. Средният престой в дни за хоспитализираните болници и лечебното заведение е леко намален, което е положителна тенденция като основен показател на болницата.

През 2023 г. броят на леглодните е с 1459 по-малко от 2022 г., или 13.5%. Средният престой в дни намалява от близо 4 на близо 3,5, а леталитетът е спаднал от 0,59 през 2022 г. до 0,03 през 2023 година. Това е подобрение на ключови показатели на болницата.

При това сливане няма как да се запазят всички легла, за които има сключен договор със здравната каса и част от леглата ще отпаднат. Това дава възможност други болници, вероятно частни, да се възползват от възможността и да повишат броя на леглата си в договорите с НЗОК.

Капацитетът към момента на II градска болница е запълнен почти максимално, тест болницата трудно ще поеме всичките над 3000 пациента годишно на IV градска болница и ще има пациенти, на които ще бъде отказано хоспитализация и ще бъдат пренасочвани към други болници.

IV градска болница има голямо обществено значение поради социалните функции, които изпълнява. Близо половината хоспитализирани граждани са пациенти, за които Софийска община заплаща престоя по договор поради невъзможност да се реимбурсират клиничните пътеки по НЗОК. Някои от пациентите са здравно неосигурени. Много се надявам тази социална дейност да бъде съхранена с гласовете на БСП и другите по-малки групи в Столичен общински съвет - групите на „Възраждане“, независими общински съветници, защото това е значима социална политика.

Затварянето на болницата ще затрудни пациентите, които са финансово нестабилни и не могат да си позволят частни лечебни заведения или пък са неосигурени. Затова алармирам за предстоящите проблеми при сливането на двете болници и прекратяването на самостоятелната дейност на IV градска болница. Търся подкрепа, като гласувам против посочения доклад за сливане на двете болници. Това е решение на ГЕРБ още от предишния мандат, което те са взели еднолично и да видим кой ще легитимира това решение днес.

Завърших. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Алуани.

Следващото изказване е от Антон Койчев. Заповядайте, господин Койчев.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, господин Алуани, изказването, което направихте по представяне на доклада, показва пълната Ви неадекватност. Започвам с факти. Не ме поглеждайте, господин председател. Това не е обида. Отчетете ми, че ми взимате от времето. Да разсеям манипулациите. Засечете времето. Да разсеям всички спекулации, неистини и откровени лъжи, които се тиражират тук. Никой няма да ликвидира IV градска, напротив, обединявайки я с II-ра, ние ще засилим капацитета на II градска, ще надградим услугите, които предоставяме на гражданите на София и няма да има нито един върнат човек, както няма до момента.

Спекулациите, че IV градска имала най-ключова роля в борбата с ковид, също не са верни. Най-голям брой болни преминаха през I и през V градска болница, най-малък – през IV поради обясними причини, тъй като тя има най-малък капацитет.

Откровените лъжи, че общината не се грижила, не е инвестирала, са също не само абсолютно неверни, но и просто тенденциозно подвеждащи. Само един факт ще изтъкна. На 14 септември 2023 г. преди по-малко от година общинският съвет на последното си

заседание предишен състав, гласува по мой доклад 400 000 лв. помощ за IV градска болница, за да може да се разплати с кредиторите. Всички тези факти и обстоятелства са подробно изложени в проверката, възложена от кмета на Столична община и ресорния заместник-кмет и в констатациите. И за да не говорим просто ей така, ще цитираме директно данни.

По отношение на финансовото състояние на дружеството към 31 декември 2023 г. лечебното заведение има задължение в размер на 1 192 000 лв. Задълженията към доставчиците са 210 000 лв. близо. Въпреки отпуснатия заем в размер на 400 000 лв., за който преди малко ви казах, дружеството има задължение за местни данъци и такси в размер на 135 000 лв.

От години болницата запази тенденция да бъде на загуба, като тази загуба се движи от 454 000 лв. през 2020 г. до 307 000 лв. през 2023 г., като тази тенденция се установява и в доклада от независим одитор и е отразена за това.

По отношение на медицинска апаратура, болницата не разполага със собствен ресурс и, разбира се, е в невъзможност да закупи последните години апаратура.

По отношение на дейността на дружеството, в доклада на дирекция „Здравеопазване“ е констатирано, че болните се допускат с пропуски, не се спазват изискванията на действащите медицински стандарти, утвърдени от Министерството на здравеопазването. Пациентите на IV градска в последните години намаляват прогресивно, като най-много обслужени по договор са Столична община, най-много са тези болни, а използваемостта на болничните легла също е намаляла от 54% за 2021г на 38% през 2023 година. В това няма нищо чудно, отдавна е констатирано. Лекарите в момента са 33-ма на практика хората, които работят действително, а недостигът на медицински специалисти по здравни грижи е над 74 бройки. Искам да кажа на господин Алуани, че ако във фармацевтиката, в която той се надявам, че има компетентност, има реимбурсация, тук няма реимбурсация. Основните приходоизточници са три: основен договор със Здравноосигурителната каса, втори – финансиране по програмите на Столична община и третият – платени медицински услуги. И тъй като състоянието е такова, че основно болницата е на финансиране от Столична община, това означава, че не е в състояние голяма част от отделенията да изпълняват функции по здравната каса. Тоест, това се дължи, разбира се, и на недостиг на персонал, а, разбира се, и на съответната мотивация и организация на работния процес. Така че, сега тук да стоим и да говорим кой откога някъде бил работил, да, достатъчно много са уважавани тези хора, неведнъж сме се срещали с тях, но категорично съм против опитите те да бъдат манипулирани, да използват естествените им страхове. Никой и г-жа Григорова, и аз го казахме - чл. 123 на Кодекса на труда при сливане запазва работните места. Нито един лекар и нито една сестра няма да бъдат нито уволнени, ще им бъде дадена възможност да работят не само във II-ра, в която искат от градските болници. Това е тяхно право на свободни хора да решат къде да работят.

И, господин Алуани, ако само един човек бъде уволнен или съкратен, както Вие казвате (не ме поправяйте, госпожо Стефанова, ако обичате), Вие искам да станете и пред целия общински съвет – знам, че няма да го направите – да се извините за това, че от няколко дни не само подвеждате хората в IV градска и им рисувате апокалиптични картини, не само ги разкарвате като панаирджийски мечки до пресконференции, като много добре знаете, че това не е така. Ако не знаете, разбира се, това показва нивото на Вашата компетентност.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Времето Ви изтече преди 30 секунди и Ви дадох допълнително, защото ме обвинихте, че Ви репликирам. Констатирахте, да и аз затова Ви дадох 30 секунди допълнително. Първата реплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Благодаря Ви.

Д-р Койчев, Вие на Икономическа комисия в отговор на коментар на господин Алуани казахте нещо, което мен лично като член на тази комисия ме втрещи. Когато той каза, че докторите в болницата са отдадени на каузата и искат да продължат да работят там, въпреки ниските им заплати от 1000 лева, Вие казахте: ами като са толкова много специалисти и имат две специализации, защо стоят на тия ниски заплати? Това казахте Вие. Инсинуацията на подобно изказване е ясна. Явно не са толкова големи специалисти, щом не могат да си намерят по-добре платена работа. Поне аз това разбрах от този циничен Ваш коментар. Доктор - за собствените ви колеги, общински съветник – за общински служители. И понеже вашата група многократно настояваше за публичност, за прозрачност, едва ли не всичко да се консултира, аз искам да попитам нещо.

Вие преди да решите да предприемате действия, които на практика ще ликвидират една от градските болници, обсъдихте ли го със софиянци? Питайте ли софиянци дали те искат една от техните болници да изчезне? Щом искате и щом вдигате олелия до Бога за една велоалея и за няколко колци да се обсъжда едва ли не индивидуално със всеки софиянец да се пита, защото това беше рефренът последните няколко месеца, предполагам, че за една болница барем поне би трябвало да си проведете някакво проучване, да питате поне гражданите, ако не по някакъв официален ред, поне в някакъв вид публичен ракурс. Да ги питате искате ли софиянци една от болниците ви да бъде преформатирана, преустроена, слята – наричайте го както искате; в доклада, който разглеждаме, се говори за ликвидация. Така че, можете ли да ми отговорите на този въпрос?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Саад Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Благодаря, господин председател.

Всъщност големият манипулатор в случая сте Вие, д-р Койчев. Първо, в сряда внесохте първата манипулация, че, видите ли, аз изневиделица предлагам някой да заеме овакантеното място в борда на директорите на болницата. И защо това е манипулация? Защото Вие знаете, че от началото на годината цъка бомба там, след като директорът е подал молба за напускане, изтекли са три месеца, той във всеки един момент може да се отпише от Търговския регистър и тогава Столичният общински съвет губи контрол върху това лечебно заведение. И Вие, осъзнавайки този голям риск, не предприехте нищо. Не предприехте нищо до момента, в който видяхте, че внасям доклад, с който да осигурия да няма щета за Столичния общински съвет и да предложи друг човек на съответното място, за да има кой да представлява болницата занапред. Независимо какво решение ще вземем – за сливане, за план за оздравяване. Трябва да има човек, който да представлява болницата.

После казахте, че искам да уредя някой с политическо назначение. Поредната манипулация. Аз просто този човек съм го входирал като доклад, всички можехте да се запознаете, можехте да предложите друг човек, а човекът, който Вие предлагате, го предложихте преди няколко часа в последния момент, без да имаме възможност да се запознаем, след като вече стана ясно, че ще разглеждаме този доклад и ще решим съдбата на болницата.

И понеже манипулирате тук, че ще спасите хората, които са в болницата, лекарите нямат нужда от Вашето спасение. Всяка една болница би ги приела с охота на работа при тях. Вие кога сте се съобразили с тяхното желание къде да отидат или дали да останат в тази болница?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Трета реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Благодаря, господин председател.

Д-р Койчев, далеч съм от това, да смятам, че разбирам от темата. Не може всеки от всичко да разбира. Уважение към Вас не защото сте член на нашата група. Аз не съм чул дори и най-яръстната опозиция от предходните мандати да оспорва усилията Ви в посока на здравната политика на Столична община и подпомагането на лечебните заведения дори на изкуствено дишане доста често.

За мен остава един въпрос неизяснен и Ви моля по някакъв начин да акцентирате, защото сега не го виждам. Колегите казват, че всъщност медицинският персонал изпитва лоялност към лечебното заведение, въпреки потресаващите заплати, бих казал, за специалисти. За мен не е ли вярно, че всъщност медицинските специалисти трябва да изпитват най-вече лоялност към пациентите си, към доброто им обслужване и ако има възможност все пак те да работят със същите пациенти при по-добри условия в едно стабилно дружество, какво това толкова ще навреди на медицинския продукт, който всъщност получавам аз? Аз искам да си съставя мнение. Колегите ни заплашват. Да седиш лоялно, казвам го от собствена гледна точка, за да не може да изхраниш децата си с недостойната заплата и да осигуряваш медицинска грижа за пациенти, това е абсурдно. Тук да не влизам в дълбоките теми, които, както казвам, винаги са много популистки въобще в цяла България по тема здравеопазване, здравна карта, колко броя лечебни заведения, защото се вярва, че трябва да има качествени такива, а не многобройни такива. Опитът ми от Германия е подобен. В стокилометров радиус може да има една болница, но тя е съвършена и обслужва всички.

Така че тук въпросът според мене отива на популизъм и също така Ви призовавам, ако имате доизясняване на темата, вземете, моля Ви, изказване като докладчик, имате право, тъй като има обединена дискусия, съгласно решението ни от вчера, както и господин Алуани направи това.

И един такъв въпрос: господин Алуани, наистина ли преди Вас е регистрирал доклада си или по-скоро след това, защото аз от поглед в системата, мисля, че е обратното.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за дуплика, господин Койчев.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Започвам с господин Прошков.

Господин Прошков, това, което Вие констатирахте и въпросите, които ми зададохте, са релевантни. Аз също недоумявам и абсолютно е така: всеки, положил Хипократова клетва без тя да има юридическа стойност, има морална – е длъжен да бъде отговорен 24 часа в денонощието 7 пъти седмично към своите пациенти, независимо къде работи. Дали се случва на улицата, дали е в болница. Затова казах и го казвам, че това, което господин Алуани продължава да твърди наистина, колеги, е абсолютен nonsens. Няма да му отправям въобще дуплика на него, мисля, че няма смисъл. Съставили сте си мнение кой на какви позиции стои, кой на какви компетентности има, кой излага факти и кой си служи с манипулации.

На господин Гергин Борисов – господин Борисов, и аз се втрещявам от много Ваши изказвания, обаче това не ми пречи да слушам, когато кажете нещо. Сега да говорите пък точно Вие за обществено обсъждане и зачитане на интересите на гражданите след всичко, което се случи, ми се струва, че е да говорим в къщата на обесения за въже - няма смисъл. Ще загубим прекалено много време в политически препирни, които ще ни отнемат от времето да имаме наистина ползотворна дискусия. Само ще Ви кажа обаче,

господин Борисов, че на територията на гр. София има над 110 заведения за болнична помощ и да говорим: софиянци имат най-големия избор от всички жители в страната да се лекуват, дали университетски, дали частни, дали общински, тоест пазарът наистина е пренаситен.

Така че този аргумент, който Вие се опитвате да изложите, ми се струва не много релевантен, но съм склонен да Ви разбера, тъй като Вие нямате специфична компетенция в тази област. Няма човек, който да е компетентен във всички области, така че считам, че съм съумял да обогатя Вашите познания за географията на болничната система.

Запазвам си правото, разбира се, за изказване, като основен докладчик по втория доклад. А що се отнася до въпроси с регистрация, това много лесно може да се провери. Затова казах, че това, което господин Алуани твърди, наистина е nonsens.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев.

Колеги, следващото изказване ще направя аз в системата.

Госпожо Тагарева, може ли да ми дадете думата?

Ваня Тагарева – зам.-председател на СОС: Уважаеми господин председател, с удоволствие Ви давам думата. Заповядайте.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Уважаеми колеги, аз ще поговоря разделно по докладите, защото това са два различни доклади в крайна сметка. Да, става въпрос за една и съща болница и за нейната съдба. Но аз ще подхожда по малко по-различен начин, тъй като наистина голямата тема е сливането. Аз ще поговоря за доклада на господин Саад Алуани, защото той е изключително важен. В момента в това дружество IV многопрофилна болница за активно лечение – София, изпълнителният директор д-р Аркадий Иванов е подал оставка преди повече от три месеца, даже повече от четири. Оставката му е изтекла. Само благодарение на добрия разум и на човешината, която проявява д-р Иванов, той не се е отписал от Търговския регистър. Това е негово човешко право и той може да го направи във всеки един момент. Може да го направи и сега, докато ние коментираме. В момента в който се отпише, болницата влиза в ликвидация. Затова, колеги, изключително важно е да подкрепим доклада на господин Саад Алуани и да изберем д-р Росен Георгиев за част от Надзорния съвет поради простата причина, че ако Аркадий Иванов се отпише, ние пристъпваме към ликвидация на болницата и това би било пагубно.

Вече следващ е въпросът дали ще подкрепим сливането. Ако подкрепим сливането, естествено, д-р Росен Георгиев би бил абсолютно задължен да го направи и да процедира цялото сливане.

Господин Росен Георгиев, д-р Росен Георгиев е обещал и затова за мен сливането въобще не е спешно - аз не виждам каква спешност има в това сливане – е обещал в рамките на три месеца от неговото назначаване да представи пред общинския съвет оздравителен план или план за развитието на болницата. Ако след тези три месеца ѝ дадем шанс на тази болница и ако след тези три месеца д-р Росен Георгиев също каже: колеги, наистина няма никакъв шанс, аз съм човекът, който ще стане вносител или съвносител на доклада за сливане на болницата.

За мен е изключително... честно да ви кажа, не се съмнявам, че докладът на господин Алуани ще бъде подкрепен с мнозинство може би от около 50 и няколко гласа и ще ви кажа защо. Преди около две седмици докладите, които бяха подобни на този с временно изпълняващ длъжността до конкурс, бяха подкрепени с 31-32 гласа на господин Войслав Тодоров, защото аз го броя и него към това. Сега това е доклад, който и ние ще подкрепим. Реално ще има още 22 гласа. Реално би трябвало да е с 54 гласа минимум, а съм сигурен, че и професор Лилков и неговата група, сигурен съм, че и колегите от

„Възраждане“ виждат необходимостта от това, да има човек, който е в борда. Пак казвам, това са два отделни случая. Защото ако ние не подкрепим д-р Георгиев да стане част от борда и след това не подкрепим сливането на болниците, ние изпадаме в много тежък случай, в който можем накрая да останем и да ликвидираме болницата.

Преди да приключа, тъй като очаквам д-р Койчев след малко да предложи, той го направи в сряда в деня преди заседанието, да, разбира се, Вие го предложихте като промяна на проекта на решението, то не е прието. Така че предполагам, че ще го предложите сега. Предложихте д-р Стоян Маджаров, ако не се лъжа, нали така, който е контролор на един от ДКЦ-тата.

Уважаеми колеги, какво ни предлага господин д-р Антон Койчев? Предлага ни да махнем един контролор, да го сложим като част от борда, след което още на следващото или на по-следващото заседание ще пуснем доклад за назначаването на контролор, или за стартирането на процедура или временен контролор, или за стартиране на процедура за нов.

Д-р Койчев, дайте да не влизаме в такива правни полемки - кога ще се случи, как ще се развие, през това време ще се освободи ли докторът? Нека да постъпим по най-разумния начин, а именно: да подкрепим доклада на господин Алуани и после всеки според съвестта си да каже трябва ли да се слее болницата или не.

Благодаря Ви.

Първата реплика е на Антон Хекимян.

Антон Хекимян/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател, госпожо председателстващ – не знам кой трябваше да ми даде думата в тази ситуация. Председателят.

Господин председателят на Столичен общински съвет, Вас ли сложиха на амбразурата да защитавате пламенно доклада на Саад Алуани? Толкова разпален съм Ви виждал само в няколко ситуации, но съм сигурен, че най-вероятно сте получили доста ясна инструкция как и с какъв плам да защитавате доклада на господин Алуани.

Къде е господин Иван Василев е въпросът. От вчера питаме. Доколкото знаем, добре е софиянци да знаят, че той освен назначен за заместник на господин Терзиев по финансовата част, е и заместник-кмет по здравеопазването по съвместяване. Не знам той какво точно разбира от здравеопазване и от строителство, но той трябва да отговори на няколко въпроса.

Първо, когато той или кметът Терзиев трябва да си правят пиар, са тук и нашироко и надълго разказват какво са направили и какво планират да направят, каква ще е поредната аналитична мисъл, която е протекла през главата им, дали ще проверяват бомбоубежище или нещо друго.

Искам да ви кажа обаче, че господин Василев трябва все пак да отговори на един въпрос, който вчера си спестих, и да каже на 4 юли изпращал ли е есемеси на господин Койчев, на госпожа Ваня Григорова в качеството ѝ на заместник-председател и председател на Здравната комисия.

Готовим доклад за сливане на болниците. Би ли бил съвносител с мен. Господин Василев е редно да е тук и вместо вие да се чудите по какъв начин да защитавате този доклад, той като заместник-кмет по здравеопазването да защити този доклад, да защити своята позиция и да каже защо е сменил своята позиция, защото той го е направил и ние искаме да разберем за една седмица или по-малко от една седмица кой му смени позицията.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Следващата реплика е от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Цветомир Петров - Господин Петров, въпросът ми е към Вас. Вече няколко пъти чух общински съветници от ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) да се

възмущават от това, че своевременно не са разбрали, че доц. Иванов е подал предизвестие. Този въпрос беше дискутиран в две заседания на Комисията по здравеопазване и се оказа, че доц. Иванов е подал предизвестieto и е уведомил Вас. Защо Вие не уведомихте Комисията по здравеопазване, за да не разбираме три дни преди изтичането на предизвестieto, че доцент Иванов има опасност да не остане изпълнителен директор на IV градска болница, докато се реши какво ще се случи с нея и защо не уведомихте поне вашите съпартийци, съкоалиционни партньори – не знам как да ги нарека вече, за да не се чудим ние в комисия какво да правим и да се оглеждаме и да се чудим от кого да търсим информация? Това е изключително важен въпрос и силно се надявам поне за това да поемете отговорност, защото и до момента чухме поредните неистини, изказани от господин Алуани, като например това, че той бил внесъл пръв доклада си. Между другото, на комисията каза, че преди един месец го е внесъл. Това не е вярно. Той е внесъл доклада си на 18 юли. Докладът, който беше подписан от мен и д-р Койчев, е внесен на 17 юли, ден преди господин Алуани да реши, че – опасявам се, не сам – да реши, че има съвсем друга визия за развитието и съществуването на IV градска? Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Трета реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Цветомир Петров - Благодаря, господин председател.

Аз искам само да поправа една Ваша неточност или неправилно изказване. Може би сте подведен от правния Ви екип, че ако всъщност един от членовете на Съвета на директорите подаде заявление за отписването му като член на Съвета на директорите, това би довело до ликвидация на дружеството, това е очевидно невярно, тъй като има шестмесечен срок, съгласно чл. 252 от Търговския закон да бъде попълнен броят. Преди да се пристъпи, и то не директно към ликвидация, а по иск на прокурора, ако в този шестмесечен срок не бъде попълнен с друг член на Съвета на директорите. Така че Вашето съображение, което изказахте, е правно некоректно.

Благодаря Ви.

Госпожа Тагарева – зам.-председател на СОС: Давам Ви дуплика, господин Петров.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекиян - Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

По ред на репликите. Господин Хекиян, нещо многого сте се объркали. Аз не получавам инструкции, господин Хекиян. Ако Вие гледате от себе си и си мислите, че аз съм по същия начин, много сериозно се лъжете, много сериозно се лъжете.

За господин Василев, господин Василев не е докладчик. Той не е подписал нито един от докладите и няма какво да прави тук. А защо е заместник-кмет по финанси и здравеопазване, е много ясно защо. Това е вашата структура и вашата визия на ГЕРБ, господин Хекиян. Това е структурата на ГЕРБ – здравеопазване и финанси в едно. Ние ще внесем нова структура, ще има нова структура и тази нова структура, господин Хекиян, ще видите, че нашата визия за здравеопазването и за отбраната е съвсем различна от вашата - за сигурността, благодаря Ви, господин Койчев за поправката на точността.

Госпожо Григорова, абсолютно права сте за това, което казвате. Аз от няколко дни разследвам случая. Аз в деня, в който е пристигнал при мен, съм го разписал и разпределил. От „Секретариата“ твърдят, че е дадено на експерта. Оттам нататък аз ще стигна до дъното защо не е стигнало до комисията и какъв е бил проблемът и кой не го е разпределил и защо не е стигнало, но в момента, за съжаление, нямам този отговор, но получа ли го, категорично ще Ви кажа защо и ще разберете всеки, който по някакъв начин е спрял тази информация до общински съветници, трябва да понесе последиците.

Аз това, което правя, в деня, в който ми пристига пощата, писмата и цялата кореспонденция от докладите ги разписвам мигновено.

Благодаря Ви, колеги.

Следващото изказване е от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, нивото рязко падна с една от последните реплики, която беше направена към председателя, но ще се опитам по същество да върна разговора.

Всъщност какъв е проблемът на доклада за прекратяването на дейността на IV-та градска болница чрез вливането ѝ във II-ра градска болница? Проблемът е, че общината всъщност няма абсолютно никакъв план как това сливане да се осъществи. Няма нищо подготвено, на готови документи, няма ясен план какво ще се прави със служителите, а с отговорът ние ще им дадем възможност те, ако желаят, да останат в общинското здравеопазване, да си намерят място в някоя от другите болници, е несериозен.

Когато правиш подобен тип реструктуриране, и то не на някакви си фирми, а на лечебни заведения, тогава ти трябва да знаеш поименно всеки един лекар, сестра, санитар или административен служител къде точно ще отиде, поименно. За всеки един от тези хора трябва да има изготвен индивидуален план за неговото бъдещо кариерно развитие, дали това ще е пенсия, дали ще е втора градска болница, дали ще е пета, осма, петдесет и пета или двеста петдесет и пета градска болница. Ти трябва да имаш това. Подобен план абсолютно няма. Ти трябва да имаш план какво ще правиш с активите на дружеството, защото това, на което станахме свидетели през последните няколко дни, са някакви абсурдни манипулации и изкривяване на реалността и от ГЕРБ, а и не само от ГЕРБ. Например, вчера господин Таков каза: аз имам сериозни притеснения относно намеренията на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) във връзка със сградата на IV-та градска болница. Те явно искат да я приватизират. Ние, които искаме да спрем прекратяването на IV-та градска болница, сме искали да продадем сградата на IV-та градска болница. Абсолютно ментален дисонанс пак се получава.

Истината обаче каква е? В момента, в който се слоят двете болници, в момента, в който тези отделения се преместят във II-ра градска болница, в сградата на II-ра градска болница, какво става със сградата на IV-та градска болница? Седи празна, руши се. Преосмисля се функцията. Кой преосмисля функцията, господин Койчев? Така ли, принципалът, който как преосмисли сливането? Един доклад пет страници, дайте да сливаме двете болници, без план, без посока, без бюджет за това сливане, без правен анализ, без нищо. Без нищо.

Аз знаете ли какво виждам? Аз по-скоро виждам опасността при сливането на двете болници при оставането на IV-та градска болница сградата ѝ празна, знаете ли какво ще се случи? Няколко години най-вероятно ще седи в капитала на II-ра градска болница, която ще плаща за поддръжката, ще плаща за охраната, а вътре няма да има нищо и в един момент някой общински съветник, много загрижен за финансовото състояние на II-ра градска болница ще внесе доклад да изведем този актив от капитала на болницата и да го приватизираме, а с парите да купим три рентгена за II-ра градска, примерно, импровизирам, може и да не е така, въпреки че съм почти убеден, че мога да ви спомена и фирмата, която ще спечели тези търгове. Обикновено абонирана за I градска и започва със „С“ и завършва на „оомед“. Но това са абсолютно странични наблюдения на човек, който отдавна наблюдава пазара на медицинско оборудване в София.

Има и нещо друго обаче, което е проблем и аз не разбирам, Вие може би не знаете правно как стои въпросът с вливането, но когато вливате, във влялото дружество се прехвърлят всичките права, но и задължения. Твърдите, че IV-та градска болница е в тежко финансово състояние, твърдите, че тя има задължения. Те тези задължения сега ще отидат при II-ра градска болница. Същата онази II-ра градска болница, на която професор

Узунов беше тук само преди няколко месеца да моли да му дадем смешна сума пари, защото половината сграда пропада, тъй като е конструктивно нестабилна. Ами ако II-ра градска болница беше в толкова добро и цветущо финансово състояние, ако беше пълна с пациенти, нима нямаше да има собствени приходи, както някои от другите болници и достатъчно средства да си направи тези ремонти? Явно не, защото и II-ра градска болница не е в цветущо състояние.

И това, което аз ви казах няколко пъти на Здравна комисия и никой не ми отговори – вие наистина ли сте готови да понесете отговорността не само за унищожаването на IV-та градска болница, но най-вероятно и за унищожаването на II-ра градска болница. А дали това не е всъщност гранде планът да ликвидираме общинското здравеопазване, за да дадем път на търговски и всякакви други лиги и подобни със сърце без мозък и подобни частни болници? Дали това не е причината? Как някой от вас ни гарантира, че общински съветници, които ще прекратят сливането и прекратяването на IV-та градска болница, не са били облагодетелствани под една или друга форма за подобно решение? Те обикновено тези далавери не са от днес за утре. Те си се подготвят много, много постепенно и могат спокойно да се активират и след пет години, и след седем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря. Аз бях пуснал, господин Петров, към Вас, но всъщност ще се възползвам, щом е в опашката така влязло, да, окей, с удоволствие ще се възползвам да репликирам господин Бонев по-скоро по същество не толкоз, пак казах, не е моята дълбока специалност, както господин Бонев да разбирам от здравеопазване, но всъщност не оставаме ли ние принципал? Оставаме в крайна сметка, на каквато и да е структура и решението е наше. Вие, господин Бонев, предлагате план при бъдещо несигурно събитие? Ако се случи това сливане, е редно да има такъв, Вие сте прав, според мен, от гледна точка на това, какво е личното кариерно развитие на всеки лекар, но нека тук първо да се одобри такова нещо, защото това е второстепенен въпрос. Добре, първостепенният въпрос е кой осигурява на медицинския персонал спокойствието и достойното заплащане, така че да е лоялен към пациентите си.

А по отношение на това какво ще се случи, прави ми впечатление едно нещо, госпожи и господа, уважаеми колеги. Явно оттук нататък всичко, което не се хареса на господин Бонев, на управляващата група и т.н., независимо откъде идва, започват обвинения: ама това е някаква далавера, ама тук те, икономическото мнозинство... Няма аргументи по същество, има обвинения, Жакюз или как беше, на Емил Зола. Вие сте новият Емил Зола за мен, господин Бонев, Вие обвинявате постоянно.

Аз се чудя част от икономическото мнозинство ли са „Има такъв народ“, които вчера подкрепиха доклада за отпадъците, или хора с мнение? Част от икономическото мнозинство ли ще бъде „Синя София“, ако подкрепи някаква мярка, която на Вас не Ви харесва? Част от икономическото мнозинство ли е Карлос Контрера, който подкрепи доклад вчера за оборудване на детска градина на Вашия районен кмет, което е много встрани от това, за което Вие обвинявате?

Така че моля Ви оттук нататък да се разберем сочещият с пръст Бонев като не му харесва мнението на останалите, ама вие сте бандити, е може би много атрактивна Фейсбук позиция...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Съжалявам, господин Прошков, дотука всички спазват времето, предупредих Ви.

Втора реплика – господин Пламен Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви. Аз ще бъда изключително кратък, само да кажа на господин Бонев, че

всички процедури по преобразуване в Търговския закон са доста ясно разписани стъпките и е нормативно определено, а по отношение на персонала има и ясно разписано какво се случва в Кодекса на труда, така че не се съмнявайте, всичко е доста ясно и няма нужда да се преповтаря законодателството, включително и в доклади, защото това наистина е nonsens за копи/пейст от членове от закони или от кодекси, за да изглежда по-симпатичен докладът.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Господин Бонев, спомнете си, че на заседание на Комисия по икономика и общинска собственост аз Ви казах, че българският театър е загубил един много добър актьор във Ваше лице. Сега констатирам, че е загубил много добър драматург и сценарист. Наистина е така, много добре започнахте, принципно вярно, но ейчбила беше много слаб. Навлязохте в конспиративни сценарии, които никога никой не си е мислил.

Господин Бонев, аз Ви слушах внимателно, не обръщайте внимание господин Прошков да Ви разсейва. Нали не смятате, че с финансовия ресурс, който са натрупали частните болници и възможностите да реализират много други неща, защото знам, че Вие следите сектора на здравеопазване, този сценарий, който Вие теоретично развихте, е възможно да се случи? Ами то от нас зависи, от принципала какви задачи ще дадем на новия временно изпълняващ директор до вливането или обединението, което е по-добрият термин, защото на практика това е обединение, ние какво ще му зададем, каква посока и какво ще гласуваме.

Никой никога не си е позволявал от моите колеги да имаме някакви задни мисли – IV-та градска болница, сега го заявявам тук в момента пред всички, трябва да остане на пазара на медицински услуги, но да преосмисли своите функции. Дали ще бъде болница за долекуване, дали ще бъде хоспис, дали ще бъде ДКЦ, това го решаваме ние, а не просто някакво задкулисно мнозинство, което залага някакви много далечни цели, кампании и т.н. С този начин на мислене, вярвайте ми, няма да можем да дадем конструктивно решение. И аз съм сигурен, че Вие го знаете, но всъщност сте се заели с благородната задача да бъдете като ръководител на политическата група, да стоите и Вие като матрос на амбразура, да защитавате един доклад, който, меко казано, е nonsens, за трети път го повтарям.

Господин председател, и към Вас искам да кажа, съчувствам, Вие сте като матрос на амбразура, много сте активен, рядко наистина съм Ви виждал по тези теми, което ме кара и аз да мисля на свой ред, че наистина има може би поставена някаква задача, която трябва да се изпълни, щом тежката артилерия се включва Вие, господин Бонев. Това го казвам да развеселя малко залата, тъй като колегите може би малко се бяха поотпуснали.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, д-р Койчев. Благодаря, че мислите, че съм тежката артилерия. Приемам го за комплимент.

Дуплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря.

Уважаеми колеги, законът не е управление, а хората не са кодекси и членове. Това са живи същества, които работят в тази болница от десетилетия, които имат своите пациенти, които имат своите колеги, които имат своите семейства, които имат своите съседи. На тези хора не може да отидеш и да им каже: спокойно, то си го пише в Кодекса на труда, всичко е наред. Не, на тези хора отиваш и им казваш персонално: ти какво искаш, ето какво можем да ти предложим, защото в крайна сметка ние, принципалът те

закриваме като болница с дългогодишна история. Ето това трябва да отиде и да се каже на тези хора, а не да се говори за членове и кодекси.

Но понеже говорим за принципал, уважаеми господин Прошков, уважаеми господин Койчев, истината е, че вие, принципалът допуснахте IV-та градска болница да изпадне в това тежко състояние.

Истината е, че вие, принципалът многократно сте доказвали желанието си да продавате общинското имущество и съответно ние ви нямаме доверие, че това няма да се случи и със сградите на IV-та градска болница. Вие, принципалът, избрахте настоящите директори на всички тези болници, които очевидно някои от тях не се управляват достатъчно добре. Вие, принципалът, не осъществявахте контрол над дейността на тези доктори и лекари, и управители, защото и на Комисия по здравеопазване ясно ви казах: по време на така наречените балансови комисии директорите на болниците минаваха за десет минути без въпроси, без анализ върху бизнес плана, без анализ върху финансовите отчети. Ей така, просто минаваха: Здравейте! Благодаря. Всичко наред ли е? Хайде, чао! Вие, принципалът.

Вие, принципалът назначихте само преди две седмици без конкурс бордовете на дружества за 3 милиарда на софийска икономика. Така че какво доверие да имат хората, какво доверие да имат лекарите в IV-та градска болница, че вие, принципалът няма да ги прецакате отново? Аз, честно да ви кажа, на тяхно място никакво доверие нямаше да имам на „вие, принципала“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Следващо изказване от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Вече много от нещата, които трябваше да се изговорят, се изговориха. Това, което мисля че не изговорихме е това, че на 14 март тази година по заповед на кмета Терзиев, всъщност това е датата, на която е издадена заповедта, след това се правят проверки в двете болници II-ра градска и IV-та градска. На място отиват както представители на дирекция „Здравеопазване“, така и заместник-кметът по финанси и здравеопазване, който, за съжаление, явно смята, че мястото му не е тук просто защото не може да даде отговор защо и под въздействието на какво той си е променил становището и вместо основен вносител на доклада за вливането след това се изтегля и остава възможността на неговите колеги да злоупотребяват с темата и да се заиграват със съдбата на една от общинските болници. Въпросните доклади от проверките силно се надявам да са били прочетени поне от представителите на ПП/ДБ – СС в Здравна комисия. Силно се надявам да са прочетени и от председателя на СОС, защото в крайна сметка не може да вземеш решение без да се запознаеш с информацията и състоянието на двете дружества.

Част от информацията от данните беше изчетена от д-р Койчев. Явно обаче това по никакъв начин не прави впечатление на тези, които незнайно защо преди една седмица генерално промениха плановете си за IV-та градска болница и сега решиха първо, че ще я оздравяват, а след това, че може би няма да я оздравяват, след като три месеца техният назначенец ще отиде, ще се оглежда и ще го мисли.

Колеги, ще ви кажа защо ние трябва да вземем решение, ако сме отговорни. Аз вече се оттеглих като вносител на доклада. Оставям отговорността във ваши ръце за това, което ще се случи с IV-та градска, но защо трябва да се направи? На заседанието на Комисия по здравеопазване, което беше извънредно и беше свикано от мен по искане на господин Бонев, на което той не присъства, стана ясно, че от момента, в който започне процесът по вливане, ще са нужни шест месеца и към момента няма средства за изплащане на тези мизерни възнаграждения на 125 човека, които все още работят в IV-та градска болница. Очевидно е, че решения трябва да се вземат възможно най-скоро. Неразбираемо за мен е защо повече от един месец, след като бяхме сигнализирани от доцент Иванов, договор

на болницата не е даден, договор със Столична община, какъвто е сключен с всички останали общински болници. Питам аз защо напълно умишлено управляващите Столична община водят IV-та градска към фалит, докато публично твърдят, че искат да я оздравяват, и на този въпрос трябва спешно да се даде отговор, защото в крайна сметка не може да не осигуряваме 50% от приходите на болницата и да твърдим, че всъщност се опитваме да я спасим. И за да стане ясно защо 50% е изключително много, делът на приходите на II-ра градска от общинските дейности е едва 20%, тоест IV-та градска е изключително зависима от договора, който не се предоставя от Столична община на доц. Иванов. И за да стане ясно, доц. Иванов все още е изпълнителен директор. Спрете с манипулациите, че няма кой да подпише този договор един месец, повече от месец, на 19 юни за пръв път разглеждахме тази тема.

Очевидно е, че има някакви мотиви за това, болницата да бъде поставена на колене. Да, тя е в тежко състояние от години, но да, когато не даваш възможност дори да се изплатят тези мизерни заплати, ти я поставяш в още по-тежка ситуация.

И към господин Бонев, макар че него го няма тук, вярвам, че ще чуе. В крайна сметка отношенията – трудовите и осигурителни отношения се ръководят от кодекси, господин Бонев, елементарно е. Чл. 123 от Кодекса на труда го повторихме сигурно сто пъти в последната една седмица. Вътре ясно е записано, че лекарите, медицинските сестри, тоест всички служители на болницата автоматично стават служители на II-ра градска, а оттам насетне те ще решат дали искат да останат такива за постоянно или не, но те стават, искат или не искат, служители на II-ра градска. Тяхното бъдеще въобще не е застрашено, особено с оглед на тежкия дефицит на лекари и медицински сестри досега.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Първа реплика от господин Саад Алуанин.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Искам да отговоря на г-жа Григорова. На последното заседание на Здравна комисия директорът на дирекция „Здравеопазване“ д-р Чеуз мисля, че ви даде конкретен отговор, че такъв договор е предоставен на д-р Иванов и той отказва да го подпише. Затова аз какво внасям днес като решение – да се избере нов член на борда на директорите, а именно, д-р Росен Георгиев, който да поеме управлението на болницата, да подпише договорите, които са необходими за изплащане на заплатите на персонала и отгук нататък да впрегнем всички усилия в изготвянето на план за оздравяване на лечебното заведение.

Повярвайте ми, беше много трудно да намеря лекар, който да отговаря на условията и да се заеме с тази тежка ситуация. От една страна, голяма част от управлението на здравеопазването в България са кадри на ГЕРБ. Много от ключовите болници, особено общинските болници, д-р Койчев знае, че в края на миналия мандат на общинския съвет няколко часа преди приключване на мандата те са назначили управители на голям брой ДКЦ-та в София, точно преди изтичане на мандата на предишния общински съвет.

Много трудно намерихме лекар, който да се заеме с тази тежка ситуация, но д-р Георгиев се ангажира, че ще положи всички усилия и ще предложи план. Така че, госпожо Григорова, недейте да прехвърляте отговорността за това тежко решение. Отговорността е във вас, от вашите гласове днес зависи ще се ликвидира ли IV-та градска болница, или ще ѝ се даде нов шанс. Призовавам ви, подкрепете моя доклад с новия член на борда на директорите, който да управлява болницата, да предложи конкретен план за оздравяването и гласувайте против ликвидирането на IV-та градска болница уж чрез сливане с II-ра градска.

Благодаря.

Госпожа Ваня Тагарева – заместник-председател на СОС: Третата последна реплика е на господин Цветомир Петров. Имате думата.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, госпожо Тагарева.

Госпожо Григорова, взимам реплика към Вас, тъй като както Вие, и аз онзи ден бях в болницата. Говорихме с лекарите, запознах се на живо и с д-р Аркадий Иванов. Той беше там, изслуша нашите разговори. Аз му стиснах ръката и му благодарих, че не се е отписал. Казах му: „Благодаря Ви.“. Доктор Койчев, ако Вие сте човекът, който е накарал д-р Иванов да остане, аз благодаря на Вас, аз благодарих на д-р Иванов, тъй като д-р Иванов е човек, който с личното си действие не се е отписал и го попитах: „Д-р Иванов, какво става с този договор, защо не подписвате?“ Той каза: „Аз не знам дали правно мога. Нека да ми кажат дали мога.“ Това му бяха точните думи, поради простата причина, че неговото предизвестие е приключило месец юни.

За господин Василев, тъй като много споменавате господин Василев, ще кажа две неща. За съжаление, едната е истина, която на нас много не ни харесва. На нас – говоря, ние от ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) и тя е, че администрацията в 80% от своя състав е на ГЕРБ. Да, такава е. Да, господин Василев, няма великите компетенции да разбира от здравеопазване и може би, пак казвам, господин Хекимян, това е Вашият акорд.

Нека да помним, че господин Барбалов разбираше освен от финанси, транспорт, здравеопазване, строителство и от време на време дори от екология. Така че да го сравняваме с компетенциите може би господин Василев няма този широк ..., но той е много добър финансист и го доказва във времето и ще го докаже. Да, може би е бил подведен от администрацията да се състави този доклад, но след като представихме ние нашата визия за развитие и за спасение на болницата, той се съгласи, че тази ликвидация, това прекратяване съществуването на болницата не е нужно.

Дуплика, госпожо Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Господин Петров, разбирам, че сте говорили с доцент Иванов, макар че, честно казано, не Ви видях кога го направихте, а аз, когато отидох... Между другото, няколко пъти ми благодарихте, че сме били на срещата в IV-та градска. Това не беше благодарение на това, че Вие отправихте покана. Ние видяхме в БТА, че ще го правите това и затова отидохме, а беше редно може би да поканите всички от Комисия по здравеопазване.

По отношение на договора със Столична община, аз също говорих с доц. Иванов, и то няколко пъти и той каза: на мен просто не ми дават този договор. Говорих с д-р Чеуз, може да видите и запис от последното заседание на Комисията по здравеопазване, която от една страна казва, че той не искал да подпише, след което казва: той няма право да подпише и му нямаме доверие. В крайна сметка дирекция „Здравеопазване“ е подчинена на вас. Не може аз един месец да се опитвам да стигна до истината, като говоря няколко пъти с д-р Чеуз, няколко пъти с доц. Иванов, онзи ден последно я помолих писмено да изпрати договора до доц. Иванов, за да имаме ясен отговор, който да не се чудим вярно ли е, или не е вярно.

Така или иначе, за да стане ясно на всички, той все още е изпълнителен директор на IV-та градска болница и единствено той може да подпише този договор. И силно се надявам да спрем с тези спекулации. По отношение на това, че господин Василев бил подведен. Вие в болницата казахте: администрацията не е наша. Имахте достатъчно време, за да си направите ваша администрация, ако не вярвате на тази администрация.

Аз лично вярвам на администрация, която е била тук далеч преди ГЕРБ да започне да управлява, много преди това и Вие много добре знаете, че без тази администрация Столичен общински съвет щеше да блокира. Никой не знаеше къде да стъпи и какво да

направи, освен общински съветници от ГЕРБ. А администрацията е тази, която помага, за да функционира Столичен общински съвет и намирам за наистина некоректно обвинението към цялата администрация. Там, където имате проблеми, наистина, направете така, че да нямате, но Вие много добре знаете - и приключвам, защото виждам, че времето ми е изтекло – Вие много добре знаете, че нямаше никакъв спор по отношение на това какво да се прави с IV-та градска, включително на балансови комисии, включително неколkokратно, когато сме говорили в Комисия по здравеопазване, включително на закритото заседание на Комисия по здравеопазване, което свиках по настояване на господин Бонев, където господин Алуани помоли за допълнителна подробна информация за задължениостта на IV-та градска по доставчици. И тук цитирам: във връзка с предстоящото вливане на IV-та във II-ра. Нямаше никакво съмнение какво трябва да направим.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова.

Следващото изказване е от господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

За съжаление, вместо по същество, аз трябва да опровергавам различни спекулации, които са казани от другите колеги.

Първо, аз още на балансови комисии присъствах и в момента, в който се разглеждаше състоянието на IV-та градска болница, зададох въпроси какви са заплахите при това сливане, какви са положителните тенденции при това сливане. Не бях сигурен, че това е единственият изход за IV-та градска болница още на балансови комисии, защото тук няколко дена вече се твърди, че на балансови комисии имало абсолютен консенсус, че трябва да се ликвидира IV-та болница. Не, в момента, в който аз встъпих в длъжност като общински съветник, исках детайлен анализ и това, което каза госпожа Григорова, отчасти е вярно, защото аз исках подробна информация за длъжниците на IV-та градска болница, само че защото те могат да предявят претенции към болницата за задължения си, и това, че е било във връзка с вливането, защото вливането се предлагаше като единствен изход за болницата. Но аз не се примирих, че това е единственият изход и положих всички усилия да проуча дали има и друг изход.

Има друг изход и днес го предлагам – да назначим нов човек, който да представлява дружеството, да предложи оздравителен план и да развалим схемата, която ГЕРБ от години плетат, а именно, да закрият тази болница и незнайно какво да се случи с нейната сграда, така както са затрили много други болници, много други ДКЦ-та, медицински центрове и т.н.

Да, наистина става въпрос за животите ни и за животите на много софиянци, защото когато софиянци имат нужда от дадена здравна услуга, в частните болници се изисква една солидна сума за заплащане. За някои от процедурите няма финансиране по клинични пътеки от Здравната каса и именно този недостатък на здравната система се покрива от IV-та градска болница. Нека да не спекулираме. Загубата на болницата за миналата година е 255 000, ако не ме лъже паметта. Само последния път на Здравна комисия отпуснахме 208 000 за фондация, която да подпомага болните от ДАУН. Всеки ден тук на всяко заседание на общинския съвет отпускате стотици хиляди за различни НПО, за различни фондации безвъзмездна помощ - 255 000 за тази социална дейност, която осъществява IV-та градска болница не са толкова много. Другите болници също са в недобро здравно състояние – V градска болница също е на голяма загуба, и нея ли ще я закриваме? Господин Бонев вече даде насока какво ще се случи с II-ра градска болница. И там има нужда от сериозно финансиране, и там сградата не е в добро състояние. Дали ще я подпомогнем, като прехвърлим всички тези задължения към нея, това

преструктуриране, което сега ще се случва, да се прехвърлят отделения от етаж на етаж, има нужда от ремонт. Да, наистина няма анализ откъде ще се вземат необходимите средства. Сигурно ще бъде голямо улеснение пациентите да се разкарват от болница в болница, докато трае това сливане. Така че, моля ви, не прехвърляйте отговорността на други.

Преди няколко заседания вие се жалвахте как сме започнали да уволняваме голяма част от администрацията, днес казвате: защо не сте си назначили ваша администрация. Просто постоянно си противоречите. Казвате, че аз съм внесъл доклада в последния момент. Това не е вярно. В дирекция „Здравеопазване“ повече от месец съм представил доктора, който предлагам за директор на болницата, извървял съм цялата процедура, свързал съм се с общински съветници от БСП, поканил съм ги заедно да отидем в болницата, но не, в болницата отидох сам, защото когато д-р Койчев и господин Барбалов са ходили в болницата, знаете ли какво са заявявали – Неизбежно е, ще ви закриваме. Тази болница няма как да съществува. Половината служители са напуснали след като те са отишли там, защото са водели, че няма никакъв шанс тази болница да тръгне по един друг път, но всъщност шанс има, защото вече ГЕРБ не управлява еднолично общината, вече има и други общински съветници, които са с различно мнение и могат да предложат друго решение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Господин Гълъбов има реплика. Заповядайте, господин Гълъбов.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани - Благодаря, господин председател.

Господин Алуани, аз имам няколко конкретни въпроса. Вие заявихте, че господин Георгиев е отговорил на ваши условия и е поел ангажимент за трудната задача да поеме управлението на болницата. Аз се запознах с информацията, която е публична за господин Георгиев. Той е един разкошен ортопед и травматолог, предполагам, има осем различни курса в тази област, има награда от Български лекарски съюз, но аз се колебая. С Вашите отговори вие ще ме убедите дали да подкрепя, или да се въздържа.

Става въпрос за следното. Когато вие оценявахте неговата кандидатура или сте го убеждавали да поеме, какъв управленски опит има д-р Георгиев? Той, решавайки да поеме тази тежка задача, представи ли някакъв оздравителен план за болницата, нещо, с което той да Ви убеди, че той би могъл, защото в неговите квалификации аз не виждам негов управленски опит. Така че много Ви моля, убедете ме да Ви подкрепя.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гълъбов. Втора реплика от Антон Койчев. Заповядайте. Благодаря, господин председател.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Саад Алуани – Благодаря, господин председател.

Господин Алуани, най-добронамерено Ви предлагам повече да не взимате думата, защото все повече затъвате в откровени лъжи дори. Вие как ще докажете, че аз, примерно, съм ходил, като не съм ходил с господин Барбалов, да, той е ходил, но аз просто не съм имал физическата възможност да присъствам. Да върнем записите на камерите искате ли? Ще Ви осъдя тогава за клевета пред целия общински съвет, без да ми мигне окото.

Много на едро говорите, на англо, обичате да раздавате квалификации. Сменяте ги с някакви вопли. Ами как да не е голяма загубата? В доклада на одитора много ясно се казва, че загубата е над 4,5 милиона с минали периоди, което поставя дори под риск собствения капитал на дружеството. Сега като сте ходили в Здравна дирекция, защо не сте поискали тези неща? И ходите да представяте кандидатура в Здравна дирекция. Има

си ред за представяне на кандидатури. Дали сте доклад, направили сте го, точка по въпроса.

Мога да отговоря, разбира се, на господин Гълъбов, ще използвам тази възможност, да бъдеш административен лекар означава да правиш графика на колегите си, а не да управляваш, говорейки за административен опит, какъвто въпрос той задава и с основание го задава на кандидата. След това, разбира се, представяйки и другата кандидатура за член на Съвета на директорите, подчертавам, но не изпълнителен директор, понеже изпълнителният директор се избира от Съвета на директорите, е с много по-голяма квалификация, което е видно не само от CV-то, а и от факта, че самият той е работил в IV-та градска и е познавал ситуацията на място. Но, разбира се, идва време за гласуване, ще видим кой къде е.

Относно това, че споменавате V градска, V градска също има своите затруднения, но миналата година е с над 1 милион лева печалба, така че ходили сте, предполагам, както твърдите, на балансови комисии, ами слушайте внимателно и задавайте всякакви въпроси, никой няма да Ви откаже. Отидете, Вие имате такава практика, обикаляте болниците, питайте, влизайте при директорите. Всеки общински съветник може да го прави по всяко време на денонощието, за да може да си надградите своята компетентност, ако желаете и да не изпадате в такива смешни ситуации.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Алуани, заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Красимир Гълъбов - Благодаря, господин председател.

Аз искам да отговоря на господин Гълъбов, защото с д-р Койчев не можем да имаме конструктивен разговор - изцяло е изпълнен с нападки, с лични обиди и така нататък. Имаме съвсем различни концепции за общинското здравеопазване, виждам те до какъв хал са го докарвали, но, господин Гълъбов, да Ви отговоря на въпроса.

Д-р Росен Георгиев е административен началник към клиника по ортопедия и травматология в УБАЛ „Света Анна“ в София. Той е млад лекар и се ангажира, че ще предложи подходящи условия и други лекари да бъдат привлечени към лечебното заведение и, ако днес го изберем за член на борда на директорите, ще предложи концепция за оздравяване на болницата.

Да, към момента не е предложил такава концепция, защото не знае дали ще го изберем. В момента, в който го изберем, ще я предложи. Искаме разумен срок от няколко месеца това да се случи. Той трябва да получи цялата документация на болницата, да я анализира, за да предложи такъв план за оздравяване.

Както ви казах, наложи се спешно да предприемем мерки, защото има голям риск болницата да остане без представител, без директор, който да я представлява и оттам се влиза в една тежка процедура по ликвидация. Затова се наложи спешно да намерим човек, който да заеме мястото на д-р Иванов, който напуска болницата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Следващото изказване е от госпожа Благовеста Кенарова. Заповядайте.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз ще стана права, защото ще говоря като гражданин и като човек, който е от семейство на лекари. Тук се разиграват едни пионки, лекарите и медицинският персонал ще бъдат премествани автоматично от едно място на друго, да си сменят работата, ако не им харесва и всичко това, което чувам, ме кара да се чувствам много тъжна, защото аз съм виждала как се лекуват високопоставени пациенти и как се лекуват обикновени хора,

които нямат пари да си платят автобуса. Аз съм виждала лекари, които ядат сандвичи, защото не могат да си позволят да отидат на ресторант, защото не могат да излязат от болницата от дежурства. Наши приятели починаха по време на ковид кризата, спасявайки човешки животи.

Д-р Койчев, аз не знам Вие какъв специалист сте, защото от 2011 г. Вие сте общински съветник. Ако Вие не работите паралелно като лекар, значи сте изгубили правата си и това не Ви дава право, законът е такъв, а Конституцията дава възможност на всеки български гражданин да има достъпна медицинска помощ, така че много моля, не обиждайте моите млади колеги.

Саад, благодаря ти много за този доклад, също и на всички колеги, които се изказаха досега и които без да са се изказали, подкрепят предложението на Саад. Не се разваля така болница. Не знам кой мениджър тук по здравен мениджмънт си позволява да прави реорганизации, да освобождава места за частните болници, да правят обществени поръчки, които са 7, 8 и до 25 пъти по-скъпи, отколкото са за обикновените болници. Много моля, отнасяйте се с уважение към лекарите и бих искала да помоля да подкрепите Саад и неговия доклад. И не бих искала, аз не съм обидила никого от залата, искам да кажа. Никого не съм обидила. Ако някой се е почувствал обиден, се извинявам, но аз имам уважение към лекарите и към гражданите, които имат право на достъпна помощ. Не може едни чиновници да местят пионките наляво-надясно, без да имат представа за какво става въпрос. И тези пари... Много моля, спрете с тези реорганизации, преди да е направен анализ. И подкрепете доклада на Саад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Кенарова. Първа реплика от господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Госпожо Кенарова, нали Вашият съпруг е професор Пламен Кенаров? Питайте го аз кой съм и дали работя като лекар и какъв лекар съм. Питайте го довчера и дали съм аз пионка, или не съм. А иначе CV-тата на всички ни са публикувани. Просто ще се постарая да Ви запазя достойнството и няма да Ви отправя репликата, която бях решил, защото изцяло ирелевантно е това, което дискутираме тук – едни призови, едни неща. Казах Ви довчера какво да направите, надявам се, че ще го свършите, тогава ще разберете кой кой е. Надали има тук повече на всеки ред, ако погледна, хора, на които аз не съм помагал и да приравнявате, че някой е пионка и аз дали работя, че съм от 2011 г. общински съветник... въобще няма нищо общо с моята професионална биография. Даже се забавлявам на това, което говорите, честно да Ви кажа. Само че единствено съжалявам, че дебатът почва много да се опошлява.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Може да заявите дуплика. На дупликата ще успеете да кажете.

Ваня Григорова, втора реплика. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Аз лично уважавам всеки труд, не само този на медицинските специалисти и винаги съм призовавала да се уважава всеки труд и да се опитваме да влезем в обувките на всеки един специалист. Но, ако управляващите Столична община уважаваха наистина всеки труд, то тогава нямаше да се налага повече от един месец да настоявам да се сключи договор с IV-та градска, за да не се поставя болницата на колене и да се чудят как да платят заплатата от 1000 лева на началник на отделение.

Второ, ако управляващите Столична община бяха толкова загрижени и за състоянието на II-ра градска, нямаше да си разменяме доклад за заем, доклад за целева субсидия за II-ра градска, за да може сградата на болницата да се укрепи. Преди малко някой от лявата

ми страна спомена, че това са малки средства, които са необходими за II-ра градска. Не са малки, над 400 000 са необходими, за да се укрепи II-ра градска.

И само да обърна внимание, че вливането на една болница в друга въобще не означава преместване на специалистите вътре в нея като пионки. Има регламент, има правила, това общество се движи според записаните правила в кодекси, закони, нормативи и там просто е записано, че заестостта на служителите на кое да е предприятие се запазва при вливането на едно предприятие във второ. Моля да се запомни това и да не се третира като автоматично преместване на хората. Напротив, това означава, че тези хора имат възможността да продължат да работят достойно, защото преместването им от IV-та във II-ра минимум ще означава двойно увеличение на техните възнаграждения. Не може един лекар, който получава 1000 лв. в IV-та градска болница, да продължава да получава 1000 лева във II-ра, когато се премести. Напротив, заплатите ще бъдат, трябва да бъдат изравнени, по закон е така, знам, че част от вас не познават законите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова.

Трета реплика от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Благодаря Ви, господин председател. Не ми казвайте аз какво да говоря. Правилникът ясно разпорежда, че аз имам право на реплика. Изказването на госпожа Кенарова буквално ме взриви. Две неща.

Първото, никога не си позволявайте точно Вие, групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), да говорите за обществени поръчки при вчерашния скандал, който се разигра тук. По повод на този скандал следва разследване от всички възможни служби, като се почне от прокуратурата, АДФИ и т.н.

Второто изказване, цензурата свърши, това го кажете на Вашия председател, не го казвайте на мене, който ме предупреждава какво да говоря, преди да съм почнала.

Госпожо Кенарова, дължите много сериозно лично извинение към д-р Койчев, изключителен човек, доказан професионалист и лекар. Вие в качеството си на каква си позволявате да давате оценка и квалификация на колега, който е изключително авторитетен, стотици, може би хиляди животи е спасил, и Вие тук ще говорите за неговите компетенции! Как не Ви е срам! Аз съм възмутена от Вашето държание и поведение. Ще ми разигравате тук циркове, ще ми говорите прави и ще се правите на интересни, безсрамници такива!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Кенарова. Заповядайте.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Койчев - Д-р Койчев, не съм казвала, че Вие сте пионка. Казах, че местите лекарите и медицинския персонал като пионки. Има разлика.

Освен това казах, че имам уважение и към Вас като лекар, макар че не знам дали работите като лекар. Това, че някой има професия медицина, не значи, че работи като лекар. В началото на Вашето изказване Вие си позволихте да обидите моя колега Саад, като казахте: няма квалификация и е разбираемо и така нататък. Аз не мога да разбера как Вие може да ни обиждате непрекъснато, аз шест месеца тук слушам обиди към нашата част на залата и не мога да разбера защо Вие се засягате, ако някой си позволи малко по-добро сравнение.

И още едно нещо искам да кажа. Хипократовата клетва, д-р Койчев, много добре знаете, че преди 10 ноември се държеше морален кодекс на лекаря на социализма, а не е било Хипократова клетва. Хипократовата клетва е била спряна и я въвеждат след това. Но аз изпитвам уважение към всеки лекар, към всеки медицински персонал и към всеки пациент и смятам, че не дължа никакво извинение на никого.

А за обществените поръчки, госпожо Тагарева, ще си говорим тепърва, защото едно е да имате едно ДКЦ, а друго е да имате ВиК проект за канализацията. Повече нямам какво да кажа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Виждам, че на този етап моето изказване е последно. Може и да не остане такова сигурен съм, че ще има реплики.

Ще започна малко по-образно, за да се опитам и да обобща цялата дискусия, която протече до този момент и в комисиите, и в залата. Образно ще го започна, защото според мен трябва ПГ Продължаваме промяната – Демократична България и Спаси София специално да получат поканата, нищо че сте общински съветници от София, да получат поканата от Перник за маскарадните игри, защото в последните дни вие приличате на истински кукери и ще ви кажа защо. Слагате едни маски и се опитвате да плашите хората и да гоните злото. Кукерите гонят злото! Единственото, което постигате, господа и госпожи ПП/ДБ (Спаси София), е да разделяте хората, да плашите хората, да ги заплашвате включително, защото вчера ние видяхме една читалищна самодейност от страна на Бонев и на Спасителите, които доведоха служители на болницата незначайно как, като кошаревски свидетели и правиха мелодрами пред медиите. Ние само можем да подозираме дали тези хора са били притискани. Задаваме въпрос, но всъщност може би изобщо не се съмняваме в това.

Разделяте хората и ги плашите, но отделно от това, ако някой следи дискусията в зала и не е запознат с темата, ще си помисли, че вие също не знаете какво точно правите. Господин Саад Алуани предлага дружеството да бъде оздравено, нали така? Преди малко от господин Борис Бонев чуваме, може би, господин Алуани, не сте го обсъдили с председателя на Вашата група, чухме, че като дойде новият директор, той вече ще прецени дали да го оздравява или не, или дали ще последва сливане. Казахте го, има запис, ще го върнем.

Още нещо, което каза и господин Бонев преди малко. Видите ли, в доклада, който предлага д-р Койчев, не пишело как точно щяло да стане сливането, нямало детайли, били пет страници, колкото беше докладът им, разбира се, и за разделното събиране на „Спаси София“.

Само че от господин Алуани разбираме друго, че директорът, който той предлага да бъде назначен, а не избран с конкурс, той също тепърва, ако бъде избран, ще предложи план за оздравяване. Значи вие изобщо не знаете какво правите, не знаете накъде сте тръгнали, но се опитвате да направите мили очи пред гражданите за това, че ще спасявате болницата, че мислите за общинското здравеопазване и какви ли още не мелодрами, които чухме. Нищо обаче не чухме какво предлагате.

Всъщност освен че сте правили анкета в болницата, ние нищо друго не видяхме. Между другото, господин Алуани, докато правехте тази анкета в болницата, казахте ли, че хората там, служителите там всъщност могат да бъдат застрашени и болницата да фалира? Защото Вие ги питате: Съгласни ли сте да я следем? – Не сме. - А съгласни ли сте да фалира питяхте ли? Според мен не сте питали, защото това ще е съдбата на болницата. И оттам нататък е по въпроса за съдбата на сградата.

Друго признание чухме и от председателя господин Петров, че господин Василев, който е ресорен кмет по здравеопазването, не е толкова компетентен по здравеопазване, знаем го, за да знаят и гражданите. Ще ви кажа какво пише в много кратката му биография на страницата на Столична община. Иван Василев има административен опит като старши

експерт към Секретаря по здравеопазване, образование и наука в администрацията на Президента на Република България в периода 2012-2015 година. Сигурен съм, че е изключително голям експерт в административния опит като старши експерт към Секретаря по здравеопазването, и последният да затвори вратата.

Господин Василев дължи отговор на въпроса защо препоръчва на господин Терзиев, кмета на Столична община това лечебно заведение да бъде слято – IV-та с II-ра градска и малко по-късно той променя решението си и се изхлузва като мокро въже, нищо че е пращал есемеси и е оставял писмена следа. Това е много важно, защото виждаме тук хората на амбразурата, които трябва да бранят промяната на решението, но самото решение, което е взето от конкретния човек, не виждаме той да застава и да го брани мъжки.

Така че освен, че ще получите покани и ще се постарая да ги получите за пернишкия маскарарден фестивал, съм сигурен, че не сте убедили абсолютно никого в правотата на Вашето предложение за това, че трябва да си назначите партиен кадър за директор на болницата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Първа реплика от господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря. Госпожо Кенарова, аз не съм завършил в социализма и не знам какви клетви е имало. Правя пояснения с господин Хекимян в случай, че той има съмнение, че аз съм завършил по време на социализма, да му го разсея. В такъв случай предлагам на господин Алуани и на групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) да допълнят в проектите си за решение текст, който да ангажира новоизбрания член на Съвета на директорите с конкретни срокове да извърши съответните действия по съставяне на план, по представяне на актуалното състояние на дружеството, съставяне на план за излизане от ситуацията, в която се намира IV-та градска с ясно разписани срокове, като това включва, разбира се, и кадровото развитие, както господин Бонев правилно отбелязва в своето мъдро изказване. Нека това бъде заложено в проект за решение, юристите във вашата група могат да ви помогнат да го разпишете както трябва и да го предложите като неотменна част към вашия проект за решение на доклада, внесен от господин Алуани.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Господин Хекимян имате невероятен талант, понеже тук ще си правим четки кой за какво е талантлив, имате невероятен талант да говорите много, без да казвате нищо. Всъщност аз съм Ви благодарен този път за сравнението, което направихте, защото кукерите са любими на българския народ, защото прогонват злите духове. Гонят онези, които правят злини, така че ако Вие сте злините, за мен е чест да съм кукер, който да Ви гони. Това ви го гарантирам.

Болници не могат да фалират по закон, така че тук не става въпрос за фалиране, нека да не говорим за това нещо, но това, което Вие и желаещите от ГЕРБ, да ликвидирате болница IV-та градска, не успяхте да кажете, е колко ще струва това нещо, защото всеки един процес по реструктуриране на търговски дружества е свързан и с финансови ангажименти. Откъде ще дойдат тези пари, колко ще бъдат, кой ще ги плати. Коментираше се тук, че сливането ще позволи да се вдигнат и заплатите на лекарите от IV-та градска болница, защото те не могат да отидат във II-ра и да не им се вдигнат заплатите. А откъде пари за това? Откъде ще дойдат парите за това при положение, че II-

ра градска болница също не е в цветущо финансово състояние? Въобще как ги мислите тези неща?

Нека да кажа в оставащите ми 25 секунди следното нещо за хората, които ни слушат. Това, което ще се случи най-вероятно е, че IV-та градска болница ще бъде унищожена, а само до година и половина – максимум до две тази съдба ще последва и II-ра градска болница. И всичко това само и единствено благодарение на ГЕРБ и, разбира се, тези, които биха подкрепили този скандален техен доклад.

Гаспаден Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Трета реплика има заявена от господин Петров. Заповядайте.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми господин Хекимян, за не знам Вие слушате ли какво говорим, или не слушате защото казахте: ние не разбираме какво предлагате. Ние предлагаме – не, Вие казахте, че Вие не го разбирате, и хората, затова искам да го поясня. Много е просто. Ние предлагаме д-р Росен Силвиев Георгиев да стане член на Съвета на директорите на IV-та многопрофилна болница за активно лечение, гр. София до провеждането на конкурс. В този срок след встъпването си в длъжност господин Росен Георгиев да направи план и да представи пред общинския съвет план за оздравяването на болницата. Това предлагаме. Ние не предлагаме сливането, ние не предлагаме прекратяването на болницата, защото каквото и да си говорим, е прекратяване, така да получи самото име на доклада.

За кукерите няма какво да кажа. Това е един страхотен обичай, макар и не традиционен български, който аз харесвам, но вие да говорите малко така... не знам как не Ви е неудобно, Вие да говорите за назначение на партийни кадри. Господин Хекимян, много ми е интересно след малко господин Койчев като предложи д-р Стоян Маджаров, да кажете д-р Стоян Маджаров бил ли е общински съветник от ГЕРБ? Бил ли е част от групата на ГЕРБ, господин Хекимян, за да говорите Вие за партийни кадри! Благодаря Ви.

Дуплика господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Койчев - Благодаря, господин председател.

Чакам да си видя колко време ми остава, не ме засича системата. Виждам, че колегите се въодушевиха, че ще ходят на маскарадните игри в Перник. Януари са, господин Копаранов... Колеги, за да ви обясня всъщност какво не може да обясните на хората, вие им казвате: ще ви назначим партийния си кадър, който отива там и не знае какво ще прави. Три месеца нещо ще анализира и тогава на третия месец, господин Петров, когато той се появи пред вас или пред липсващия в случая заместник-кмет по здравеопазването - и той не знае какво прави в този ресор, тогава той ако ви каже, че не може да се справи! Ако той ви каже, че не може да се справи, какво правим тогава?

Господин Бонев, за осем месеца, тъй като във Вашето изказване, всъщност наистина не знам защо взехте тази реплика, просто за да вземете реплики, както много често всъщност правите – за осем месеца всички тези реплики, с които се опитвате да спестите и да спечелите време, колко секунди Ви остават, ще запълня времето, чудите се и Вие откъде да извадите, от кой крачол и от кой джоб да си извадите някоя реплика.

Нещо много важно обаче има в това, което Вие отпратихте като питане до мен. Защото Вие казвате: колко ще струва това сливане, колко пари, няма план, няма предвидени пари. А колко ще струва, господин Бонев, спасяването, откъде Вие ще вземете пари, защото приличахте на онази жена, която крещи: кой ще ни даде пари? Вие предвидихте ли колко пари са ви необходими за спасяването на болницата? (Господин председател, вчера доста упорито ми правихте забележки, но когато вашата група се държи като

маймунарника...) Тук големият въпрос е колко пари ще струва спасяването на това лечебно заведение, откъде ще дойдат те кой ще ги осигури? Вие много добре казвате, че това нещо трябва да се случи и за другия доклад, но за Вашия доклад също не е помислено по абсолютно никакъв начин.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекиян, тъй като няма повече изказвания, ще дам думата за лични обяснения от колегите.

Нещо което аз не мога да разбера, Вие как боравите с цифрите господин Хекиян. Вчера говорихте, че 4 милиона не били нищо, на базата на – говоря за дивидента от „ВиК“. Много са, малко – на база на 2,7 милиарда. А сега пък 400 000 са изключително много пари. И 4-те милиона от „ВиК“ могат да отидат в болницата и тя да бъде спасена.

Лично обяснение от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин председател, Вие в началото на изказването си ме споменахте поименно, за да направите една манипулация, за да кажете, че моята липса на глас всъщност по някакъв начин бил глас „за“ един доклад. По същия начин един може би по-опитен председател би сметнал липсата на глас всъщност за глас против, особено когато един доклад минава с 31 гласа при необходими 31 гласа.

Чудно ми е къде бяха Вашите манипулации, когато аз и с изказването си бях против разпределението на ръководствата на комисиите в Столичен общински съвет, или къде бяхте, когато Ви избрахме за председател на общинския съвет. Опитайте се да не антагонизирате малкото останали хора, които са склонни от време на време да Ви слушат и да подкрепят Ваши доклади.

Ако искахте подкрепа за този доклад, на мен единственото нещо, което ми липсва, обаче сериозно ми липсва тук, е когато внасяте доклада, не просто да внесете смяната на един директор с друг, нещо, което е съвсем лесно, но го прави и едната, и другата страна, а да внесете този прословут оздравителен план, за да видим по какъв начин искате да запазите болницата. Колко милиона ще струва това нещо? Колко ще струва и какво трябва да направим, за да привлечем специалисти, за да ги задържим, за да повишим заплатите в болницата? Обаче това продължава да бъдат едни въпроси, които остават без отговор.

Единственото нещо, което виждаме е, че за съжаление, IV-та градска болница е изключително зле и, че ако не правим нищо, тя наистина единственото нещо, което ще постигнем, е да закъса все повече. И нямаме отговор за най-елементарния финансов въпрос, нито това, кога ще имаме решение по тази точка. И тук трябваше този отговор да чуем. За съжаление, го няма.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Съжалявам, че може би сте ме разбрали погрешно. Аз просто казах, че имаше 31 гласа които подкрепиха, 32. С нашите 22 стават 50 и..., които да подкрепят едно такова нещо. Аз не съм казал, че Вие трябвало да го подкрепите, или сте мислел да го подкрепите. Въобще явно не сте ме разбрали, господин Тодоров. Наистина въпросите Ви са правилни – откъде ще дойдат парите, колко ще струва сливането също не се отговори, така че има много въпроси неотговорени, които, за съжаление, ги нямаме.

Следващото лично обяснение е от господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Ще бъда безкрайно кратък.

Госпожа Тагарева каза точно ние да не говорим за обществени поръчки. Сигурен съм, че госпожа Тагарева и цялата група на ГЕРБ, цялото управление на ГЕРБ им се иска никой да не говори за техните обществени поръчки, защото за осемнадесет години с начина, по който водят обществени поръчки, окрадоха София. Не, госпожо Тагарева, ще говорим за

обществени поръчки, ще говорим за вашите обществени поръчки и няма Вие да ни казвате за какво да говорим и за какво да не говорим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

И сега следващото лично обяснение е от господин Хекимян. Или се отказвате?

Отказвате се.

Следващото лично обяснение е от Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Аз пък не искам да го дам на Ваня.

Колеги, за пореден път, както и вчера казах, маймуни, подвиквания, безсрамници и така нататък от всички страни. Тук няма да имам двоен аршин. От всички страни и часове дискусия за нещо, за което в крайна сметка нямаше никакъв полезен изход или резултат - нито се сближиха позициите, нито се предложи някакво конкретно решение. При положение, че очевидно част от колегите трябва да заминават и не им се седи в тази зала, то поне дайте малко по-ефективно да вървим по дневния ред и с малко повече достойнство и уважение един към друг и към гражданите, които представляваме, и към институцията, в която сме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски.

Следващото лично обяснение от господин Гълъбов. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз взимам лично обяснение по дубликата на господин Алуани. Аз искам да Ви благодаря за отговора. Действително бяхте много коректен в изказа си, но аз от това разбрах, че Вие предлагате един много добър специалист, който няма управленски опит, който щял след това в някакъв процес на писане на оздравителни планове да докаже.

Лично мене ме притеснява този маниер на работа и подход. Ще Ви кажа защо. Защото, господин председател, ще ми позволите и аз малко да се върна в друга тема, ще ви напомня как ние вменихме на операторите за разделно събиране на отпадъци задължението да поставят контейнери, които няма къде да ги поставят. Те не само ще откажат, но и ще осъдят общината за това, че ние им вменяваме задължения, без да им даваме възможност да изпълнят тези задължения. Така че, господин Алуани, аз Ви благодаря за този отговор и този подход, ние да изберем един добър лекар на позиция за управление, без да има управленски опит, аз не го приемам.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гълъбов. Много правилно, аз съм сигурен, че от вашите 26 човек всичките бяха с много сериозен управленски опит.

Заповядайте, госпожо Тагарева, за лично обяснение.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател. В нарушение на правилника, очевидно чухме лично обяснение от страна на господин Копаранов, без да има повод за подобно с което си позволи да направи много сериозни внушения и спекулации.

Господин Копаранов, ако имате някакви съмнения за това което казахте, има служби, има компетентни институции, които трябва да ги уведомите по начина, по който ние ще уведомим за злоупотребите в район „Изгрев“, така че недейте да спекулирате и недейте да се упражнявате с правилника.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тагарева. Господин Бонев предложи прекратяване на разискванията, но то реално няма повече разисквания.

Последно лично обяснение давам на господин Прошков и приключваме.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Уважаеми колеги, може да приемете, че от инерцията на лични обяснения натиснах случайно бутона, но ще ви кажа, че аз ще спазя, господин председател, единствен правилника може би по тези лични обяснения. Посочвам, че това е, когато се спомене нещо, което уронва престижа и доброто име на общински съветник. Аз се почувствах засегнат. Едно нещо, с което винаги съм се гордял в името си и в доброто е, че хората, към които имам отношение, които обичам, които са важни за мен в моя живот, са първата ми грижа и всеки трябва да е така, и след това идват другите задачи.

Чух тук, че имало някакви заявки за некомпетентност към д-р Койчев като лекар. Мога да ви кажа едно нещо, аз съм от тези благословени хора, които всъщност изключително много ценят и обичат своята тъща и познавам толкова много професори, Господ ми е давал контакти, слава на Бога, светила в българската медицина, но когато моята тъща трябваше да бъде оперирана, аз я поверих на ръцете на д-р Койчев. Така че, колеги, говорим за изключително ниво хирург, не бъркайте, че е просто здравен мениджър. И би уронило доброто ми име, ако сега някой чуе, че аз съм поверил член на семейството си на некомпетентен хирург. Напротив, изборът ми на д-р Койчев беше неслучаен и това е човек с изключително име. И ви моля, колеги, това спекулиране урони моето добро име. И най-малкото ако слуша моята тъща, специални поздрави, тя е много щастлива. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги. Време е да гласуваме, да, господин Младенов.

Колеги, не, няма прекратяване на дискусията вече, няма нужда, тъй като няма заявени изказвания.

Колеги, преминаваме към гласуване. Близко час и половина дискусия, преминаваме към гласуване на докладите по същество.

Точка 67 (Шестдесет и седма)

СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6247/18.07.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник, относно даване съгласие да бъде избран д-р Росен Георгиев за член на съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД, до провеждане на конкурс.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме негативното становище. Ако искаме да подкрепим доклада, колеги, трябва да гласуваме против, след което да подкрепим доклада. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 0. Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 53

За 32

Против 21

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиярян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Против
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шальфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Против
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: Против
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: Против
48. Стефан Марков: За

49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: Против
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
53. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Ек. Йорданова, г-н Т. Георгиева, г-н Ст. Марков и г-н Д. Стаматов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Негативното становище на комисията по икономика е прието. Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Против
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Против
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За

34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: Против
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: Против
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: Против
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Христо Копаранов: Против
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
52. Цветомир Петров: Против

Точка 68 (Шестдесет и осма)

СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6161/17.07.2024 г. от г-жа Вания Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно прекратяване на „Четвърта МБАЛ – София” ЕАД без ликвидация, чрез вливане във „Втора МБАЛ – София” ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ако искаме да подкрепим негативното становище, трябва да гласуваме „за“.

Колеги, направените предложения от господин Койчев в комисиите за промяна на проекта на решение не са подкрепени, тъй като имаме негативно становище. Реално всички тези предложения за промяна не са приети. Дайте процедурно предложение за промяна на проекта на решение и ще ви дам думата, колеги.

Все пак първо, д-р Койчев, ако искате да спазим процедурата, да гласуваме негативното становище. Ако бъде отхвърлено, ще ви дам възможност да направите; добре, дайте процедурата.

Заповядайте, д-р Койчев, да направите процедурно предложение.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/- "Предложение за промяна на проекта за решение" – В правните основания преди чл. 262 от Търговския закон да се добави чл. 221, т. 4, след чл. 20, ал.1, т. 1 и т. 3 да се добави и точка 4 от Наредбата за общинските лечебни заведения.

След точка 20 от Наредбата за общинските лечебни заведения да се добави чл. 59, ал. 1, т. 4 и чл. 59, ал. 3.

Създава се нова точка XVI със следното съдържание.

1. Освобождава Аркадий Георгиев Иванов от длъжността изпълнителен директор на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД, без да го освобождава от отговорност.
2. Прекратява договор СО23-ДГ56-4272/20.10.2023 г. за възлагане контрол на „Диагностично-консултативен център VI София“ ЕООД, сключен между „Диагностично-консултативен център VI София“ ЕООД с ЕИК 130284340 като доверител и д-р Стоян Цветанов Маджаров като контролър.
3. Избира Стоян Цветанов Маджаров за член на Съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение“ ЕАД.
4. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за възлагане на управление на член на Съвета на директорите на лечебното заведение.
5. Възлага на Съвета на директорите да избере изпълнителен директор на дружеството в съответствие с действащата нормативна уредба.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Койчев.

Следващото процедурно решение за промяна на проекта на решение е от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Тъй като Четвърта градска болница не може да остане без изпълнителен директор, който да отговаря на законовите изисквания да притежава образование и здравен мениджмънт и да е лекар, което би се случило, ако и двата доклада бъдат отхвърлени, ние правим предложение в проекта за решение на д-р Койчев всички точки от I до XV да отпадат и да се създаде нова точка I със следното съдържание:

1. Освобождава Аркадий Георгиев Иванов от длъжността изпълнителен директор на „Четвъртата многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД, без да го освобождава от отговорност.
2. Прекратява договор СОА-23-ДГ56-4272/20.10.2023 г. за възлагане на контрола на „Диагностично-консултативен център VI София“ ЕООД, сключен между „Диагностично-консултативен център VI София“ ЕООД, ЕИК: 130284340 като доверител и д-р Стоян Цветанов Маджаров като контролър.
3. Избира Стоян Цветанов Маджаров за член на Съвета на директорите на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД.
4. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за възлагане на управлението на член на Съвета на директорите на лечебното заведение.
5. Възлага на Съвета на директорите да избере изпълнителен директор на дружеството в съответствие с действащата нормативна уредба.

Обръщам внимание защо правим това предложение. Въпреки че очевидно това е кандидатът на ГЕРБ и предложен от д-р Койчев, правим го, като ясен израз на нашата отговорност към бъдещето на тази болница, което би било абсолютно под въпрос, ако тя няма действащ изпълнителен директор.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Първото което гласуваме, е негативното становище на Комисията по икономика. Ако то бъде прието, реално не подкрепяме доклада. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 21, 'против' - 32 и 'въздържали се' – 2. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 55

За 21

Против 32

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: Против
15. Войслав Тодоров: Въздържал се
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Против
19. Димитър Вучев: Против
20. Димитър Данаилов: Против
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: Против
25. Екатерина Йорданова: Против
26. Емил Димитров: Против
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Пешев: Против
34. Иван Сотиров: Против
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Против
40. Николай Велчев: Против
41. Пламен Данаилов: Против
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За

45. Румен Александров: Против
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Против
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Против
50. Стефан Марков: Против
51. Стефан Спасов: За
52. Татьяна Георгиева: Против
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега преди доклада, д-р Койчев, ще подложа на гласуване Вашето процедурно предложение за добавяне на съответните точки, които изчетохте в зала, след което ще направим гласуване на предложението на господин Бонев, и накрая ще гласуваме доклада в цялост.

Гласуваме предложението на д-р Койчев.

Предложение от Антон Койчев: Предложение за промяна в проекта за решение

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 2.

Предложението се приема.

Общо гласували: 55

За 34

Против 19

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: За

24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Против
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: Против
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: Против
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: Против
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване корекцията на господин Борис Бонев. Режим на гласуване.

Предложение от Борис Бонев: Предложение за промяна в проекта за решение

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 17.

Предложението на господин Борис Бонев не се приема.

Общо гласували: 50

За 21

Против 12

Въздържали се 17

56. Андрей Зографски: За
57. Анна Стойкова: Въздържал се
58. Антон Койчев: Въздържал се
59. Антон Хекимян: Против
60. Ася Тодорова: Против

61. Благовест Георгиев: Против
62. Благовеста Кенарова: За
63. Бойко Димитров: За
64. Бонка Василева: За
65. Борис Бонев: За
66. Ваня Тагарева: Въздържал се
67. Васил Драганов: Против
68. Веселин Калановски: За
69. Гергин Борисов: За
70. Грети Стефанова: За
71. Деян Николов: Въздържал се
72. Димитър Вучев: Въздържал се
73. Димитър Данаилов: Против
74. Димитър Димитров: За
75. Димитър Петров: За
76. Димитър Шалъфов: За
77. Диян Стаматов: Против
78. Драгомир Младенов: Против
79. Екатерина Йорданова: Въздържал се
80. Емил Димитров: Въздържал се
81. Емилия Ангелова: За
82. Еньо Савов: Въздържал се
83. Ивайло Йонков: Въздържал се
84. Ивайло Костадинов: Въздържал се
85. Иван Алексиев: Въздържал се
86. Иван Пешев: Въздържал се
87. Иван Сотиров: Въздържал се
88. Карлос Контрера: Въздържал се
89. Красимир Гълъбов: Против
90. Лорита Радева: Против
91. Марта Георгиева: За
92. Николай Велчев: Въздържал се
93. Пламен Данаилов: Против
94. Пламена Терзирадева- Велкова: За
95. Прошко Прошков: Въздържал се
96. Росица Николова: За
97. Румен Александров: Против
98. Саад Алуани: За
99. Севделина Петрова: Против
100. Симеон Ставрев: За
101. Станислав Младенов: Въздържал се
102. Стефан Спасов: За
103. Христо Копаранов: За
104. Цветелина Симеонова- Заркин: За
105. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване на доклада в цялост с така направеното вече изменение, предложение от д-р Койчев в зала. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 4. **Приема предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от д-р Антон Койчев.**

Общо гласували: 56

За 34

Против 18

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Въздържал се
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: Въздържал се
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: Против
40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За

43. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: Против
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: Против
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: Против
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: Против
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: Против
55. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
56. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Честито, колеги! Направихте крачка към прекратяването на Четвърта многопрофилна болница. Времето ще покаже правилната посока, ще се радвам да видим какви ще са следващите стъпки. Ще се радвам, госпожо Григорова, както заявихте, че заплатите на лекарите ще се вдигнат двойно, ще се радвам да го видя. Ако е така, много ще се радвам.

За отрицателен вот на Грети Стефанова.

Грети Стефанова/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, днес видяхме на живо как се правят успешни опити за закриване на Четвърта градска болница, но ще бъде нож с две остриета, защото прехвърляйки задължения и права към Втора градска, ние успешно – под „ние“ разбирате ГЕРБ – успешно ще закрият и Втора градска болница. В най-скоро време заплатите на лекарите във Втора градска болница ще бъдат приравнени със заплатите на лекарите от Четвърта градска болница, защото предполагам, че пари от Банкя няма да отпуснат за заплати.

Това, което прави впечатление на софиянци обаче, е с какъв замах дадохте 3 милиарда на неизвестни извършители, а тука с лека ръка унищожавате две болници. Уважаеми колеги, софиянци няма да ви го простят.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Колеги, продължаваме по дневния ред.

Точка 69 (Шестдесет и девета)

Към СОА24-МЦ29-283-[3]/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-283/3/05.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвани, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За

- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Христо Копаранов: За
- 40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров, може ли да продължиш да водиш следващата точка?

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Колеги преминаваме към следващата точка.

Точка 70 (Седемдесета)

Към СОА24-МЦ29-284-[2]/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-284/2/05.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Не виждам заявки за изказване. Моля да активираме гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовест Георгиев: За
- 6. Бонка Василева: За
- 7. Ваня Григорова: За
- 8. Ваня Тагарева: За
- 9. Веселин Калановски: За
- 10. Вили Лилков: За
- 11. Гергин Борисов: За
- 12. Грети Стефанова: За
- 13. Деян Николов: За
- 14. Димитър Вучев: За
- 15. Димитър Петров: За
- 16. Димитър Шалъфов: За

17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Пешев: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към следващата точка. Господин Петров ще поеме воденето.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Димитров.

Точка 71 (Седемдесет и първа)

Към СОА24-МЦ29-256-[2]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-256/2/18.07.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Лорита Радева: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Марков: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 72 (Седемдесет и втора)

СОА24-ВК66-5877/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5877/05.07.2024 г. от г-жа Севделина Петрова и г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно даване на съгласие управителя на „Диагностично – консултативен център XXII - София“ ЕООД, да продаде на „Електроразпределителни мрежи запад“ АД помещение за трафопост с площ 30,08 кв.м., находящо в сутерена на „Диагностично консултативен център XXII- София“ на ул. „Николай Коперник“ № 9, ж.к. „Гео Милев“, район „Слатина“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 73 (Седемдесет и трета)

Към СОА22-ВК66-4073-[10]/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/10/24.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева, г-н Мирослав Боршош, г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно изменение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения в проекта за решение:

В 1.1.1., в т. 2 към израза: „развиващи олимпийски спортове“ да се добави текстът: „и неолимпийски спортове, със завоювани олимпийски медали за България“.

В 1.2.1, в т.1 към израза: „развиващи олимпийски спортове“ да се добави текстът: „и неолимпийски спортове, със завоювани олимпийски медали за България“.

В 1.3.1., в т.2.8 към израза: „олимпийски “ да се добави текстът: „и неолимпийски спорт, със завоювани олимпийски медали за България“.

В 1.4.1, в т.3 към израза: „олимпийски колективни спортове“ се добави текстът: „и неолимпийски колективни спортове, със завоювани олимпийски медали за България“.

В 1.4.2, в т.3 към израза: „олимпийски индивидуални спортове“ се добави текстът: „и неолимпийски индивидуални спортове, със завоювани олимпийски медали за България“.

В т.2 от проекта за решение след текста: „... да изготви Правила...се добави текстът: „и създаде условия....“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За

13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 74 (Седемдесет и четвърта)

Към СОА17-ВК66-3135-[8]/12.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА17-ВК66-3135/8/12.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на идеална част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1387.174, УПИ V-174, кв. 851, местност „ж.к. Триъгълника“, район „Надежда“, гр. София, ул. „Шибой“ № 4, на собственика на самостоятелен обект в сграда, находяща се в имота.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА17-ВК66-3135/12/05.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да отпадне точка III от проекта за решение;

В точка I от проекта за решение, след текста „Заповед № РД-18-48/12.10.2011г. на Изпълнителния директор на АГКК“, да се добави текста „съставляващ“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 46 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 7. Г-н К. Контрера казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Г-н Б. Бонев казва, че е

гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Въздържал се“. Не се приема предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 31

За 22

Против 2

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Петров: Въздържал се
15. Димитър Шальфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: Въздържал се
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Алексиев: За
22. Лорита Радева: За
23. Росица Николова: За
24. Румен Александров: За
25. Саад Алуани: Въздържал се
26. Симеон Ставрев: За
27. Стефан Марков: За
28. Стефан Спасов: Против
29. Христо Копаранов: За
30. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
31. Цветомир Петров: За

Точка 75 (Седемдесет и пета)

СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1387.356, УПИ VIII-356, кв. 843, местност „Триъгълника“, ул. „Пещера“ № 10, район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и като взе предвид становище вх. № СОА24-ВК08-6071/2/05.06.24 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка III /римска/ от проекта за решение да се заличат т. 1 и т. 2 /арабски/.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....по актуална пазарна цена, но не по-ниска от пазарната оценка определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 106 240 (сто и шест хиляди двеста и четиридесет) лева, без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „по актуална пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 160 000,00 /сто и шейсет хиляди/ лева., без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте. Благодаря за думата.

Единствените пъти, когато ме удря ток, е когато видя подобни доклади, предложени за гласуване от общински съветник.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Искате думата, господин Димов, като вносител, така ли? Заповядайте, господин Димов.

Г-н Димитър Димов - кмет на район „Надежда“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Първо, гледайки какво се случва в тази зала на трето заседание, почвам да се притеснявам, че явно на мене ми има нещо вече, може и от годините да е.

Господин Спасов, четохте ли внимателно доклада? Държа се много уважително, господин Копаранов, много уважително се държа. 1960 г. на този гражданин му е продадено отстъпено право на строеж. Той има абсолютно законното право, говорим за имот от 219 кв.м., разбирате ли ме? Не знам какво ви е ударил токът, че общински съветник е съвносител с мен. Този имот се стопанисва от същия човек 63 години, разбирате ли, и много ми се иска да се поинтересувате, тъй като падна и забраната за придобиване по давност на общински имоти. Какво може да се случи оттук натам на такива имоти?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димов. Няма заявени изказвания. Както казах, гласуваме становището на водещата комисия, която подкрепя доклада. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 13. Г-н Ант. Хекийян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 38

За 22

Против 3

Въздържали се 13

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бонка Василева: Въздържал се
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Веселин Калановски: Въздържал се
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Петров: Въздържал се
16. Димитър Шалъфов: Въздържал се
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Лорита Радева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: Въздържал се
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: Против
35. Татьяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: Против
37. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
38. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 76 (Седемдесет и шеста)

СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г. и становище СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. от г-жа Татьяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ Х (КОО), кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I на проекта на решение, след текста „одобрили със Заповед № РД-18-48/12.10.2011г. на Изпълнителния директор на АГКК“, да се добави текста „съставляващ“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по актуална пазарна цена, но не по-ниска от изготвената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 148 379 лв. (сто четиридесет и осем хиляди триста седемдесет и девет лева), без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „по актуална пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 220 000,00 /двеста и двацет хиляди/ лева, без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване от господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Тачката касае един ресторант, построен върху общински терен. Аз като човек, който е родом от „Надежда“, познавам терена, познавам ресторанта. Ситуацията с този терен е следната. Теренът е общински и е част от едно от малкото общински междублокови пространства, чиято цялост е ненарушена. Ако продадем този имот в момента, на собствениците на ресторанта, който ресторант е монолитна сграда, тоест, нямаме основание да считаме, че този човек има трайни собственически права върху имота, тоест или ще продължи да използва терена, който му продаваме само и единствено като ресторанта няма да го трансформира като блок, рискуваме да тръгне застрояването и да се презастрои поредното междублоково пространство в „Надежда“. „Надежда“, слава Богу, е един от комплексите, които са със значително по-добре запазени междублокови пространства, така че нека да не разпарчетосваме собствеността точно в това, тъй като то е едно от големите в „Надежда 2“.

Така че, призовавам ви да гласувате против този доклад. Ресторантът съществува години наред, безпроблемно съществува, няма причина да смятаме, че има проблем, той да продължи да съществува в този си вид и занапред. Няма смисъл да разпокъсваме собствеността в междублокови пространства. Единственият съседен имот, който е по сходна схема, който е общинска земя, частна сграда, е един супермаркет точно до ресторанта. Ако продадем този терен, рискуваме собствениците на супермаркета да поискат същото да се случи и с този терен. Така че горещо ви призовавам да не подкрепите този доклад, тъй като няма причина и нямаме повод да считаме, че проблем със собствеността на този имот има. Ресторантът функционира от години, любим е на много надеждени, няма повод да смятаме, че трябва да го продаваме. Така че ви призовавам да гласувате против.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря.

Уважаеми колеги, уважаеми господин Борисов, правя тази реплика, защото просто следя, че много често си противоречите, когато се изказвате по подобни имоти. Става въпрос тук за законно построена сграда от собственик и става въпрос за продажба на имот. Аз не мога да разбера след като казахте, че този ресторант е толкова хубав, познат и той ще продължава най-вероятно да се стопанисва не разбирам защо Столична община не трябва да получава данъци от продаден имот върху така или иначе сграда, която се ползва, съществува, законно построена и ще продължава, според Вас и според гражданите, които я ползват и я харесват, да съществува.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Втора реплика от госпожа Татяна Георгиева. Заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Хората, които са отишли при кмета с това свое желание, въобще не са в противовес със закона. Той е длъжен да вкара този доклад. Дали ще го подкрепите или не, това е Ваш избор. Дали след това собствениците на магазина ще поискат същото, това също е законосъобразно. Ще влезе в общински съвет и ще се реши тук в залата. Дали Ви е ударил ток от доклада ни, или Ви е ударил ток вчера от доклада на Вашия кмет, когато разглеждахме цените му, не съм сигурно точно кога. Или много преди да станете общински съветници ви е ударил ток. Така че в закона няма нищо противозаконно; кой как ще реши е въпрос на избор. Така че спрете да правите внушения и спрете да правите някакви изказвания, които си мислите, че ви правят герой в залата, защото може би вчера трябваше да се намеся с вашия районен кмет, та тогава да се види, че има някакъв баланс и че взимате решения в интереси на София. Но когато ги взимате в едни ситуации, а в други мълчите с наведена глава, не Ви прави чест.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Аз не знам, госпожо Георгиева, как успяхте на едно обосновано, напълно аргументирано изказване да направите такъв просташки отговор. Наистина не ми е ясно технически как беше възможно и Вие точно да говорите кой от какъв ток е бил ударен, Вие точно, наистина, Вие точно да говорите за това. Когато писахте постове кой ходил с къси панталони в общинския съвет.

Госпожо Йорданова, щетата, която би била допусната, ако този терен бъде продаден и след това презастроен, е много по-голяма, отколкото евентуалните минимални загубени данъци от терена.

Въпросът е следният. В момента ситуацията очевидно е спокойна при това положение. Ресторантът си функционира, правилно, няма блок там, същото е и със супермаркета. Можем да прекратим това безвъзмездно право на ползване, може да въведем възмездно право на ползване. Това би било едно решение, което е най-доброто от двата свята, но моля, вслушайте се в аргументите да спрем за такива критични ситуации да разпродаваме общинско имущество. В 2019 г. е бил продаден имот, автосервизът в район „Оборище“. Там по абсолютно същата схема – едно сервизче, което няма защо земята да я държим, бла-бла-бла. Пет години по-късно 16-етажна сграда. Абсолютно отиграна криминална схема. И затова градът ни прилича на гето, защото при тези абсолютно безпризорни, безпринципни устройствени правила, които важат на ниво държава, без никакво сравнение с това, което важи като устройствени правила в Европа и в Европейския съюз, точно такива сделки дават възможност да се стимулира презастрояването. Не го подкрепяйте, не е на живот и на смърт точно този терен да се продаде.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Длъжен съм, господин Зографски, да обърна внимание, че това беше реплика

към господин Гергин Борисов, а Вие направихте две реплики към репликиращите господин Борисов. По същество направих, господин Хекимян. Приемам, че това е близо до изказване. Нека все пак всички спазваме правилника, колеги, който всички сме приели.

Имате дуплика, господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Йорданова, не съм казал, че имаме проблем в случая. Това, което казах е, че теренът е общински. Естествено, собственикът на сградата построена върху общински терен има законното право да поиска този терен да бъде откупен и аз никога не съм изразявал съмнение в мотивите на господин Дилов, защото той действително е длъжен да вкара такъв доклад. Това, което казах е, че Столична община в момента няма законово изискване да продаде терена. Следователно тук е изцяло въпрос на нашата компетенция по целесъобразност да решим дали искаме един относително запазен като общински парцел, една част от жк „Надежда“, която е запазена като общинска собственост, дали да започнем да я разпродаваме парче по парче.

Да, собственикът има право да поиска закупуването на земята, върху която му е дадено да построи, повтарям, немонолитна сграда. Теренът не е монолитна сграда. В момента, в който му продадем теренът, гарантирам ви, че там ще се появи блок, защото през годините по ул. „Екзарх Стефан“ по цялата ѝ дължина се появиха блокове. Така че това, което ви призовавам в случая е да запазим целостта на общинската собственост в това междублоково пространство, защото продадем ли този имот, съвсем спокойно съседният имот вече ще има пълното основание да претендира, че щом сме пуснали тук фъндък, можем и там да пуснем фъндък. Призовавам ви да не пускаме фъндъци.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, единствената истерия, която наблюдаваме е в групата на ГЕРБ, която вчера си късаше ризата, защитавайки обществения интерес, отказвайки да подкрепи доклада за купуване на чаршафи за детска градина, но днес сме свидетели на очевидно тяхната благословия за продажба на общински имот в жилищен комплекс, който ще доведе до проблеми, с каквито се сблъскваме днес. Колегата Зографски каза, днес сутринта имаше протест срещу 16-етажна сграда, която се построява върху бивш общински имот, който е приватизиран точно по същия начин. И тук не става въпрос, уважаема госпожо Йорданова, за наши и за ваши; става въпрос за целесъобразност и начин, по който искаме да се развива нашият град. Ако районен кмет, подкрепен от политическата партия, която представлявам, внесе подобен доклад, ще реагирам, повярвайте ми, доста по-остро, отколкото в момента, защото смятам, че това е абсолютно недопустимо. Следете ни, следим ви и ние.

Има негативно становище на Комисията по архитектура, което вярвам, че говори нещо на повечето от хората, които сме в тази зала. Затова важно е да продължим да защитаваме обществения интерес не чрез кьорфишеци, не чрез истерии и говорене в зала, удряне на ток и така нататък, чрез реални действия, за които всеки един от нас да понесе личната отговорност, нали, господин Хекимян? Вярвам, че Вие може да понесете личната отговорност, като не подкрепите този доклад и защитите обществения интерес на гражданите в „Надежда“.

Вярвам, че госпожа Георгиева като областен координатор или координатор на 25-ти МИР за политическа партия ГЕРБ може да оттегли себе си като съвносител на този

доклад, който не защитава обществения интерес на гражданите на района, а защитава единствено икономическия интерес на хората, които биха построили 6+ етажна сграда на иначе обществения терен с паянтова постройка за ресторант. Смятам, че трябва да има принципи в поведението и в говоренето. И независимо дали е изказано красиво като господин Боршош, или на висок тон и с неприятна дикция като госпожа Георгиева, посланието да бъде едно и също и то да бъде в интерес на София и на софиянци и парламата, на която ставаме свидетели тук и да си делим парчета от баницата, да дойде до своя край.

Не подкрепяйте този доклад, защото той очевидно е в ущърб на гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще Ви дам думата и на Вас, господин Димов, нека първо – общински съветници.

Първа реплика на госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Спасов, тия чаршафи явно ги сънувате от вчера, голям страх Ви тресе, ми се струва. Изглеждате на вид интелигентно момче, добре говорите, хубаво е да отворите доклада на районния Ви кмет и да прочетете за предложението му за 1 800 000, но то не е само за чаршафи. Чаршафите Вашият районен кмет на район „Изгрев“ д-р Делян Георгиев - по същество говоря, защото Вие обяснявате за чаршафи и аз сега ще ви отговоря – чаршафите са Ви по 130 лева единичен комплект без ДДС при условия, че първата оферта, която се намира на български производител е 240 лв. за десет комплекта в пакет. Така че ще трябва да обяснявате какви обществени поръчки провеждате и как харчите близо два милиона лева от данъците на столичани.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Втора реплика на господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Като давате пример за този имот с „Оборище“, да Ви припомня, че мандат и повече управлявате „Оборище“. И какво направихте? Защо давате пример и съпоставяте този имот с това, което се е случило в „Оборище“? Нали след това имаме контрол да видим какво ще се случи и кой къде какво ще строи. Не давайте пример с лошо управление на Ваш кмет за „Оборище“. Този анонимен човек, който цял мандат така и не го видяхте, и вие знаете много добре, че е пълен провал.

И второ, не е до чаршафите. Стига вече сте принизявали този случай. Това е скандален случай на обществена поръчка с огромни завишени цени, за която милион отгоре трябваше да платим. Добре, че ние с Тагарева и Иван Василев и Яна Генова четиримата вкупом с техните документи и писма и с нашата пресконференция сега ще има, надявам се, голямо разследване за това, което се е случило с кмета на „Спаси София“. Не ми е удобно да говоря за кошчета с педали тук. Госпожо Тагарева, щях да помоля председателя да не ме прекъсват. Оставете играта на думите с кошчета с педали на „Спаси София“. Тук говорим за нещо сериозно. И за това, че, да, едно кошче с педали ваше струва 100 лева, другото е 40. Ако искате пък да си говорим за цени. Но да се върнем на казуса по същество.

Давайте пример нещо, което сте пропуснали в управлението на „Оборище“ и безсрамно отивате да протестирате заедно с хората, вместо пет години сте си мълчали. Димов не е такъв кмет, Димов е сериозен човек, отговорен към района и затова го преизбират всеки път. Подкрепете доклада, защото е човек който знае какво прави и кое е добро за района му.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам възможност и на господин Димов за реплика. Заповядайте.

Г-н Димитър Димов - кмет на Район Надежда Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Аз не знам колегата Спасов като какъв говори от името на жителите на „Надежда“. На миналия общински съвет говорихте от името и на жените ни, на децата ни, хора, дете не знам дали имате семейство и имате деца. Моля Ви се, не ги бъркайте понятията. Съвсем законна процедура. Ето, тук се появи и собственичката на единия от имотите. Като дойдат тези хора в „Надежда“, посрещайте ги, задавайте им въпроси, разбирате ли? Защото това е просто едно безумие, което наблюдавам. Аз съм трети ден последните две седмици в общинския съвет, извинявайте много, но, аз пак ви казвам, почвам да се притеснявам, че на мене ми има нещо. Имате специални поздравии от съпругата ми, която е от нежния пол, между другото, да не стане грешка, тъй като заради вас не мога да обърна внимание и на децата си, които имам. Да. А Вие сте си я сбъркали професията, господин Спасов. Не, напротив, ще Ви давам много оценки. Като районен кмет пети мандат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димов, господин Спасов, моля ви, нека да не навлизаме в пререкания. Взел съм я думата, господин Зографски, направил съм забележка на господин Димов. Господин Зографски, моля Ви! Господин Зографски, успокойте се! Давам Ви думата за реплика към господин Стефан Спасов.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Аз просто не мога да повярвам, че господин Боршош, който не само че е общински съветник, но беше и заместник-кмет, не знае всъщност основната градоустройствена процедура за какъв тип обекти дали отговарят районите или главният архитект, назначен от Фандъкова и също така кога е станало това нещо, и самата продажба и градоустройствената процедура, по чие време е станало това нещо и дали е по времето на този мандат или не е.

По отношение на конкретния казус, абсолютно недопустимо е така да се говори така в общинския съвет, особено от районен кмет, особено от районен кмет, с цялата пък Ваша предистория, която цял град я знае. Такива подобни намеци са обидни не само към нас, колеги, а и към други хора, смятам, че за всички са обидни, защото няма как да толерираме подобно отношение тук. Трети ден! Трети ден, тринадесети ден, ако трябва. Ние тук също заседаваме. Моля да не се подкрепя това нещо, защото се генерират проблеми, не се решават. Това е пътят, по който едни на пръв поглед малки проблеми след това стават гангрени и стават сериозни предпоставки за влошаване на качеството на живот в кварталите. Доказано е десетки, стотици пъти, няма никаква причина да продължаваме да го правим.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Зографски.

За дуплика господин Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Вана Тагарева - Благодаря, господин председател.

Не знам даже откъде да започна, защото това, което се случва, е скандално. Един абсолютно прозрачен лобистки доклад, който е законен, но не е целесъобразен. Нека покупка да го кажа, има законово основание, но това не значи, че ние трябва да го направим.

И да, господин Димов, ако трябва, и четири дни ще бъдете в общинския съвет, когато сте внесли доклад и искате той да Ви бъде разгледан, обсъден и гласуван. Аз съм седми ден тука. И не приемам по никакъв начин оценки от хора, които очевидно не управляват в

обществен интерес. Те работят в свой личен интерес и това трябва да е ясно на всички тук в тази зала.

А по отношение на колегите от ГЕРБ, които се опитват да манипулират, които се опитват да изместят фокуса на темата и които очевидно със своята некомпетентност или липса на експертност по тези теми подвеждат и останалите и обществеността просто дори няма да ги коментирам.

СОС забърква проблемите, които са в момента обект на обществено недоволство в „Оборище“, господин Боршош, СОС, продавайки бившия общински имот и СОС е на път да забърка пореден такъв проблем. В „Надежда“ обаче при Вашия районен кмет, където обаче обществено недоволство после няма да му се обърне внимание от Вас и от същия този районен кмет, когато почне да се строи 6-етажна сграда, защото или ще дойде при следващия кмет, който не вярвам вече да е от ГЕРБ, или защото удобно ще сте взели своята комисионна. Да, и ток ще Ви удари Вас, а не нас.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Спасов. Моля, имате време след това за лични обяснения, ако някой е обиден.

Има от господин Алексиев постъпило процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Само да кажа, тъй като има заявени изказвания от господин Бонев, господин Зографски. Това са заявените изказвания.

Подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на разискванията. Моля да гласувате. Когато приключат разискванията тогава и личните обяснения ще ги дам. Има и процедурни предложения за промяна в проекта на решение.

Гласува се прекратяването на разискванията.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 6 и 'въздържали се' – 3. Г-жа В. Тагарева и г-н Ант. Хекимян казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Предложението се приема.

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: Против
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Шалъфов: Въздържал се
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За

23. Иван Алексиев: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: Въздържал се
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: Против
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Има изискване за прегласуване. Моля да активираме прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 4. Г-н Ант. Хекимян и г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Предложението за прекратяване на разискванията се приема.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: От г-н Борис Бонев има предложение за промяна на проекта на решение. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря.

Уважаеми колеги, правя предложение за промяна на проекта за решение, а именно точки от I до III да отпаднат от проекта за решение и ще го мотивирам.

За мен единственият смислен аргумент, който обаче не се чу в този просташки дебат. Причината, уважаеми колеги, тази точка да не бъде подкрепена на Комисията по архитектура, е, че беше изискан анализ, ако се продаде този терен на собственика на ресторанта, при сега действащия общ устройствен план и параметрите за застрояване на зоната, в която се намира имотът, какво може да построи на негово място и анализът показва пететажна сграда.

И бъдете сигурни, че ако тридесет години този човек не е имал никакъв интерес да закупи имота отдолу и спокойно може да продължи да функционира като ресторант, ако това му беше целта, то желанието да закупи този терен има само една единствена цел, да построи тази пететажна сграда. Гласуване за този доклад означава гласуване за строителството на пететажна сграда на мястото на едноетажен ресторант в междублоково пространство в „Надежда“ и за това ще носят отговорност тези, които са го предложили в лицето на кмета и госпожа Татяна Георгиева, но и всички останали общински съветници, които ще го подкрепят.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Ще го подложим на гласуване.

Тъй като приключи дискусиата, първо, лично обяснение има от госпожа Татяна Георгиева, но моля наистина, ако изрично сте били спомената и засегната от изказване. Благодаря.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин Зографски, много Ви моля когато идвате на сесия да пиете някакви хапчета, защото не съм длъжна да слушам изтерясването Ви на всяка сесия.

За да определите моето изказване като просташко, наистина ударихте дъното, изключително немъжко поведение, но това е типично за Вас. Двете причини, поради които го квалифицирахте като просташко, първо, човекът до Вас да говори за удряне с ток и второ, за това че съм качила пост за къси панталони в тази зала, много се извинявам, но ако за Вас е нормално кандидат за районен кмет да дойде на обсъждането на бюджета по къси панталони, за мен не е и имам правото да кача такъв пост на Фейсбук. Това Вие го споменахте.

И сега отгук насетне да съпоставим двете ситуации от вчера и днес, това, че Вие, оставете колко струват чаршафите, това не е най-важното, най-важното е, че подкрепяте доклад с три отрицателни становища на Ваши заместник-кметове и Вие натискате бутона „за“ и давате отвън пресконференция! Не ми говорете за морал, защото когато гласувате против становища на Ваши заместник-кметове, което тук го потвърдиха в зала с наведени глави, шумолейки едвам-едвам, че е така, Вие въпреки това натиснахте бутона „за“. Вие нямате право да говорите за морал.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря.

Второ лично обяснение, заявено от господин Хекимян. Отново се надявам, че лично сте били споменат, просто съжалявам, но пропуснах дискусиата.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Бях споменат, господин председателстващ. Благодаря за дадената дума. Бях споменат отново в контекста на морала, нещо, с което приключи изказването си госпожа Георгиева. Ние тук трябва да сме свидетели от самото начало на този общински съвет и изобщо откакто започна да функционира, на четене на лекции за морал, нещо като в неделна проповед се намираме понякога. Господин Зографски чете морала, включва се и казва: как може точно Вие ли, точно Вие ли. Ама точно Вие ли пък ще ми говорите за морал?

Тук споменавам Зографски, защото от господин Спасов получих призив да спазя обществен интерес. А вие когато гласувате подобни доклади, които, както казвате, са законни и нямат проблеми, на Ваши райони кметове, къде сте с тези пламенни речи? Къде сте с тези пламенни речи? Не съм ви видял очите, не съм ви чул и гласчетата.

Между другото господин Зографски доведе този дебат до просташки, господин Бонев, човек от Вашата група, от Вашата партия. Искайте каквото искате, имате право. Този просташки дебат с истерично крещене, обиди към районния кмет и аз тук виждам нещо като пророчество или по-скоро като една много добра психологическа оценка, която направи една ваша партийка - партийка, която е финансирана от кмета Терзиев, която каза, че напрежението на господин Бонев резултира в неовладяна емоционалност. Аз виждам обаче това поведение, което резултира в неовладяна емоционалност не само в господин Бонев когато нещо не му отърва, ами и в членовете на неговата група.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Хекимян.

Приключихме с дискусии и лични обяснения.

Първо ще гласуваме процедурното предложение на господин Бонев за **отпадане от точка I до III от проекта решение**, така че моля да се активира гласуване за това предложение.

Предложение от Борис Бонев: Предложение за промяна в проекта за решение

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“.

Предложението не се приема.

Общо гласували: 42

За 19

Против 20

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: Против
20. Драгомир Младенов: Против
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Иван Алексиев: Против
24. Иван Пешев: За
25. Карлос Контрера: Въздържал се
26. Красимир Гълъбов: Против
27. Лорита Радева: Против
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: Против
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: Против
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: Против
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: Против
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: Против
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: Против
40. Христо Копаранов: За

41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Тъй като станаха много гласове, ще помоля прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 5. **Предложението за промяна не се приема.**

42. Андрей Зографски: За
43. Анна Стойкова: Против
44. Антон Койчев: Против
45. Антон Хекимян: Против
46. Ася Тодорова: Против
47. Благовест Георгиев: Против
48. Благовеста Кенарова: За
49. Бойко Димитров: За
50. Бонка Василева: За
51. Борис Бонев: За
52. Ваня Тагарева: Против
53. Васил Драганов: Против
54. Веселин Калановски: За
55. Гергин Борисов: За
56. Деян Николов: Въздържал се
57. Димитър Вучев: Против
58. Димитър Данаилов: Против
59. Димитър Димитров: За
60. Димитър Шалъфов: За
61. Диян Стаматов: Против
62. Драгомир Младенов: Против
63. Екатерина Йорданова: Против
64. Емил Димитров: Въздържал се
65. Емилия Ангелова: За
66. Еньо Савов: Въздържал се
67. Ивайло Йонков: За
68. Иван Алексиев: Против
69. Иван Пешев: Въздържал се
70. Иван Сотиров: За
71. Карлос Контрера: Въздържал се
72. Красимир Гълъбов: Против
73. Лорита Радева: Против
74. Марта Георгиева: За
75. Мирослав Боршош: Против
76. Пламена Терзирадева- Велкова: За
77. Прошко Прошков: Против
78. Росица Николова: За
79. Румен Александров: Против
80. Саад Алуани: За
81. Севделина Петрова: Против
82. Симеон Ставрев: За

83. Стефан Марков: Против
84. Стефан Спасов: За
85. Татяна Георгиева: Против
86. Христо Копаранов: За
87. Цветелина Симеонова- Заркин: За
88. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: В този случай преминаваме към гласуване на проекта за решение, както е със становището на Комисия по икономика и собственост и съответните промени, които са приети от комисията. Моля да пристъпим към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 9. **Не се приема предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 49

За 24

Против 16

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиярян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Вили Лилков: Въздържал се
16. Гергин Борисов: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Шалъфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: Въздържал се

29. Иван Алексиев: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: Въздържал се
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Против
36. Мирослав Боршош: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Против
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: Против
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Против
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Има отрицателен вот от господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот - Уважаеми колеги, току-що видяхте генезиса на протестите в „Младост“, които толкова тормозеха госпожа Фандъкова. Сега, благодарение на вашия инат на колегите от ГЕРБ, създадохте един такъв генезис на господин Димов. А, не мина ли, извинявам се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря. Колеги, продължаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 77 (Седемдесет и седма)

Към СОА24-ВК08-8653-[1]/18.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8653/1/18.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно изменение и допълнение на Решение №728 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0
Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 78 (Седемдесет и асма)

СОА24-ВК08-7456/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7456/22.05.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет н район „Оборище“ и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на

дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) години, в общински училища на територията на СО – район „Оборище“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-7456/1/19.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В проекта на решение точка II. да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Оборище“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 36

За 35

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благвеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: Въздържал се
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Младенов: За

19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Марта Георгиева: За
27. Прошко Прошков: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 79 (Седемдесет и девета)

Към СОА20-ГР94-1820-[10]/29.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА20-ГР94-1820/10/29.02.2024 г. от г-н Георги Кузмов – кмет н район „Оборище“ и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно изменение и допълнение на Решение № 849 по Протокол № 92 от 09.11.2006 г. на Столичен общински съвет относно прекратяване на съсобственост чрез извършване на доброволна делба на недвижими имоти на ул. „ Васил Априлов“ № 12 и ул. „Васил Априлов“ № 10, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Текстът в проекта за решение: „Изменя и допълва Решение № 849...“ да стане съответно т. I. /римска/.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от господин Сотиров, заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз мисля че оценката е занижена и предлагам да се завиши поне с 20%, защото 2700 евро на квадратен метър в „Оборище“, където цените започват от 4000 евро на кв.м. – много е занижена оценката. Аз предлагам поне с 20% да се завиши оценката, защото 2700 евро, като цената на мазето не е включена дори и на другите части в тази оценка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Сотиров, разбирам, но моля за коректно предложение. Кажете по коя точка как да бъде изписано, тъй като това с 20% кой ще го смята после, е малко по-трудно и за протокола, и за колегите, които ще пишат решенията. Така че умолявам Ви за уточнение във Вашата предложена промяна на проекта за решение. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Ами 240 000 лева да бъде цената, която дължи, защото тя е фактически замяна. Сега е дадено към 200 000, 199 000 и нещо, поне 240 000 лв. да заплати лицето, което придобива общинския имот.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Сотиров.

Първа реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Аз искам само да обърна внимание, че тези имоти, които са предмет на доклада, са в много лошо техническо състояние и една пазарна оценка, която е била възложена съвсем скоро мисля, че дава адекватната стойност на имота. Нямам против да се правят допълнителни предложения. Просто това внася една неяснота в сделката, която е била гласувана в общинския съвет през 2006 г. и най-накрая ние трябва да я изпълним. Моят призив е да се има предвид техническото фактическо състояние на имотите, които се предлагат в този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Втора реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря.

Моята реплика е донякъде в съзвучие с това, което господин Петров каза. Всъщност не може в зала да се качи с 20%, трябва наистина в точните точки да се каже какво се коригира и в момента отварям проекта за решение, и просто молбата ми е когато има такива забележки неслучайно всички тези доклади се гледат и в Комисия по финанси и Комисия по икономика, в една от тези комисии да се правят тези предложения, за да има наистина достатъчно време да се запише коректно, защото сега тук в залата всички трябва наново да отворим доклада, да видим точно точките къде трябва да се промени, „Секретариатът“ след това всичко това трябва да го впише в протокола и просто наистина става една много трудна корекция на решението.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да сме точни, точка 2, която е собственикът Борис Бояджиев, да заплати на Столична община сумата от 199 637 да стане 240 хиляди, това е предложението. Нали, господин Прошков това е? Моля кажете го на микрофона.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Обикновено в такива решения практикуваме следното. Създава се нова точка 2 със следното съдържание. За уравнение на дяловете... и т.н. – лицето да заплати на Столична община сумата от 240 000 лв. без ДДС, съгласно оценка, определена от Столичен общински съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков.

Тъй като господин Зографски прие предложението на господин Сотиров, ще подложа на гласуване доклада с така направеното предложение в зала. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Иван Сотиров**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Прошко Прошков: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 80 (Осемдесета)

СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на лекарски кабинети – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-8196/2/18.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, за Обект № 2, текстът: „401,00 лв. (четиристотин и един лева) без ДДС“ да се чете като „784 (седемстотин осемдесет и четири) лв. без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, посочената „т.1 на чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“ да отпадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване. Гласуваме със становището на водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За

33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 81 (Осемдесет и първа)

СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-7824/1/25.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение: В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „10 (десет) години“ да се чете 5 (пет) години“ .

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация

Общо гласували: 37

За 35

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Грети Стефанова: За

16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Алексиев: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 82 (Осемдесет и втора)

СОА24-ВК08-7830/29.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7830/29.05.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - частна общинска собственост, находящи се на територията на СО - район "Изгрев", за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-7830/1/11.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. I. вместо текста: „...от 10 (десет) години“ да се запише текста: „ от 5 /пет/ години“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 38

За 35

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 83 (Осемдесет и трета)

СОА24-ВК08-9653/04.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9653/04.07.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Изгрев” с идентификатор 68134.803.1998.4.1 по КККР.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 30

За 28

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Димитър Данаилов: Въздържал се
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Иван Алексиев: За
21. Карлос Контрера: За
22. Марта Георгиева: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Прошко Прошков: За
25. Саад Алуани: За
26. Стефан Марков: За
27. Стефан Спасов: За
28. Христо Копаранов: За
29. Цветелина Симеонова- Заркин: За
30. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате ли прегласуване да направим, колеги?

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. Г-н Ив. Ставрев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: Въздържал се
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Иван Алексиев: За
21. Карлос Контрера: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Марта Георгиева: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Прошко Прошков: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 84 (Осемдесет и четвърта)

СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно продажба по реда на Закона за общинската собственост на 23,739 % идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж от имот, находящ се в гр. София, район „Лозенец“, кв. 152, м. „Лозенец“ – II-ра част, ул. „Презвитер Козма“ № 15, който съответства на ПИ с идентификатор 68134.901.479 от КKKP на гр. София, представляващ УПИ VII-479 – частна общинска

собственост, целият с площ от 335 кв.м., на собственика на самостоятелни обекти с идентификатори 68134.901.479.1.5 и 68134.901.479.1.9 в законно построена сграда на основание чл. 35, ал. 3, от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и ал. 4, от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия подкрепя доклада, така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 26

Против 3

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: Против
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: Против
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Иван Алексиев: За
22. Карлос Контрера: Против
23. Красимир Гълъбов: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: Въздържал се

29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от господин Бонев. Прегласуваме доклада, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 6. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: Против
15. Димитър Данаилов: Въздържал се
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: Против
19. Екатерина Йорданова: Въздържал се
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Алексиев: За
24. Карлос Контрера: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: Въздържал се
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 85 (Осемдесет и пета)

СОА24-ВК08-8876/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8876/20.06.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 6. Г-н Цв. Петров и г-н Д. Петров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 31

За 22

Против 3

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Веселин Калановски: За
10. Грети Стефанова: За
11. Димитър Вучев: Против
12. Димитър Данаилов: Въздържал се
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: Против
16. Екатерина Йорданова: Въздържал се
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Иван Алексиев: За
20. Карлос Контрера: Против

21. Красимир Гълъбов: Въздържал се
22. Марта Георгиева: За
23. Мирослав Боршош: Въздържал се
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване иска господин Бойко Димитров. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 10. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Васил Драганов: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Грети Стефанова: За
12. Димитър Вучев: Против
13. Димитър Данаилов: Въздържал се
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Против
18. Екатерина Йорданова: Въздържал се
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Иван Алексиев: За
22. Иван Сотиров: За
23. Карлос Контера: Против
24. Красимир Гълъбов: Въздържал се
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: Въздържал се
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: Въздържал се
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За

32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 86 (Осемдесет и шеста)

СОА24-ВК08-8715/17.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8715/17.06.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 и чл.199 от Закона за устройство на територията, чл. 77 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване по преписка № РТР18-ВК08-146-3/ 26.11.2021г. на СО-район „Триадица“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9. Не се приема предложението на вносителя

Общо гласували: 33

За 24

Против 0

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: За
2. Ася Тодорова: Въздържал се
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: Въздържал се
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Грети Стефанова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: Въздържал се
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Въздържал се
18. Емил Димитров: Въздържал се

19. Емилия Ангелова: За
20. Иван Алексиев: Въздържал се
21. Иван Сотиров: За
22. Карлос Контрера: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: Въздържал се
24. Марта Георгиева: За
25. Мирослав Боршош: Въздържал се
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 87 (Осемдесет и седма)

Към СОА24-ВК08-5011-[4]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5011/4/01.07.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно отмяна на Решение № 38 по Протокол № 57 от 07.08.2003 г. на Столичен общински съвет и учредяване на безвъзмездно право на ползване на КТ „Подкрепа“ върху 6 бр. общински жилища, находящи се в гр. София, ж.к. „Дружба“, бл. 217, вх. В, за задоволяване жилищни нужди на служители на Конфедерацията.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-5011/5/08.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожа Григорова иска думата за изказване. Заповядайте госпожо Григорова

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Единствено искам да заявя, че няма да гласувам по тази точка, за да няма тълкувания, че по някакъв начин съм мотивирана да гласувам за или против.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова.

Няма други заявени изказвания. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Ив. Сотиров и г-н Ст. Спасов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложениия нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 31

За 30

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Грети Стефанова: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: Въздържал се
18. Емилия Ангелова: За
19. Иван Алексиев: За
20. Красимир Гълъбов: За
21. Марта Георгиева: За
22. Мирослав Боршош: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Христо Копаранов: За
30. Цветелина Симеонова- Заркин: За
31. Цветомир Петров: За

Точка 88 (Осемдесет и осма)

СОА24-ВК08-9752/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9752/05.07.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6. Г-н Ст. Спасов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Д-р Ант. Койчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 34

За 27

Против 1

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Димитър Вучев: Против
13. Димитър Данаилов: Въздържал се
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Въздържал се
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Иван Алексиев: За
21. Иван Сотиров: За
22. Карлос Контрера: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: За
24. Марта Георгиева: За
25. Мирослав Боршош: Въздържал се
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: Въздържал се
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявете го, господин Спасов.

Стефан Спасов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Влязохме в една рутина да гласуваме ключово важни доклади за районите на София. Очевидно колегите от ГЕРБ се умориха да участват в това заседание. виждаме, че не гласуват, не участват в гласуванията, което автоматично саботира изпълнението на тези

решения. Затова смятам, че половин час да си починем малко, да се освежим и после да се върнем в залата ще ни помогне. Затова моля за половин час почивка от името на групата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, съжалявам, господин Спасов, но Правилникът не ми дава право да дам почивка поради простата причина, че ние продължаваме заседанието от вчера, а вчера Вие искахте почивка. Съжалявам. Така че продължаваме. Ако някой от другите групи иска почивка, тогава бих могъл да дам. Съжалявам, господин Спасов.

Колеги, господин Спасов, имаме още точки да гласуваме.

Точка 89 (Осемдесет и девета)

СОА24-ВК08-9326/28.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9326/28.06.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на съсобственик в УПИ IX-970, кв. 188б по действащ регулационен план на м. „ж. к. Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-50-693/25.07.1995 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и Заповед № РА50-371/08.05.2020 г. на Главен архитект на район „Витоша“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-9326/2/22.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 35

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За

12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Иван Алексиев: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 90 (Деветдесета)

СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на идеални части, общинска собственост и придобиване от страна на Столична община на идеалните части, частна собственост, включени в улична регулация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия по икономика не подкрепя, така че ще гласуваме негативното становище. Господин Бойко Димитров е заявил изказване. Заповядайте господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз само искам да уточня, че това е доклад, който помага да се оправи регулация, да се придобие терен върху улица, който към момента, знаете, има много такива случаи, когато се оказва поради една или друга причина, че е частна собственост и просто молбата ми към колегите е – знам особените им симпатии към кмета на „Овча купел“, -

но наистина тук да не гласуваме заради конкретния кмет, а за да може да разрешаваме проблемите, които са от години натрупани от нашия град и наистина да оправяме регулациите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Гласуваме негативното становище на водещата комисия. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 18, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Ем. Ангелова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували: 39

За 18

Против 21

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: Против
15. Грети Стефанова: Против
16. Деян Николов: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Против
24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: Против

31. Росица Николова: Против
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: Против
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: Против
36. Стефан Спасов: Против
37. Христо Копаранов: Против
38. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
39. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 9, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада по същество в цялост, самия доклад. Моля, режим на гласуване, колеги.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 6. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 38

За 29

Против 3

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Емил Димитров: За

24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: Против
28. Красимир Гълъбов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: Въздържал се
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.
Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 4. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Ася Тодорова: Против
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: Против
15. Димитър Данаилов: Против
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: Въздържал се
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Сотиров: За
24. Карлос Контрера: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: Въздържал се

29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 91 (Деветдесет и първа)

СОА24-ВК08-7780/29.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7780/29.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ I-19, кв. 78, м. „Горна баня“, ул. „Димитър Шишманов“ № 5А, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-7780/2/05.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „..... но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 11 408,00(единадесет хиляди четиристотин и осем)лева, без ДДС, равностойността на 5 833,00(пет хиляди осемстотин тридесет и три)евро, без ДДС.“, като вместо него се запише следния текст: „ но не по-ниска от пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 22 816,00 /двайсет и две хиляди осемстотин и шестнайсет/ лева, или по 368,00 лв./кв.м., без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, колеги, няма заявени изказване, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 35

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовеста Кенарова: За

5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 92 (Деветдесет и втора)

СОА24-ВК08-8066/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8066/04.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по заявление № РОК23-ГР94-955/18.12.2023 г. - за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП по отношение на УПИ IV-837, кв. 44Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня“, ул. „Софийска панорама“ № 8, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-8066/4/12.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I на проекта на решение, следва да бъде направена следната редакция: вместо текста: „Лоряна Попова“, да се запише следния текст: „Боряна Попова“. В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ §8, ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията и чл.29, ал.2 от Закона за собствеността“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 36

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Карлос Контрера: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За

32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 93 (Деветдесет и трета)

Към СОА24-ВК08-7766-[2]/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7766/2/11.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VI-909, кв. 54Б, м. „в.з. Горна баня-разширение на кв. „Горна баня“, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....определена от сертифициран оценител в размер на 3 226,00(три хиляди двеста двадесет и шест)лева, без ДДС, равностойността на 1 650,00(хиляда шестстотин и петдесет)евро, без ДДС.“, като вместо него се запише следния текст: „ определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 7956,00 /седем хиляди деветстотин петдесет и шест/ лева, или по 221,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-н Р. Николова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 38

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За

9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Карлос Контрера: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 94 (Деветдесет и четвърта)

СОА24-ВК08-5804/17.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5804/17.04.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията чрез прехвърляне на собственост, във връзка с ИПУР и ИПР за УПИ I и УПИ II, кв. 9в, м. „Младост I“, район „Младост“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-5804/2/12.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „....214 000 /двеста и четиринадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 609,40 лева“, като вместо

него се запише следния текст: „ 217 000 /двеста и седемнадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 617,40 лева“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 33

За 25

Против 3

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: Против
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Вучев: Против
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Алексиев: За
23. Карлос Контрера: Против
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Румен Александров: Въздържал се
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 95 (Деветдесет и пета)

СОА24-ВК08-9701/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9701/05.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска собственост – самостоятелен обект в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7.1, находящ се на ниво – 1 /минус едно/ в сграда с идентификатор 00357.5348.1265.7 по КККР, със застроена площ от 146,82 кв.м. /мазе/, актуван с АОС № 4151/21.09.2017г. на кмета на район „Нови Искър“, гр. Нови Искър, кв. Курило, ул. „Зорница“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-9701/2/16.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл.21, ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.1 - ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.13, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинска собственост и чл.30, ал.1 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 34

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За

16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Карлос Контрера: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 96 (Деветдесет и шеста)

СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Драгомиров – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на незастроен поземлен имот, частна общинска собственост, с идентификатор 22304.7891.29, с площ 639 кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-57/03.09.2010 г. на ИД на АК, представляващ част от УПИ XVI-СНС, квартал 11 по действащият регулационен план на с. Долни Богров, район „Кремиковци“, находящ се в гр. София, район „Кремиковци“, с. Долни Богров, ул. „12“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-6852/2/25.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 52, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 2. **Не се приема предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 34

За 28

Против 4

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: Против
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: Въздържал се
19. Емил Димитров: Против
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: Против
23. Иван Алексиев: За
24. Карлос Контрера: Против
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Росица Николова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване ли искате?
Прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Против
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Против
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Против
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: Против
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 97 (Деветдесет и седма)

Към СОА22-ВК08-16419-[7]/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16419/7/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ III-186, кв.№39, съставляващ поземлен имот с идентификатор 29150.7105.186 находящ се във с. Железница, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното

становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА22-ВК08-16419/8/25.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....на цена в размер на 45938,00 лв. /четиридесет и пет хиляди деветстотин тридесет и осем лева/, без ДДС, определена в експертна оценка, изготвена от сертифициран оценител с рамков договор със Столична община“, като вместо него се запише следния текст: „на цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 54 810,00 /петдесет и четири хиляди осемстотин и десет/ лева, или по 90,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В т. II. от проекта за решение, да се заличи текста: „...., определена от сертифицирания оценител“, като вместо него се запише следния текст: „ , определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 35

За 31

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Гергин Борисов: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Младенов: За

19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Алексиев: За
23. Мирослав Боршош: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Марков: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
35. Цветомир Петров: За

Точка 98 (Деветдесет и осма)

СОА24-ВК08-8438/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8438/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по чл.17, ал.2, т.3, ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457, в кв.15, местност „Сръбски азмак“ с. Лозен, р-н „Панчарево“ за изменение на улична регулация между (ИПУР о.т.1 и о.т.4) за откриване на улица с о.т.1 през о.т.1а (нова) до о.т. 16 (нова) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457 по КККР, за създаване на нов УПИ III-457,3266 в кв.15, местност „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“-СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-8438/1/25.06.24 г. от Ив. Василев – зам.- кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

I. В заглавието: За: се правят следните изменения:

- текстът: “ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: “ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273“;

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

II. В т. I, на решението се правят следните изменения:

- текстът: “ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: “ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273“;

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

III. В точка II на решението, текстът: „ПИ с проектен идентификатор 44063.6209.3272“, се заменя със следния текст: „ПИ с идентификатор 44063.6209.3272“;

IV. В т. III се правят следните изменения:

- текстът: „ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273“;

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

В т. II. от проекта за решение да се отразят следните изменения:

- да се заличи следния текст: „.....на стойност 104978,00 лева /сто и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/“ като вместо него се запише следния текст: „на пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 157 800,00 /сто петдесет и седем хиляди и осемстотин/ лева, или по 300,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

- да се заличи следния текст: „.....дължи на Столична община 9483.00 лева /девет хиляди четиристотин осемдесет и три лева/“ като вместо него да се запише следния текст: „дължи на Столична община 62305,00 /шейсет и две хиляди триста и пет/ лева, без ДДС“.

- В т. III. от проекта за решение, да се заличи текста: „.....по пазарни цени, определени от сертифициран оценител и не по ниски от посочените в т. II“ като вместо него се запише следния текст: „по пазарни цени, определени от Столичния общински съвет, на база изготвени пазарни оценки от сертифициран оценител, и не по-ниски от посочените в т. II.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 40

За 34

Против 0

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: Въздържал се
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За

11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 99 (Деветдесет и девета)

СОА24-ВК08-7263/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7263/20.05.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ лекарски кабинет, заедно с детска консултация с обща площ 38.57 кв.м., находящи се в сграда за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-7263/1/05.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 14, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста:

„ал. 1 и ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За

37. Цветомир Петров: За

Точка 100 (Сто)

СОА24-ВК08-8445/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8445/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ VI-182, кв.№13, съставляващ поземлен имот с идентификатор 04234.6954.182 находящ се във в.з. „Беликата“, с. Бистрица, район „Панчарево“, преписка рег.№РПН23-ГР94-3434/23.11.2023 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз предлагам цената да бъде завишена от 44 480 лв. на 65 000 без ДДС и да бъде отразено „съгласно решение на общинския съвет“, не „съгласно експертна оценка“. Съображенията са ми следните. Това са 500 кв.м. в атрактивен район на София с кинт 0,8 и плътност на застрояване 25%. За урегулиран поземлен имот с такива параметри мисля, че оценка около 45 000 лв. без ДДС е доста занижена. Смятам, че поне 65 000 лв. без ДДС е основателно да искаме. Така че в този смисъл моето предложение е по I от проекта за решение да бъде коригирана цената с наше решение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Сотиров.

Реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря Ви.

Аз, първо, няма да повтарям това, което и при предишната корекция казах като проблем, но искам да уточня, тъй като тук става въпрос за парцел, където собственикът вече си е заплатил правото на строеж по време на предишния режим, когато не се продаваха парцелите и се даваше само право на строеж, така че винаги, когато се предлага цена трябва да се има предвид, тоест, там има построена сграда, има платено на времето на някакво право на строеж, което съответно трябва да се приспадне, така че моля Ви, когато предлагате цената това да го отчетете, аз също на комисия имах забележки, че за мене е по-ниска цената, но има много фактори, като това е, че е наклонен терен и други неща и аз просто мисля, че сега на сесия на СОС пак не може да приемем точна цена, особено както и господин Пламен Данаилов го няма, но не знам – и госпожа Тагарева, ако прецени да вземе отношение. Но 65 000 твърдо е прекалено голямо завишение, особено като се има предвид, че трябва да се приспадне правото на строеж.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Реплика от госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Единствено мога да взема, колега Димитров, отношение по повод на този доклад, защото през изминалия мандат, когато госпожа Алексиева не беше кмет, нейният предшественик го беше внесъл с изключително по-ниска цена от тази която към момента е новата изготвена оценка от лицензиария оценител.

Иначе във връзка с предложението на господин Сотиров, не мога да преценя, но считам, че ако това е в полза на Столична община, би следвало, каквото е предложението на практика, да го подкрепим всички.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Сотиров, заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Аз разбирам това, което каза господин Бойко Димитров, но пак ви казвам, това са 500 кв.м., върху което, доколкото видях в докладната, са реализирани 30 кв.м. Естествено е, че който придобие терена, ще придобие възможност да застрои 25% - това са при височина 8,5 м кота корниз 10 метра кота било, при кинт 0,8 – това може да се реализира някъде към 250-300 - защото има и наклон - строителство. Мисля че за този район 65 000 лв. е съвсем резонно за такова право на строеж.

Съществуващата постройка е много по-малка. Тя е при съвсем други обстоятелства, така че ние вече даваме възможност за много сериозно застрояване и това право на строеж според мен и собствеността върху терена струва доста повече.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Искате ли? Заповядайте.

Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ - Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, в крайна сметка общинският съвет е органът, който може да предложи промяна в цената и може да вземе това решение, така че аз ще се съобразя с това, което днес ще гласувате в зала, но само искам да отбележа, че това е повторна оценка, която е направена за този имот, актуализирана е към днешна дата. И да допълня също, че все пак става въпрос за устройствена зона ЖВ, което вилна зона и тук озеленяването е доста по-голямо и плътността на застрояване е по-малка, както отбеляза и господин Сотиров. Да, виждам и Вашите съображения за това, че имотът е с голяма денивелация, поне това е описано в оценката и че 1/3 от площта не може да бъде използвана, но в крайна сметка каквото решение вземете, това е ваше право.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Алексиева. Колеги, влизаме в процедура на гласуване. Ще дам думата на господин Бонев за изказване от името на групата.

Гласуваме, тъй като нямаше обратно процедурно предложение. Ще гласуваме с така направеното предложение в зала. Вие против ли бяхте? Не, нали? Не сте.

Гласуваме доклада с направеното предложение от господин Сотиров в зала.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Иван Сотиров.

Общо гласували: 38

За 34

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Блавеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: Въздържал се
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на групата от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря.

Позволявам си да взема изказване от името на групата, за да обявя за хората, които ни слушат, за журналистите и най-вече за гражданите една добра новина. Току-що Административният съд потвърди решението на Общинската избирателна комисия за избора на Васил Терзиев като кмет на Столична община. Всъщност 33-тият състав на Административния съд потвърждава Решение 1094 от 6 ноември 2023 г., с което е обявен господин Васил Терзиев за кмет на Столична община със 175 044 действителни гласа, представляващи 48,20% от действителните гласове. За нас това решение е справедливо.

Още когато тази битка започна, беше ясно, че справедливостта е на страната на човека, получил повече действителни гласове, защото това е очевидният вот на гражданите. Хората са избрали Васил Терзиев за кмет и много се надявам споровете, които се водят в този общински съвет по отношение на представителност, по отношение на това, кой, какъв, защо и къде бил, с това да приключат.

Разбирам тъгата, която подобно решение би нанесла по отношение на конкурентите на предишните избори, но, уважаеми дами и господа, това вече освен решението на хората, е и решението на съда. Оттук насетне много се надявам, че колегите от ГЕРБ, колегите от БСП ще се фокусират върху това, с конструктивни действия за града да търсят доверието на хората за следващите избори, а не със саботажи, не със съдебни битки и други опити развитието на София да бъде спряно на всяка цена.

Доверието се печели с конкретика и се печели с реални действия. Много се надявам, че това решение ще ви отрезви и ще ви покаже, че разрушителният път, който бяхте поели, няма да ви доведе до дългосрочен успех. Покайте се, променете се. Покайте се, променете се, и съм сигурен, че в края на мандата, ако вие сте конструктивни, и хората ще го оценят.

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Заповядайте, господин Боршош, изкажете се от името на групата Ви.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря Ви. Ето, ще използвам случая да се покаем за това, че ГЕРБ/СДС избра Васил Терзиев за кмет, защото тази комбинация, дами и господа, Бонев-Терзиев, за съжаление, няма да бъде прекъсната. Господин Бонев, тъй като му е чудесна възможност да управлява града през Терзиев, този човек, на който не сме му чули гласа, днес дойде само да обясни колко хубава работа сме свършили с екипите, които създадохме през годините. Съдът казва, че има повече гласове. За съжаление, не доказва това, че изборите бяха фалшифицирани на втори тур. Това не каза съдът.

В хипотеза сме, да, че гласовете са повече, но това не води до промяна на изборния резултат. Копаранов, моля Ви, господин председател, изслушахме двойката Бонев и Терзиев в лицето на Бонев, изслушайте ни и нас. Няма по-лошо управление, и то само за осем месеца на града, откакто двойката Бонев-Терзиев управлява. Няма. Само за няколко месеца вие успяхте да създадете толкова тежки прецеденти в управлението на града, толкова нестабилност, толкова протести, толкова крайна и негативна реакция от страна на софиянци от всички райони в повечето сектори, че да искахте нарочно да го направите, нямаше да го постигнете.

Имате изключително лоша програма, която трябва да развива инфраструктурата на града. Нямаме никаква адекватна политика в секторите за управлението на града на този кмет Васил Терзиев, на който не сме му чули гласа, който одобрява, отменя решението си, после одобрява, докато Бонев не му каже какво да направи. Да, тъжен ден е, че тази двуглава лампа не остана поне без една глава, но ние като приказни герои ще продължим да се борим.

Вие, искате - не искате, наистина получавате силна опозиция не само от нас, от всички групи и както искате го наричайте – икономическо, космическо, но това е опозиция и мнозинство на хора, които виждат, че, първо, не може да създавате мнозинства и второ, не може да създавате политики, около които да се обединяваме. За това е тъжен ден, не за нас. Ние тук ще направим всичко възможно тъгата за софиянци да я намалим, тоест, за управлението на града и за тези, които страдат вече осем-девет месеца.

Нямаме едно нещо, което да покажете. Имаше да оборудвате една детска градина, която сме ви построили, вие я направихте златна и сега ще почне да бъде разследвана. Нищо

няма, което да покажете фактически. Това го е направил Терзиев, това го е подкрепил Бонев. Управлението на града е следното: Бонев истерява, Терзиев се извинява. Няма друга възможност да опиша това управление. Това е за думите на господин Бонев за покаянието. За съжаление, ние, за разлика от Вас, приемаме решенията на съда, не ги коментираме, не казваме: не са прави, както Вие подскачахте срещу съда за „Патриарха“. Ние се отнасяме с уважение към съдебната система. Затова казвам, че не можем да коментираме решението на съда, но мога да коментирам дълго малкото неща, които направихте в града, дълго да коментирам колко е некадърно и какви вреди носи на града ни.

Вие първо се запознайте с ремонта на НДК, защото не съм го правил аз, ако искате да сте подготвени за това, включително и за теракота, така че направете нещо в живота си, оставете следа - тогава може да говорите. Къщичка не сте построили за птички.

Колеги, факт е, че днешното решение на съда ние ще го приемем такова, каквото е. За разлика от вас, няма да протестираме и да обясняваме. И не само друго, вие не изпълнявате решенията на съда. Така че, да, днес е един тъжен ден за софиянци с това решение на съда.

Благодаря Ви за вниманието. Ще се опитаме да ограничим вредата от тази двойка Бонев и Терзиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващият доклад по дневния ред.

Точка 101 (Сто и първа)

СОА24-ВК08-10386/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10386/18.07.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, г-жа Ваня Тагарева, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на зала, находяща се в самостоятелен обект за делова и административна дейност с идентификатор 37914.6843.1244.2 в сградата на кметство с. Кокаляне, район „Панчарево“, актуван с АОС № 5029/31.10.2014г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За

7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 102 (Сто и втора)

СОА24-ВК08-224/05.01.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-224/05.01.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно предоставяне на агенция за социално подпомагане за нуждите на ДСП – Люлин филиал Банкя за срок от 5 /пет/ години безвъзмездно за управление част от имот – публична общинска собственост, актуван с АПОС № 81/26.06.2013 г., представляващ две помещения /гишета/, находящи се в сградата на районната администрация по КККР – сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 103 (Сто и трета)

СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-н Иван Виделов – общински съветници, относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лилков, за изказване.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Вероятно няма да се налагат реплики, тъй като предлагам да оттеглим сега и от името на другите вносителі правя това предложение, тъй като няма достатъчно хора в залата, а знаете, че за това решение е необходимо квалифицирано мнозинство, така че нека да отложим гледането на точката, тъй като тя е единствена от тези, които изискваха квалифицирано мнозинство, от вчера остана за днес. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме отлагането на доклада, тъй като точката е в дневния ред. Ако беше отложена преди приемането на дневния ред, тогава можеше да не се гласува.

С гласуване точката трябва да събере 31 гласа, за да бъде отложена, в противен случай ще гласуваме по същество.

Режим на гласуване.

Гласуване по процедурите:

Отлагане на гласуването

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1. **Разглеждането на доклада се отлага.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Мирослав Боршош: За

31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 104 (Сто и четвърта)

Към СОА23-НЦ62-208-[11]/09.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-208/11/09.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на проф. дфн. Вера Ганчева на сградата на ул. „Оборище“ № 1.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За

19. Драгомир Младенов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 105 (Сто и пета)

СОА24-ВК66-5479/25.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5479/25.06.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улици в ж.к. „Люлин - 2 МР“, с имената професор Алекси Квартирников, професор Аркадий Стоянов, професор Васил Пеевски, Пейчо Поппетров, професор Тошко Петров, професор Тодор Радославов, професор Асен Христофоров, Христо Явашев (Кристо), Борис Вазов, Александър Греков, Александър Гиргинов.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

В целия проект на решение думата „професор“ да се замени със съкращението „проф.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Ще бъда максимално кратък. Искам да е ясно, че подкрепям кръщаването на улица на името на Христо Явашев (Кристо), но смятам, че това не е подходящо да се направи в „Люлин 2“, улица, която е супер малка, някъде забутана, така че ще направя и процедурно предложение. Апелирам да отпадне в момента кръщаването на улица в „Люлин 2“ на Христо Явашев и да се помисли за избор на подходящо място, което достойно да отразява уважението, което София дължи на Христо Явашев, който буквално е прославил България по целия свят, не с малка улица, някъде. С цялото ми уважение към район „Люлин“, не смятам, че е подходящо мястото за кръщаване на улица на неговото име. И правя и процедурно предложение за отпадане на точката която включва Христо Явашев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Първа реплика, заявена от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Ние ще подкрепим това предложение. Напълно сме съгласни с него и смятам, че наистина

Кристо и въобще цялото му творчество, всичко, цялата слава, която е донесъл на България и е променил съвременното изкуство, заслужава по-достойно място за почитта към неговата памет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Втора реплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря, господин председател.

По същество същата реплика, подкрепяме това предложение, като, господин Лилков, това не е никакъв жест лично към Вас, апелирам и Вие да участвате в този процес и наистина да бъде избрано доста по-подходящо място.

Благодаря..

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика ли искате? Първо, има изказване на господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, предстоят няколко доклада, които са за именуване на улици. Аз вече имах възможността да говоря с господин Боршош по тази тема и той е напълно съгласен и с моето предложение, занапред по предложения от него темплейт за такива доклади занапред да се добавят и изисквания за транслитерациите, за да можем коректно да отразяваме имената, които даваме.

Информирам Ви, че за всички доклади в дневния ред, които днес ще разглеждаме, за някои от тях в зала в комисия успях да добавя транслитерациите. За другите съм говорил със „Секретариата“ проектите за решения и самите решения да бъдат променени, технически да се добавят транслитерациите на имената, които днес ще приемем.

Използвам момента да изразя и желанието си, тоест, да призова господин Боршош в Комисията по наименованията да потърсим място за името на улица, кръстена на Кристо, за да можем да намерим най-подходящата улица, която да кръстим на него.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за изказване господин Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Приемам предложението. Разумно е това, което казват и колегите Копаранов, Вучев, Боршош, Гергин Борисов. Съгласен съм, ще намерим подходящо име или личност, на която да именуваме улица в „Люлин“, така че целият втори микрорайон да остане без цифрови улици и ще помоля колегите да направят предложения към работната група по именуванията. Там действително имаше едно мнение в работната група, но то беше по посока на това, да не се подкрепя улица на името на Христо Явашев. Така че, аз съм съгласен да го оттеглим, така че трябва да коригираме проекта на решение. Но може би трябва да бъде по следния начин, да отпадне точка 1.8. от проекта на решение, само това. Иначе всички останали имена са на много заслужили българи. Там са основателите на Висшето техническо училище в България, там е Борис Вазов, там е проф. Асен Христофоров, достойна компания.

И само още едно изречение. Все по-трудно ще ни бъде да намираме улици, които да бъдат адекватни на приноса и името на човека, на когото именуваме. Така че ще трябва да помислим къде да се намери тази улица.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Иван Сотиров изказване – заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -
Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, аз ще използвам повода да поставя един въпрос, защото това, което се каза, е резонно, но ние по принцип трябва да имаме обща политика като общински съвет за приоритизиране на зоните по отношение на именуването на улици на градски пространства, защото моето опасение е, че могат да се дадат много примери: ген. Иван Колев, Списаревски и т.н., ако се види на какви места са именувани улици на тяхно име, а същевременно централни градски пространства и престижни са именувани на лица, които не само че нямат принос за българската история, за българската нация, а дори има хора, които са със смъртни присъди за това, че са работили срещу българския национален интерес и срещу България.

Така че ние като цяло действително трябва, преди да се мине към конкретно именуване на определени градски пространства, да има приоритетни зони и да се знае, че в централната градска част, в градските пространства в центъра на София и централни улици могат да се именуват само на лица със безспорен принос за българската нация и за българската наука, култура и т.н., защото моите опасения са, че голяма част от тези пространства са заети от хора и предстои да бъдат заети от лица, които нямат този принос и тези заслуги за българската нация.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Има заявена реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Само в подкрепа на това, което каза господин Сотиров, да, така е, необходимо е и сега вече, за радост или не, съдът потвърди, поне на този етап, че Терзиев е кмет. Ами три месеца го моля да създаде работна група за наредбата за наименуване. Хайде сега, ако ще е кмет, вече няма какво да го притеснява, да речем, дотук всичките решения ги взимаше Бонев, сега вече и сам да започне да взима някакво решение, да я създаде другата седмица. Ние сме му писали много писма, защото в наредбата трябва да настъпят промени част от които, за което казва и проф. Лилков, за което му благодаря, и за това, което казва Сотиров.

Така че подкрепям господин Сотиров.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря Ви, господин председател.

Най-сетне в това доста дълго двудневно заседание и аз взех думата. Всъщност господин Сотиров е прав. Искам само да кажа, че миналия мандат имаше работна група, че проектът за нов правилник за именуване е на 99% готов и наистина трябва да мине през едно прецизиране само в една новосформирана работна група, за да може да бъде утвърден от Столичен общински съвет.

Колкото до наименованията на някои централни части, тук ми се струва, че има и някои законови пречки, които не са в нашата компетенция и за които трябва да се обърнем към Народното събрание за промяна на Закона за личните документи, но това не е диалог, който ние бихме могли да водим тук в общинския съвет. Аз ще подкрепя доклада.
Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски. Няма заявени повече изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване доклада с така направеното предложение от господин Вили Лилков да отпадне точка 1.8., а именно наименуването на Христо Явашев (Кристо), така че моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и в зала с отпадане на т. 1.8 от проекта за решение.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Марта Георгиева: За
24. Мирослав Боршош: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 106 (Сто и шеста)

СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Веселин Калановски, г-н Бойко Димитров, г-н Симеон Ставрев и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно именуване на площадно пространство заключено между бул. Христо Смирненски, бул. Евлоги и Христо Георгиеви, бул. Драган Цанков и сградата на СГСАГ „Христо Ботев“, находящо се на територията на район Лозенец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името „Кристиан Таков“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект на решение.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада като предлага следните изменения в предложениия проект за решение:

1.1. В предмета на решение думата „градско“ да се замени с „площадно“ .

1.2. Точка първа от решението се изменя така:

Именува площадното пространство между бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, бул. „Драган Цанков“, бул. „Христо Смирненски“ и Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Христо Ботев“, район Лозенец – Столична община, с името площад „Кристиан Таков“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Понеже има в комисия прието предложение за промяна в самия проект на решение, но не във водещата, затова просто моля и в залата ще го прочета, за да може да влезе в официалния проект на решение. В предмета на самото решение думата „градско“ да се замени с „площадно“ и точка 1 от решението, за да се измени както следва: „площадното пространство между бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, бул. „Драган Цанков“, бул. „Христо Смирненски“ и Софийска гимназия по строителство архитектура и геодезия „Христо Ботев“, район „Лозенец“, Столична община, с името Кристиан Таков.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Няма повече изказвания, колеги.

Подлагам на гласуване проекта на решение с така направеното предложение от господин Димитров в зала.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от господин Бойко Димитров.

Общо гласували: 35

За 33

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекияян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 107 (Сто и седма)

СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветник, относно преименуване на улица в район „Искър“ с името „Проф. Георги Робев“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. Към правните основания да се добави: „чл. 2, ал.1, чл.4, ал.1, чл.6, ал.1, т.2 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне,

преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община“

2. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

3. Създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до три месеца от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламен Данаилов: За

27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова-Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 108 (Сто и осма)

СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименуване на безименна улица в м. „Манилов дол“, кв.3, кв.5Б и кв.10, район „Овча купел“, Столична община, с името „Маргарита“. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания.. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Ант. Хекимян казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За

20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 109 (Сто и девета)

СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно наименоване на две безименни улици в м. „Овча купел-кв.50“, кв.515, район „Овча купел“, Столична община, с имената „Васил Цонев“ и „Кирил Господинов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За

15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Марта Георгиева: За
24. Пламен Данаилов: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Спасов: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 110 (Сто и десета)

СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Войняговци, СО-район „Нови Искър“, с имената „Горска“ и „Старата махала“.
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1. Създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

2. Създава се нова т.4 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до три месеца от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Цветелина Симеонова-Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 111 (Сто и единадесета)

СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименна улица, находящи се в с. Балша, СО-район „Нови Искър“, с името „Балшански поляни“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада, като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

- 1.Първият параграф от диспозитива на решението става т.1
2. Създава се нова т.2 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

3.Създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до три месеца от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова и г-н В. Калановски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Ивайло Костадинов: За
19. Иван Алексиев: За
20. Красимир Гълъбов: За
21. Марта Георгиева: За
22. Пламен Данаилов: За
23. Пламена Терзирадева- Велкова: За
24. Росица Николова: За
25. Саад Алуани: За
26. Севделина Петрова: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Спасов: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 112 (Сто и дванадесета)

СОА24-ВК08-4363/21.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4363/21.03.2024 г. от г-жа Евгения Атанасова – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Равно поле“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:

1.Първият параграф от диспозитива на решението става т.1

-названието на улицата в т. 1 да бъде изписано като само първата буква е главна - „Равно поле“

-в края на т. 1 се добавя текстът „ с изписване при транслитерация "Ravno pole".

2.Създава се нова т.2 със следното съдържание: „ Възлага на кмета на Столична община да информира гражданите на Столична община за взетото решение, съгласно чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.“

3.Създава се нова т.3 със следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община в срок до три месеца от датата на вземане на настоящото решение да организира поставянето на обозначителни табели с наименованието на улицата“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате думата за изказване, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Обръщам се към район „Панчарево“ да спрат да ни викат, когато предлагат имена, защото писането с главни букви се приема за викане. Госпожо Алексиева, прекратете практиката от миналия мандат и изписвайте имената с нормални букви, защото така прието, това означава, че те действително трябва да се изписват, включително по лични карти, по табели и по какво ли още не. Просто правя предложение „Равно поле“ да бъде само Равно с главна буква и останалото да си е с малки букви. Поправете ме, ако греша, мисля че поле не трябва да е всъщност с главна буква също, нали така? Не трябва. Така че това е моето предложение, само главно „Р“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Бонев
Комисията по култура е направила вече такова изменение и го е приела.

Господин Борисов, реплика.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Бонев, с кмета на Панчарево проведохме един много продуктивен разговор и се разбрахме, занапред ще бъде така и всички сме съгласни, че трябва да си водим и капитализации, и транслитерации като хората.
Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, и Гергин Борисов ви каза, четете го доклада, имаме такова предложение вече. Четете го, направили сме. Ние с Гергин няма да допуснем нещо некоректно да се случва. Транслация, литература - ние бдим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 113 (Сто и тринадесета)

СОА24-ВК66-5394/20.06.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5394/20.06.2024 г. от Антон Хекимян, Лорита Радева и Анна Стойкова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно косене и обработка срещу кърлежи и комари на зелените площи в парковете, локалните градини и междублоковите пространства-общинска собственост на територията на Столична община.

Получили отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Стойкова. **Анна Стойкова/ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Бихме искали да коментираме отговорите на въпросите, но ако може – колегата Спасов се движи пред мене, може който иска да излезе, да излезе, за да може спокойно да си проведем дебата по темите и даже бих предпочела госпожа Бобчева да седне отпред, няма го господин Терзиев, все пак ще е тук от името на господин Терзиев.

Първото питане, което обявихте, всъщност касае косенето на тревните площи по районите, както и обработването им срещу комари, кърлежи и гризачи мисля, че беше правилният изказ. Благодарим за информацията, която е подадена.

Първо искам да кажа защо входирахме този въпрос. Бяхме провокирани от многото сигнали към нас като общински съветници. Знаете и помните, че към онзи момент имаше много оплаквания от граждани за ухапвания от кърлежи и за неокосени участъци тревни площи, както имаше такива коментари много и в социалните мрежи и по медиите. Затова входирахме това питане, защото е важно тревните ни площи да бъдат спретнати с хубава визия и да доставят удоволствие на хората, които ги ползват и, разбира се, да имаме обработка на съответните участъци срещу кърлежи, комари и гризачи.

Приложили сте всички графици по всички дейности, по които се интересуваме, за което благодарим. Единствено имаме забележка, че по-пълни са графичите като графици по отношение на косенето и обработката, но по отношение на изпълнение всъщност са по-подробни графичите само за косенето, а за обработване срещу кърлежи и комари всъщност са дадени само някакви начални дати, а нас ни интересуваше да имаме представа как се осъществяват тези дейности в самите райони и квартали по-скоро и квартални градинки и централни паркове в различните райони, защото не само планирането е важно, но и самото изпълнение. Не знам дали имате във вас тази информация.

Още една препоръка за следващия период, когато ще се обработват тревните площи по този начин. Когато има бум на кърлежи и комари, нека да се постареем, ако трябва, да отделим средства допълнително за извън графичите за обработване, защото в крайна сметка тези неща са важни за здравето на гражданите на Столична община, както и на гостите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Давам думата на г-жа Бобчева. Заповядайте

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО: Благодаря за въпроса. Постарахме се да обобщим цялата справка от абсолютно всички райони на Столична община. Тя е доста подробно разписана. Само да кажа, че сме извършили за момента трикратна обработка срещу комари и в това число две хербицидни обработки през месеците март-април и през месец април-май и една емулгоидна през месец юни-юли. За комарите обработката е най-вече във водоемите и върху площите около тях и е на територия от 1164 дка.

Извършена е еднократна обработка срещу кърлежите през месеците април-май, еднократна обработка срещу бълхи през месеците юни-юли и еднократна обработка срещу гризачи през месец април-март. Тук обработките са върху значително по-голяма площ, която засяга 14 515 дка междублокови пространства, 4975 дка на гробищните паркове и на други обекти, например, линейните дървета и 10 554 дка върху паркове и градини.

Стареем се при заявка от страна на районни кметове да извършваме и частични обработки, когато е възможно. Пери имаме, просто имаме препоръка от Столична регионална здравна инспекция и извършихме частични обработки в някои от районите. Сега имаме такава заявка, примерно, от район „Нови Искър“ допълнително за комари и най-вероятно ще коментираме с районната администрация кога да я изпълним. А иначе до края на годината, съгласувано със Столичната регионална здравна инспекция имаме още една обработка срещу комари – емулгоидна през август-септември, срещу кърлежи също в този период и срещу гризачи през септември-октомври.

Това е за момента. Ако трябва, ще се постараем да съберем и другите графици, но информацията е доста голяма, но ще ви я предоставим.

Благодаря и аз.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Бобчева. Минаваме към следващото питане.

Точка 114 (Сто и четиринадесет)

СОА24-ВК66-5802/04.07.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5802/04.07.2024 г. от Анна Стойкова и Лорита Радева - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на процедури по подготовка и стартиране ремонтни дейности за обекти, управлявани от ОП „Екоравновесие“ - приютите Горни Богров и Сеславци и ветеринарна клиника „Връбница финансово осигурени в бюджета за 2024 г. на Столична община и изпълнение на дейностите по грижа и хуманно отношение към настанените в приютите на Столична община безстопанствени кучета.

Получили отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, колеги, думата.

Анна Стойкова/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря.

Аз, разбира се, се радвам, че госпожа Бобчева е тук. Специално по тази тема бих желала да бъде тук и господин Терзиев, защото темата за общинското предприятие „Екоравновесие“ винаги е будило сериозен интерес и отношение не само от гражданите, но и от нас, общински съветници.

За съжаление, в последните месеци също имаме различни сигнали за повече изоставени кучета, за инциденти с тях. Бихме искали и той да присъства, но, разбира се, отчитаме факта, че г-жа Бобчева е тук.

Общинското предприятие „Екоравновесие“ знаем, че изпълнява основните дейности, свързани с изпълнение на нашата програма в изпълнение на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствени кучета и, разбира се, основният метод е: кастрирай и върни, по който се движи нашето общинско предприятие.

Наред с това има множество и хубави кампании, свързани с осиновяването на бездомните кучета, както и на ползите от кастрация на домашните кучета, включително дворни. Искам да изредя няколко от кампаниите, които сме провеждали досега по осиновяване: Осиновявай, не купувай, Подари си приятел, а през изминалата година Столична община се включи през дирекция „Младежки дейности“ с една много положителна кампания Бездомен или домашен - ключът е в теб. Тя беше насочена и към образователните институции. Искам да благодаря на дирекция „Младежки дейности“, че се включиха с тази кампания, която е основно в нашия ресор.

С приемане на новата програма за овладяване популацията на бездомните кучета ние сложихме акцент върху домашните кучета за чипиране, регистрация и декларация на домашните кучета. Обновили информационните си материали, дори мотото на кампанията миналата година бе лека закачка към гражданите на Столична община:

Строй се, преброй се!, за да ги провокираме, че те трябва и да чипират, и да регистрират, и да декларираат своите домашни любимци и смятаме, че тези кампании са много важни. За съжаление, все още през изминалите месеци и специално тази пролет тези кампании не са подновени и ние сме обезпокоени как това ще се отрази на общата картина.

Ще премина много набързо по отговорите на няколко въпроса, които сме поставили. Първият въпрос е свързан с Ветеринарна клиника - Връбница и дали са предприети дейности за неремонтираните сгради там. Припомням, че когато обсъждахме бюджета, именно нашата група настоя там да бъде включена сумата от 800 000 лв., за да може общинското предприятие да разполага с някаква сума за ремонтни дейности в обектите, които стопанисва. Да припомня, че в Капиталовата програма бяха предвидени 0 лв. за това.

Първо, доволни сме, че тогава включихме тази сума в Капиталовата програма, но сега питаме какво всъщност се случва и дали има някакви предприети действия. Да, Вие сте ни отговорили че има извършено КСС. То е извършено още през изминалия мандат, както и техническото задание от район „Връбница“, а КСС е извършено от „Софинвест“ и казвате, че са стартирали дейности по подготовка на документите. Надявам се да ни държите в течение. Разбира се, ние с Вас се виждаме редовно в Комисията по екология. Надявам се да държим връзка в тази посока, защото е важно. Ние имаме закупена техника от миналия мандат и е необходимо неремонтираната сграда да бъде ремонтирана, за да може да бъде инсталирана техниката и тя да се ползва от работещите наши специалисти там.

Отговорът на втория въпрос – да, благодаря, дали сте ни информация за броя кучета в различните обекти, които се стопанисват от предприятието.

В отговора на третия въпрос става ясно, че численият състав на работещите не е променен, съответно той е крайно недостатъчен. Условието на труд, за съжаление, там не са много привлекателни, заплащането на гледачите не е добро, оскъдно, бих казала. Затова трябва да помислим в следващия бюджет да се погрижим за заплатите там и ако можем да предприемем нещо по този въпрос, в смисъл, да стане наистина по-привлекателна професията на гледачите, разбира се, тук винаги включвам и гледачите в Столичния зоопарк, защото и те заслужават по-дори условия по отношение на заплащането.

Странен е отговорът по отношение на това, дали се спазва Наредба 41 по отношение на десетминутната разходка на всяко куче. Аз ще го цитирам, но ще се радвам не сега, разбира се, но да чуя и мнението на колегата Марта Георгиева по този въпрос и на доброволците при нашите бъдещи срещи, защото в предишния мандат това беше много основна нападка към работещите към онзи момент в „Екоравновесие“ и директора към онзи момент. Всъщност ще цитирам отговора: „Голяма част от загражденията за настаняване на кучетата в приютите, стопанисвани от ОП „Екоравновесие“ се състоят от две отделения вътрешно и външно или от външно с навес и колиби за животните, като външните се използват за разходка на кучетата. Наистина, ще искам да чуя мнението на г-жа Георгиева, когато започнем работа в работната група, която тепърва ще заседава. По отношение отговора на четвъртия въпрос, става дума за храната и нейното качество. Става дума, че тя е с подобрени показатели от средата на миналата година, което ме радва. Само искам да отбележа, че и преди това храната със съответните показатели отговаряше на изискванията и това е удостоверено чрез запитване до Тракийския университет и съответен отговор от него.

Тук пак има препратка към някои от доброволците миналата година и госпожа Марта Георгиева, които имаха нападки по отношение на качеството на храната. Лично съм посещавала и Горни Богров, и клиниката и там хората ни увериха, че грижата за кучетата е на ниво.

Стигаме до пети и шести въпроси и техните отговори. Става дума за създадена със заповед на кмета Терзиев комисия – заповед от 4 януари, Комисия с участието на представители на Столична община, „Екоравновесие“, неправителствения сектор с възможност за привличане и на външни експерти, заповед, в която се вижда колко много задачи всъщност трябва да отработи тази работна комисия.

Вие отговаряте, че има различни становища относно анализ за дейностите на предприятието поради възникнал конфликт и, че за резултатите от работата е предоставена противоречива информация. Всъщност аз не се учудвам от този резултат, може би трябва да го коментирам и като липса на резултат. Самият факт, че на единия ден се издава заповедта на 4 януари, на другия ден, на 5 януари вече работната група към създадената комисия, която работна група е предимно от представители на неправителствения сектор, за които ние задаваме въпрос на какъв принцип са избрани, но не получаваме тук отговор, също всъщност придружавани от г-жа Георгиева - радвам се, че тя остана тук, защото иначе щеше да ми е неудобно да й споменавам името, ако си беше тръгнала – всъщност бяха, меко казано, отишли или нахлули във Ветеринарната клиника, докато в същото време е течала среща при Вас, госпожо Бобчева, с други заинтересовани страни.

Доколкото разбрах впоследствие, на тази среща е имало представители на по-големите организации за защита на животните, представители на БАБХ, може би, дано да не греша, и точно по това време всъщност представителите на неправителствения сектор с г-жа Марта Георгиева са били в клиниката, държали са се доста обидно към работещите там. Но по-интересно е друго, че още следобед има вече резултат от така представеното сложно задание в заповедта на кмета към работата на комисията и в резултат на това има написано и писмо до Вас, мисля че може и до кмета Терзиев и в резултат на всичките тези дейности – заповед за преустановяване приема в Ветеринарната клиника във Връбница за седем дни, което всъщност означава прекратяване работата в изпълнение на Национална програма по овладяване на популацията на бездомните кучета. Разбира се, аз това нещо мога да го коментирам като наистина несериозно, безотговорно, защото едно общинско предприятие, което наистина си вършеше работата, и то с резултатност, беше направен опит да се разбърка като дейност. И този пример предполагам, че ще го разглеждаме в работната група, за която вчера гласувахме в Столичен общински съвет и ще го разглеждаме като пример как не трябва да се подхожда и работи в Столична община, скандално като хронология и изпълнение. И всъщност искам да помоля да ни се предоставят допълнително всички материали от работата на тази комисия - заповед, протоколи от заседания, включително от първото заседание, доклада за работата на тази комисия, мисля, че е посочено, че е от 24 май и т.н. от Вас своеобразен междинен доклад, ако може да го насочите към Постоянната комисия по екология и впоследствие към работната група.

Наистина много е жалко, че след постигнати 70% намаление на бездомните кучета в Столична община вследствие на последователната дейност по програмата за овладяване на бездомните кучета, успешни кампании, събития, с акцент върху регистрация, деклариране и навременна кастрация и най-вече, както казах, постигнатите отлични резултати. Тук в това общинско предприятие успяхте да поразбъркате работата и сега се налага да правим работна група основно от общински съветници, за да решаваме как да оправяме тези неща.

Всъщност само ще информирам, че на последното редовно заседание в Комисията по екология бяха много представители на неправителствени организации за защита на животните, които поставиха много сериозни въпроси, които обезпокоиха и самите нас. Така че ние като общински съветници трябва да правим така, че да подобряваме условията за пребиваване на кучетата в нашите обекти на общинското предприятие,

както и на работещите там хора, а не да пречим за тази работа. Затова се надявам, че за в бъдеще, госпожо Бобчева, и Вие ще обърнете малко по-специално внимание на тази тема. Разбира се, ще се радвам и ако господин Терзиев го направи, защото винаги в предишните години, когато имаме важни казуси, дори и лично от кмета, са докладвали по съответните теми. И ще призова общински съветници, които се интересуват от темата, да бъдат конструктивни и да дадат своя принос с личните си активности и поведение.

Между другото, сегих се преди малко в сесията по друга важна здравна тема, която дискутирахме за господин Алуани. Съжалявам, че го няма тук в залата, но просто ми изникна в съзнанието как с работния процес в Спортната комисия, мисля, по отношение на един мой доклад той доста подигравателно се изрази спрямо мене с моите „проектчета“ в образователните институции, детски градини и училища. Да, аз съм активна в тази посока по много теми – и по екологични, и по спортни теми, и във връзка със Закона за българския жестов език, и във връзка с пътната безопасност и смея да твърдя, че тези активности имат своя положителен ефект, както и по отношение на кампаниите, свързани с „Екоравновесие“, имам лични такива активности и през изминалата година и съм налична да продължа по този начин и занапред.

Така че благодаря Ви за вниманието, но наистина темата е много важна. Много важна е и тя ще продължи да бъде важна.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Стойкова. Разбирам Ви, естествено, темата е важна и затова се прави работна група, която да подпомогне това, и ще дам думата на госпожа Бобчева. Заповядайте.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Ние всъщност днес имаме среща с тези доброволци, които желаят да работят. На нея си говорихме и то е безспорно, и те го признават, че тези проблеми, които съществуват не са от днес и от сега. Те са наследени и ние се мъчим някои от тях да ги разрешим.

По отношение на самите кампании да кажа. От 1 юни сме стартирали осиновителна кампания. Тя стартира в приюта в с. Сеславци. В момента имаме 44 билборда с тая цел, да се насърчи осиновяването на кучета.

По повод на различни локации в София, мога да Ви покажа снимки, ако желаете. Имам ги тук в телефона си.

Имаме изработени три видеа, което насърчава кастрацията на домашните кучета. Те се въртят и имаме поръчани и се излъчват в метрото. Така че всеки един, който пътува с метро предполагам, че може да ги види.

По повод на предвидените средства, вече сме провели няколко срещи с големите неправителствени организации, такива, като „Четири лапи“ и „Animal Rescue“, които изработиха идейна концепция по какъв начин следва и трябва да бъде ремонтирана Клиника - Връбница, за да отговаря на всички изисквания, свързани с хуманното отношение към животните. Самата идейна концепция беше изработена съвместно от двете неправителствени организации, които са всъщност и най-големите в България в тази сфера.

Въз основа на идеята, която ни беше предоставена от „Animal Rescue“ и „Четири лапи“, беше изработено и задание за проект от район „Връбница“, с които държим много близка връзка. Това задание за проектиране вече е коментирано и с „Екоравновесие“ и с мен и ние нямаме забележки по него, така че ще осигурим средства от бюджета, за да бъде изпълнена обществена поръчка и да се пристъпи към проектиране за цялостен ремонт и обновяване.

Като казвам цялостен ремонт и обновяване, ние напоследък говорим най-вече и само за кучетата, но истината е, че следващият голям проблем, който ще настъпи в Столична община, това са бездомните котки. Напоследък получаваме много сигнали за това и

затова и самият проект предвижда при вече самото разделяне на двата потока на кучета и на котки, за да може да се извършва кастрация и на бездомните котки.

По отношение на парите, предвидени за приюта в Богров, това, което мога да кажа е, че приключваме един стар договор от миналата година и той е за подмяна на къщички. Имахме доста проблеми, тъй като няма да ви лъжа, в стария договор беше поръчан само монтаж, а трудностите, които срещнахме, бяха свързани с демонтаж и се наложи да подпишем допълнителен договор, за да демонтираме всички стари къщички, за да можем да пристъпим към изпълнението на подписания договор за монтиран на къщите в приюта в Богров.

Там също така предвиждаме и поставянето на фургони, които да служат за самия персонал и за самите кучета, тъй като това е открит тип и няма как да бъдат, а има и много животни и много трудно в настоящия момент можем да предприемем по-продължителни действия.

По отношение на самата структура на общинско предприятие „Екоравновесие“ това което мога да каже, е, че разработваме предложение за промяна и съответно свързаните с това разходи, тъй като вие знаете, че промяната на самия устройствен правилник и узаконяването на така наречените ловци, тъй като те в момента са на граждански договор, е свързано с разходи от бюджета. Не за следващата година, а, надявам се, с настоящата актуализация през тази година това да бъде факт и да може да се случи.

Имаме предложена и разработена визия за временно изпълняващия дейността директор, как той си представя, че следва да бъде и какви дейности трябва да бъдат изпълнени, за да можем да отговорим на изискванията на закона. Няма да ви лъжа, това е свързано с доста сериозни средства, доста сериозни разходи, които следва да бъдат направени. Това, разбира се, е от приоритет на общинските съветници и ваше право и дали трябва или не трябва да бъдат разходвани по този начин.

Колкото до всички доклади, няма никакъв проблем да ви бъдат предоставени. Истината е, че има някакви търкания между самите неправителствени организации и това е факт. Как сме ги избирали тогава? В общи линии, беше отворено и всеки, който е заявил желание, беше включен. Впоследствие големите организации, като „Animal Rescue“ и „Четири лапи“ отказаха участие, а в някакъв следващ етап и НПО от „Бандата на 1500-те“ също напусна самата група. Да, тя не можа да произведе някакъв продукт. Има краен доклад, който при ваше желание ще ви го предоставим, за да видите какво пише в него. Факт е, че има нужда от усилия за подобряване на състоянието на животните. Надявам се заедно да сме в състояние да го направим и, разбира се, ако вие в някакъв бъдещ момент решите, защото това е в правомощията на общинския съвет, да бъдат насочени допълнителни средства, за да се разшири персоналът на „Екоравновесие“, както и да бъде извършен ремонт във всички приюти и клиниката, която стопанисва предприятието, това би било факт и се надявам да можем да работим заедно.

Благодаря.

Анна Стойкова/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Кратък коментар само ще направя, ако може. Благодаря Ви.

Всъщност по отношение на промяна на структурата, това ще бъде свързано и с препоръката в един одит, който беше осъществен и това беше, мисля, единствената забележка, че те не трябва да бъдат на граждански договор. Нямахте други забележки от този одит.

По отношение на ресурсите, да, трябвават ресурси и ще ги коментираме, и задължително трябва да подкрепим поетапно увеличаване на ресурса в тази посока, защото няма как иначе да надграждаме и да подобряваме.

По отношение на търканията между доброволци и организации, да, навсякъде, където има повече организации, има и търкания и всъщност на тази база по отношение на

доброволците бих казала, че те също трябва да се съобразяват със законите и нормативната ни уредба, защото точно към онзи момент, когато влизаха малко побезразборно в Клиниката във Връбница се получиха и няколко неприятни инциденти. Беше нахапана жена, после беше умряло едно куче. То мисля, че беше следствено или полицейско, не мога точно да кажа, но защо – защото доброволците не спазваха правилата и всъщност бяха го първо нахранили, после разтичали. Това е наистина безотговорно отношение и трябва да направим така, че правилата да се спазват.

Освен това, към онзи момент бяха осъществени множество осиновявания, като един доброволец осиновяваше по много кучета и всъщност ние сега нямаме представа дали тези кучета не са по улиците на София. Но, така или иначе, този дебат ще го продължим в работната група.

Аз Ви благодаря, госпожо Бобчева, за дебата, който направихме днес.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря.

Господин Гълъбов, по принцип нямате право на такъв тип процедура, тъй като питането е от госпожа Стойкова. Добре, давайте за 20 секунди, допълнете.

Красимир Гълъбов/Независим/ - Благодаря Ви, господин председател.

Исках само да допълня към този списък от документи, които тя изиска да бъдат представени към комисията, ако може да бъде включен и докладът или предложението на господин Димитров за развитието, неговото виждане за развитие на клиниката.

Благодаря Ви.

Аз се надявам, че в комисията и работната група ще намерим добрия тон, за да работим в тая посока.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Гълъбов. Колеги, преминаваме към следващото питане.

Точка 115 (Сто и петнадесета)

СОА24-ВК66-5813/04.07.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5813/04.07.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно Загруднен транспортен достъп до Петролна база „Илиянци“, район „Надежда“ - Индустриална зона и опасност от разлив, пожар и взрив на цистерни с гориво.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, имате думата за две-три минути да представите питането. Заповядайте.

Вили Лилков/„МК КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“/ - Благодаря, господин председател, само за една минута.

Проблемът е много стар. От 2016 г. има искане от ръководството на Петролна база „Илиянци“ за това, да се поправи улицата, която осигурява подход към огромната, подчертавам, огромната петролна база, от която ежедневно влизат и излизат стотици автомобили и цистерни с по 100 тона гориво. Действително лошо е състоянието на улицата и това създава предпоставки за неприятни аварии, които могат да бъдат свързани с взривове и пожари. Осем години, за съжаление, Столична община нехае при положение, че има констативни протоколи. Има и допълнителни заявки през годините от ръководството на Петролната база. Лично отидох там, проверих го. Състоянието е действително много зле.

От отговора, който виждам, разбирам, че няма предвидени средства за основен ремонт, а има само средства за текущи ремонти. Правилно ли разбирам, господин Василев? Но вчера в разговор с районния кмет на „Надежда“ разбирам, че най-после хората са взели нещата в свои ръце и са пуснали проектиране, и евентуално може да финансират ремонта

на улицата. Затова аз ви предлагам да се влезе във връзка с ръководството на Петролната база, да се изясни те действително ли правят такъв проект и да се обединят усилията, за да може да се реши този проблем. Улица „Омерица“ е в изключително тежко състояние. Автомобилите пълзят едва-едва по нея. Трябва да го решим, защото може да се получат инциденти, подобни на тези, които се случват в последно време, свързани с пожари, взривове и т.н.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Лилков. Чакате отговор. Представете отговора, който е направен. Заповядайте.

Иван Василев – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Проф. Лилков цитира отговора, който сме предоставили от администрацията, че въпросният обект не е включен в Капиталовата програма за тази година, а ще направим ремонт като текущ ремонт за тази година.

Благодаря Ви за информацията, която споделихте, че се готви проектиране. Ако има проектна готовност, в някой от следващите бюджети на Столична община може да бъде включен въпросният обект.

Вили Лилков/МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“/- Единственото ми желание и препоръка е да се свържете, или Ваш представител, не Вие, с ръководството на Петролната база и да се изясни този въпрос и с районния кмет и да имам някакъв отговор какво се прави. Осем години, подчертавам, се движат писма. Има мнения на Дирекцията по сигурност, че има проблем. Говорих с Димитров, казва: знаем за него. Е, осем години какво чакаме? Не, господин Василев, Вие или господин Терзиев – Столична община, независимо кой кмет, осем години дредем, а проблемът е налице.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. И към последното питане от днешното сесия отново на професор Лилков.

Точка 116 (Сто и шестнадесета)

СОА24-ВК66-5268/18.06.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5268/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно застрояване върху Слънчевата пътека в Природен парк Витоша.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков/МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“/- Благодаря, господин председател.

Не знам колко от присъстващите в залата знаят за коя пътека става въпрос. Само ориентировъчно, това е пътеката, която тръгва от бар „Шишарка“ в Княжево и продължава в сърцето на планината Витоша почти до Алеко. За съжаление, с влязъл в сила подробен устройствен план е отреден парцел точно върху слънчевата пътека, която повече от сто години е оформена там и предстои да се извърши строителство.

Отправих това питане не защото се надявам този ПУП да отпадне. Там, доколкото ми обясниха архитекти, и проверката показва, че нещата са приключили. Радвам се, ако е така, но има два проблема.

Единият проблем е, че старите каменни плочи, които са от пътеката и които влизат в новия парцел, част от тях вече липсват и моята препоръка е да се вземат мерки тези каменни плочи, част от които са останали, да се приберат и ако се прави някаква обходна пътека, те да се използват, защото са ценни.

Втория, по-важния въпрос е следният. Дали е възможно, аз говорих с районния кмет и той каза „да“ да започнат преговори със собственика на имота евентуално да му се

предложи някъде равностоен имот и пътеката да си остане, парцелът отново да стане част от планината – не че той ще изчезне, но да стане общинска собственост, а собствениците да бъдат обезщетени другаде. Районният кмет ми каза, че той е готов да проведе тези преговори, въпросът е дали ще получи санкция от кмета на Столична община да проведе тези преговори. И аз бих желал да получа отговор на този въпрос, дали сме в състояние да започнем преговори със собствениците. А иначе по отношение на плочите съм уверен от отговора, че те ще бъдат запазени, което е хубаво. Така че това ми е молбата господин Терзиев да започне такива преговори или да упълномощи кмета на район „Витоша“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Бобчева, думата.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Ние, тъй като се занимавахме с околната среда, направихме проверка на място с колегите от дирекция „Зелена система“. Да, наистина е факт, този имот е частна собственост и човекът започва да си го загражда и да извършва всички дейности, които са свързани с неговото стопанисване. На 4 юли, ако не се лъжа, беше, направиха проверка съвместно с колегите от дирекция „Природен парк Витоша“ и му е съставено предписание да запази плочите и да започне да се мисли за обходен маршрут, който да може да бъде ползван. Направен ли е? Значи вече си има и обходен маршрут. Предполагам, че няма да има проблем съществуващите плочи да бъдат изместени? Значи всичко е наред.

Колкото до другото, ще го предам на колегите да се стартира такава процедура. Но ако колегата Петров желае да отговори или да сподели какво знае? Добре.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева.

Точка 117 (Сто и седемнадесета)

Към СОА24-ДИ05-1885-[5]/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1885/5/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – **Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности:** „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 118 (Сто и осемнадесета)

Към СОА24-ДИ05-1775-[4]/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови

умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София, жк „Захарна фабрика, ул. „Билинини извори“ №10, бл.51А, вх.А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и др. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За

31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 119 (Сто и деветнадесета)

Към СОА24-ВК66-1235-[21]/07.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1235/21/07.05.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Надежда Бобчева – зам.-кметове на СО, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 35

За 35

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За

18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: За
32. Татяна Георгиева: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Точка 120 (Сто и двадесета)

СОА24-ВК66-6349/23.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6349/23.07.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022 и 2023 г., проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2023 и 2024 г.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За

10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Веселин Калановски: За
14. Гургин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 121 (Сто двадесет и първа)

Към СОА24-НЦ62-719-[2]/19.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/2/19.07.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда - център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I "за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м. "Христо Смирненски - Слатина", район "Слатина, СО - дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 122 (Сто двадесет и втора)

Към СОА24-МЦ29-195-[3]/23.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-195/3/23.07.2024 г. от г-н Борис Бонев – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център XXV–София“ ЕООД да закупи със собствени средства компоненти за надграждане на графичен рентгенов апарат с цифрови панели - дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева и д-р Ант. Койчев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Йонков: За

23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Спасов: За
33. Христо Копаранов: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 123 (Сто двадесет и трета)

СОА24-ВК66-6269/19.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6269/19.07.2024 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно украинско-български кинофестивал на етнографски и антропологични филми.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Пл. Терзирадева и г-н Ант. Хекимян казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 33

За 30

Против 2

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Васил Драганов: Против
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За

16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: Против
24. Иван Сотиров: За
25. Марта Георгиева: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: Въздържал се
29. Стефан Спасов: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 124 (Сто двадесет и четвърта)

СОА24-ВК08-10423/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10423/18.07.2024 г. от г-жа Благородна Здравкова – за кмет на район „Слатина“, относно поправка на Решение № 245 на Столичен общински съвет от 13.06.2024 г. за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-10423/1/23.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО се предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне посочената алинея 2 на чл. 21, ал. 1, т. 19 от ЗМСМА.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносител, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 34

За 34

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За

6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 125 (Сто двадесет и пета)

СОА24-ВК08-9537/03.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9537/03.07.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху общински 3/7 идеални части от съсобствен незастроен поземлен имот, попадащ в обхвата на УПИ V-„за ЖС, маг, офиси и ПГ“, кв. 120А, м. „Студентски град“, съставляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 /поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1605.6107/, целият с площ от 1 035 кв. м, срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-9537/3/22.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. 4 от проекта за решение, след: „...да сключи договор...“, да се добави: „...в нотариална форма...“.

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....но не по-малко от 492,09 кв.м., в това число - 369,09 кв.м. в надземна РЗП и 123,00 кв.м. в подземна РЗП (включващи застроена площ и съответния процент от общи части), определени на база предложен пазарен процент обезщетение в размер на 27,76 %.....“, като вместо него се запише следния текст: „но не по-малко от 620,43 кв.м., в това число – 465,35 кв.м. в надземна РЗП и 155,08 в подземна РЗП (включващи застроена площ и съответния процент от общи части), определени на база предложен от Столичния общински съвет пазарен процент обезщетение в размер на 35 %“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 34

За 30

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За

29. Росица Николова: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
34. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Хекимян.

Това е последната точка, нека да я прегласуваме сериозно.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. Г-н Б. Бонев, г-жа Цв. Заркин и г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“**. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Стефан Спасов: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред на 26.07.2024 година в 15:40 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 16 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 08.08.2024 година.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** **/Не е присъствала
на заседанието/**
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Цилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.