



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**  
**НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“**

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41, [nag.sofia.bg](mailto:nag.sofia.bg),  
[office@sofia-agk.com](mailto:office@sofia-agk.com)

**ДО**  
**Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**ДОКЛАД**

ОТ

арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община

**ОТНОСНО:** Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС, с което е одобрен проект за ПУП – план за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на м. НПЗ „Хладилника – Витоша“ – части север и юг, район „Лозенец“, като в т. 4.1. вместо: УПИ IV-„за специални нужди“, да се чете: УПИ V-„за специални нужди“.

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕОРГИЕВ,

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община (СО) е постъпило писмо с вх. № САГ22-ДР00-1622/14.06.2022 г., подадено от „Образователно – спортен комплекс „Лозенец““ ЕАД, с изпълнителен директор Кремена Пенева, с молба за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на м. НПЗ „Хладилника – Витоша“ – части север и юг, в граници: от север – бул. „Н. Йонков Вапцаров“; от изток – „Зоопарк София“, м. „Борисова градина – Погребите II част“, източната граница на кв. 1 и продължението ѝ до бул. „Н. Йонков Вапцаров“; от юг –бул. „Тодор Каблешков“; от запад – бул. „Черни връх“.

Извършена е служебна проверка, при която е установено, че е допусната очевидна фактическа грешка в точка 4.1 на диспозитива на Решението, като вместо

„4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1. кв. 1, УПИ IV-„за специални нужди“, **УПИ V-„за специални нужди“**, УПИ VI-„за озеленяване“, ...“

е записано

„4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1 кв. 1, УПИ IV-„за специални нужди“, УПИ IV-„за специални нужди“, УПИ VI-„за озеленяване“, ...“.

Горното води до несъответствие между графичната и текстовата част на подробния устройствен план, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС, което е необходимо да бъде поправено по реда на чл. 62, ал. 2 от АПК, като в т. 4.1 от текстовата част на Решението бъде посочен коректно номера на УПИ V-„за специални нужди“ от кв. 1 – изключен от плана за регулация и застрояване.

Предвид горното и с оглед действителната воля на административния орган и на основание чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 7 от ЗОС и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ предлагам Столичния общински съвет да допусне поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС в горния смисъл.

ВНОСИТЕЛ:

 Невалиден подпис

**X** **АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ**

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ

НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Подписано от: Zdravko Simeonov Zdravkov

Съгласували чрез АИСНАГ:

урб. Златко Терзиев – Директор дирекция „ТП“

Стела Щерева – Директор дирекция „ПНО“

арх. Кристиан Мисирджиев – Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Стела Тодорова – Старши експерт в отдел „УП“

инж. Антоанела Банкова – Гл. експерт в отдел „УП“



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,  
http://www.sofiacouncil.bg

### ПРОЕКТ

#### РЕШЕНИЕ № . . . .

на Столичния общински съвет

от . . . . . Година

**ЗА:** Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС, с което е одобрен проект за ПУП – план за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на м. НПЗ „Хладилника – Витоша“ – части север и юг, район „Лозенец“, като в т. 4.1. вместо: УПИ IV–„за специални нужди“, да се чете: УПИ V–„за специални нужди“.

**Мотиви:** В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община (СО) е постъпило писмо с вх. № САГ22-ДР00-1622/14.06.2022 г., подадено от „Образователно – спортен комплекс „Лозенец““ ЕАД, с изпълнителен директор Кремена Пенева, с молба за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на м. НПЗ „Хладилника – Витоша“ – части север и юг, в граници: от север – бул. „Н. Йонков Вапцаров“; от изток – „Зоопарк София“, м. „Борисова градина – Погребите II част“, източната граница на кв. 1 и продължението ѝ до бул. „Н. Йонков Вапцаров“; от юг –бул. „Тодор Каблешков“; от запад – бул. „Черни връх“.

Извършена е служебна проверка, при която е установено, че е допусната очевидна фактическа грешка в точка 4.1 на диспозитива на Решението, като вместо

„4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1. кв. 1, УПИ IV–„за специални нужди“, **УПИ V–„за специални нужди“**, УПИ VI–„за озеленяване“,...“  
е записано

„4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1 кв. 1, УПИ IV–„за специални нужди“, УПИ IV–„за специални нужди“, УПИ VI–„за озеленяване“,...“.

Горното води до несъответствие между графичната и текстовата част на подробния устройствен план, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС, което е необходимо

да бъде поправено по реда на чл. 62, ал. 2 от АПК, като в т. 4.1 от текстовата част на Решението бъде посочен коректно номера на УПИ V-„за специални нужди“ от кв. 1 – изключен от плана за регулация и застрояване.

**Правно основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 7 от ЗОС и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

## СТОЛИЧНИЯТ ОБЩНСКИ СЪВЕТ

### РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в т. 4.1 на диспозитива на Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на Столичен общински съвет, като **вместо:** „4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1 кв. 1, УПИ IV-„за специални нужди“, **УПИ IV-„за специални нужди“**, УПИ VI-„за озеленяване“,...“, **да се четете:** „4. От плана за регулация и застрояване се изключват, поради неприключено съдебно производство следните квартали: т. 4.1 кв. 1, УПИ IV-„за специални нужди“, **УПИ V-„за специални нужди“**, УПИ VI-„за озеленяване“,...“.

*Настоящото решение е неразделна част от Решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на Столичен общински съвет.*

Решението да се публикува на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (nag.sofia.bg) на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на АПК пред Административен съд-София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Жалбите се подават в район „Лозенец“ и се изпращат в Административен съд София-град от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Настоящото решение е прието на ... заседание на Столичния общински съвет, проведено на .... 2022 г., Протокол № .. от ....2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Дирекция  
нормативно  
Направление  
градоустройство"

Директор на  
„Правно-  
обслужване“  
към  
„Архитектура и

23.6.2022 г.

**X** СТЕЛА ЩЕРЕВА

---

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
"ПНО"

Signed by: Stela Stefanova Shtereva

Съгласували чрез АИСНАГ:  
урб. Златко Терзиев - Директор дирекция „ТП“  
арх. Кристиан Мисирджиев - Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:  
арх. Стела Тодорова - Старши експерт в отдел „УП“  
инж. Антоанела Банкова - Гл. експерт в отдел „УП“