



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41,
<https://nag.sofia.bg>, office@sofia-agk.com

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧНИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ

ДОКЛАД

от

арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община

ОТНОСНО: Прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване за кв. 100, УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕОРГИЕВ,

В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община е постъпила молба вх. № САГ22-ГР00-241-/1/30.03.2022г. от Антоанета Александрова, Елена Георгиева, Ани Александрова-Найденова, Георги Александров, Десислава Александрова, Емилия Христова, Светослав Костов, Ивайло Огнянов, Милен Илиев, Любка Трифонова, Асен Александров, Лиляна Пешева и Виолета Борисова, съсобственици на ПИ с идентификатор 68134.4326.260, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, с която е заявено искане за прекратяване на административното производство по одобряване на план за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“ поради нежелание за сключване на предварителен договор по чл. 17, ал. 3 от ЗУТ.

Към заявлението са приложени: нотариален акт № 58, том III, рег. № 18379, дело № 402/2005г.; скица, издадена по молба с вх. № 25/24.02.2003г. на 31.03.2003г. от район „Овча купел“ на СО;

нотариален акт № 110, том XVIII, дело № 3569/25.08.1995г.; удостоверение за наследници № РОК21-УГ01-7686/1/30.12.2021г.; комбинирана скица за пълна или частична идентичност, съгласно чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; скица № 15-1371347/20.12.2021 г. за ПИ с идентификатор 68134.4326.260, издадена от СГКК; удостоверение за наследници № РОК22-УГ01-568/1/01.02.2022г.

Служебно към преписката е приложено Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на Столичен общински съвет и графична част в обхвата на проектен УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище – Горна баня – разширение“; протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-48/14.06.2011 г., т. 25; извадка от ПУП-ПР и ПУП-ПЗ, м. „Подлозище – Горна баня – разширение“, одобрен с Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС в обхвата на проектен УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв.100.

При горната фактическа обстановка от правна страна се установява следното:

С Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на Столичен общински съвет е одобрен план за регулация и застрояване на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

В т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. е записано „Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“ не се одобрява за урегулираните поземлени имоти, за които е необходимо представяне на договори по чл. 17, от ЗУТ , както следва: кв. 100, УПИ V-260, 261“.

Основанието по т. 5 от Решението, а именно непредставяне на предварителни договори по чл. 17, ал. 3/ал. 5 от ЗУТ, засяга собствеността върху имотите и одобряването на плана изисква изрична воля на страните затова. При липса на такъв договор, фактическият състав е недовършен, поради което и липсва правно основание за одобряването му. Производството по одобряване на ПР продължава да бъде висящо и може да бъде продължено по искане на собствениците и представяне на предварителен договор.

В настоящия случай всички собствениците на ПИ с идентификатор 68134.4326.260, попадащ в нов УПИ V са изразили изрично несъгласие за сключване на предварителен договор по чл. 17, ал. 3 от ЗУТ и искат прекратяване на производството, което прави невъзможно одобряването на плана.

Предвид горното, не е налице един от елементите на фактическия състав за довършване на производството с одобряване на плана, поради което същото следва да бъде прекратено с оглед отпадане на неговата висящност.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от АПК административното производство по одобряване на ПУП-План за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

След влизане в сила на решението за прекратяване собствениците на ПИ с идентификатор 68134. 4326.260 могат да поискат изменение на действащия план, съответно могат да прилагат действащ такъв.

С оглед на гореизложеното, предлагам на Столичния общински съвет да вземе решение, с което да прекрати производството по одобряване на ПУП-План за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, попадащ в обхвата на т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г., с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

Правно основание за приемане на решението е: чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 56, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

ВНОСИТЕЛ:

X

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували чрез АИСНАГ:

Урб. Златко Терзиев – Директор дирекция „ТП“

Стела Щерева – Директор дирекция „ПНО“

Арх. Кристиан Мисирджиев – Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Красен Христов – Главен експерт в отдел „УП“

инж. Ивелина Казакова – Главен експерт в отдел „УП“

Мая Кръстановна – Главен юрисконсулт в дирекция „ПНО“



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,
http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ №

на Столичния общински съвет

от Година

ЗА: Прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване за кв. 100, УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

Мотиви: В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община е постъпила молба вх. № САГ22-ГР00-241- /1/30.03.2022г. от Антоанета Александрова, Елена Георгиева, Ани Александрова-Найденова, Георги Александров, Десислава Александрова, Емилия Христова, Светослав Костов, Ивайло Огнянов, Милен Илиев, Любка Трифонова, Асен Александров, Лиляна Пешева и Виолета Борисова, съсобственици на ПИ с идентификатор 68134.4326.260, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, с която е заявено искане за прекратяване на административното производство по одобряване на план за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“ поради нежелание за сключване на предварителен договор по чл. 17, ал. 3 от ЗУТ.

Към заявлението са приложени: нотариален акт № 58, том III, рег. № 18379, дело № 402/2005г.; скица, издадена по молба с вх. № 25/24.02.2003г. на 31.03.2003г. от район „Овча купел“ на СО; нотариален акт № 110, том XVIII, дело № 3569/25.08.1995г.; удостоверение за наследници № РОК21-УГ01-7686/1/30.12.2021г.; комбинирана скица за пълна или частична идентичност, съгласно чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; скица № 15-1371347/20.12.2021 г. за ПИ с идентификатор 68134.4326.260, издадена от СГКК; удостоверение за наследници № РОК22-УГ01-568/1/01.02.2022г.

Служебно към преписката е приложено Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на Столичен общински съвет и графична част в обхвата на проектен УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище – Горна баня – разширение“; протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-48/14.06.2011 г., т. 25; извадка от ПУП-ПР и ПУП-ПЗ, м. „Подлозище – Горна баня – разширение“, одобрен с Решение № 384

по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС в обхвата на проектен УПИ V-260,261 „за ЖС и ТП“, кв.100.

При горната фактическа обстановка от правна страна се установява следното:

С Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на Столичен общински съвет е одобрен план за регулация и застрояване на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

В т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. е записано „Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“ не се одобрява за урегулираните поземлени имоти, за които е необходимо представяне на договори по чл. 17, от ЗУТ , както следва: кв. 100, УПИ V-260, 261“.

Основанието по т. 5 от Решението, а именно непредставяне на предварителни договори по чл. 17, ал. 3/ал. 5 от ЗУТ, засяга собствеността върху имотите и одобряването на плана изисква изрична воля на страните затова. При липса на такъв договор, фактическият състав е недовършен, поради което и липсва правно основание за одобряването му. Производството по одобряване на ПР продължава да бъде висящо и може да бъде продължено по искане на собствениците и представяне на предварителен договор.

В настоящия случай всички собствениците на ПИ с идентификатор 68134.4326.260, попадащ в нов УПИ V са изразили изрично несъгласие за сключване на предварителен договор по чл. 17, ал. 3 от ЗУТ и искат прекратяване на производството, което прави невъзможно одобряването на плана.

Предвид горното, не е налице един от елементите на фактическия състав за довършване на производството с одобряване на плана, поради което същото следва да бъде прекратено с оглед отпадане на неговата висящност.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от АПК административното производство по одобряване на ПУП-План за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

След влизане в сила на решението за прекратяване собствениците на ПИ с идентификатор 68134. 4326.260 могат да поискат изменение на действащия план, съответно могат да прилагат действащ такъв.

С оглед на гореизложеното, предлагам на Столичния общински съвет да вземе решение, с което да прекрати производството по одобряване на ПУП-План за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, попадащ в обхвата на т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г., с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“.

Правно основание за приемане на решението е: чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната

администрация, чл. 56, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

Прекратява производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване за УПИ V-260, 261 „за ЖС и ТП“, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, попадащ в обхвата на т. 5 от Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, район „Овча купел“, изключен от обхвата на одобряване поради непредставен предварителен договор по чл. 17, ал. 3 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ. Решението може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК в 14-дневен срок от съобщаването пред Административен съд София-град.

Жалбите се подават в район „Овча купел“ и се изпращат в Административен съд София – град от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Настоящото решение е прието на ... заседание на Столичния общински съвет, проведено на 2022 г., Протокол № .. от2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на
Столичния общински съвет

Георги Георгиев

Директор на Дирекция
„Правно-нормативно
обслужване“
към Направление
„Архитектура
градоустройство“

и

X

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПНО"

Съгласували чрез АИСНАГ:
Урб. Златко Терзиев – Директор дирекция „ТП“
Арх. Кристиан Мисирджиев – Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:
арх. Красен Христов – Главен експерт в отдел „УП“
инж. Ивелина Казакова – Главен експерт в отдел „УП“
Мая Кръстанова – Главен юрисконсулт в дирекция „ПНО“

