



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41,
<https://nag.sofia.bg/>, office@sofia-agk.com

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДОКЛАД

ОТ

арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община

ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 24 по протокол № 32 от 10.12.2001 г. на СОС за одобряване на проект за подробен устройствен план – регулационен и кадастрален план на м. „НПЗ „Искър-юг“, район „Искър“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община (НАГ) чрез „Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика“ към Столичен общински съвет с писмо вх. № САГ19-ГР00-947/22.04.2019 г. е постъпило искане от „Технострой“ АД с вх. № СОА19-ТД26-4508/28.03.2019 г. за извършване на поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план – регулационен и кадастрален план на м. „НПЗ „Искър-юг“ в обхват: „НПЗ „Искър-север“, „Хидропарк „Искър“-II част“, бул. „Акад. Цветан Лазаров“ („Момина чешма“), ул. „Универсиада“, ул. „Безименна“, ул. „Илия Бешков“ и улица по о. т. 1-о. т. 6 без кв. 20, парцели: III, V, VI, VII, VIII, IX, X; кв. 2, парцел IV; кв. 25-б; кв. 25-А, , парцели: I, II, III, IV, V и VI“, като бъде отразено, че планът не включва кв. 9, за който има одобрен предходен подробен устройствен план с решение № 22 по протокол № 29/28.09.2001 г. на СОС.

Във връзка с искането е извършена служебна проверка, при която се установява следното:

С решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, т. 1 е одобрен цялостен подробен устройствен план – регулационен и

кадастрален план (РКП) на м. „НПЗ „Искър-юг“ в граници: „НПЗ „Искър-север“, „Хидропарк „Искър“-II част“, бул. „Акад. Цветан Лазаров“ („Момина чешма“), ул. „Универсиада“, ул. „Безименна“, ул. „Илия Бешков“ и улица по о. т. 1-о. т. 6, **без кв. 20, парцели: III, V, VI, VII, VIII, IX, X; кв. 2, парцел IV; кв. 25-б; кв. 25-а, парцели I, II, III, IV, V, VI, за които са налице влезли в сила предходни подробни устройствени планове.**

В графичната част на плана, обаче като изключени, освен посочените в т. 1 на решение № 24/10.12.2001 г. на СОС, **са отразени и други квартали с влезли в сила ПУП и квартали с подробни планове, одобрени с индивидуални административни актове, каквито са кв. 9; кв. 13 – УПИ I, II, III, IV, V; кв. 19– УПИ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII; кв. 25в и кв. 25г.**

За кв. 9 са одобрени: ~ЧРП със Заповед № РД09-50-466/19.10.1997 г., РП с решение № 22/28.09.2001 г. на СОС, РП със заповед № РД-09-50-30/31.01.2000 г., ЧРП със заповед № РД-09-50-466/19.10.1997 г., ЧИРЗП със заповед № РД-09-50-66/28.02.2001 г., ЧИЗРП със заповед № 1370/10.12.2001 г.; **за кв. 13** е одобрен РП с решение № 32, протокол № 29/28.09.2001 г. на СОС и ЧЗРКП, одобрен с Решение на СОС № 3 по Протокол № 21/19.02.2001 г.; **за кв. 19** е одобрен ПУП с решение № 95, протокол № 29/28.09.2001 г.; **за кв. 25в и за кв. 25г** е одобрен РП със заповед № РД-09-50-530/30.09.1998 г.

В **диспозитива** на решение № 24 по Протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, обаче **не са изключени** посочените по – горе квартали с влезли в сила ПУП и кварталите с подробни планове, одобрени с индивидуални административни актове, въпреки че с цялостния план за тях няма предвиждания.

Горното води до несъответствие между графичната и текстовата част на подробния устройствен план, одобрен с решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, което е необходимо да бъде поправено по реда на чл. 62 от АПК, като в текстовата част на решението бъдат изключени и следните квартали: **кв. 9, кв. 13 – УПИ I, II, III, IV, V; кв. 19– УПИ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII; кв. 25в и кв. 25г и улици: от о.т. 31а до о.т. 31б; от о.т. 34а до о.т. 34б; задънена улица от о.т. 36а до о.т. 36; от о.т. 184а-о.т. 184б-о.т. о.т. 184в-о.т. 184г до о.т. 184д; от о.т. 28а до о.т. 184е; от о.т. 184е до о.т. 184л; от о.т. 184б до о.т. 184л; от о.т. 184г до о.т. 184ж; задънена улица от о.т. 184и до о.т. 184к; от о.т. 100-о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103 до о.т. 104; от о.т. 100-о.т. 100а до о.т. 129; от о.т. 100а до о.т. 100б.**

Предвид горното и с оглед действителната воля на административния орган и на основание чл. 62, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 7 от ЗОС и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ предлагам Столичния общински съвет да допусне поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС в горния смисъл.

Вносител:

X

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували чрез АИСНАГ:

Урб. Зл. Терзиев - Директор Дирекция „ТП“

Стела Щерева - Директор на Дирекция „ПНО“

Изготвили чрез АИСНАГ:

инж. Стефка Стойчева - гл. експерт в отдел „УП“



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,
http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ №

на Столичния общински съвет

от Година

ЗА: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 24 по протокол № 32 от 10.12.2001 г. на СОС за одобряване на проект за подробен устройствен план – регулационен и кадастрален план на м. „НПЗ „Искър-юг“, район „Искър“

Мотиви: В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община (НАГ) чрез „Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика“ към Столичен общински съвет с писмо вх. № САГ19-ГР00-947/22.04.2019 г. е постъпило искане от „Технострой“ АД с вх. № СОА19-ТД26-4508/28.03.2019 г. за извършване на поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, с което е одобрен проект за подробен устройствен план – регулационен и кадастрален план на м. „НПЗ „Искър-юг“ в обхват: „НПЗ „Искър-север“, „Хидропарк „Искър“-II част“, бул. „Акад. Цветан Лазаров“ („Момина чешма“), ул. „Универсиада“, ул. „Безименна“, ул. „Илия Бешков“ и улица по о. т. 1-о. т. 6 без кв. 20, парцели: III, V, VI, VII, VIII, IX, X; кв. 2, парцел IV; кв. 25-б; кв. 25-А, , парцели: I, II, III, IV, V и VI“, като бъде отразено, че планът не включва кв. 9, за който има одобрен предходен подробен устройствен план с решение № 22 по протокол № 29/28.09.2001 г. на СОС.

Във връзка с искането е извършена служебна проверка, при която се установява следното:

С решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, т. 1 е одобрен цялостен подробен устройствен план – регулационен и кадастрален план (РКП) на м. „НПЗ „Искър-юг“ в граници: „НПЗ „Искър-север“, „Хидропарк „Искър“-II част“, бул. „Акад. Цветан Лазаров“ („Момина чешма“), ул. „Универсиада“, ул. „Безименна“, ул. „Илия Бешков“ и улица по о. т. 1-о. т. 6, **без кв. 20, парцели: III, V, VI, VII, VIII, IX, X; кв. 2, парцел IV; кв. 25-б; кв. 25-а, парцели I, II, III, IV, V, VI, за които са налице влезли в сила предходни подробни устройствени планове.**

В графичната част на плана, обаче като изключени, освен посочените в т. 1 на решение № 24/10.12.2001 г. на СОС, **са отразени и други квартали с влезли в сила ПУП и квартали с подробни планове, одобрени с индивидуални административни актове, каквито са кв. 9; кв. 13 – УПИ I, II, III, IV, V; кв. 19– УПИ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII; кв. 25в и кв. 25г.**

За кв. 9 са одобрени: ~ЧРП със Заповед № РД09-50-466/19.10.1997 г., РП с решение № 22/28.09.2001 г. на СОС, РП със заповед № РД-09-50-30/31.01.2000 г., ЧРП със заповед № РД-09-50-466/19.10.1997 г., ЧИРЗП със заповед № РД-09-50-66/28.02.2001 г., ЧИЗРП със заповед № 1370/10.12.2001 г.; **за кв. 13** е одобрен РП с решение № 32, протокол № 29/28.09.2001 г. на СОС и ЧЗРКП, одобрен с Решение на СОС № 3 по Протокол № 21/19.02.2001 г.; **за кв. 19** е одобрен ПУП с решение № 95, протокол № 29/28.09.2001 г.; **за кв. 25в и за кв. 25г** е одобрен РП със заповед № РД-09-50-530/30.09.1998 г.

В **диспозитива** на решение № 24 по Протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, обаче **не са изключени** посочените по – горе квартали с влезли в сила ПУП и кварталите с подробни планове, одобрени с индивидуални административни актове, въпреки че с цялостния план за тях няма предвиждания.

Горното води до несъответствие между графичната и текстовата част на подробния устройствен план, одобрен с решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на СОС, което е необходимо да бъде поправено по реда на чл. 62 от АПК, като в текстовата част на решението бъдат изключени и следните квартали: **кв. 9, кв. 13 – УПИ I, II, III, IV, V; кв. 19– УПИ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII; кв. 25в и кв. 25г и улици: от о.т. 31а до о.т. 31б; от о.т. 34а до о.т. 34б; задънена улица от о.т. 36а до о.т. 36; от о.т. 184а-о.т. 184б-о.т. о.т. 184в-о.т. 184г до о.т. 184д; от о.т. 28а до о.т. 184е; от о.т. 184е до о.т. 184л; от о.т. 184б до о.т. 184л; от о.т. 184г до о.т. 184ж; задънена улица от о.т. 184и до о.т. 184к; от о.т. 100-о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103 до о.т. 104; от о.т. 100-о.т. 100а до о.т. 129; от о.т. 100а до о.т. 100б.**

Правно основание за приемане на решението: чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 21, ал. 7 от ЗОС и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в т. 1 на диспозитива на решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на Столичен общински съвет, като **след думите** „улица по о.т.1-о.т.6 без“ **се добавя** „кв. 9; кв. 13 – УПИ I, II, III, IV, V; кв. 19 – УПИ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII“, **а след думите** „кв. 25а, парцели I, II, III, IV, V и VI“ **се добавя** „кв. 25в; кв.25г и улици: от о.т. 31а до о.т. 31б; от о.т. 34а до о.т. 34б; задънена

улица от о.т. 36а до о.т. 36; от о.т. 184а-о.т. 184б-о.т. о.т. 184в-о.т. 184г до о.т. 184д; от о.т. 28а до о.т. 184е; от о.т. 184е до о.т. 184л; от о.т. 184б до о.т. 184л; от о.т. 184г до о.т. 184ж; задънена улица от о.т. 184и до о.т. 184к; от о.т. 100-о.т. 101-о.т. 102-о.т. 103 до о.т. 104; от о.т. 100-о.т. 100а до о.т. 129; от о.т. 100а до о.т. 100б".

Настоящото решение е неразделна част от решение № 24 по протокол № 32/10.12.2001 г. на Столичен общински съвет.

Решението да се публикува на интернет страницата на Столична община - Направление „Архитектура и градоустройство“ (<https://nag.sofia.bg>) на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Настоящото решение е прието на ... заседание на Столичния общински съвет, проведено на 2022 г., Протокол № ... от2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на
Столичния общински съвет

Георги Георгиев

Дирекция
Директор на
„Правно-
нормативно обслужване“
към
Направление
„Архитектура и
градоустройство“

X

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПНО"

Съгласували чрез АИСНАГ:

Урб. Зл. Терзиев - Директор на Дирекция „ТП“
Стела Шерева - Директор на Дирекция "ПНО"

Изготвили чрез АИСНАГ:

инж. Стефка Стойчева - гл. експерт в отдел „УП“