



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg



ДО  
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

### ДОКЛАД

ОТ

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ** – общински съветник,  
**д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА** – общински съветник,  
**СТЕФАН МАРКОВ** – общински съветник,  
**НИКОЛАЙ ВЕЛЧЕВ** – общински съветник,  
**КАРЛОС КОНТРЕРА** – общински съветник

**ОТНОСНО:** избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

С Решение № 218 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичния общински съвет бе обявена процедура за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД с оглед новите изисквания към органите на управление на търговските дружества – публични предприятия, предвидени в Закона за публичните предприятия (ЗПП), Правилника за неговото прилагане, както и в Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала (НРУУПОППТДОУК).

Съгласно чл. 20, ал. 1 ЗПП, съответно чл. 27, ал. 1-3 НРУУПОППТДОУК, член на колективен орган за управление и контрол на публично предприятие може да бъде български гражданин или гражданин на Европейския съюз, на държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария, който:

1. има завършено висше образование с придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;
2. има най-малко 5 години професионален опит;

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

3. не е поставен под запрещение;
4. не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер;
5. не е лишен от правото да заема съответната длъжност;
6. не е обявен в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;
7. не е бил член на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
8. не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, или по сребрена линия – до четвърта степен, и по сватовство – до втора линия включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;
9. не заема висша публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1-38 и 41-45 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; не е член на политически кабинет или секретар на община;
10. не извършва търговски сделки от свое или от чуждо име;
11. не е съдружник в събирателни, командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;
12. не е управител или член на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие;
13. отговаря на други изисквания, предвидени в устава на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД;
14. забраните по т. 10 и т. 11 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД.

Заедно с това ЗПП въвежда изискването в съвета на директорите, както и в надзорните съвети на публични предприятия – акционерни дружества с двустепенна система на управление, независимите членове да са не по-малко от една трета, но не повече от една втора от състава. Независимите членове в органите на управление и контрол, от своя страна, следва да отговарят на следните критерии:

1. да отговарят на изискванията на чл. 20, ал. 1 ЗПП, респ. чл. 27 НРУУПОППТДОУК;
2. да не са служител в „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД;
3. да не са акционер в „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД;
4. да не са лице, което лично или чрез свързани лица има търговски отношения със „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД;
5. да не е едноличен търговец, съдружник или акционер в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като „Софийски имоти“ ЕАД;
6. да не е свързано лице с друг член на управителен или контролен орган на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД.

Съгласно § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на НРУУПОППТДОУК „Професионален опит“ е: 1. не по-малко от 5 години опит в определена професия на ръководна или контролна длъжност; 2. международно признат изследователски опит; 3. не по-малко от 5 години консултантски опит с оглед предмета на дейност на конкретното предприятие; 4. не по-малко от 5 години опит при упражняването на свободна професия; 5. не по-малко от 5 години друг подходящ опит с оглед предмета на дейност на конкретното публично предприятие.

В съответствие с т. IX от Решение № 218 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичния общински съвет, Комисията за номиниране организира публикуването на обява за публичния подбор с необходимото съдържание. Същата бе публикувана на

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

официалната интернет страница на Столичния общински съвет, както и в един централен ежедневник на 13.05.2021 г. Срокът за подаване на документи беше едномесечен от публикуването на обявата.

До крайния срок за подаване на документи – 19.30 часа на 14.06.2021 г. в деловодството на Столична община са подадени 7 (седем) комплекта на документи на кандидатите за длъжността «член на съвета на директорите» на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД от следните участници:

1. Людмил Пелов – вх. № СОА21-ГР94-3214/11.06.2021 г.;
2. Полина Витанова – вх. № СОА21-ГР94-3207/11.06.2021 г.;
3. Атанас Медникаров – вх. № СОА21-ГР94-3199/11.06.2021 г.;
4. Антония Терзиева – вх. № СОА21-ГР94-3188/10.06.2021 г.;
5. Цанко Иванов – вх. № СОА21-ГР94-3169/10.06.2021 г.;
6. Димитър Шивачев – вх. № СОА21-ГР94-3105/08.06.2021 г.;
7. Ивайло Лисичков – вх. № СОА21-ГР94-3238/14.06.2021 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите на участниците и констатира следното:

**1. Людмил Пелов:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- автобиография;
- Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Diploma, издадена от The College of North West London;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Икономика и управление на кооперациите“ с професионална квалификация „магистър по икономика“, издадена от УНСС;
- Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Трудова книжка издадена от Авиокомпания „Балкан“ ЕАД;
- Служебна бележка с изх. № СИ-03-463/10.06.2021 г., издадена от „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.

**2. Полина Витанова:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

- автобиография;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Право» с професионална квалификация «юрист», издадена от Русенския университет «Ангел Кънчев»;
- нотариално заверено копие на Служебна бележка с рег. № 00-71/25.09.2002 г., издадена от Министерството на правосъдието с уверение на това, че същата се е явила и успешно издържала теоретико-практическия изпит, проведен на 25.09.2002. г.;
- Заверено «Вярно с оригинала» копие на Осигурителна книжка, издадена на 03.04.2013 г.;
- Заверено «Вярно с оригинала» копие на Удостоверение с изх. № СИ-04-354/05.07.2017 г., издадено от «Софийски имоти» ЕАД;
- Заверено «Вярно с оригинала» копие на Удостоверение с изх. № 139/21.08.2017 г., издадено от «София крематориум» АД.

### **3. Атанас Медникаров:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- автобиография;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Финанси» с професионална квалификация «Магистър по икономика», издадена от Великотърновския университет «Св. Св. Кирил и Методий»;
- нотариално заверено Свидетелство към Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър», специалност „Финанси“, издадена от Икономическия институт на Българската академия на науките;
- Копие на Удостоверение от 17.02.2012 г., издадено от «Формпарт трейдинг БГ» ЕООД;
- Копие на Удостоверение с изх. № 05100CCSF/05.10.2009 г.;
- Копие на Удостоверение с изх. № УП-19/16.01.2017 г., издадено от «Пазари Юг» ЕАД;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.

### **4. Антония Терзиева:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 по Протокол № 32/22.04.2021 г.
- автобиография;

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

- нотариално заверено копие на Диплома от 23.07.2018 г. за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Икономика на човешките ресурси със специализация» «Управление на човешките ресурси» с професионална квалификация «Магистър по икономика», издадена от УННС;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование „магистър“ по специалност „икономика на човешките ресурси със специализация“ „управление на човешките ресурси“, издадена от УНСС;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Удостоверение с изх. № 01/03.06.2021 г., издадена от «7 СИ ТРАВЕЛ» ООД;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Удостоверение № 02/03.06.2021 г., издадено от «ШАМПИОН 26» ЕООД;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Удостоверение № 14/03.06.2021 г. «Катек» ООД;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Трудова книжка Серия Б. № 703782/16.03.2015 г.

### **5. Цанко Иванов:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- автобиография;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Справка за актуално състояние от 10.06.2021 г. на Адвокатски съвет-Стара Загора;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Удостоверение издадена от Адвокатски съвет-Стара Загора;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Осигурителна книжка от 15.02.2010 г.
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Споразумение РД-22-2299/09.10.2019 г., издадена от Софийския университет «Св. Климент Охридски»;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Трудова книжка ( /17.02.2010 г.;
- Заверено копие «Вярно с оригинала» на Удостоверение 11.03.2020 г. за осигурителен стаж на самоосигуряващо се лице, издадено от НОИ, ТП-София град;
- Нотариално заверено копие на Удостоверение за правоспособност /15.07.2009 г., издадено от Министерството на правосъдието;
- Нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Право» и професионална квалификация «юрист», издадена от Софийския университет «Св. Климент Охридски»;
- Нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Сигурност и отбрана» с професионална квалификация «магистър по сигурността», издадена от Нов български университет.

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

#### **6. Димитър Шивачев:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – съгласно Приложение № 2 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «магистър» по специалност «Финанси» с професионална квалификация «Магистър по икономика», издадена от Великотърновския университет «Св. Св. Кирил и Методий»;
- нотариално заверено копие на Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен «бакалавър» по специално «Маркетинг» с професионална квалификация «Икономист», издадена от Пловдивския университет «Паисий Хилендарски»;
- нотариално заверено копие на Диплома за полувисше образование по специалност «Търговия и маркетинг» и втора специалност „Експорт-импорт“, издадена от Полувисшия институт по мениджмънт, търговия и маркетинг с датско участие – София;
- нотариално заверено копие на Diploma of Completion of Graduate Studies in Trade, Export, Marketing, издадена от Roskilde Commercial College Denmark in Bulgaria;
- Заверено копие „Вярно с оригинала“ на Трудова книжка, изд. на 18.10.1999 г.;
- Служебна бележка с изх. № СИ-00-386/21.05.2021 г., издадена от „Софийски имоти“ ЕАД;
- автобиография.

#### **6. Ивайло Лисичков:**

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обявената конкурсна процедура за избор на членове на съвета на директорите на «Софийски имоти» ЕАД – Приложение № 2 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- автобиография;
- нотариално заверено копие на диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен «магистър» по специално «Управление на проекти» с професионална квалификация «мениджър», издадена от Великотърновския университет «Св. Св. Климент и Методий»;
- заверено «Вярно с оригинала» копие на Трудова книжка
- заверено „Вярно с оригинала“ копие на Служебна книжка
- заверено копие „Вярно с оригинала“ на Удостоверение с изх. № 1/19.10.2015 г., издадена от „КЛЪСТЕР ТВОРЧЕСКО ГАБРОВО“ ООД;
- Удостоверение с изх. № 103/04.05.2016 г., издадена от ДП «ТСВ»;
- Удостоверение с изх. № 10-2/12.10.2015 г., издадено от Андрей Ковачев;

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

- Декларация по Приложение № 3 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.;
- Декларация по Приложение № 4 към Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32/22.04.2021 г.

След отваряне на пликовете на участниците, Комисията премина към проверка на документите по същество и съответствието на кандидатите с изискванията, предвидени в Решение № 218, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 22.04.2021 г., Протокол № 32, точка 17 от дневния ред, по доклад № СОА21-ВК66-3602/14.04.2021 г., както и на основание чл. 51, ал. 1 НРУУПОППТДОУК, както следва:

#### I.

1. да са български граждани, граждани на Европейския съюз или на държава-страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;
2. да имат завършена образователно-квалификационна степен «бакалавър» или по-висока;
3. да имат най-малко 5 години професионален опит;
4. да не са поставени под запрещение;
5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;
6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;
7. да не са обявени в несъстоятелност като еднолични търговци или неограничено отговорни съдружници в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;
8. да не са били членове на управители, членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, обявени в несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
9. да не са били управители, членове на управителен или контролен орган на дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхранение на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти;
10. да не са съпруг или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия – до четвърта степен включително, и по сватовство – до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;
11. да отговарят на други изисквания, предвидени в Устава на «Софийски имоти» ЕАД.

#### II.

**Кандидатите за независими членове на съвета на директорите на «СОФИЙСКИ ИМОТИ» ЕАД следва да отговарят и на изискванията по чл. 23, ал. 2 ЗПП, съответно по чл. 29 НРУУПОППТДОУК, както следва:**

1. да не са служители в публичното предприятие;
2. да не са акционери в същото публично предприятие;
3. да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с публичното предприятие;
4. да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като публичното предприятие;

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

5. да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на публичното предприятие.

**Изискани документи** от кандидати за членове на съвета на директорите на «СОФИЙСКИ ИМОТИ» ЕАД съгласно Обявата, ЗПП и НРУУПОППТДОУК:

- писмено заявление за участие в конкурс (**Приложение № 1** към Обявата);

- автобиография;

- нотариално заверено копие за завършено висше образование с придобита образователно-квалификационна степен «бакалавър» или по-висока;

- декларация за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелства по чл. 20, ал. 1 ЗПП, респ. чл. 27, ал. 1 НРУУПОППТДОУК (**Приложение № 2** към Обявата);

- декларация относно липсата/наличието на обстоятелства по чл. 23, ал. 2-3 ЗПП, респ. чл. 29 НРУУПОППТДОУК (**Приложение № 3** към Обявата);

- копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко 5-годишен професионален опит).

Съгласно Обявата посочените по-горе документи следва да са подадени в деловодството на Столична община в запечатан плик с ненарушена цялост, и с надпис «За участие в публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на «СОФИЙСКИ ИМОТИ» ЕАД», на който следва да са отбелязани името на кандидата и телефон за връзка.

От представените копия на документи от кандидатите, удостоверяващи изискуемия професионален опит съгласно чл. 20, ал. 1, т. 2 ЗПП, респ. чл. 27, ал. 1, т. 2 НРУУПОППТДОУК, се установи следното:





ИМОТИ“ ЕАД съгласно чл. 36, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 36, ал. 1 от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. От получените свидетелства за съдимост е видно, че всички лица отговарят на изискването по чл. 20, ал. 1, т. 4 ЗПП, респ. чл. 27, ал. 1, т. 4 НРУУПОПТДОУК, а именно – да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер.

Комисията пристъпи към проверка на кандидатите съгласно чл. 51, ал. 1 НРУУПОПТДОУК, а именно – да отговарят на изискванията на чл. 27, ал. 1, т. 1-9 и т. 14 от същата.

Комисията извърши проверка за несъвместимост на кандидатите за независими членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД съгласно чл. 51, ал. 2 НРУУПОПТДОУК.

След преглед на представените документи, последвалите разисквания и на основание чл. 50, т. 1 и чл. 51, чл. 52, ал. 1 НРУУПОПТДОУК, Комисията за номиниране прие решения да бъдат допуснати до участие в конкурса за избор на членове на съвета на директорите всички подали заявления участници. На тях бе предоставен на технически носител шестмесечния междинен финансов отчет с финансов одит, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет, доклада на регистрирания одитор и годишния доклад за дейността на дружеството. Беше определен срок от 14 календарни дни (01.07.2021 – 14.07.2021 г. вкл.) на допуснатите кандидати да представят своята бизнес програма на хартиен носител, както и по електронен път.

Кандидатите *Атанас Медникаров, Цанко Иванов и Ивайло Лисичков* не подадоха в указания срок (01.07.2021 – 14.07.2021 г., вкл.) в деловодството на Столична община своите бизнес програми съгласно Решение на Комисията за номиниране за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД от 25.06.2021 г. Същите не представиха и по електронен път копия от своите бизнес програми. В тази връзка, в случаите, в които участващите в процедурата не отговарят на установените критерии, кандидатът не се допуска до участие в процедурата.

В посочения по-горе срок, останалите допуснати кандидати представиха своите бизнес програми – на хартиен носител, както и по електронен път. Комисията пристъпи към оценка на същите съгласно методиката за оценка на бизнес програмата, определена в Решение № 218 на Столичния общински съвет от 22.04.2021 г., а именно:

1. „Ясна бизнес стратегия - оценява се доколко бизнес стратегията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите.
2. Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея - оценява се наличието в плана на конкретни описания на особеностите на дружеството, както и на релевантната нормативната уредба.
3. Практическа приложимост - оценява се реалистичността на предложените в програмата мерки.
4. Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на програмата - оценява се наличието на измерими показатели за икономическо развитие и ефективност.

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

5. Познаване на пазара и пазарните сегменти - доколко ясно е описана спецификата на пазара, както и отделните му сегменти, описание на общия обем на пазара и делът на дружеството в него, очаквания за развитие на пазара.
6. Планиран социален ефект - оценява се доколко в плана са включени мерки, целящи ясно различим социален ефект."

На заседание, проведено на 30.11.2021 г., Комисията премина към поставяне на оценки на предоставените от кандидатите бизнес програми в съответствие с приетите методика за оценка на бизнес програми, както следва:

### 1. Людмил Пелов

| № | Показатели  | Оценка, от 2 до 6 |
|---|---|-------------------|
| 1 | Ясна бизнес стратегия   | 5                 |
| 2 | Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея | 5                 |
| 3 | Практическа приложимост   | 5                 |
| 4 | Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана.    | 5                 |
| 5 | Познаване на пазара и пазарните сегменти  | 5                 |
| 6 | Планиран социален ефект   | 5                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>   | <b>5.00</b>       |
|   | <b>Оценка на БП, закръглена по правилата на Решение № 218</b>                         | <b>5.00</b>       |

### 2. Полина Витанова

| № | Показатели  | Оценка, от 2 до 6 |
|---|---|-------------------|
| 1 | Ясна бизнес стратегия   | 6                 |
| 2 | Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея | 6                 |
| 3 | Практическа приложимост   | 5                 |
| 4 | Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана.    | 5                 |
| 5 | Познаване на пазара и пазарните сегменти  | 6                 |
| 6 | Планиран социален ефект   | 5                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>   | <b>5.50</b>       |
|   | <b>Оценка на БП, закръглена по правилата на Решение № 218</b>                         | <b>5.50</b>       |

### 3. Антония Терзиева

| № | Показатели | Оценка, от 2 до 6 |
|---|------------|-------------------|
|---|------------|-------------------|

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| 1 | Ясна бизнес стратегия   | 5           |
| 2 | Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея | 6           |
| 3 | Практическа приложимост   | 5           |
| 4 | Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана.    | 5           |
| 5 | Познаване на пазара и пазарните сегменти  | 6           |
| 6 | Планиран социален ефект   | 5           |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>   | <b>5.33</b> |
|   | <b>Оценка на БП, закръглена по правилата на Решение № 218</b>                         | <b>5.25</b> |

#### 4. Димитър Шивачев

| № | Показатели  | Оценка, от 2 до 6 |
|---|---|-------------------|
| 1 | Ясна бизнес стратегия   | 6                 |
| 2 | Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея | 6                 |
| 3 | Практическа приложимост   | 5                 |
| 4 | Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана.    | 5                 |
| 5 | Познаване на пазара и пазарните сегменти  | 6                 |
| 6 | Планиран социален ефект   | 5                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>   | <b>5.50</b>       |
|   | <b>Оценка на БП, закръглена по правилата на Решение № 218</b>                         | <b>5.50</b>       |

Въз основа на тези констатции, Комисията за номиниране прие решение да допусне до устната част от процедурата за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД следните кандидати:

1. Людмил Пелов;
2. Полина Витанова;
3. Антония Терзиева;
4. Димитър Шивачев.

Устната част от процедурата за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД бе проведена на 09.12.2021 г. от 10.00 ч. в Зала № 1 в сградата на Столична община – ул. „Московска“ № 33.

На всички допуснати кандидати бяха зададени предварително определени въпроси от Комисията. Кандидатите отговориха на поставените въпроси. Въз основа на отговорите на кандидатите Комисията премина към поставяне на оценки въз основа на критериите, описани в Решение № 218 на Столичния общински съвет по Протокол № 32 от 22.04.2021 г.:

#### 1. Людмил Пелов

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*

Оценка по възходящата скала от 2 до 6 (от много неподходящ до много подходящ)

| № | Показатели   | Оценка, от 2 до 6 |
|---|--|-------------------|
| 1 | Оценка на бизнес програмата на кандидата                                   | 5.00              |
| 2 | Познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба свързана с нея | 5                 |
| 3 | Професионален опит на кандидата  | 5                 |
| 4 | Образователен ценз   | 6                 |
| 5 | Опит в управлението на проекти   | 5                 |
| 6 | Комуникационни и аналитични умения на кандидата                            | 5                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>  | <b>5.17</b>       |
|   | <b>Оценка закръглена по правилата на Решение № 218</b>                     | <b>5.25</b>       |

## 2. Полина Виганова

Оценка по възходящата скала от 2 до 6 (от много неподходящ до много подходящ)

| № | Показатели   | Оценка, от 2 до 6 |
|---|--|-------------------|
| 1 | Оценка на бизнес програмата на кандидата                                   | 5.50              |
| 2 | Познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба свързана с нея | 6                 |
| 3 | Професионален опит на кандидата  | 6                 |
| 4 | Образователен ценз   | 6                 |
| 5 | Опит в управлението на проекти   | 5                 |
| 6 | Комуникационни и аналитични умения на кандидата                            | 6                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>  | <b>5.75</b>       |
|   | <b>Оценка закръглена по правилата на Решение № 218</b>                     | <b>5.75</b>       |

## 3. Антония Терзиева

Оценка по възходящата скала от 2 до 6 (от много неподходящ до много подходящ)

| № | Показатели   | Оценка, от 2 до 6 |
|---|--|-------------------|
| 1 | Оценка на бизнес програмата на кандидата                                   | 5.25              |
| 2 | Познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба свързана с нея | 5                 |
| 3 | Професионален опит на кандидата  | 6                 |

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресати на хартиен носител и чрез АИССОС.

Приложението се сканира.

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| 4 | Образователен ценз                                      | 6           |
| 5 | Опит в управлението на проекти                          | 5           |
| 6 | Комуникационни и аналитични умения на кандидата         | 6           |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>                         | <b>5.54</b> |
|   | <b>Оценка, закръглена по правилата на Решение № 218</b> | <b>5.50</b> |

#### 4. Димитър Шивачев

Оценка по възходящата скала от 2 до 6 (от много неподходящ до много подходящ)

| № | Показатели   | Оценка, от 2 до 6 |
|---|--|-------------------|
| 1 | Оценка на бизнес програмата на кандидата                                   | 5.50              |
| 2 | Познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба свързана с нея | 6                 |
| 3 | Професионален опит на кандидата  | 6                 |
| 4 | Образователен ценз   | 6                 |
| 5 | Опит в управлението на проекти   | 5                 |
| 6 | Комуникационни и аналитични умения на кандидата                            | 6                 |
|   | <b>Средноаритметична оценка</b>  | <b>5.75</b>       |
|   | <b>Оценка закръглена по правилата на Решение № 218</b>                     | <b>5.75</b>       |

Съгласно чл. 52, ал. 5 НРУУПОПТДОУК окончателната оценка на всеки кандидат се формира от оценките на професионалния му опит, на бизнес програмата и оценката от проведеното интервю, съобразно с методиката, определена в решението на Столичния общински съвет.

Въз основа на горните констатации, както и на основание чл. 45, ал. 6 и чл. 52, ал. 4 НРУУПОПТДОУК, Комисия за номиниране за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД прие следното

### РЕШЕНИЕ:

#### I. КЛАСИРА кандидатите в следния ред:

1. Димитър Шивачев – за позицията на член (5.75);
2. Полина Витанова – за позицията на независим член (5.75);
3. Антония Терзиева – за позицията на член (5.50);
4. Людмил Пелов – за позицията на независим член (5.25).

Комисията за номиниране за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД провери редовността и пълнотата на предоставените от кандидатите документи. Също така въз основа на показаните от кандидатите резултати Комисията оцени професионалната подготовка и другите качества според изискванията за длъжността, определени съгласно Обявата и Решение № 218 на Столичния общински съвет от 22.04.2021 г.

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.  
Приложението се сканира.*

## УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл. 211, т. 4, предл. първо във вр. с 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 21, ал. 1, т. 9 във вр. ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 2, т. 4 от Устава на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, чл. 23, ал. 1, т. 4, чл. 52, ал. 4 и чл. 53, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, предлагаме Столичният общински съвет като упражняващ правата на едноличния собственик на капитала на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД да приеме решение съгласно приложения проект:

I. Утвърждава класиране на кандидатите в процедурата за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, съгласно решение на комисията за номиниране, определена с Решение № 218 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва:

1. Димитър Шивачев – за позицията на член (5.75);
2. Полина Витанова – за позицията на независим член (5.75);
3. Антония Терзиева – за позицията на член (5.50);
4. Людмил Пелов – за позицията на независим член (5.25).

II. Освобождава като членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД:

1. Димитър Шивачев;
2. Полина Витанова;
3. Атанас Тодоров.

III. Избира за членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, за срок от 3 години, както следва:

1. Димитър Шивачев – за позицията на член (5.75);
2. Полина Витанова – за позицията на независим член (5.75);
3. Антония Терзиева – за позицията на член (5.50).

IV. Възлага на кмета на Столична община писмено да уведоми освободените членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД за прекратяване на договорите за управление и да подпише договори за управление с избраните членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД съгласно т. III в едномесечен срок от приемане на настоящото решение.

### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Проект на решение на Столичния общински съвет.

С УВАЖЕНИЕ,

1. Николай Стойнев:...

2. д-р Ваня Тагарев

.....

4. Стефан Марков:

5. Николай Велчев

6. Карлос Контрера:.....

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

**ПРОЕКТ!**

РЕШЕНИЕ №...

на Столичния общински съвет

от ...

**За** избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД

**На** основание чл. 211, т. 4, предл. първо във вр. с 219, ал. 2 от Търговския закон, чл. 21, ал. 1, т. 9 във вр. ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 2, т. 4 от Устава на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, чл. 23, ал. 1, т. 4, чл. 52, ал. 4 и чл. 53, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала

### СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

**РЕШИ:**

**I.** Утвърждава класиране на кандидатите в процедурата за избор на членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, съгласно решение на комисията за номиниране, определена с Решение № 218 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва:

1. Димитър Шивачев – за позицията на член (5.75);
2. Полина Витанова – за позицията на независим член (5.75);
3. Антония Терзиева – за позицията на член (5.50);
4. Людмил Пелов – за позицията на независим член (5.25).

**II.** Освобождава като членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД:

1. Димитър Шивачев;
2. Полина Витанова;
3. Атанас Тодоров.

**III.** Избира за членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД, за срок от 3 години, както следва:

1. Димитър Шивачев – за позицията на член (5.75);
2. Полина Витанова – за позицията на независим член (5.75);
3. Антония Терзиева – за позицията на член (5.50).

**IV.** Възлага на кмета на Столична община писмено да уведоми освободените членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД за прекратяване на договорите за управление и да подпише договори за управление с избраните членове на съвета на директорите на „СОФИЙСКИ ИМОТИ“ ЕАД съгласно т. III в едномесечен срок от приемане на настоящото решение.

*Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – един за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС.*

*Приложението се сканира.*



Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на ..... Протокол № ..., точка ... от дневния ред, по доклад № ...../..... и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния  
общински съвет:**

\_\_\_\_\_  
*Георги Георгиев*