



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“**

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41,  
www.sofia-agk.com, office@sofia-agk.com

**ДО**  
**Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

### **ДОКЛАД**

от

арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община

**ОТНОСНО:** Прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП за план за регулация (ПР)

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕРДЖИКОВ,

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община е постъпило заявление вх. № САГ20-ГР00-2563/07.12.2020 г. от „БИК БИЛД“ ЕАД, представлявано от Венета Райкова-Чакова, и „Джи Би Ай“ ЕООД, представлявано от Венцислав Ванев, с искане за прекратяване на административното производство по цялостния план на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, по отношение на УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, които са изключени от обхвата на одобряване на плана за регулация и застрояване с т. 4.1. от Решението на СОС.

Към заявлението са приложени: документи за собственост, скица за поземлен имот с идентификатор 68134.903.2575 по КККР на район „Лозенец“, издадена от 13.07.2020 г. от СГКК-гр. София, комбинирана скица по чл.16, ал.3 от ЗКИР и пълномощни.

**При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:**

С Решение № 254 по протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, са одобрени план за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, заедно с план – схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

В т. 4 от Решението са посочени имотите, които се изключват от плана за регулация и застрояване, включително УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, район „Лозенец“.

Използваният израз „се изключват“ в текста на Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, като понятие не съществува в административното производство, поради което не става ясно дали същото продължава да бъде висящо и може да бъде продължено при настъпване на даден юридически факт, или производството се приключва с краен административен акт.

При тълкуването на израза „се изключват“ в конкретния случай по т.4 органът е имал предвид не само невъзможността производството в този обхват да се развие и приключи към момента на одобряване на ПУП в останалата му част, но и липса на воля за неговото продължаване в рамките на това административно производство.

По отношение на проектни УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, район „Лозенец“ означава, че няма краен административен акт за приключване на производството. В случая действителната воля на административния орган е била административното производство по отношение на цитирания УПИ „да бъде прекратено“.

По административната преписка е представено изрично искане за прекратяване на административното производство по цялостния план по отношение на УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, район „Лозенец“, което по същество представлява липса на съгласие с одобряване на проекта във вида му, приет от ОЕСУТ.

Предвид гореизложеното административното производство по одобряване на ПУП за УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, район „Лозенец“, като част от цялостния план, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

Съгласие с прекратяването е налице от страна на органа, по чиято инициатива е започнало производството, видно от внесения за одобряване доклад с придружително писмо и проект за решение относно прекратяване на производството.

С внесеното по преписката заявление вх. № САГ20-ГР00-2563/07.12.2020г. от страна на заинтересованите лица – собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.903.2575, попадащ в УПИ ХVІІІ – „за

шивашка промишленост", е направено искане за прекратяване на производството по одобряване на плана за регулация и по същество представлява липса на съгласие с одобряване на проекта във вида му, приет от ОЕСУТ.

Предвид горното, искането за прекратяване е основателно и следва да бъде уважено.

Предвид горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, административното производство по одобряване на плана за регулация за УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша" – части север и юг, район „Лозенец", следва да бъде прекратено, с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, предлагам Столичният общински съвет да вземе решение за прекратяване на производството по одобряване на план за регулация и застрояване на УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша" – части север и юг, район „Лозенец", изключени от обхвата на одобряване с т.4.1. от Решение № 254 по протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет.

ВНОСИТЕЛ:

**X**

---

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ  
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували чрез АИСНАГ:

Арх. Бойка Къдрева – Директор дирекция „ТП"

Урб. Златко Терзиев – Началник отдел „УП"

Стела Щерева – Директор на Дирекция „ПНИФО"

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Стела Иванова – Старши експерт в отдел „УП"

инж. Антоанела Банкова – Гл. експерт в отдел „УП"

Христина Златковска – Гл. юрисконсулт в отдел „ПНО"



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,  
http://www.sofiacouncil.bg

### ПРОЕКТ

#### РЕШЕНИЕ № . . . .

на Столичния общински съвет

от . . . . . Година

**ЗА: Прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП за план за регулация (ПР)**

**Мотиви:** В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община е постъпило заявление вх. № САГ20-ГР00-2563/07.12.2020 г. от „БИК БИЛД“ ЕАД, представлявано от Венета Райкова-Чакова, и „Джи Би Ай“ ЕООД, представлявано от Венцислав Ванев, с искане за прекратяване на административното производство по цялостния план на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, по отношение на УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“, които са изключени от обхвата на одобряване на плана за регулация и застрояване с т. 4.1. от Решението на СОС.

Към заявлението са приложени: документи за собственост, скица за поземлен имот с идентификатор 68134.903.2575 по КККР на район „Лозенец“, издадена от 13.07.2020 г. от СГКК-гр. София, комбинирана скица по чл.16, ал.3 от ЗКИР и пълно-мощни.

**При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:**

С Решение № 254 по протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, са одобрени план за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, заедно с план – схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

В т. 4 от Решението са посочени имотите, които се изключват от плана за регулация и застрояване, включително УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища,

спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ XXXI–„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", район „Лозенец".

Използваният израз „се изключват" в текста на Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, като понятие не съществува в административното производство, поради което не става ясно дали същото продължава да бъде висящо и може да бъде продължено при настъпване на даден юридически факт, или производството се приключва с краен административен акт.

При тълкуването на израза „се изключват" в конкретния случай по т.4 органът е имал предвид не само невъзможността производството в този обхват да се развие и приключи към момента на одобряване на ПУП в останалата му част, но и липса на воля за неговото продължаване в рамките на това административно производство.

По отношение на проектни УПИ XXX– „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ XXXI–„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", район „Лозенец" означава, че няма краен административен акт за приключване на производството. В случая действителната воля на административния орган е била административното производство по отношение на цитирания УПИ „да бъде прекратено".

По административната преписка е представено изрично искане за прекратяване на административното производство по цялостния план по отношение на УПИ XXX– „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ XXXI–„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", район „Лозенец", което по същество представлява липса на съгласие с одобряване на проекта във вида му, приет от ОЕСУТ.

Предвид гореизложеното административното производство по одобряване на ПУП за УПИ XXX– „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива" и УПИ XXXI–„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива", кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", район „Лозенец", като част от цялостния план, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

Съгласие с прекратяването е налице от страна на органа, по чиято инициатива е започнало производството, видно от внесения доклад за одобряване доклад с придружително писмо и проект за решение относно прекратяване на производството.

С внесеното по преписката заявление вх. № САГ20-ГР00-2563/07.12.2020г. от страна на заинтересованите лица – собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.903.2575, попадащ в УПИ XVIII – „за шивашка промишленост“, е направо-но искане за прекратяване на производството по одобряване на плана за регулация и по същество представлява липса на съгласие с одобряване на проекта във вида му, приет от ОЕСУТ.

Предвид горното, искането за прекратяване е основателно и следва да бъде уважено.

Предвид горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуал-ния кодекс, административното производството по одобряване на плана за регулация за УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и под-земни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, район „Лозенец“, следва да бъде прекратено, с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, предлагам Столичният общински съвет да вземе решение за прекратяване на производството по одобряване на план за регулация и застрояване на УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и под-земни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, район „Лозенец“, изключени от обхвата на одобряване с т.4.1. от Решение № 254 по протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет.

**Правно основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

## **СТОЛИЧНИЯТ ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване за УПИ ХХХ- „за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и подземни паркинг-гаражи – 2 нива“ и УПИ ХХХІ-„за безвредно производство, ОДО, търговия, офиси, хотел, жилища, спорт и атракция, ТП и под-земни паркинг-гаражи – 2 нива“, кв. 1, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“ – части север и юг, район „Лозенец“, изключени от обхвата на одобряване с т.4.1. от Решение № 254 по протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен план за регулация и

застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, части север и юг, заедно с план – схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 56, ал. 3 от АПК.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Глава X от АПК пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването.

Жалбите се подават в район „Лозенец“ – СО и се изпращат в Административен съд София-град от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Настоящото решение е прието на .. заседание на Столичния общински съвет, проведено на .... 2021 г., Протокол № .. от .... 2021 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на  
Столичния общински съвет

Елен Герджиков

---

Директор на Дирекция  
„Правно-нормативно,  
информационно и  
финансово обслужване“  
към Направление  
„Архитектура  
градоустройство“

и

X

---

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ  
ПНИФО

Съгласували чрез АИСНАГ:

Арх. Бойка Къдрева - Директор дирекция „ТП“

Урб. Златко Терзиев - Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Стела Иванова - Старши експерт в отдел „УП“

инж. Антоанела Банкова - Гл. експерт в отдел „УП“

Христина Златковска - Гл. юрисконсулт в отдел „ПНО“