



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска" № 33, тел. номератор: 9377 xxx; факс: 981-06-53, www.sofia.bg

ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДОКЛАД

от Д-р ДОНЧО БАРБАЛОВ – ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Относно: Опрощаване на несъбираеми държавни вземания

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В Столична община, чрез администрацията на Президента на Република България, постъпи преписка с вх. № СОА18-ДИ02-42/16.08.2018 г., образувана по молба на Цветомил Цветков, за опрощаване на задължение, представляващо глоба в размер на 1 300 900,00 лв., наложена с влязла в сила присъда по НОХД № по описа за 2008 г. на Софийски окръжен съд, Наказателно отделение, втори състав. Молбата е мотивирана с големия размер на глобата и затрудненото финансово състояние на лицето. /Приложение № 1/.

Цветомил Цветков е попълнил декларация за семейно положение, материално и имуществено състояние, от която е видно, че е на живее сам в гр. София, жк. „Борово“, неженен, с три деца, които живеят с майка си. Към настоящия момент децата са съответно на Декларирал е, че не получава месечни доходи, не притежава недвижимо имущество и е собственик на два автомобила, единият, от които е бракуван, а другият не е в движение.

По данни на Дирекция „Общински приходи“ - отдел „Общински приходи – Красно село“ – писмо с изх. № /1/2018 г., на името на Цветомил Цветков няма декларираны недвижими имоти. Лицето притежава лек автомобил с рег. № марка Пежо, модел 205 и лек автомобил с рег. № марка Опел, модел Корса, с активни към датата на издаване на удостоверение партиди. Трите му деца притежават по 1/3 ид.ч. от търговски обект с площ 80,00 кв.м., мазе - 78,57 кв.м., таван - 90,88 кв.м., ведно със земя - 416 кв. м., адрес гр. София, /Приложение №2/.

Видно от писмо с вх.№ [redacted] /11/2019 г., допълнено с писмо вх.№ СОА18-ДИ02-42/7/13.05.2021 г., в ТД на НАП – гр.София е образувано изпълнително дело № [redacted] /15.03.2013 г. за събиране на публично задължение на Цветомил Цветков по издаден Изпълнителен лист по НОХД № [redacted] /25.02.2013 г. по описа на Софийски окръжен съд. Задължението е в общ размер на 2 144 632,91 лв., в т.ч. главница – 1 300 900,00 лв. и лихва – 843 582,91 лв. към 15.07. 2019 г. /Приложение №3 и №4/.

В резултат на извършена проверка в публичните регистри и информационни системи на НАП е установено следното:

- Цветомил Цветков е неженен, има три деца;
- Лицето е било осигурено на основание трудово правоотношение с ветеринарен център „Св.Антим“ ЕООД за периода от м. януари, 2013г. до м. февруари, 2013 г. включително, с месечна заплата 376,66 лв. Към датата на извършената справка същото няма активни трудови доходи;
- Цветомил Цветков притежава 3 бр. МПС;
- Няма данни за собственост върху дългосрочни и краткосрочни инвестиции, включително дялове в други търговски дружества;
- Не са установени данни за налични вземания от трети лица;
- Няма данни за налични авоари по банкови сметки;
- При извършена проверка в Агенцията по вписванията за притежавани от лицето недвижими имоти е установено, че след издаването на изпълнителния лист срещу Цветомил Цветков, той е извършил разпоредителна сделка – дарение на недвижим имот. В тази връзка, пред СГС е заведено исково производство на основание чл. 216, ал.1, т.1, т.4 и т.6 от ДОПК. Съгласно посочените разпоредби, недействителни по отношение на държавата, съответно на общините, са сделките, сключени след датата на деклариране или на установяване на публичното задължение, съответно след връчването на заповедта за възлагане на ревизия, ако в резултат на ревизията са установени публични задължения. Законът изрично изброява сделките, попадащи в приложното поле на чл. 216, ал. 1, в т.ч. безвъзмездни сделки с имуществени права на длъжника, сделки или действия с намерение да се увредят публичните взискатели, сделки, извършени във вреда на публичните взискатели, по които страна е свързано с длъжника лице.

Предвид гореизложеното, с оглед големия размер на задължението, чието опрощаване се иска, определено с посочената по-горе присъда, фактическите и правни основания за нейното издаване и разпоредбите на чл. 216, ал. 1, т.1, т. 4 и т. 6 от ДОПК, и на основание чл. 21, ал. 1 т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 98, т. 12 от Конституцията на Република България и чл. 9 от Указ № 2773 от 23.12. 1980 г. за опрощаване на несъбираеми дългове към държавата, предлагам Столичен общински съвет да вземе решение, съобразно приложения проект.

Приложения:

1. Молба вх.№ /03.08.2018 г. на администрацията на Президента на Република България.


2. Писмо изх.№ /1/21.09.2018 г. от дирекция „Общински приходи“ - отдел „Общински приходи – Красно село“.

3. Писмо вх.№ /11/10.06.2019 г. от ТД на НАП – гр.София.

4. Писмо вх.№ /15/10.05.2021 г. от ТД на НАП – гр.София.

5. Проект на решение.

Вносител:



Д-р ДОНЧО БАРБАЛОВ
ЗАМ. - КМЕТ НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували:

Димитринка Димитрова - директор на дирекция „Икономика и търговска д

Радост Татарска - началник на отдел „Икономика”

Изготвил:

Людмила Самарджиева - мл.експерт в дирекция „Икономика и търговска д



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ № _____

на Столичния общински съвет

от _____ 20__ година

За: опрощаване на несъбираеми държавни вземания

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 98, т. 12 от Конституцията на Република България и чл. 9 от Указ № 2773 от 23.12.1980 г. за опрощаване на несъбираеми дългове към държавата, във връзка с чл. 216, ал. 1, т.1, т. 4 и т. 6 от ДОПК

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
РЕШИ:

По преписка с вх. № СОА18-ДИ02-42/2018 г. на Столична община и рег. № 94-05-85/13.08.2018 г. на Администрацията на Президента на Република България, не предлага опрощаване на публично задължение на Цветомил Цветков, представляващо глоба, в размер на 1 300 900,00 лв. /един милион триста хиляди и деветстотин лева/ и лихвите към нея, наложена с влязла в сила присъда по НОХД № 312 по описа за 2008 г. на Софийски окръжен съд, Наказателно отделение, втори състав.

Настоящото решение е прието на _____ заседание на Столичния общински съвет, проведено на _____ 20__ г., Протокол № _____ от _____ 20__ г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на Столичен
общински съвет:

.....
/Елен Герджиков/

Юрист от
Администрацията на СО

.....
/Милена Стоичкова – гл. юрисконсулт в отдел
„Икономика“/