



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация на област София

Областен управител

## ЗАПОВЕД

№ AK-01-13 / 18.04.2022

С оглед правомощията ми, свързани с осигуряване спазването на законност на територията на областта и упражняването на контрол за законосъобразност на актовете и действията на органите на местно самоуправление и местна администрация, на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията

### В Р Ъ Щ А М:

Решение № 214, прието на заседание на Столичен общински съвет, проведено на 07.04.2022 г. по Протокол № 53, т. 8 от дневния ред, по доклад № СОА22-ВК66-3276 от 04.04.2022 г., с което се наименува безименно озеленено пространство между бул. „Драган Цанков“, ул. „Латинка“, ул. „Константин Щъркелов“ и ул. „Фредерик Жолио Кюри“, представляващо УПИ I – за озеленяване, кв. За, м. „Изток – Изток част I и част 2“, район „Изгрев“, отразено в одобрение КККР като ПИ 68134.801.2045 с името площад „Борис Немцов“.

### М О Т И В И:

С Решение № 214 от 07.04.2022 г. Столичният общински съвет е наименувал безименно озеленено пространство между бул. „Драган Цанков“, ул. „Латинка“, ул. „Константин Щъркелов“ и ул. „Фредерик Жолио Кюри“ представляващо УПИ I – за озеленяване, кв. За, м. „Изток – Изток част I и част 2“, район „Изгрев“, отразено в одобрение КККР като ПИ 68134.801.2045 с името площад „Борис Немцов“.

Безименното пространство, предмет на решението, съставляващо УПИ I – за озеленяване, кв. За, м. „Изток – Изток част I и част 2“, район „Изгрев“, отразено в одобрение КККР като ПИ 68134.801.2045, е с предназначение за озеленяване и попада в устройствена зона Тго – терен за локални градини и озеленяване и същият не представлява площад.

Съгласно чл. 2, ал. 3 от Наредбата на Столичен общински съвет за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община (Наредбата), имената на общинските обекти са посветени на хора, събития и постижения с принос за световното и националното развитие и за развитието на гр. София. Те изразяват признателността на столичани към тяхното дело и значимост. Видно от цитираната разпоредба, при именуването от една страна следва да се отчита приносът на носителите на имената към световното, националното и местното развитие, който се измерва през призмата на историческото време и от друга по безспорен начин да обединява обществото. В доклада не са наведени никакви доводи за приноса на Борис Немцов към националното развитие и към развитието на гр. София в противоречие на нормата на чл. 8, ал. 1, т. 6 от Наредбата, съгласно която, при именуване на обекти с предимство се използват имената на личности с изключителен принос за развитието на българското общество и столицата и която е изведена като основен принцип на именуването на общински обекти.

С решението се нарушава и заложеният в чл.10 от Наредбата принцип на реципрочност при именуване на нови обекти с имена с небългарски произход. Съгласно цитирания член, именуване и преименуване на обекти с имена с небългарски произход се допуска само, ако се касае за имена на личности с изключителни заслуги за България, или за наименуването на обект при условията на реципрочност с чужда столица. Както казахме по-горе, в доклада липсват доказателства за приноса на Борис Немцов към страната и града ни. От друга страна, по преписката няма данни за прилагане на принципа на реципрочност в Москва. Несъответствието на административен акт с основни принципи, закрепени в нормативен акт, е основание за за отмяна на същия.

Решението е немотивирано, тъй като към доклада на вносителите липсва приложено писмено съгласувателно становище от районната администрация по местонахождение на обекта по аргумент на чл. 7, ал. 2 от Наредбата. Липсата на съгласуване на доклада с кмета на район „Изгрев“, по който е прието решението води до незаконосъобразност на същото, поради противоречие с материалноправната норма на чл. 7, ал. 2 от Наредбата.

Нарушено е също така и изискването на чл. 12, ал. 1 от Наредбата, според който предложенията и докладите за именуване на общински обекти се обсъждат на Постоянната комисия по образование, наука, култура и вероизповедания при Столичния общински съвет, която от своя страна изготвя мотивирано становище - такова не е представено.

След извършен преглед относно законосъобразността на горепосоченото решение се установи, че при приемането на Решение № 214 на Столичния общински съвет от 07.04.2022г. са допуснати съществени нарушения на материалноправните разпоредби на закона, които нарушения водят до цялостно опорочаване на акта, съответно са основание за неговото връщане за ново обсъждане.

**ИВАН КЮЧУКОВ**

*Областен управител на област София*

