



**Столична община**

Изходящ №

СОА19-ГР94-6179-[2]

Регистриран на 19.02.2020

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



## **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 302, [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg)

**ЧРЕЗ Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧЕН  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**ДО  
Г-Н ИВО БОЖКОВ  
ОБЩНСКИ СЪВЕТНИК  
СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

ОТНОСНО: *Питане СОА19-ГР94-6179/19.12.2019 г.*

**Уважаеми г-н Божков,**

В отговор на поставените в питането въпроси, Ви представям информация от направление „Архитектура и градоустройство“:

Моето лично мнение, което многократно съм заявявала публично е, че изграждането на 34-метрова сграда на ул. „Златен рог“ в кв. „Лозенец“ ще предизвика допълнително натоварване на зоната и от градоустройствена гледна точка е спорно решение. Това са част от основанията, заради които през 2017 г. главният архитект на Столична община арх. Здравков отказа да презавери разрешението за строеж на сградата, издадено през 2006 г. Подробният устройствен план на УПИ I-98,99, кв. 272а, м. „Лозенец I-ва част“ е одобрен със заповед от 1996 г. на главния архитект на София. С разрешение за строеж от 2007 г. на главния архитект на София е разрешено извършването на строеж: „Административна сграда /34 етаж/ с подземни паркинги в УПИ I-98,99, кв. 272а, м. „Лозенец I-ва част“. За строежа е съставен Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво /образец 2/ на 11.01.2010 г. Разрешението за строеж е презаверено със заповед от 2012 г. на главния архитект на Столична община. Преработки по време на строителството по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ са допуснати със заповеди от 2017 г. и 2018 г.

Искането за изменение на действащия план от страна на кмета на район „Лозенец“ е направено на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ и чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ. При направеното искане не е отчетено действието на специалния за територията на Столична община Закон за устройството и застрояването на столичната община (ЗУЗСО) и по-конкретно нормата на § 2, ал. 7 от ПЗР на ЗУЗСО, както и нормата на § 22, ал. 1 от ЗР на ЗУТ. ПУП за УПИ I-98,99, кв. 272а, м. „Лозенец I-ва част“ е одобрен със заповед от 1996 г. на главния архитект на София и по отношение на него е приложима специалната норма на § 2, ал. 7 от ПЗР на ЗУЗСО. Нормата на § 2 от ПЗР на ЗУЗСО изрично урежда действието на закона и ОУП на СО по отношение на влезлите в сила или одобрени до датата на влизане в сила на ЗУЗСО подробни устройствени планове. По отношение на УПИ I-98,99, кв. 272а, м. „Лозенец I-ва част“ е приложима ал. 7 от посочения параграф, който урежда действието на ПУП, заварен от ЗУЗСО и по отношение на строеж, за който е издадено разрешение за строеж към този момент. ПУП, по приложението на който е издадено разрешение за строеж към датата на влизане в сила на ЗУЗСО, не подлежи на привеждане в съответствие с правилата и

*Стр. 1 от 2*

нормативите към ЗУЗСО и ОУП на Столична община. От друга страна, следва да се има предвид и обстоятелството, че съгласно § 22, ал. 1 от ЗР на ЗУТ подробният устройствен план за УПИ I-98,99, кв. 272а, м. „Лозенец I-ва част“ е приложен както по отношение на регулацията, така и по отношение на застрояването и прилагането му не може да бъде спряно на основание чл. 135, ал. 6 от ЗУТ. Цитираната в питането ви норма на чл. 135, ал. 5 от ЗУТ предвижда една правна възможност за административния орган по чл. 135, ал. 1 от ЗУТ да нареди служебно изработване на проект за изменение на ПУП, но само и при наличието на основание по чл. 134, ал. 1 и 2 от ЗУТ. По отношение на валидността на разрешението за строеж на сградата Столична община няма законови правомощия да се произнася. Във връзка с това в момента се водят съдебни дела, които не са приключили.

С уважение,

**ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА**  
**КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

