



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска", № 33, тел.номератор 9377XXX, факс 9810653, www.sofia.bg

СТОЛИЧНА ОБЩИНА	
ул. "Московска" № 33	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	
COA16-BK08-384	2/13.01.2016

ЧРЕЗ

Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО

Г-Н ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Относно: Питане СО15-9300-366/16.12.2015г.

Уважаеми господин Тодоров,

Във връзка с постъпило питане, Ви предоставям следната информация:

По т.1 питането:

I. На основание Закона за национализация на частните индустриални и минни предприятия със съставен АДС № 4082 (стар № 2589 и стар № 1867^A) от 24.11.1951г. е одържавен поземлен имот, находящ се ул. „Цариградско шосе“ № 89, собственост на Акционерно дружество „Слатина“ и същият е предоставен за ползване на ДИП „Слатина“, по-късно преименувано на ДИП „Лиляна Димитрова“ (със заповед № 2646/1966г. на Комитета по леката промишленост).

Във връзка с реституционна преписка, образувана по искане на Георги Хърдина, представляващ част от наследниците на бившите акционери на бившето „Слатина“ АД, са издадени Заповед № РД-57-852/03.11.1995г. и Заповед № РД-57-209/06.05.1998г. на Кмета на Столична община за отписване от актовете книги за държавни и общински имоти на част от АДС № 4082/1951г. и за предаване на наследниците на бившите акционери на бившето „Слатина“ АД владението на част от имот, находящ се на бул. „Цариградско шосе“ № 89, имот пл. № 311, м. „Студентски град- IV км.“, с площ от 9500 кв.м., заедно със съществуващите преди национализацията сгради. Останалата част от площта на имота по акта за държавна собственост е била усвоена от изградения пътен възел на бул. „Цариградско шосе“.

Съгласно Нотариален акт № 64, том LXXXVIII, рег. № 27691, дело 20664 от 30.07.2003г. собственици на ПИ 311, кв. 17, УПИ II-за Лиди- Р, м. „БАН – IV-ти км“ са група от 10 физически лица.

До 08.05.2015г. УПИ II- „за Лиди-Р и озеленяване“, кв. 17, м. „БАН-IVкм.“ се е владеело от „Лиди-Р“ АД. Претенциите за собственост на дружеството се основават на Информационен меморандум на Агенция за Приватизация от май 2004г., в който меморандум обаче не е отбелязано, че теренът, който Дружеството притежава, попада в УПИ II - „за Лиди- Р и озеленяване“, кв. 17 от м. „БАН-IVкм.“.

Независимо от твърденията си, че „Лиди- Р“ АД е собственик на УПИ II - „за Лиди- Р и озеленяване“, кв. 17 от м. „БАН-IVкм.“, с молба от 26.08.2014г. изпълнителният директор на дружеството- г-н Пламен Балев е поискал от районната

администрация да завери 17 бр. молби- декларации за снабдяване с нотариален акт чрез извършване на обстоятелствена проверка на имоти, попадащи в кв. 14 и кв. 17 от м. „БАН-IVкм.“, между които УПИ II - „за Лиди- Р и озеленяване“ и три броя общински имоти. От тях са процедурирани само законосъобразно подадените заявления, съдържащи законосъобразни искания.

Към момента между наследниците на бившите акционери на бившето акционерно дружество „Слатина“ и „Лиди- Р“ АД е налице съдебно производство за собственост № 17 070/2011г. на II А Отделение на СГС. След направена справка в регистъра на Софийски градски съд е установено, че гражданско дело № 17070/2011г. не е приключило. По делото е постановеното Решение № 687 от 19.01.2015г. на II-А-въззивен състав на СГС. Срещу това Решение са подадени 3 бр. касационни жалби от двете страни, съответно една от ответника „Лиди- Р“ АД и по една, подадена съответно на 20.03.2015г. и 23.03.2015г. от ищите Георги Викторов Хърдина и Добринка Стефанова Атанасова. С вх. № 115536/28.09.2015г. група въззивници по делото са подали молба, която е изпратена във ВАС с изх. № 19915/30.09.2015г.

Междувременно с нотариален акт № 159, том I, рег. № 6260, дело 141/28.05.2014г. и нотариален акт № 160, том I, рег. № 6261, дело 142/28.05.2014г. „Лиди- Р“ АД продава на „ИИИ Трейд“ ЕООД сгради в имоти от кв. 14 и кв. 17 от м. „БАН-IVкм.“.

По т. 2 от питането:

Към настоящият момент, собственик на УПИ II-„За Лиди- Р и озеленяване“ от кв. 17 и други имоти, разположени в м. „БАН-IVкм.“ е „Есте пропъртис“ ЕООД, на основание Нотариален акт № 41, том I, рег. № 941, дело № 40 от 08.05.2015г.

С писма от 08.06.2015г. г-н Борис Балев, управител на „Есте пропъртис“ ЕООД е поискал от районната администрация издаване на скици за притежаваните от дружеството имоти в м. „БАН-IVкм.“. С писмо № 26 00-867-(1)/02.07.2015г. г-н Борис Балев е уведомен, че за на УПИ II-„За Лиди-Р и озеленяване“ е налице неприключило съдебно производство, което е вписано в издадената от районната администрация скица и че няма да бъдат издадени поисканите скици на други три имота, защото те са частна общинска собственост.

С писмо от 10.06.2015г. г-н Борис Балев – управител на „Есте пропъртис“ ЕООД, е поискал от районната администрация издаване на „Заповед за преминаване и достъп до собствените ми имоти, съгласно приложеното Мотивирано предложение“, като в последствие е приложил необходимото съгласие от своя съсобственик - „ИИИ Трейд“ ЕООД и Оценка, изготвена от лицензиран оценител на исканото право на преминаване.

Във връзка с откриване на процедура по реда на чл. 192 от Закона за устройство на територията за право на преминаване през чужди поземлени имоти, служители на районната администрация са извършили проверка за икономическата целесъобразност на техническото решение на искането на „Есте пропъртис“ ЕООД и „ИИИ Трейд“ ЕООД за учредяване на право на преминаване от улица тупик о.т.46а през УПИ III-325, кв. 14, м. „БАН-IVкм“, ЖП сервитутна зона, УПИ V- „за озеленяване и трафопост“, Корекция на река „Слатинска“ до притежавания от „Есте пропъртис“ ЕООД УПИ II – „за Лиди-Р и озеленяване“, кв. 17, м. „БАН-IVкм“, по плана на гр.София, в който имот „ИИИ трейд“ ЕООД притежава сгради и са изготвили Констативен протокол от 06.07.2015г. за резултата от проверката.

Главният архитект на СО – район „Слатина“ и изразил становище по случая, че са налице условията по горния случай да започне процедурата по реда на чл. 192 от ЗУТ.

На свое заседание, проведено на 15.07.2015г., Комисията, назначена със Заповед № РД-09-65/17.03.2015г. на кмета на СО – район „Слатина“ е разгледала преписката по случая и е решила, че приема приложената Експертна оценка и предлага на кмета на СО – район „Слатина“ след заплащане на цената за правото на преминаване, да издаде

Заповед по чл. 192 от ЗУТ. За работата си Комисията е съставила Констативен протокол № 01-26 00-877/15.07.2015г.

С писма районната администрация е уведомила заинтересованите и засегнатите страни по случая за започнатата процедура и съставения Констативен протокол № 01-26 00-877/15.07.2015г.

Със своя жалба до АССГ, подадена чрез СО – район „Слатина” с вх. №26 00-505-(8)/11.09.2015г. г-н Желязко Ботев – изпълнителен директор на „ЖМБ-1” АД е поискал от Съда да отмени Констативен протокол № 01-26 00-877/15.07.2015г. С писмо изх. № 26 00-505-(9)/17.09.2015г., заведено в АССГ с вх. № 23394 /23.09.2015г. жалбата е изпратена в Съда.

Със своя жалба до АССГ, подадена чрез СО – район „Слатина” с вх. №26 00-877-(9)/17.09.2015г. г-н Георги Хърдина, г-н Виктор Хърдина и г-н Карел Хърдина, чрез пълномощника си адв. Ангел Донов са поискали от Съда да отмени Констативен протокол № 01-26 00-877/15.07.2015г. С писмо изх. № 26 00-505-(10)/25.09.2015г., заведено в АССГ с вх. № 23671 /28.09.2015г. жалбата е изпратена в Съда.

По жалбите е образувано дело № 9197/2015г. по описа на 23-ти състав. След направена проверка в регистъра на АССГ е установено, че делото не е приключило.

След приключване на съдебното производство и влизане в сила на цитирания погоре Протокол, процедурата по издаване на заповед на Кмета на СО - район „Слатина” за учредяване на право на преминаване през чужди поземлени имоти ще продължи.

По т. 3 от питането:

I. Със заявление рег. № 26 00-1505 от 11.06.2014г. изпълнителният директор на „Лиди- Р” АД е поискал от кмета на Столична община и кмета на район „Слатина” да му бъде указан начин за подход до уличната пътна мрежа, тъй като такъв достъп не съществува до притежаваните от дружеството урегулирани поземлени имоти. С писмо от 01.10.2014г. изпълнителния директор на „Лиди- Р” АД е информиран, че на 21.11.2014г. е насрочено съдебно заседание по гражданско дело № 12785/2010г. на Софийски градски съд – ГО, Въззивен II-г състав по предявен от „ЖМБ-1” ООД иск, че „Лиди- Р” АД няма право да преминава през имота на „ЖМБ-1” ООД – т.е налице е съдебен спор по случая и администрацията не следва да се намесва в него.

II. Със заявление от 03.04.2015г. „Лиди- Р” АД и „ИИИ Трейд” ЕООД са поискали от кмета на СО - район „Слатина” разрешение за изработване на ПУП – ИПР за учредяване право на преминаване от улица – тупик от О.Т. 46а, през УПИ III-325, кв. 14 м. „БАН-IVкм.”. В отговор сме уведомили Заявителите, че до приключването на съдебните производства с влезли в сила съдебни актове по отношение на собствеността на имотите, попадащи в м. „БАН-IVкм.”, район „Слатина” не следва да се произнася по исканията на „Лиди-Р” АД, както и че по наше мнение съществува възможност за изграждане на подход от бул. „Асен Йорданов” до УПИ II-„За Лиди-Р и озеленяване” от кв. 17, м. „БАН-IVкм.”. След приключване на съдебните производства, собственикът на имота може да възложи неговото проектиране и изпълнение.

От гореописаното е видно, че районната администрация е разглеждала и отговаряла на всички искания, заявления и молби, подадени от претендиращите за собственици и съсобственици на имотите, разположени в кв. 14 и кв. 17 на местност „БАН-IVкм”, по плана на гр.София.

Отговорност на собствениците на имоти и на претендиращите собственост е да поискат осигуряване на достъп до техните имоти с мотивирано предложение за предлагания от тях начин на осигуряване на достъп, съобразно разпоредбите на Закона за устройство на територията. В правомощията на общината е да процедира законосъобразно преписката, отчитайки наличието на неприключили съдебни производства по собствеността на част от имотите, възможността и начина на осигуряване на такъв достъп, както и волята на всички съсобственици и собственици на имотите, разположени в кв. 14 и кв. 17 на местност „БАН-IV км”, по плана на гр.София.

С уважение,

ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

