



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 02/93 77 591, Факс 02/98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, https://council.sofia.bg

РЕШЕНИЕ № 371

на Столичния общински съвет

от 14.06.2018 година

За прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)- план за регулация и застрояване (ПРЗ) в частта на УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция" и УПИ X „за малко предприятие и чисто производство", кв.5, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", част юг, изключени от обхвата на одобряване с т. 4 от Решение № 254 по Протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет за одобряване на план за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша", части север и юг, заедно с план - схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

В Направление „Архитектура и градоустройство" (НАГ) на Столична община е постъпило заявление с вх. № САГ17-ГР00- 1369/22.06.2017 г. от Веселина Ангелова и Михаил Янков, чрез Ивайло Славчев - упълномощено лице, с искане за разрешаване изработване на проект за изменение на действащ подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за улична регулация, изменение на регулация и застрояване (ИПРЗ) и работен устройствен план (РУП) на м. НПЗ „Хладилника- Витоша", част юг, кв. 5, в обхват на УПИ VI-1082, 2060 „за офиси, търговия, складове, ТП и ПГ", УПИ VIII „за ел. подстанция", УПИ X „за малко предприятие за чисто производство", УПИ XI-1062 „за безвредно производство и ОДО", УПИ XIV- 1082 „за ОДО и производство" и УПИ XV-1082 „за ОДО и производство", район "Лозенец".

Към заявлението са приложени мотивирано предложение за изменение на план за регулация и застрояване, документи за собственост, скици за УПИ VIII, УПИ XV, УПИ XI, УПИ X, издадени от СО - район „Лозенец", нотариално заверено пълномощно от Веселина Ангелова и Михаил Янков, задание по чл. 125 от ЗУТ, удостоверение за наследници на Георги Янков от 26.09.2016 г.; удостоверение за ППП и застрахователна полица на арх. Ивайло Сл. Иванов.

Мотивираното предложение е разгледано от отделите при НАГ-СО, както следва: „Устройствено планиране", „Благоустройствени дейности и публични пространства" и „Правно-нормативно обслужване". Към

преписката са приложени служебно извадки от решения на съда по влезли в сила дела.

С писма изх. № САГ17-ГР00-1369-[1]/04.10.2017 г. и изх. №САГ17-ГР00-1369-[5]/23.05.2018 г. на заявителите е указана необходимостта от попълване на административната преписка с допълнителни доказателства, както и прекратяване на производството по цялостния план на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, части север и юг, одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17, от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, относно УПИ Х „за малко предприятие и чисто производство“ и УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция“, изключени от плана за регулация и застрояване поради неприключило съдебно производство, съгласно т. 4.3, от Решението на СОС.

Със заявления вх. № САГ 17-ГР00-1369-[2]/01.02.2018 г. и №САГ17-ГР00-1369-[3]/08.02.2018 г. за внасяне на допълнителни документи са приложени генплан; скици на ПИ с идентификатори 68134.903.1833, 68134.903.1082, 68134.903.2658, 68134.903.2060, 68134.903.2405, 68134.903.2656 и 68134.903.2657 по КККР, издадени от СГКК-София; комбинирана скица за пълна или частична идентичност по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; съгласуване на проекта с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД от 21.02.2017 г., проекти за организация на движението, транспортен достъп и геометрия (несъгласувани от специализираната администрация по организация на движението), представени са изходни данни от „Софийска вода“ АД от 30.01.2018 г. Със заявление вх. № САГ17-ГР00-1369-[4]/22.05.2018 г. е внесено ново мотивирано предложение.

С вх. № САГ17-ГР00-1369-[6]/29.05.2018 г. е внесено изрично заявление от Веселина Ангелова за прекратяване на административното производство по цялостния план на м. НПЗ Хладилника-Витоша“, части север и юг, одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, по отношение на УПИ Х „за малко предприятие и чисто производство“ и УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция“, които са изключени от плана за регулация и застрояване поради неприключило съдебно производство. По административната преписка са представени влезли в законна сила съдебни решения по приключилите съдебни дела: Решение от 16.01.2015 г. на СГС по гр. дело № 11177/2011 г. по описа на СГС, I Гражданско отделение, 19 състав относно УПИ Х и построената в него П-образна сграда и Решение № 1045 от 29.05.2013 г. на САС по гр. дело № 299/2013 г. по описа на САС, Гражданска колегия, 4 състав относно южната част на УПИ VIII.

При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

С Решение № 254 по Протокол № 17, т. 16 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет са одобрени план за регулация и застрояване

на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, части север и юг, заедно с план - схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

В т.4. от решението са посочени имотите, които се изключват от плана за регулация и застрояване поради неприключили съдебни производства, като в т.4.3. относно кв.5 са записани УПИ VIII-1083,1085 „за ел.подстанция“ и УПИ X „за малко предприятие и чисто производство“. Имотите са сигнирани в графичната част на плана - регулация и застрояване, като изключени поради неприключили съдебни производства.

Видно от представените със заявление вх. № САГ17-ГР00-1369/22.06.2017 г. решение на СГС от 16.01.2015 г. на СГС по гр. дело № 11177/2011 г. по описа на СГС, I Гражданско отделение, 19 състав и решение № 1045 от 29.05.2013 г. на САС по гр. дело № 299/2013 г. по описа на САС, Гражданска колегия, 4 състав, съдебните производства по отношение на имотите са приключили с влезли в сила решения.

Използваното в текста на Решение №254 по Протокол №17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет „се изключват“, като понятие не съществува в административното производство, поради което не става ясно дали същото продължава да бъде висящо и може да бъде продължено при настъпване на даден юридически факт или производството се приключва с краен административен акт. При тълкуване на израза „се изключват“ в конкретния случай по т. 4 органът е имал предвид не само невъзможността производството в този обхват да се развие и приключи към момента на одобряване на ПУП в останалата му част, но и липса на воля за неговото продължаване в рамките на това административно производство.

В случая действителната воля на административния орган е била административното производство по отношение на УПИ X „за малко предприятие и чисто производство“ и УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция“, кв. 5 „да бъде прекратено“. Терминът, с който е изразена тази воля, като понятие не съществува в административното производство. Това означава, че няма краен административен акт за приключване на производството по отношение на УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция“ и УПИ X „за малко предприятие и чисто производство“.

Предвид гореизложеното административното производство по одобряване на ПУП за УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция“ и УПИ X „за малко предприятие и чисто производство“, кв. 5, като част от цялостния план, одобрен с Решение №254 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

По административната преписка е представено изрично искане за прекратяване на административното производство по цялостния план, с оглед законосъобразно продължаване на процедурата по разрешаване

изработването на проект за ИПРЗ по отношение за УПИ Х „за малко предприятие за чисто производство" и УПИ VIII „за ел. подстанция" от кв. 5.

Съгласие с прекратяването е налице от страна на органа, по чиято инициатива е започнало производството, видно от внесения за одобряване доклад с придружително писмо и проект за решение относно прекратяване на производството.

Предвид горното и на основание чл.56, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, административното производство по одобряване на план за регулация и застрояване за УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция" и УПИ Х „за малко предприятие и чисто производство", кв. 5, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", част юг, като част от цялостния план на м. НПЗ „Хладилника-Витоша", части север и юг, следва да бъде прекратено, с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

След влизане в сила на решението за прекратяване ще може да продължи производството по изменение на подробния устройствен план в този обхват, както и влезлите в сила подробни устройствени планове ще могат да се прилагат.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.56, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс

С Т О Л И Ч Н И Я Т О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т

Р Е Ш И :

Прекратява производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ VIII-1083,1085 „за ел. подстанция" и УПИ Х „за малко предприятие и чисто производство", кв. 5, м. НПЗ „Хладилника-Витоша", част юг, изключени от обхвата на одобряване с т.4 от Решение № 254 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен план за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша", части север и юг, заедно с план - схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на проекта.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 56, ал. 3 от АПК.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Глава X от АПК пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването.

Жалбите се подават в район „Лозенец" - СО и се изпращат в Административен съд София-град от отдел „Правно-нормативно обслужване" на Направление „Архитектура и градоустройство" на Столична община.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 14.06.2018 г., Протокол № 55, точка 23 от дневния ред, по доклад № СОА18-ВК66-4000/05.06.2018 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния
общински съвет:**

(п)

Елен Герджиков