

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска" 33, телефонен номератор: 9377xxx, факс: 9810653, www.sofia.bg

ЧРЕЗ
Г-Н АНДРЕЙ ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧНИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ

ДО Г-ЖА ГЕРГАНА АЛЕКСОВА
ОБЩНСКИ СЪВЕТНИК

О Т Г О В О Р

от **Бойко Борисов**
Кмет на Столична община

На Питане № 9301-3977/16. 09. 2008 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСОВА,

Във връзка с Ваше питане № 9301-3977/16.09.2008 г. относно броя на съдебните дела за последните 5 години, по които Столична община е била страна, броя на делата, по които Столична община е била ищец, броя на приключилите дела и броя на тези от тях, приключили в полза на общината, броя на делата, по които има обжалване, имената на юристите, водили дела, спечелени от общината, както и дали има юристи, които не са се явявали по дела от името на общинатат района, техните имена и причините за тяхното неявяване, Ви информирам следното:

С писмо изх.№ 9301-3977(3)18.09.2008 г. горесцитираните въпроси бяха изпратени до всички кметове на райони на Столична община и до директорите на всички структурни звена, служителите на които осъществяват процесуално представителство, както следва : Дирекция „Правно – нормативно обслужване”, Дирекция „Контрол по

строителството”, Дирекция „Здравеопазване”, Дирекция „Регулиране на търговската дейност”, Дирекция „Обществени поръчки и концесии”, Правен отдел на Направление Архитектура и строителство, и Столичен инспекторат.

Към настоящият момент съобразно изпратените В Столична община справки Ви уведомявам за следното :

1. Район „Изгрев” на СО представи следната информация :

За последните 5 (пет) години 2003 - 2008 г. районната администрация "Изгрев" е била страна по 357 дела и е представлявала Столична община като ищец по 34 дела, като към момента са приключени са 215 дела. В полза на Столична община - район "Изгрев" има постановени 109 решения, а за периода 2007/ 2008 г. се обжалват 93 дела.

В район „Изгрев” за периода 2003 г. до м. ноември 2007 г. са работили юристконсултите А.Каменова, М. Чирпанлиева, Е. Николова. От м. ноември 2007 г. до настоящия момент - гл.юристконсулт А.Каменова.

2. Район „Искър” предостави следната информация :

През последните 5 години са се сменили около 5 юристи, които са водили делата на районната администрация. В отдел „Правен” е постъпила на работа от началото на февруари 2008 г. юристконсулт Огняна Иванова. Приемственост с предходния юрист не е осъществена и по делата, които се съхраняват в отдела няма подреденост или компютърна база данни, поради което сведенията са приблизителни и изчисленията, които са направени за бройките дела са много обобщени.

Район „Искър” на СО е бил страна по приблизително около 370 дела, от които е бил ищец по около 120 дела. Към момента цифрата на делата, приключили в периода 2007-2008 година е приблизително около 80 , като от тях в полза на районната администрация са около 45, от които повечето са дела за реституция, а по останалите има издадени изпълнителни листа в полза на район „Искър”, за който предстои да започне производство пред съдебен изпълнител за събиране на сумите.

Уведомяваме, че по принцип страната, загубила на първоинстанционно производство в 95 % от случаите обжалва пред по-горна инстанция. Ето защо повечето дела са обжалвани както от районната администрация, така и от другата страна по делото. Зериода от февруари 2008 г. до сега в районната администрация работи един юрист - Огняна Иванова, на длъжност „Гл. Юристконсулт” на район „Искър” . За периода преди това са напуснали Асен Еленков, Кристина Митева и др. С оглед липсата на

всякаква база данни от електронен източник данните са обобщени приблизително.

3. Район „Панчарево“ предостави следната информация :

В район „Панчарево“ няма електронна система за водене на делата и юристите, работили в района през по-голяма част от посочения период вече не работят в районната администрация, предвид на което предоставената информация е с приблизителни данни за периода, както следва: за последните пет години районната администрация е била страна по 944 дела, като 670 дела са приключили - 400 дела са в полза на районната администрация и 45 са делата по които има обжалване.

Юрисконсултите, водили делата, спечелени от района са: Васил Димитров – напуснал, Яна Янева – напуснала и Анета Минчева.

4. Район „Лозенец“ предостави следната информация :

Справката е извършена за последните пет години по регистъра за делата, водени от юрисконсултите на района. В даден момент в района са се водили 2 бр.регистри. Това е било през периода 2006 г, частично(с три дела) е застъпен периода от края на 2005 г.

През 2003 г са се водили общо 61 дела, като районната администрация не е била ищец по дела. В полза на районната администрация са решени 13 дела. Обжалване е имало по 4 дела. Юрисконсулт в този период е била г-жа Йоана Цолова Петрова.

През 2004 г. са се водили общо 56 дела. Районната администрация е ищец по 1 дело. В полза на районната администрация са решени 14 дела. Обжалване е имало по 3 дела. Юрисконсулт в този период е била : г-жа Татяна Иванова Власова.

През 2005 г. са се водили общо 34 дела, като районната администрация е била ищец по - 0 дела. В полза на районната администрация са решени 5 дела. Обжалване е имало по 8 дела. Юрисконсулт в този период е била г-жа Вера Тодорова Домусчиева.

През 2006 г. - общо- 67 дела. Районната администрация не е била ищец. В нейна полза са решени 5 дела и обжалване е имало по 8 дела. Юрисконсулти в този период са били г-жа Вера Тодорова Домусчиева и г-н Ангел Стоянов Фендрин.

През 2007 г.- Общо 57 дела. Районната администрация е била ищец по 5 дела. В полза на районната администрация са решени 11 дела, а обжалване е имало по 10 дела. Юрисконсулти в този период са били : г-жа Домусчиева и г-н Федрин.

През 2008 г. - до момента общо - 26 дела, като районната администрация не е била ищец. В полза на районната администрация са решени 4 дела.

Няма обжалвани 0 дела. Юрисконсулти в този период са били : г-н Ангел Фендрин, напуснал, г-н Александър Петров Петров и г-жа Ивана Минкина.

5. Район „Връбница” представи следната информация :

За последните 5 /пет/ години районната администрация е била страна по 294 съдебни дела, от които по 124 дела районната администрация е била ищец. 147 от делата към настоящия момент са приключили, а 88 от тези дела са приключили в интерес на районната администрация. Обжалвани са 87 дела. Юристите, работили в районната администрация са : г-жа Людмила Александрова, напуснала, г-н Илиян Карапанов, напуснал, и г-жа Светлана Младенова.

Горещираната справка не е изчерпателна, тъй като документацията по делата не е предадена по опис от предшествуващите служители на новопостъпилите юристи в районната администрация. Предоставена е информацията, която е в наличност в отдел „Правно обслужване и човешки ресурси”.

6. Район „Студентски” предостави следната информация :

Районната администрация е била страна общо по 204 административни и граждански дела, образувани по искиви молби и жалби пред съответните съдебни инстанции.

Районната администрация не е била ищец по граждански дела. Районната администрация има 32 приключени дела, от тях има спечелени пред ВАС 13 дела.

Районната администрация е обжалвала пред ВАС на РБ решения и определения по 46-от образуваните дела от административен характер.

Процесуални представители по делата са били Десислав Димов - бивш юрисконсулт на районната администрация и настоящ адвокат на граждански договор към същата, както и адвокат Галина Гешева, на която към настоящия момент е прекратен гражданския договор.

7. Район „Оборище” предостави следната информация :

През последните 5 /пет/ години Район - "Оборище" е бил страна по общо 438 дела, като по 215 от тези дела район - "Оборище" е бил ищец. 123 от делата са приключили. 73 от делата са в полза на районната администрация. По 147 от делата има обжалване. Всички бивши, и настоящи юрисконсулти, работили в район „Оборище” през последните 5 години са водили делата, спечелени от район "Оборище".

8. Район „Илинден” предостави следната информация :

За последните пет години Район „Илинден” е бил страна по 95 бр.дела.

Районната администрация е била ищец по 22 бр.дела. Приключилите дела са 31 бр.

В полза на районната администрация са 22 бр. дела общо от които административни – 12 бр., граждански - 9 бр., административно

наказателни 1 бр. Обжалвани са 10 бр. дела. Делата от 2003 г. до момента са водени от: гл.юрисконсулт Люба Янчева, а от началото на 2008 г. и от юрисконсулт Христомил Делчев.

9. Район „Овча купел” предостави следната информация :

Въпросът е : „За последните 5 години по колко дела е била страна районната администрация ?, Във въпроса не е уточнено за какви дела се пита - граждански, наказателни, административни и каква страна е била районната администрация - ищец, ответник, жалбсподател, контролираща страна и т.н. Периодът е записан - „последните 5 години”, а в момента сме втората половина на 2008 г. Информацията, която предоставяме е от 2003 г. до настоящия момент и включва всички дела - архивирани, насрочени, не насрочени, без движение, прекратени с влезли в сила определения. Район „Овча купел” е страна по 382 дела, като районната администрация е била ищец 50 дела. От тях са приключили 91 дела и в полза на районната администрация са решени 78 дела. По 90 от делата има обжалване. На въпроса „Кои са юрисконсултите, водили делата, спечелени от района? „ следва да се отговори, че това са юрисконсултите, които през този период са работили в район „Овча купел”: Владимир Иванов, Лилия Геринска и Зорница Кондакова. Няма практика един юрисконсулт да се явява на дадено дело от първа до трета инстанция. Всички дела са на районния, градския или върховния съд и по тях се явява този юрисконсулт, който в момента не е ангажиран с участие в комисии на района.

10. Район "Средец" предостави следната информация :

I. Бр. дела по които СО се явява страна (ищец, ответник, 3-то лице) както следва:

Граждански

чл. 108 ЗС/установителни искиове за собственост, чл. 7. Непозволено увреждане и др.

РС – 17 броя ;

ВКС – 18 броя /13 приключени/

СГС — 44 броя /23 приключени/

САС-3 броя ;

ИЛ - 24 броя /1 отхвърлено/

Трудови- 1 брой ;

ЗОП – 3 броя или общо 110 броя.

Брачна колегия: /чл. 19 ЗГР, чл. 44, ал. 2; чл. 34 от ЗГР и др./ - 85 броя.

Административни - /СГС адм. колегия и АС - София град/ :

АС София - град – 91 броя /30 приключени, 61 - висящи/

СГС - административно отделение - 45 висящи; приключени - 90 броя.

ВАС - 26 броя /15 влязли в сила към момента - общо за 5 г. – 80 броя. Общо: 261 дела.

Административно-наказателни - СРС- срещу НП от Кмета на района и Кмета на СО/

II. Бр. дела/ищец - Общо – 12 /1 прекр., 7 уважени, - 1 отхв.- 3 -висящи/.

III. Бр. решения в полза на района - Граждански – 49 броя ;

Брачна колегия: /чл. 19 ЗГР;чл. 44, ал. 2; чл. 34 от ЗГР и др./ - делата не са в полза на района, а в интерес на лицата, които ги водят.

Административни - П (адм. колегия и АС - София град. – 190 броя ;

Административно наказателни - СРС - срещу НП от Кмета на района и Кмета на СО – 29 броя.

IV. Бр. жалби от района -- 51 броя.

V. За периода юрисконсулти на район Средец са били: Божидар Василев, Цветелина Гуцина/майчинство, заместена от Мария Ачкова.

11. Район „Банкя” предостави следната информация :

Исканата информация не е предоставена в пълен обем, тъй като с встъпването в длъжност на сегашния юрисконсулт на Район „Банкя” започва подреждането и описването на наличните дела от и срещу района. Към 21.11. 2007 година в районната администрация не е имало назначен юрист и не беше осъществена приемственост. Голяма част от наличните и в движение дела са били заведени, в предходни: периоди, като няколко са делата, заведени преди 2003 година и още неприключени.

Към момента, на различен стадий от развитие са около 280 дела, от които 34 са по молба на Район „Банкя”. Едно от тях е приключило и на втора инстанция в полза на Район „Банкя”. Почти всички дела, по които има решение на първоинстанционния съд, впоследствие са обжалвани, като някои от тях са връщани за ново разглеждане.

В различен период от време по всички дела са се явявали всички-работили в районната администрация юрисконсулти, тъй,като никога не е имало повече от едни юрист в щата на района.

12. Район „Подуяне” предостави следната информация :

I. Подсъдни дела на гражданска колегия : За последните 5 година СО - Район „Подуяне” е бил страна по около 260 – дела. От тях 40 % са заведени от районната администрация, т.е. ищец. Около 40% от делата са с решение в полза на района. Почти всички дела се обжалват и стигат до ВКС;

II. Подсъдни дела на Административен съд - За последните 5 година СО - Район „Подуяне” е бил страна по около 400 - дела подсъдни на Административен съд. От тях 100% са заведени срещу районната администрация, т.е. ответник. Около 60% от делата са с решение, "че индивидуалният административен акт е незаконосъобразен". Почти всички дела се обжалват и стигат до ВАС.

III. Дела образуване в съдебно изпълнителната служба при СРС - СО - район „Подуяне“ е взискател по 459 изпълнителни дела, които са висящи. От тях са събрани 10 % от вземанията на СО - район „Подуяне“ от съдия изпълнител.

Относно запитването кои са юрисконсултите водили делата следва да се направи следното уточнение: за последните пет години са работили; Милена Вачева, Силвия Рашева, Евдокия Веселинова, Юлия Чонова, Снежанка Атанасова, Марина Атанасова, Марияна Миленкова, Лилия Геринска и други. Делата са завеждани от един юрист и са приключвали от друг, поради голямото текучество в отдел правен.

13. Район „Кремиковци“ предостави следната информация :

За периода 2003-2008 г. район „Кремиковци“ е бил страна по общо 236 броя дела, от които Район „Кремиковци“ е бил щцова страна по 109 бр., като 19 бр. дела са приключили в полза на района, от които 35 бр. прекратени, поради заплащане от страна на ответниците на дължимите суми в хода на процеса. 42 броя са завършили с решения в полза на района. Обжалвани дела - 14 броя. Прекратени, поради невъзможност да бъдат издирени длъжниците - 5 бр.

Юрисконсултите, водили спечелените, от района дела са: Георги Райчев -гл. юрисконсулт и Цветелина Трайкова -ст. юрисконсулт.

Район „Кремиковци“ е бил ответник по 127 бр. Дела, както следва :

- Заповеди на Кмета на СО по чл. 34/ЗСПЗЗ - 70 броя;
- трета страна по дела по чл. 11/ЗСПЗЗ - 39 броя;
- Заповеди на Кмета на района - 15 броя;
- Трудово-правни спорове - 3 броя.

14. Район „Красна поляна“ предостави следната информация :

За последните 5 години районната администрация е била страна по 97 дела. По 26 от тях е била ищец. Приключили са 62 от делата. В полза на администрация са решени 43 дела. По 15 от делата има обжалване. Делата спечелени от администрацията са били водени от процесуалния представител Теменуга Василева - Главен юрисконсулт на. Район „Красна поляна“.

15. Район „Младост“ предостави следната информация :

За последните пет години район „Младост“ е страна по 364 броя дела, в т.ч. дела от граждански (искови производства), административен и административно-наказателен характер. Районната администрация е ищец по 78 броя дела. От посоченият общ брой дела са приключили с влязъл в сила съдебен акт 151 броя. Решени в полза на район „Младост“ са 108 броя. Към настоящият момент висящи са 167 броя дела, а прекратени 48 броя. Обжалвани са 105 броя дела. През отчетния период всеки от

юрисконсултите на района, осъществявал процесуално представителство е участвал в дела, приключили с решение в полза на район „Младост“. Юрисконсултите са Л. Водянова, Ж. Пантева, Д. Жекова, М. Владѝмррова, Н. Илиева, Д. Вълчев. Към настоящия момент като юрисконсулти в района работат само двама от тях.

16. Район „Слатина“ предостави следната информация :

За последните 5 /пет/ години район „Слатина“ на СО е бил страна по 1016 съдебни дела. По 78 съдебни дела районната администрация е била ищец. 806 от делата към настоящия момент са приключили. 80% от посочените в т.3 дела са приключили с решение в интерес на районната администрация. 90% от посочените в т. 1 дела са обжалвани. За периода 2003-2006 г. единствен процесуален представител на район „Слатина“ е бил гл. юрисконсулт Димитър Тойчев, за периода юни 2007 г. - декември 2007г. единствен процесуален представител на район „Слатина“ е бил гл. юрисконсулт Емилия Иванова – Николова, а за периода януари 2008 до настоящия момент единствен процесуален представител на район „Слатина“ е гл. юрисконсулт Наталия Стоянова.

17. Район „Витоша“ предостави следната информация :

За последните 5 години районната администрация е била страна по 209 бр. дела, като е била ищец по 2 бр. от тези дела. Приключили са - 98 бр. дела, от тях - 30 бр. решени съобразно интересите на районната администрация. Има обжалване по 23 бр. дела. Поради голямото текучество на юрисконсулти нямаме данни за това, кои от тях са работили по делата тъй като същите отдавна са напуснали.

18. Район „Сердика“ предостави следната информация :

За последните пет години районната администрация е била страна по 278 дела, от които по 55 дела Район „Сердика“ на СО е била ищец. 153 дела са приключили. 70 дела са решени в интерес на районната администрация. По 125 са делата по които има обжалване. По делата се е явявала юрисконсулт Ния Иванова. От м.януари 2008 г. има наети по граждански договор две адвокатки, които представляват района пред съдебните инстанции.

19. Район „Триадица“ предостави следната информация :

За последните 5 /пет/ години СО, район „Триадица“, е била страна общо в 315 /триста и петнадесет/ дела във всички съдебни инстанции- Софийски Районен съд, Софийски градски съд, Софийски Апелативен съд, Административен съд-гр. София, Върховен Административен съд, Върховен Касационен съд, като от тях дела по гражданското състояние за промяна на име и обявяване на смърт са били общо в 210 /двеста и десет/ дела.

За последните 5 /пет/ години районната администрация е била ищец по 39 /тридесет и девет/ дела, като за тези години във всички инстанции посочени по горе, без делата за промяна на име и обявяване на смърт, приключените дела са общо 171 /сто седемдесет и едно/, а по делата за промяна на име и обявяване на смърт приключените са 186 /сто осемдесет и шест/.

За последните 5 /пет/ години във всички инстанции в интерес на районната администрация са общо 142 /сто четиридесет и две/ дела, без делата за промяна на име и обявяване на смърт. Обжалваните дела са 264 /двеста шестдесет и четири/.

За периода от края на 2003 година до настоящият момент, юрисконсултът водил дела, спечелени от районната администрация е Мирослава Николова. До м.септември 2005 година по някои от делата водени от районната администрация процесуален представител е била Доля Цветкова.

20. Район „Красно село” предостави следната информация :

По данни от регистъра на район „Красно село” за последните пет години районната администрация е била страна по 580 дела, от които по 27 дела Столична община е била ищец по инициатива на районната администрация. 340 дела са приключили. 115 дела са решени в интерес на районната администрация. По 425 от делата има обжалване. В районната администрация процесуалното представителство се е осъществявало само от гл.юрисконсулт Димитрина Георгиева. При нейно отсъствие по делата се е явявал секретаря на района г-н Петър Коцев.

21. Район „Възраждане” на СО представи следната информация :

За последните 5 (пет) години 2003 - 2008 г. са налице данни администрацията на район "Възраждане" да е била страна по 575 дела и е представлявала Столична община като ищец по 38 дела, като към момента са приключени 448 дела – в т.ч. решени и прекратени. В полза на Столична община - район "Възраждане" има постановени 219 решения. Няма възможност за посочване на точния брой на обжалваните съдебни решения и определения пред различни съдебни инстанции.

Процесуално представителство на СО - район „Възраждане” е осъществявано адв.М.Тушева, юрисконсулт К.Янчев, юрисконсулт Л.Карауланов, юрисконсулт Зл.Златанов, юрисконсулт П.Найденев, А.Йорданова, юрисконсулт В.Бояджиев, и юрисконсулт М.Ангелова.

22. Район „Люлин” на СО представи следната информация :

.....

23. Район „Надежда” на СО представи следната информация :

.....

24. Район „Нови искър” на СО представи следната информация :

.....

25. Дирекция "Правно-нормативно обслужване" е предоставила следната информация :

Юриисконсултите от Дирекция „Правно-нормативно обслужване” осъществяват процесуално представителство пред всички съдебни инстанции и особени юрисдикции по всички видове юридически спорове, а именно: граждански дела, търговски дела, вещноправни спорове, трудовоправни спорове, административни дела, административно-наказателни дела, изпълнителни дела пред държавни и частни съдебни изпълнители, дела по гражданско състояние, дела от наказателно-правен характер, в които СО се явява граждански ищец с имуществен интерес срещу обвиваемия в процеса, както и спорове, заведени пред Комисия за защита на конкуренцията.

Разпределение на делата по години на образуването им:

- През 2008 г. – 111 бр. дела.
- През 2007 г. – 119 бр. дела.
- През 2006 г. – 108 бр. дела.
- През 2005 г. – 105 бр. дела.
- През 2004 г. – 114 бр. дела или общо 554 дела, като не са включени

броя на делата пред комисия за защита на конкуренцията и делата, по които са се явявали напуснали юриисконсулти. Броя на делата, по които Столична община е ищец по инициатива на дирекцията – 41 бр.

Приключени дела по години:

- 2004 г. – 66 бр., като общо казано в интерес на СО са постановени 43 решения.
- 2005 г. – 61 бр., като общо казано в интерес на СО са постановени 37 решения.
- 2006 г. – 64 бр., като общо казано в интерес на СО са постановени 45 решения.
- 2007 г. – 67 бр., като общо казано в интерес на СО са постановени 34 решения.
- 2008 г. – 44 бр., като общо казано в интерес на СО са постановени 38 решения.

В Дирекция „Правно-нормативно обслужване” на хартиен носител се правят описи на всички видове дела, по които Столична община (всички районни администрации и специализирани звена, осъществяващи

процесуално представителство) е страна (ищец, ответник, жалбоподател, трета страна, и т.н) пред всички съдебни инстанции, както следва : Софийски районен съд, Софийски градски съд, Административен съд-гр.София, Софийски апелативен съд, Върховен касационен и Върховен административен съд, районните и окръжни съдилища в страната, държавните и частните съдебни изпълнители. Тези описи се правят единствено от необходимостта за разпределяне на призовките на компетентните структурни звена на общината или на съответните районни общински администрации, но от тях не може да се извлече най-съществената информация, а именно : броя и вида на делата (например колко спорове са с материален интерес и колко спорове са без материален интерес).

Предвид гореизложеното се представя информация относно видовете дела, по които страна е Столична община, по които се явяват юрисконсултите на дирекцията, както следва :

- трудово-правни спорове – 13 дела ;
- искове по чл.97 от ГПК (отм.) и чл.108 от ЗС – 36 дела ;
- искове за несъбрани вземания - 25 дела ;
- административно-правни спорове 46 дела ;
- административно-наказателни спорове – 250 дела ;
- наказателни дела, по които СО е гр. ищец – 2 бр.
- изпълнителни дела – 14 бр.
- искове за пътно транспортни-произшествия – 103 дела ;
- искове по чл.,57а, ал.3, чл, 195, чл. 196, чл. 224 от ЗУТ 20 дела ;
- искове по чл.258 от ЗЗД по договори за изработка – 11 бр. ;
- искове за скл. на окончателен договор по чл.19, ал3 от ЗЗД – 7 бр. ;
- реституционни искове по ЗАВОИ – 9 бр. ;
- искове по ЗОДОВ – 15 бр. ;
- искове за обезщетение за ползване – 8 бр. ;
- искове за нанесени имуществени и неимуществени вреди – 15 бр. ;
- жалби пред Комисия за защита на конкуренцията – 31 дела ;

В Дирекция „Правно-нормативно обслужване” са работили следните юрисконсулти, осъществявали процесуално представителство : Стоянка Андонова, Зоя Гроздилова, Атанас Борисов, Милена Миланова, Биляна Богданова, Гергана Александрова, Бисера Личева, Ася Георгиева, Антоанета Ниновска и Захари Сръндев.

Към настоящия момент процесуално представителство осъществяват следните юрисконсулти : Бисера Личева, Ася Георгиева, Антоанета Ниновска и Захари Сръндев. Юрисконсултите, които се явяват по делата, решени в интерес на СО, са същите, които се явяват по делата, които не са решени в полза на СО, или по които актове на СО са отменени.

26. Дирекция "Контрол по строителството" е предоставила следната информация :

Процесуално представителство е осъществено по 9 /девет/ дела срещу удостоверения за въвеждане в експлоатация, издадени от Дирекция "Контрол по строителството. Всички заведени дела, по които дирекцията е била страна са от административен характер и нямат искова претенция. Вчичките девет дела са приключили в полза на СО. Явявали са се юрисконсулт Мария Маринова и юрисконсулт Поля Занева. Със Заповед № РД-09-3345/29.05.2008 г. на Кмета на Столична община на Директора на Дирекция "Контрол по строителството" на СО /ДКС/ са делегирани правомощия да издава мотивирани заповеди на основание чл.,57а, ал.3, чл, 195, чл. 196, чл. 224 от ЗУТ и др., във връзка с което са образувани около 20 /двадесет/ административни дела но жалби срещу актове на оправомощения административен орган. Все още от тези дела няма такива, които са приключили с решение пред първоинстанционен съд.

27. Дирекция "Здравеопазване" предостави следната информация :

За периода 2004 год. - септември 2008 год. юрисконсулта на дирекция "Здравеопазване" е осъществил процесуално представителство по 13 граждански дела и 127 дела от наказателно частен характер по чл. 162 ал.3 от Закона за здравето. Съз заповеди № РД-774/ 13.05.2005 год. изм с заповед № РД 09-830/18.08.2006 и Заповед № РД 09 -484/ 06.03.2008 год. на кмета на СО на юрисконсулта на дирекцията е възложено да изразява информирано съгласие за принудително лечение, на психично болни в случаите посочени в ал. 3 на чл. 162 от Закона за. здравето т.е когато лицето няма близки или има конфликт на интереси между тях През годините броя на делата от НЧХ са както следва : за 2005 год.- 41бр., 2006 год. - 28 бр., 2007 год. - 39 бр. и 2008 год. м. септември - 19 бр.

Процесуално представителство е осъществено по следните гр. дела: Гр. дело № 5595/ 2004 год. по описа на СРС 43 състав, трудов спор. Делото е приключило с влязло в сила решение в полза на СО

Гр. дело № 1046/2003 год. по описа на СГС първо ГО 2 с-в, трудов спор. Делото е приключило в полза на СО

Гр. дело № 17653/2003 год по описа на СРС 71 състав. - трудов спор. Делото е приключило в полза на СО с влязло в сила решение,

Гр. дело № 14437/ 2002 год. по опнса на СРС 69 състав, трудов спор. Делото е приключило с влязло в сила решение в полза на СО

Гр. дело № 3719/2003 год. по описа на СРС, трудов спор. Решението по делото е в полза на СО.

Гр. дело № 3587/2003 год. по описа на СРС, 68 с-в, трудов спор. Делото е прекратено с оттегляне на иска от ищцата.

Гр. дело № 1616/2000 год. по описа на САС. Делото е приключено с решение в полза на СО.

Гр. дело № 5554/2003 год.,ВКС, Първо Б отделение - трудов спор. Делото е приключено с решение в полза на ДЯ и СО.

Гр. дело № № 1848 / 2003 год. по описа на СГС, Второ "А" ГО, трудов спор. Делото е приключило с решение в полза на СО.

Гр. дело № 6770/2001 год, трудов спор. Делото е в полза на лицето.

Гр. дело № 1758/2004 год. по описа на СГС, Първо гражданско отделение. Производство по акт за начет. Делото не е приключило. Насрочено е за 06.12. 2008 год.

Гр. дело № 401/2007 год. по описа на Свогенския районен съд. Иск с правно основание чл. 108 от ЗС и чл. 73 от ЗС. Делото е насрочено за 29.09.2008год.

Приключили са и всички наказателни дела от частен характер с решения за принудително лечение на лицата боледуващи от психични заболявания, за които в процеса е доказано, че се нуждаят от лечение стационарна или амбулаторна форма.

От горното е видно , че от гр. дела - 9 са приключили с решения в полза на СО. По 3 от тях няма решения.

Процесуалното представителство по дела, насочени към дирекция "Здравеопазване" се осъществява от глюрисконсулт Йорданка Митева.

28. Дирекция „Регулиране на търговската дейност” предостави следната информация :

Юрисконсулт от дирекцията се е явявал по граждански дела-общо 35 бр, от тях - висящи производства - 8 бр. Приключилите дела са 27 бр., от които в интерес на Столична община - 23 бр.

Юрисконсулт от дирекцията се е явявал по административни дела-общо 22 бр., от тях висящи производства са 9 бр. |Приключили -13 бр., от които са потвърдени актовете на Столична община - 11 бр.

Юрисконсулт от дирекцията се е явявал по административно-наказателни производства - общо 298 бр., от тях са приключили – 248 бр. като са потвърдени наказателните постановления на Столична община по 137 бр. дела.

Общият брой на съдебните производства по граждански, административни и административно-наказателни спорове е 355 бр., приключили - 288 бр., от които в интерес на Столична община или потвърждавайки актове на Столична общини са решени 170 бр. дела.

Процесуално представителство по горепосочените дела е осъществявано от юрисконсулт Р. Татарска.

29. Дирекция „Обществени поръчки и концесии” е предоставила следната информация :

Дирекция „Обществени поръчки и концесии” осигурява процесуално представителство пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховен административен съдот м. юни 2007 г. само дела, образувани по

жалби по Закона за обществените поръчки.

За периода юни-декември 2007 г. са образувани 15 производства пред КЗК. За периода януари-септември 2008 г. са образувани 16 производства пред КЗК. От 31 дела са спечелени 21 дела. Само 2 от делата са с решения срещу СО на първа и втора инстанция. Едно от делата е загубено на първа инстанция, но е обжалвано от СО пред ВАС. За 3 дела се чака насрочване на заседание от КЗК. Останалите 4 дела са с решение в полза на СО пред КЗК, но са обжалвани пред ВАС.

Процесуалното представителство на СО е осъществявано от гл.юрисконсулт Антония Караджова.

30. Столичен инспекторат е предоставил следната информация :

За 2008 година служители на Столичен инспекторат са осъществили процесуално представителство по 124 дела /сто двадесет и четири/. Няма изготвени искиви претенции. Приключени са 80 /осемдесет/ дела, отложени 12, в производство по решаване 32 дела. В полза на СО са 61 /шестдесет и едно/ дела. Юриисконсултите спечелили дела за СО са главен юриисконсулт Тереза Дескова и старши юриисконсулт Павел Йовков.

Предвид гореизложеното Столична община е страна (ищец, ответник, жалбоподател, трета страна, и т.н) пред всички съдебни инстанции и особени юрисдикции, включително: Софийски районен съд, Софийски градски съд, Административен съд-гр.София, Софийски апелативен съд, Върховен касационен и Върховен административен съд, районните и окръжни съдилища в страната, всички арбитражи, Комисия за защита на конкуренцията, като юриисконсултите и адвокати по граждански договор осъществяват процесуално представителство по всички видове юридически спорове, а именно: граждански дела, търговски дела, вещноправни спорове, изпълнителни производства пред частни и държавни съдебни изпълнители, трудовоправни спорове, административни дела, административно-наказателни дела, дела по гражданско състояние, дела от наказателно-правен характер, в които СО се явява граждански ищец с имуществен интерес срещу обвяемия в процеса, наказателни дела от частен характер за принудително лечение на лицата боледуващи от психични заболявания както и спорове, заведени пред Комисия за защита на конкуренцията. В Столична община и в районните общински администрации не е изградена информационна система на хартиен или електронен носител, което предполага непълното обобщаване на данните за броя на делата, по които страна е Столична община, както следва :

За районните общински администрации общо броя на делата за последните пет години е 6863 броя, от които ищец е Столична община по 878 дела,

приключилите дела са 2780, от които в интерес на общината са решени 1839. За периода са били обжалвани 1749 дела.

За дирекциите и структурните звена на Столична община, осъществяващи процесуално представителство, общо броя на делата за последните пет години е 1360 броя, от които приключилите дела са 819, от които в интерес на общината са решени 470.

Следва да се отбележи, че делата по гражданско състояние, гледани от Брачна колегия на Софийски районен съд /чл. 19 ЗГР;чл. 44, ал. 2; чл. 34 от ЗГР и др./, и делата от наказателно-частен характер по чл. 162 ал.3 от Закона за здравето се гледат не в полза на Столична община, а в интерес на лицата, които ги водят.

В питането липсва искане за най-съществената част от информация за процесуалното представителство, а именно : информация относно видовете дела, по които страна е Столична община. От представените справки от дирекциите на общината може да се обобщат следните данни за видовете дела :

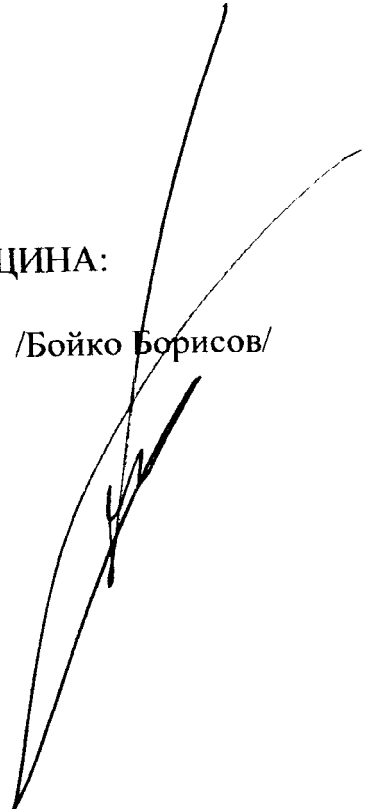
- трудово-правни спорове – 13 дела ;
- иски по чл.97 от ГПК и чл.108 от ЗС – 20 дела ;
- иски за несъбрани вземания - 25 дела ;
- административно-правни спорове 46 дела ;
- административно-наказателни спорове – 391 дела ;
- наказателни дела, по които СО е гр.ищец – 2 бр.
- изпълнителни дела – 14 бр.
- иски по пътно транспортни-произшествия – 71 дела ;
- иски по чл.,57а, ал.3, чл, 195, чл. 196, чл. 224 от ЗУТ 20 дела ;
- иски по чл.258 от ЗЗД по договори за изработка – 11 бр. ;
- иски за скл. на окончателен договор по чл.19, ал3 от ЗЗД – 7 бр. ;
- реституционни иски по ЗАВОИ – 9 бр. ;
- иски по ЗОДОВ – 15 бр. ;
- иски за обезщетение за ползване – 8 бр. ;
- иски за нанесени имуществени и неимуществени вреди – 15 бр. ;
- жалби пред Комисия за защита на конкуренцията – 31 дела ;

От изпратените в СО справки е видно голямото текучество на юрисконсулти в специализираните общински звена или в районните администрации. Същевременно липсват данни юрисконсули да не са се явявали по определени дела.

Няма практика в общинската администрация един юрисконсулт да се явява на определено дело от първа до последна инстанция. Всички дела са на районния, градския или върховния съд и по тях се явява този юрисконсулт, който в момента не е ангажиран с други служебни задачи. Следователно юрисконсултите, които се явяват по делата, решени в интерес на СО, са същите, които се явяват по делата, които не са решени в полза на СО, или по които актове на Кмета на СО и районните кметове са отменени.

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

/Бойко Борисов/



През 2008 г. юрисконсулт от ДПНО се е явил по следните видове дела :
- 8 дела, образувани по жалби срещу Заповеди на кмета на СО за обявяване на резултатите от проведени конкурсни процедури за възлагане обществен превоз на пътници по основни градски и междуобластни автобусни линии, от които 1 дело прекратено поради просрочена жалба и 7 броя дела са висящи пред АССГ, респ. по касационни жалби пред ВАС.

През 2007 г. юрисконсулт от ДПНО се е явил по следните видове дела :

1 дело по иск на Столична община, приключило с влязло в сила решение в полза на СО;
1 дело, приключило с влязло в сила решение в полза на СО по иск по чл. 120 от ЗОП

През 2006 г. юрисконсулт от ДПНО се е явил по следните видове дела :

1 дело с ищец Столична община по иск за обезщетение за ползване на общински имот – висящо;
1 дело с ищец Столична община/ прогласяване унищожаемост на договор за покупка на общ. жилище/ – приключило в I и II инстанция в полза на СО; Висящо пред Върховен касационен съд по касационна жалба – все още без насрочване на дата за съдебно заседание.
1 дело висящо пред ВКС по касационна жалба срещу решение по дело, образувано по иск за собственост срещу СО и частно лице, придобило общ имот в отчуждителна процедура.
2 дела по искове по чл. 120 от ЗОП, прекратени поради отказ от иск срещу СО;

През 2005 г. юрисконсулт от ДПНО се е явил по следните видове дела :
1 дело по искова молба по чл. 120 от ЗОП, приключило в полза на СО.

През 2004 г. юрисконсулт от ДПНО се е явил по следните видове дела :

1 дело приключило с осъдително решение за вреди, причинени от лоша пътна настилка.
1 дело за обезщетение за вреди претърпени от ПТП, при което е блъснат колоездач. Потърпевшият иска обезщетение от общината, която не е изградила велосипедни алеи. Искът е отхвърлен на първа инстанция.

Далото е прекратено поради оттегляне на въззивна жалба и обезсилване на първоинстанционно решение.

Административни дела

Граждански дела

- искиве по чл. 97, ал. I и чл. 108 ЗС
- искиве по чл. 256 и 259 ЗЗД
- искиве по чл. 19, ал. III ЗЗД
- искиве по ЗАВОИ
- искиве по ЗОДОВ
- пътно-транспортни производства
- обещетение за ползване
- имуществени и неимуществени щети

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

/БОЙКО БОРИСОВ/

