



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg



ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДОКЛАД

ОТ

Иван Нейков – общински съветник и председател на Временната комисия
относно анализа и проверката на договора за концесия на Софийската
водоснабдителна и канализационна система

ЗА: приемане на заключителния доклад на Временната комисия за
анализ и проверка на договора за концесия на Софийската
водоснабдителна и канализационна система

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Представяме на Вашето внимание Заключителния доклад на Временната комисия за анализ и проверка на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система.

В изпълнение на Решение от 11.11.2003 г. на СОС, формираната Временна комисия проведе 19 заседания, посветени на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система. В хода на своята работа Временната комисия проведе редица срещи, на които бяха поканени и изслушани:

- представители на столична администрация /зам. кметове и служители от различни общински звена/;
- ръководството на фирмата-концесионер;
- представители на консултантски структури, участващи в подготовката на договора за концесия ;

- d. представители на структури, упражняващи наблюдение и контрол върху изпълнението на договора;

За да постигне максимална обективност, Временната комисия се постара да събере информация за разглеждания договор от максимално широк кръг източници. На разположение на членовете на комисията бяха осигурени и предоставени значителна част от документацията по сключване на договора, документи относно самото съдържание на договора, както и по изпълнение на самия договор.

В дейността си Временната комисия се запозна с десетки публикации в различни медии.

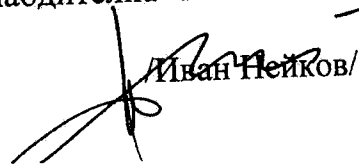
Членовете на Временната комисия в своята дейност използваха информация и от редица устни и писмени жалби на граждани от София.

На базата на така събраната информация Временната комисия изготви своя Заключителен доклад, посветен на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система. В него са отразени мненията на членовете на Временната комисия, според които концесионният договор може да бъде запазен само при условие, че бъде извършена сериозна преработка на редица клаузи на договора. За постигането на тази цел Временната комисия намира, че е необходимо незабавно, в съответствие с възможностите предвидени в самия договор, да се пристъпи към процедура за преговаряне.

Правната възможност за вземане на решение по доклада е предвидена в чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.57, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на СО.

- Приложение: 1. Проект на решение;
2. Заключителен доклад на Временната комисия относно анализа и проверката на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система.

Председател на Временната комисия относно анализа и проверката на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система:


Иван Нейков/



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ!

РЕШЕНИЕ № _____

на Столичния общински съвет

от _____ 2004 година

ЗА: Приемане на Заключителния доклад на Временната комисия за проверка и анализ на концесионния договор за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.57, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на СО

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема Заключителния доклад на Временната комисия за анализ и проверка на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система, съгласно приложение № 1.
2. Възлага на Кмета на Столична община, в съответствие с предвидената в самия договор възможност, в 7-дневен срок да инициира преговори за изменение и допълнение на договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система, като за целта формира екип от представители на общинската администрация. В екипа да се включат с консултативни функции общински съветници от различните политически сили, представени в СОС.
3. Възлага на екипа по предходната точка в хода на преговорите, които да продължат не по-късно от края на м.август 2004 г., да се стреми към постигането на по-добри резултати при

изпълнението на договора, както и да постигне значителни положителни изменения в защита интересите на гражданите на София, като се ръководи от основните предложения в заключителния доклад на Временната комисия.

4. Възлага на Кмета на Столична община да създаде експертна група за анализиране на договора за концесия от гледна точка на проектозакона за водния регулатор и да се подготви съответна позиция в случай, че е необходимо изменение на договора. Особено необходимо в това отношение е да се разработи и предложи за преговори нов модел на изчисляване на базовата цена на потребяваната вода, както и промяна на механизма за корекция на тарифите.

Настоящото решение е прието на ___ заседание на Столичния общински съвет, проведено на _____ 2004 г., Протокол № ... от ...2004 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния
общински съвет:**

[име, фамилия]

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН ОТЧЕТ
НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ
ОТНОСНО АНАЛИЗА И ПРОВЕРКАТА НА
ДОГОВОРА ЗА КОНЦЕСИЯ НА СОФИЙСКАТА
ВОДОСНАБДИТЕЛНА И КАНАЛИЗАЦИОННА СИСТЕМА**

/ за периода 11.11.2003г. – 12.05.2004г./

1. Създаване на комисията

Във връзка с поставените многобройни въпроси от страна на гражданите на София относно договора за концесия на Софийската водоснабдителна и канализационна система, с Решение от 11.11.2003 г. на Столичния общински съвет бе създадена Временна комисия със следните задачи:

- Анализ на сключването на концесионния договор;
- Проверка на изпълнението на концесионния договор;
- Проверка на изпълнението на инвестиционната програма по години, срокове и обем ;
- Запознаване и анализ на подписаните анекси към концесионния договор.

СОС избра следния състав на Временната комисия:

Председател – Иван Нейков
Членове - Николай Желев
 - Мичо Райковски
 - Анна Янева
 - Радослав Кацаров
 - Радомир Чолаков
 - Тошко Добрев
 - Борислав Алексиев
 - Атанас Тасев

2. Източници на информация

Временната комисия си постави за цел да събере информация за разглеждания договор от максимално широк кръг източници. На разположение на членовете на комисията бяха осигурени и предоставени значителна част от документацията по сключване на договора, документи относно самото съдържание на договора, както и по изпълнение на самия договор. Общата събрана документация относно предмета на дейността на Временната комисия надхвърли 4000 страници.

В дейността на Временната комисия бяха използвани десетки публикации в медиите.

Всеки от членовете на Временната комисия в своята дейност използваше информация и от редица устни и писмени жалби на граждани на София .

3. Изслушани институции и длъжностни лица

През отчетния период, от създаването си до сега, Временната комисия проведе 19 заседания.

До настоящия момент пред комисията бяха поканени и изслушани:

- a. представители на столичната администрация /зам. кметове, представители на Столична община в ръководното тяло на "Софийска вода" АД и служители от различни общински звена/;
- b. ръководството на "Софийска вода"- АД;
- c. представители на консултантски структури, участващи в подготовката на договора за концесия на ВиК;
- d. представители на структури, упражняващи наблюдение и контрол върху изпълнението на договора.

4. История на процеса

Първите стъпки на столичната администрация за реализиране на концесия за ВиК датират от периода 1992-1994 год.

С оглед липсата на опит в тази сфера не само в Столична община , но и в цялата страна, е потърсена експертната и финансова подкрепа на ЕБВР. В периода септември 1997 – януари 1998 год. са проведени преговори и е постигната принципна договореност чрез подписване на “ Писмо за разбирателство” между Столична община и ЕБВР за реализация на проекта.

От януари 1998 до юни 1998 ЕБВР организира и провежда международен конкурс за консултант, който е спечелен от консорциум PricewaterhouseCoopers, Cameron McKenna, Hyder Consultig. През м.септември 1998 год. консултантът представя доклад с възможни варианти за привличане на частен капитал за развитие на ВиК системата на София и предлага договора за концесия като най-подходящ метод.

5. Становище на комисията относно процедурата за избор на концесионер

С Решение № 3 от 30.11. 1998 г. СОС открива процедура за провеждане на двустепенен конкурс за предоставяне на концесия за ВиК на Столична община. Със същото решение СОС назначава комисия от шест общински съветници и пет представители на общинската администрация за провеждане на конкурс за избор на концесионер в състав : председател – Ас. Дюлгеров, и членове – В. Николов, Ив. Гечев, М. Добрева, Н. Александров, Вл. Тодоров, Н. Даскалов, Т. Добрев, А. Янева, В. Халилова, Л. Иванов.

В периода януари 1999- октомври 1999 се провежда международният конкурс за избор на концесионер. На конкурса се явяват 8 кандидати – френските компании “Saur International” , “Vivendi/Marubeni” , “Suez Lyonnaise des Eaux”, английските компании “International Water ltd.”, “Thames Water”, “Anglian Water”, американската компания “Azurix” и немската компания “Berliner Wasser Betribe”. До втория кръг конкурсната комисия допуска четири кандидата – “Vivendi/Marubeni” , “Suez Lyonnaise des Eaux”, “International Water ltd.” и “Berliner Wasser Betribe”. В рамките на втория кръг на конкурса “Berliner Wasser Betribe” се присъединява към “Vivendi/Marubeni” и така остават трима кандидати, които подават оферти.

Офертите са подадени на 13.10.1999 год. , а на 28.10.1999 год. консултантския консорциум PricewaterhouseCoopers, Cameron McKenna, Hyder Consultig представя пред конкурсната комисия своя

доклад по техническата част на офертите. Техническите оферти са оценени както следва:

“International Water ltd.” – 78,80 т.,

“Suez Lyonnaise des Eaux” – 75,39 т.

“Vivendi/Marubeni/ Berliner Wasser Betribe” – 73,50 т.

След техническото оценяване са отворени и финансовите оферти. С оглед необходимостта от разяснения по офертите от страна на кандидатите, конкурсната комисия провежда срещи с всеки един от тях. Според самата комисия този процес преминава “изцяло под наблюдението на представителите на ЕБВР”.

В заключение консултантът и конкурсната комисия приемат, че “офертата на “International Water ltd.” се отличава със своята яснота и фокусиране в най-приоритетните области за Столична община”. В защита на този извод се посочва, че “тази оферта представя план за обслужване на изключително равнище, много добре балансиран и разпределен инвестиционен план, както и цялостно подменяне на системата. Планът е насочен приоритетно към водоснабдителната система на града. За първите три години на концесията се предвижда инвестирането на 65,5 милиона щатски долара, което по абсолютни стойности превъзхожда офертите на другите кандидати”.

Конкурсната комисия подчертава, че “International Water ltd.” със своята оферта “предлагат постигането на нивата на обслужване за изключително приемлива цена за потребителите, поради прецизно разпределена инвестиционна програма в рамките на 152 мил. долара”

Комисията приема и други положителни страни на офертата на “International Water ltd.”, които Консултантът изрично посочва:

- a. “Представената документация се отличава с яснота и разбираемост;
- b. Изключително подробен и добре обмислен подход към преработката и пречистването на водите;
- c. Добре развита стратегия по отношение на управлението на водоснабдяването, комуникациите и системата за инкасо;
- d. Изключително цялостен и подробен метод за обработка на оплакванията от страна на потребителите;
- e. Целенасочено фокусиран инвестиционен план;

f. Гъвкавост за преработка на дългосрочния инвестиционен план

Особено внимание конкурсната комисия и консултантът отделят на финансовия модел, предложен от кандидатите, чрез който се определя цената за потребителите. “Всички направени изчисления, представляващи вариации на възможни променливи от трите оферти, доведоха до потвърждаване на направеното заключение – предложена от “International Water Ltd.” Тарифа и тарифна структура е най-благоприятна за потребителите в Столична община. Осреднената тарифа за срока на концесията е 0.435 лв/куб.м.”

Конкурсната комисия приема посочените решения с 9 гласа “за” и 1 глас “против”.

Въз основа на предложението на конкурсната комисия, през м. ноември 1999 год. СОС взема решение за утвърждаване на доклада на комисията, определя кандидата “International Water Ltd.” за спечелил конкурса и упълномощава кмета на София да сключи с него договор за концесия.

Договорът е сключен на 23.12.1999 и влиза в сила през м. октомври 2000 год.

6. Срещнати трудности при работата на комисията

По време на досегашната работа на членовете на Временната комисия е оказвано пълно съдействие от страна на общинска администрация и на нейните звена и партньорите, имащи отношение към изпълнението на концесионите договори.

Същевременно членовете на Временната комисия изразяват значителни резерви относно степента на сътрудничество от страна на представители на концесионера, като се базират на ненавременна подаване на информация, на подаване на неточна и противоречаща си информация, а в определени случаи сме свидетели на практически отказ от предоставяне на искани данни.

7. Отношения на гражданите и медиите към проблема

Общото заключение на членовете на Временната комисия е, че въпросът за смисъла и ефекта на договора за концесия продължава да

стои в центъра на вниманието на жителите на София. Много ясно е изразено преобладаващото очакване сред гражданите, че в резултат на работата на Временната комисия ще се стигне до изменение на договора за концесия с цел по-добра защита на интересите на софиянци.

За да бъде осигурена пълна прозрачност в работата на Временната комисия, бе предоставена възможност и бяха създадени условия за свободен достъп на журналисти до заседанията на комисията.

8. Становище относно съдържанието на договора от правна и икономическа гледна точка:

- Един от особено важните въпроси, свързани със защита на интересите на гражданите на София, е реализирането на контрола по изпълнението на клаузите на концесионния договор. Липсата на специализирано национално законодателство в тази сфера, както и недостатъчният опит от страна на столичната администрация, се явяват основание да се приеме предложението на ЕБВР за създаването към общината на специализирано звено за мониторинг. Тази дейност се изпълнява от група специалисти, обединили усилията си в рамките на "ОМОНИТ" ООД. Функциите и правомощията на "ОМОНИТ" ООД се базират на два договора – договора за концесия между общината и "International Water Ltd." и договор между общината и "ОМОНИТ" ООД. В изпълнение на своите задължения дружеството за мониторинг наблюдава цялостната дейност на концесионера и изготвя тримесечни и годишни доклади за изпълнението на концесионния договор до Столична община. Към настоящия момент членовете на Временната комисия изразяват становище, че с дейността си "ОМОНИТ" ООД дава добра възможност на Столична община да осъществява на професионално ниво мониторинга по изпълнението на договора.
- Сред най-сериозните недостатъци на концесионния договор Временната комисия поставя на челно място липсата на ясно, прецизно и отговарящо на интересите на гражданите

на София съдържание на инвестициите, които трябва да бъдат реализирани въз основа на договора.

- Друг сериозна непълнота в договора, която създава проблеми от правен и фактически характер, е липсата на яснота за съдържанието на понятието “експлоатационни разходи”. Членовете на Временната комисия не споделят разбирането, че интересите на жителите на София са защитени с договореното определение, а именно – “експлоатационни разходи – означава всички разноси и разходи от всякакъв вид с изключение на капиталови разходи, независимо дали са предвидени с този договор или основателно очаквани, които ще се понасят от концесионера във връзка с концесията за целите на изпълнението на задълженията му съгласно и в съответствие с този договор за концесия, включително без ограничения за всички административни разноси, застрахователни премии и разходи за помещения и всички данъци и такси”
- Членовете на Временната комисия намират за неотговарящи на интересите на столичани изключително бавните, многоинстанционни и усложнени процедури за разглеждане на възникнали спорове за изпълнение на договора. На практика до сега няма реални резултати от разглеждането на тези спорове. Неприемлива за членовете на Временната комисия е съществуващата ситуация все още да се разглеждат спорове относно изпълнението на договора, възникнали през първата концесионна година / 2000-2001 год./
- Членовете на Временната комисия намират за неприемлива, от гледна точка на интересите на жителите на София, много високата степен на възвращаемост на капитала, заложен в договора – около 22%. Тревожи ни и финансовото състояние на фирмата - концесионер, която приключва 2002 год. с 8,5 млн. лв. загуби и 2003 год. - с 10,5 млн. лв. загуби.

9. Становище относно изпълнението на договора

Един от основните изводи на Временната комисия е сериозното разминаване между офертата на концесионера, предоставена по време

на конкурса, клаузите и параметрите на сключения договор и реалното изпълнение от страна на концесионера на самия договор (виж приложената към Заключителния доклад справка).

Анализът на реализацията на концесионния договор дава основание на Временната комисия да изрази становище, че е налице значително забавяне на изпълнението, надхвърлящо обичайните просрочия, характерни за началния етап на действието на всеки сложен и дългосрочен договор. Тревожи ни и допуснатото от концесионера закъснение, с около година на изготвянето на “хидравличните модели” на водоснабдителната и канализационната системи на София.

Според Временната комисия въпросът със спазването на фиксираните в договора срокове е на път да се превърне в основен проблем на неговото изпълнение. Все по-често концесионерът иска отлагане на различни договорени срокове, което е безспорно признание, че няма капацитета, необходим да изпълни своите задължения в посочените времеви рамки.

Членовете на Временната комисия изразяват своята тревога , че още по време на четвъртата инвестиционна година тарифата за цената на потребяваната вода, канализация и пречистване за домакинствата е нараснала с 59,73% спрямо базовата тарифа на концесионера за срока на концесията, с която той печели търга.

Друг неприемлив за членовете на Временната комисия резултат от досегашното изпълнение на договора е нарастващия процент на загуба на питейна вода. Вместо предвиденото в офертата и в договора 6% средногодишно намаление на загубите, концесионера отчита 5% увеличение на загубите през втората година(виж приложената към Заключителния доклад справка). Според нас основната причина допринесла за това негативно развитие не е физическото състояние на водопроводната мрежа, а неумението на концесионера да въведе подходяща система за отчитане на потребяваната вода, както и да събира от потребителите дължимите суми. Това води до ниски приходи и служи за обосновка от страна на концесионера за увеличаване на цената на потребяваната вода.

Един от критичните моменти в досегашната реализация на договора е прибързаното, неподготвено и непрофесионално въвеждане на новата

система за фактуриране на услугата "Афинити". Многобройните грешки при отчитането и фактурирането на потребната вода демотивираха в значителна степен голяма част от гражданите в стремежа им да бъдат точни и коректни платци.

Определена слабост в досегашното изпълнение на договора е липсата на ясна визия относно развитието на водопроводната и преди всичко канализационната система в крайните квартали и на територията на селата в рамките на Столична община.

Членовете на Временната комисия определят като абсолютно неприемлива и неотговаряща на интересите на столичните граждани продължаващата липса на детайлна програма за инвестиции. Особено фрапантна е ситуацията през третата договорна година, която изтече през м.октомври 2003 год., през която концесионерът въобще не е предлагал на общината годишна инвестиционна програма и фактически се е работило цяла година "на парче".

Същевременно буди тревога фактът, че през втората договорна година (октомври 2001 – ноември 2002) са доказани, т.е. признати от общинската администрация само 67% от планираните от концесионера инвестиции. В някои от най-важните инвестиционни направления положението е още по-тежко, напр.:

- поддържане и разширение на мрежата – изпълнение около 56%;
- помпени станции – изпълнение около 39%;
- хлориране – изпълнение 38,8%;
- разширение на мрежата и канални тръби – изпълнение само 22%.

Допълнително напрежение се поражда и от факта, че и до ден днешен процедурите по споровете относно тези неизпълнения не са приключили и ще продължават и в неопределено бъдеще.

Временната комисия приема за неотговарящ на интересите на софиянци краткия експлоатационен срок на нововъведените от концесионера активи, който остава след предаването им на Столична община при приключването на концесионния договор.

10. Положителни резултати от договорите за концесия

Извършена е голяма по обем работа, както при подготовката на договора за концесия, така и след влизането му в сила. Изследваният договор е прецедент в България и се явява източник на важен опит не само за СОС и столичната общинска администрация, но и за всички останали общински управи в страната.

По повод на този договор за първи път в България започва работа по въвеждането на т.нар. "хидравлични модели". Естествено, като имаме предвид липсващата ни практика, е обяснимо допускането на някои несъответствия при разработването им (напр. изключването на част от територията на общината от моделите) и други хидравлични изчисления, които са причина за забележки спрямо тези модели, както от страна на "ОМОНИТ" ООД, така и от членовете на Временната комисия.

Благодарение на изпълнението на договора се допълва и актуализиран регистъра на активите на водопроводната и канализационна система. Този принос ще бъде от голяма полза при узаконяване на действащите активи на системата.

Използва се и се развива географската информационна система.

Качеството на пречистване на водата и контрола за изпълнението на този показател определено се поддържат на добро ниво.

Изграждат се редица нови центрове за услуги с цел информирание на потребителите и създаване на удобни за гражданите възможности за контакти с отделните служби на концесионера.

Основни предложения на Временната комисия

Членовете на Временната комисия, като имат предвид посочените неизгодни за жителите на София клаузи на концесионния договор, както и наличието на редица случаи на неизпълнение от страна на концесионера на поети задължения по договора (напр. загуби на вода, инвестиции, цена на водата), изразяват становище, че по-нататъшното продължаване на концесионния договор в сегашния му вид е неизгодно за гражданите на Столичната община и СОС има достатъчно основания да се произнесе за прекратяване на разглеждания концесионен договор.

Единственият вариант, при който може да се предотврати реализирането на това тежко решение, е незабавното започване на преговори, в хода на които бъдат постигнати значителни положителни

изменения на концесионния договор в интерес на софиянци. В тази връзка е необходимо при предстоящото изпълнение на предвиденото в концесионния договор предоговаряне да се изгради експертна група с участие на представители на столичната администрация и СОС, която да обобщи постъпилите предложения и да изготви позиция на общината в преговорите.

Членовете на Временната комисия предлагат в хода да преговорите експертната група да отстоява посочените по-долу позиции:

а. Да се разработи, договори и въведе в действие модел на перманентен анализ и оценка на физическото състояние на активите на системата.

б. Да се разработи и въведе нов модел на отчет и анализ от страна на Столична община на дейността на концесионера, в който да се отчетат основните техникоикономически показатели, характеризиращи дейността, а именно:

- подадена вода;
- фактурирана вода;
- загуба на вода;
- приход от фактурирана вода;
- процент на събираемост на дължимите суми за фактурираната вода;
- разходи общо, в т.ч. експлоатационни(оперативни); капиталови (включени в себестойността) и други;
- печалба

в. Да се договорят клаузи за по-голяма прозрачност на изпълнението на договора и за публичността на информацията. Точно и прецизно да бъдат определени въпросите, които са търговска тайна.

г. Да се договори нов ред и процедури за ускорено разглеждане и решаване на споровете по изпълнение на концесионния договор.

д. Да се договори нов ред за вземане на управленски решения в “Софийска вода” АД, при който важните решения, засягащи интересите на жителите на София да бъдат вземани от съответните органи с квалифицирано мнозинство.

е. Да се прилагат стриктно изискванията на Закона за обществените поръчки при възлагане на работи и дейности от страна на “Софийска вода” АД на външни изпълнители .

ж. Да се договори нова, значително по-дълга експлоатационна годност на активите, след изтичането на договора за концесията.

з. В хода на предоговарянето да не се допуска отлагане във времето на постигането на договорените нива на обслужване, посочени в концесионния договор.

и. Да се договорят клаузи за задължително преразглеждане на инвестиционния план по концесионния договор на всеки 5 години.

й. Да се договори ясно и отговарящо на интересите на гражданите на София съдържание на фиксираните в договора “инвестиции” и “експлоатационни разходи”.

к. Да се договори задължение на концесионера за разширяване на водопроводната и канализационна мрежа до всички потенциални клиенти.

л. Да се пристъпи към усъвършенстване на прилаганата софтуерна програма с цел получаваните от софиянци сметки за използваната вода да станат много по-разбираеми. В тази връзка предлагаме на екипа от столична администрация, който ще участва в преговорите по изменението на договора, да предложи за обсъждане системата, съществуваща преди подписването на концесионния договор.

Членовете на Временната комисия намират, че интересите на столичани изискват да се започне експертна работа от страна на столичната администрация за анализиране на договора за концесия от

гледна точка на проектозакона за водния регулатор и да се подготви съответна позиция в случай, че е необходимо изменение на договора. Особено необходимо в това отношение е да се разработи и предложи за преговори нов модел на изчисляване на базовата цена на потребяваната вода, както и промяна на механизма за корекция на тарифите.

Приложение : Справка

Председател: Иван Нейков.....

Членове : - Анна Янева.....

- Атанас Тасев.....

- Борислав Алексиев.....

- Мичо Райковски.....

- Николай Желев.....

- Радослав Кацаров.....

- Радомир Чолаков.....

- Тошко Добрев.....

Особеното мнение прилагаме към заключителния доклад на временната комисия.
"Концесията на Софийската водоснабдителна и канализационна система не е в интерес на СО и столичани".

СПРАВКА
за подадена необработена вода, подадена питейна вода, фактурирана питейна вода
и процент загуба на питейна вода

Показатели	Марка	1ДГ	2ДГ	3ДГ	4ДГ	5ДГ	6ДГ	10ДГ	11ДГ	15ДГ	16ДГ	20ДГ	25ДГ
Подадена необработена вода													
1. По Анекс 10	млн.м3	271	271	271	258	258	258	258	251	251	236	236	234
2. По разрешително от МОСВ		257	246	235	224	212		196				190,74	
3. По пълен ВБС								188,31					
Подадена питейна вода													
1. По договор													
а)по Анекс 3*			123,13					126,07				138,22	154,22
б) по Финансов модел	млн.м3	132,56	129,47	127,48	126,54	125,82	127,91	125,52	125,14	125,05	124,62	126,05	126,67
2. По РИПСК	млн.м3	137,44	114,11	119,02	116,46	114,53	114,17	113,17	113,09	112,3	112,57	114	115,84
3. По пълен ВБС	млн.м3												
4. По отчет на СВ**	млн.м3		255,102		245,36								
Фактурирана питейна вода													
1. По договор													
а)по Анекс 3													
б) по Финансов модел	млн.м3	88,57	91,08	93,6	96,32	98,72	101,57	103,36	103,63	104,7	105,2	106,31	106,58
2. По РИПСК	млн.м3				85,55	86,54	87,11	89,21	89,59	90,84	91,06	92,27	93,81
3. По пълен ВБС	млн.м3												
4. По отчет на СВ***	млн.м3		54,46		86,49								
Загуби на вода													
1. По договор													
а)по Анекс 3	%	64	57,6	51,02	44,8	38,4	32	24,4	22,5	18,9	18	18	18
б) по Финансов модел	%	60	52,5	45	37,5	30	26,25	22,5	20,25	18	18	18	18
2. По РИПСК	%	64	54	43	40,8	38,6	36,4	34,2	32	32	32	32	32
3. По пълен ВБС	%							25					
4. По отчет на СВ****	%	63,89	68,6	64,6									

Забележка: * - подадената питейна вода по Анекс №3 е изчислена по формулата л/ж/д. х 365 х бр.население. Минималните водни количества за един жител са взети от Анекс №3, а данните за брой население са от прогнозата по хидравличните модели

** - Данните за подадена питейна вода по отчет на "Софийска вода"АД са от отчета по Процедура №3.

*** - Данните за фактурирана питейна вода по отчет на "Софийска вода"АД са взети от справките за фактурирани количества предоставени във връзка с годишния преглед на тарифите.

**** - Данните за загуба на питейна вода по отчет на "Софийска вода"АД са от отчета по Процедура №3

КОНЦЕСИЯТА НА СОФИЙСКАТА ВОДОСНАБДИТЕЛНА И КАНАЛИЗАЦИОННА СИСТЕМА НЕ Е В ИНТЕРЕС НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА И СТОЛИЧАНИ

1. Концесията не е в интерес на столичани и общината. В сегашния си вид договорът обслужва само концесионера. В някаква степен са защитени, но не са гарантирани от изпълнението на договора, нивата на услугите.
2. С концесията, с избирането на “Интернешънъл Уотър Лимитид” беше ясно, че съществени промени във ВиК системата на София няма да настъпят, защото бяха предложени:
 - нисък размер на инвестициите, далеч от потребностите на града;
 - слаба инвестиционна програма;
 - предоставянето на управлението на съоръженията и специализираните услуги на външни изпълнители;
 - нереалистични прогнози за цената на водата, потреблението на вода, оперативните разходи. Излъгаха софиянци с ниската цена на водата.
3. Доказателство за това е дейността на Софийска вода за първите три години. Разминаването между офертата, сключения договор и ревизирания инвестиционен план за срока на концесията са значителни и са само в интерес на Софийска вода.
4. Въпреки че договорът е изключително изгоден за Концесионера налице е квалифицирано и съществено неизпълнение по редица показатели:

А/ Загуба на вода – този показател е провален.

 - сега загубите на вода са по-високи от началото на концесията(65,8%), а в края на 6-а година по договор те трябва да станат 32%???
 - ако през изминалите години на концесията бяха взети организационни мерки за правилното оразмеряване и поддържане на сградните водомери, при минимални инвестиции, загубите на вода щяха да бъдат по-ниски поне с 30%. Показателен е примерът с кв. “Обеля”, където след въвеждане на ред във водомерното стопанство, фактурираната вода е увеличена с 32%!!!
 - при намаление на загубите с 30% ще се фактурират допълнително над 70 млн. куб. м. вода, което означава допълнителни приходи над 50 млн. лева годишно. Предвидените инвестиции за 4-та година са 22 млн. лева. Коментар не е необходим.

- по концесионен договор (Анекс 3) загубите на водата в края на 6-а година трябва да станат 32%, а концесионерът предлага това да се получи в края на 11-а година???

Б/ Инвестиции

- концесионерът отчита всички разходи за инвестиция (без директните за заплати). Тези, които гласуваха концесията я приеха заради факта, че ще се инвестира във водопроводната и канална мрежа на София;
- по отчет на Софийска вода за първата година са инвестирани 27 (само 3,5 са във водопровода и канала) милиона лева, за втората – 52, за третата – 32, за четвъртата се предвиждат 23;
- реално в мрежата са инвестирани много малко средства – за четвърта година от 23 милиона лева за инвестиции само 3,4 милиона са във водопроводната и каналната мрежа. За сравнение общинското дружество “В и К” София в годината преди концесията е направило инвестиции със собствени средства в размер на 11 млн. лв;
- реално направените инвестиции за първите две години са 59,38% с 16,62% по-малко от задължителния минимум съгласно Анекс 5 към концесионния договор;
- за първа година Столична община и Софийска вода са в процедура на спор за 11.6 млн.лв. и 6.2 млн.лв. като разходи за развитие, за които няма доказателства за сделките, за втора – не е постигнато съгласие за 16 млн.лв. относно общата им стойност, за третата не са проверени от Омонит, тъй като Софийска вода не е представила документи за външните разходи.

В/ Цена на водата

- цената на водата е далеч по-висока от договорената. При средна цена за срока на концесията 0,435 лева на куб. м. сега вече тя е 0,698 лева на куб. м. (без ДДС);

	1997		1998		2000	2001		2003	2004
	04.03	01.07	01.02	01.08	01.01	01.03	01.11	01.01	01.01
Лв/м3	0,149	0,244	0,31	0,397	0,435	0,545	0,555	0,638	0,698

Цените са без ДДС

- тенденцията, в съответствие с формулата за цената на водата, е опасна. Нарастването на цената на практика е неограничено, тъй като са необходими големи инвестиции, а те директно влияят върху нея;

- високите цени са резултат на ниските нива на фактурираната вода, които предполагат повече инвестиции и на тази база се аргументира повишаването на цената на водата;
- манипулативните прогнози и разликите в договора и офертата за прогнозите за подадена вода, фактурирана и загуби предполагат (което е и факт) много слаба работа за пълно измерване и фактуриране на ползваната вода, нерешаване на проблема с търговските загуби. Това води до ниски приходи и служи за обосновка от страна на Софийска вода за увеличаване цените на водата. И, разбира се, след няколко години ще бъдат реализирани колосални печалби. Те, за съжаление, няма да бъдат вложени във ВиК-мрежата, а ще отпътуват за чужбина?

Г/ Фактурирана вода

- равнището на фактурираната вода е изключително ниско, данните са некоректни, не предполагат стремеж за подобряване, а може би това ще си бъде “черната кутия”, тъй като оттам ще дойдат големите приходи за концесионера.

	1970	1975	1980	1985- 1993- средног одишно	2003	2025
Подаде на вода млн куб. м.	136,3	187,1	249,1	260,1	247,9	114,4
Фактур ирана	104,2	150,1	201,3	166,1	84,6	93,8
Загуби%	23,55	19,76	19,25	36,14	65,8	18

- за разработването на системата за фактуриране “Афинити” се похарчиха 5 млн.лв. без да е налице необходимата ефективност. Напротив, въвеждането ѝ създаде месеци наред голямо напрежение за абонатите, което продължава и в момента.

Д/ Събираемост на приходите

- независимо, че в договора този показател е с 10% по-нисък от офертата, той не се изпълнява;
- хаос в отчитането и инкасирането на потребените количества вода;
- преплитат се три фирми – жилищата се отчитат от една фирма, сградните водомери – от Софийска вода, общите – два

месеца от Софийска вода, третия от фирмата, трета фирма се занимава със старите задължения;

- инкасаторите нямат постоянни райони;
- най-често при много жалби се прибегва до анулиране на фактурите.

Е/ Нива на услугите

- не се изпълняват сроковете съгласно Анекс 3;
 - не се изпълнява предвиденото изработване на хидравличните модели;
 - предложението на концесионера за отлагане на срока за изработване на хидравличните модели и достигането на нивата на услугите за отделните райони в различни срокове е сериозно отклонение от договора и означава, че някои райони ще получат съответните равнища на обслужване евентуално в края на срока на концесията.
5. Налице е лоша комуникация с клиентите, формални и непълни отговори на Софийска вода по жалбите по качеството на водата, неправилно формирани сметки, надчетени показания на водомерите, многократни аварии, недостатъчно налягане и дебит, несвоевременно отстраняване на авариии, некачествено възстановяване на улични настилки.
 6. Софийска вода не предоставя необходимата информация на Омонит, респективно на Столична община, в съответствие с концесионния договор. В това отношение поведението на Софийска вода спрямо Столична община, което пролича включително и в процеса на работа на комисията, граничи с унижителното. Контролният орган Омонит работи в изключително трудни условия. Достатъчно е да се проследи кореспонденцията между Софийска вода и Омонит.
 7. Софийска вода работи, неслучайно, с неверни данни за подадена вода, за загуби на вода и за фактурирана вода (последната е занижена изключително много). Всички показатели – инвестиции, загуби, събираемост на приходите, формулата за цената на водата по анексите към концесионния договор са само в полза на концесионера.
 8. На практика няма привличане на свеж финансов ресурс. Всичко е в цената на водата. Ако концесията продължи в досегашния вид, а шансовете за сериозна промяна в договора са минимални, ВиК мрежата на София в края на концесията ще бъде в окаяно състояние. Налице е опасност от пълно износване на мрежата и съоръженията. Към днешна дата за оправяне на мрежата в столицата са необходими като минимум един милиард лева. Какво може да се направи със заложените в концесионния

договор 150 милиона долара е повече от ясно, особено като се има пред вид, че в тях влизат едва ли не всички разходи на концесионера???

9. Посочените обеми подадена вода са от сферата на фантастиката. През 1995 година, когато имаше режим във водоснабдяването на София, най-ниския обем подадена вода е 215 млн. куб. м.
10. Софийска вода са избрали интересна схема на кредитиране, с високи равнища на лихви и такси за обслужване, което се отразява на цената на водата. В същото време за концедента тази сфера е черна кутия.
11. Чуждестранните консултанти, с изключително високи възнаграждения(които влизат в цената на водата), защитават само интересите на концесионера, за сметка на интересите на Столична община и населението ѝ;

Като отчитаме че:

- договорът не е в интерес на София и софиянци;
- не се изпълняват основните показатели в концесионния договор;
- има грубо разминаване между офертата и договора;
- съществуващата мрежа няма да бъде реновирана;
- няма да се изгради цялата ВиК мрежа на София;
- концесионерът е наясно, че не може да изпълни договора;
- концесиите в световен мащаб са компроментирани;

предлагаме в интерес на София и софиянци, в интерес на Столичния общински съвет и Столична община да се започне ускорена процедура по прекратяване на договора за концесия.

Всяко закъснение е пагубно за ВиК системата на столицата.

В София има кадрови ресурс за решаване на проблемите по водоснабдяването и канализацията на високо равнище. Още повече, че сега Софийска вода е само структура за управление на парични потоци. Всичко друго се прави от подизпълнители.

04.06.2004 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ

МИЧО РАЙКОВСКИ

АННА ЯНЕВА

