



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска" 33, телефон: 9377302, факс: 9810653, www.sofia.bg

СТОЛИЧНА ОБЩИНА ул. Московска №33
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА 9300-132 / 4 / 23.06.2010 г.

✓ До г-н Андрей Иванов
председател на Столичен общински съвет

До г-н Георги Свиленски
общински съветник

По питане № 9300-132/18.05.10

Относно: Питане от Георги Свиленски относно събиране на обезщетения от застраховка „Гражданска отговорност“ на лица виновно нанесли щети на общинска собственост при ПТП, извършени в гр. София

**Уважаеми господин Иванов,
Уважаеми господин Свиленски,**

Съгласно разпоредбите на чл. 129 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет чрез питанията по актуални въпроси общинските съветници имат възможността да упражняват общ контрол върху заповедите на кмета на Столична община и дейността на Администрацията на СО, при изпълнение актовете на Столичния общински съвет. Видно от въпросите на господин Свиленски не е посочен акт на общинския съвет – решение, относно изпълнението, на което да бъде упражнен общ контрол чрез поставяне на питане.

Предвид изложеното поставените въпроси не съответстват на предмета на питане по смисъла на чл. 129 от ПОДСОС.

Независимо от изложеното излагам следната информация по въпросите:

При настъпване на пътнотранспортно произшествие (ПТП), на причинилите го лица се вменяват задължения да извършват определените действия, регламентирани в Наредба № 24 от 8.03.2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, приета с Решение № 52-Н от 8.03.2006 г. на Комисията за финансов надзор, обн., ДВ, бр. 25 от 24.03.2006 г. (Наредбата).

По силата на Кодекса за застраховането, застраховката „Гражданска отговорност“ е задължителна за автомобилистите, следователно застрахованите, съгласно чл. 8 от Наредбата са длъжни при настъпване на ПТП, при което са настъпили вреди за трети лица, да уведомят застрахователите си за настъпилото застрахователно събитие.

В случаите, когато са нанесени материални щети на пътни съоръжения -парапети на мостове, еластични огради, пътни знаци и електрически стълбове и други подобни, собственост на Столична община, следствие на ПТП на територията на гр. София, обичайно не присъства представител от страна на компетентен контролен орган и на Столична община, като очевидец на ПТП, нито пък е викан такъв като свидетел. По смисъла на Наредбата няма регламент застрахователят или пък застрахованият да уведомяват увреденото лице - Столична община. Още повече, допустимо е, съгласно чл. 17. ал. 1 т. 5 от Наредбата установяването на ПТП да става и чрез двустранен констативен

протокол, вписан по установения ред в службите на Министерството на вътрешните работи и съставен, когато от пътнотранспортното произшествие са причинени само имуществени вреди, които не възпрепятстват движението на моторното превозно средство на собствен ход, и има съгласие между участниците в пътнотранспортното произшествие относно обстоятелствата, свързани с неговото настъпване. Няма законов регламент, оторизираните органи на Министерството на вътрешните работи или съответния застраховател да уведомяват стопанина на пътя или собственика на разрушеното в следствие на ПТП имущество и в частност Столична община за настъпили ПТП, вследствие на които са настъпили материални щети на имущество, собственост на Столична община, а от там се прегражда и възможността на общината да търси, по съответния законов ред, възстановяване на разходи, необходими за отстраняване на последиците от причиняването на щетите.

Съгласно разпоредбата на чл. 223, ал. 1 от КЗ с договора за застраховка „Гражданска отговорност“ застрахователят се задължава да покрие в границите на определената в договора застрахователна сума отговорността на застрахования за причинени от него на трети лица имуществени и неимуществени вреди.

С разпоредбата на чл. 226, ал. 1 от КЗ е уредено правото на иск в полза на пострадалото лице срещу застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“ на прекия причинител, като отговорността на застрахователя е функционално обусловена с отговорността на причинителя на вредата. За да се ангажира отговорността на застрахователя по чл. 226, ал. 1 от КЗ е необходимо към момента на увреждането да съществува валидно застрахователно правоотношение, породено от договор за застраховка „Гражданска отговорност“, както и да са налице всички предпоставки по следствената връзка между това поведение и настъпилата вреда.

В дирекция „Правно-нормативно обслужване към момента не е постъпвала информация, подкрепена с необходимите за това доказателства, от които да е видно, че са настъпили имуществени вреди върху общинска собственост, вследствие реализирано ПТП, причинено от противоправно поведение на водач на МПС, който има валидна задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, поради което и за периода от 2007г. до сега не са образувани дела за търсене на обезщетения и към момента приходи събрани от обезщетения от „Гражданска отговорност“ на лица виновно нанесли щети на общинска собственост при ПТП за периода 2007г. до настоящия момент не са постъпвали в Столична община.

Независимо от изложеното, Столична община в последните месеци, както и в момента, води редица интензивни разговори със СДВР за създаване на ред и организация при която органите на пътния контрол своевременно да уведомяват Столична община за увредено имущество, собственост на общината при настъпили ПТП, както и данни за наличието на застраховка „Гражданска отговорност“ и застрахователя, като по този начин ще се създаде възможността да бъдат предприети всички необходими действия за предявяване на претенция за обезщетение от съответния застраховател за увреденото имущество - общинска собственост.

С уважение,


Йорданка Фандъкова
кмет на Столична община