



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

РЕШЕНИЕ № 605

на Столичния общински съвет

от 24.10.2013 година

За ново обсъждане на Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 година на Столичния общински съвет, прието по доклад № СО-9300-309 от 05.09.2013 година.

Наред с посочените фактически и правни съображения, Столичния общински съвет приема доклада със следните мотиви:

1. На първо място, относно връщане за ново разглеждане на проекта за Наредба за изм. и доп. на НОДТСО със Заповед № РД-15-209/10.10.2013 г. на Областния управител на област София град, приета от СОС с Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 година на Столичния общински съвет, приема следното:

1.1 По отношение на твърдението за неспазване на чл.77 от АПК, а именно Столичния общински съвет да обсъди проекта, заедно с представените становища, предложения и възражения.

В изпълнение на разпоредбата на чл.70 от ПОДСОС председателят на Столичният общински съвет е разпределил постъпилния доклад с предложение за приемане на наредба за изменение и допълнение на НОДТСО на ресорните комисии - Постоянната комисия по транспорт, транспортна инфраструктура и безопасност на движението и Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, която е определил за водеща комисия по смисъла на чл.70, ал.1 от ПОДСОС. Всяка комисия е изготвила свой дневен ред, който е бил предварително оповестен на страницата на съвета. Заседанията на двете комисии, които са били проведени в сградата на общината, са били открити и на тях са присъствали граждани и заинтересовани лица, видно от списъците на присъствалите лица и от протоколите от заседанията на комисиите. Възможност да изразят своето становище по проекта за наредба за изменение и допълнение на НОДТСО са имали както общинските съветници, така и присъстващите граждани и представители на неправителствени организации. След като докладът е разгледан в комисиите, на които е разпределен, водещата комисия е изготвила доклад, който се прилага към основния такъв на вносителя и разглеждането му е

включено като точка за разглеждане в дневния ред на заседанието на Столичния общински съвет.

Дневният ред на заседанията на съвета, също се обявява в интернет страницата на съвета. Спазено е и изискването на чл.26, ал.2 от ЗНА, че „Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта”. Общинският съвет го е обявил в раздел „новини” - 05.09.2013 Доклад и проект за решение от Радослав Тошев - общински съветник, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (Приета с решение №332 по Протокол №48 от 19.05.2005г.; посл.изм. и доп. с Решение № 634 по Протокол № 32 от 20.12.2012). От същото е видно, че заинтересованите страни са разполагали с достатъчно време да изразят становища и/или възраженията си по обявения проект на наредбата, тъй като същата е приета на 26.09.2013 г.

1.2 По отношение на спазването на разпоредбата на чл.28 от ЗНА, обсъдено в посочената заповед на областния управител на област София, следва да се имат в предвид следните фактически и правни обстоятелства:

Предвид съдържанието на разпоредбата на чл.28 от ЗНА, Столичния общински съвет приема, че изискванията на чл.28 от ЗНА е спазени, видно от съдържанието на доклад рег. № 93-00-309/05.09.2013 г.

В посоченият доклад подробно са разгледани причините, които налагат приемането му - необходимостта от унифициране на уредбата на важните обществени отношения, свързани с организация на движението на територията на Столична община (стр.1 от доклада), необходимостта от намаляване на трафика от автомобили в централната градска част и осигуряване на реална възможност на гражданите да използват режима за почасово платено паркиране (стр.2 от доклада), необходимостта от упражняване на ефективен контрол относно паркирането, в това число и на принудителното преместване на автомобили и престоят им на специализиран паркинги (стр.2 от доклада), обезпечаването на нормалното функциониране на определени категории институции, линиите на обществения градски транспорт, учебни и лечебни заведения, театри, зелени площи.и др.

На следващо място в мотивите са изложени целите, които се поставят с приемането на акта (стр.3 и сл.), описани са необходимите финансови и други средства, необходими за прилагането му - изрично е пояснено, че с оглед изградения административен и технически капацитет, не са необходими допълнителни финансови средства, извън наличните към момента (стр.6 от доклада).

На стр.7 от доклада на вносителя подробно са описани и очакваните резултати от прилагането на наредбата - намаляване на броя автомобили в

централната градска част, подобряване на организацията на движението в столицата, осигуряване на достатъчен брой места за паркиране в зоните за платено паркиране, облекчаване на трафика по основните пътни артерии в града и др.

На последно място, е разгледан въпросът за съответствието на предлагания акт с правото на ЕС, което не е релевирано като пропуск от областния управител.

1.3 Относно твърдяното в заповедта на областния управител нарушение на изискванията на чл.69 от ПОДСОС - видно от гореизложеното, такова не е налице, тъй като докладът на вносителя отговаря на специалните изисквания, предвидени в чл.69, ал.1, т.1 - писменият доклад, подписан от вносителя, трябва да съдържа обосновка, включително оценка за необходимите финансови и други ресурси за изпълнение на решението, както и оценка на въздействието от прилагането на предлаганото решение. Посочените изисквания кореспондират и с разпоредбата на чл.28, ал.2 от ЗНА, чието изпълнение бе обсъдено по-горе.

1.4 Областният управител като орган на държавна власт следи за спазване на законността с оглед опазване на обществения интерес. Връщането на процесната наредба не е мотивирано с доказателства и факти, как точно е накърнен обществения интерес и/или такъв на отделен гражданин и юридическо лице.

Предвид изложеното процедурата за обсъждане на акта по реда на ЗНА и ЗМСМА е изпълнена, а изводът за неспазване на законовия ред е необоснован.

1.5 По отношение на цитираното като аргумент за връщане съдебно решение № 15599 от 17.12.2009 година по адм. дело № 6899/2009г./ на ВАС следва да се има предвид, че същото е неотнормимо към редакцията на НОДТСО, приета с върнатото Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 година. Това е така, защото цитираното съдебно решение е съобразено от СОС в последващата промяна на процесната наредба, приета с Решение № 148 по Протокол № 12 от 22.03.2012 г. Приетите промени са предмет на съдебно оспорване по адм. дело № 5765/2012г. по описа на АССГ. Постановеното по посоченото производство съдебно решение не възприема тезата за наличие на дискриминационни правни норми в раздела, уреждащ локалното платено паркиране в столицата. В тази връзка, пороците, посочени в цитираното от областния управител решение, са преодоляни с изменението на наредбата от 22.03.2012 г. Към настоящия момент е налице висящ съдебен процес пред ВАС по посоченото дело, което има за предмет произнасяне по отношение законосъобразността на приетите от общинския съвет последващи промени от 22.03.2012 г. В тази връзка, връщането на измененията и допълненията на наредбата, приети с на Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 година преди произнасянето на съда по посоченото по-горе дело, е недопустимо. Последните промени в наредбата са съобразени с исканията на жалбоподателите по съдебното дело, с аргументите на първо-

инстанционния съд, както и становищата на други заинтересовани юридически лица с нестопанска цел.

По отношение на твърдяното противоречие на разпоредбата на чл. 121 от НОДТСО с чл. 167, ал.2 от ЗДвП. Посоченият аргумент не може да бъде възприет, тъй като порокът не съществува. Чл. 121 от НОДТСО предвижда само, че оперативната дейност по принудително преместване на ППС на територията на Столична община се организира и осъществява от общинското дружество "ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ" ЕАД, по ред и при условия определени със заповед на кмета на Столична община, издадена на основание и в изпълнение на чл. 167 и следващите от Закона за движението по пътищата. В случая не става въпрос нито за осъществяване от страна на общинското дружество на принудителна административна мярка, нито за осъществяване на контрол, както се изтъква в заповедта на областния управител. В чл. 168 от ЗДвП, който също се има предвид в чл.121 от НОДТСО, изрично се въвежда, че „Определените от министъра на вътрешните работи длъжностни лица от службите за контрол и/или длъжностни лица, определени от собствениците или администрацията, управляваща пътя, могат да преместват или да нареждат да бъде преместено паркирано пътно превозно средство на отговорно пазене на предварително публично оповестено място без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач.” Единствено оправомощените контролни органи - в случая полицаи от СДВР или инспектори от Столичен инспекторат при СО имат правомощия по налагане на принудителна административна мярка - принудително преместване. Работата на служителите на „Център за градска мобилност" ЕАД, работещи в екип с полицаи или инспектор е само технически да осъществят разпоредената им принудителна мярка и да извозят автомобила до специализиран паркинг, но без да имат правомощия по констатиране на нарушение и налагане на принудителна мярка. В случая изтъкнатите от страна на областния управител на „властнически правомощия” на „ЦГМ” ЕАД по принудително преместване не съществуват и по никакъв начин не е направен опит да бъдат въведени с въпросния чл. 121 от наредбата. Според досегашния режим, както и според нормата на чл. 121 от наредбата, става въпрос единствено за оперативна /т.е. технически осъществена/ дейност по преместването, а не за налагане на ПАМ или за осъществяване на контрол, както се твърди в заповедта. В тази връзка приетият с чл. 121 от НОДТСО режим не противоречи, а напълно съвпада с виждането на областния управител, тъй като става въпрос за прилагане на пределно ясна норма от ЗДвП - тази на чл. 171, т.5, б. „б”. В посока на изложеното е и непротиворечивата практика на ВАС по въпроса през последните години, видно от която не съществува подобен проблем и противоречие между ЗДвП и осъществяването на принудително преместване на МПС в столицата: Решение № 7978/06.05.2012г. на ВАС; Решение № 10296/2009г. на ВАС, Решение № 4977/11г. на ВАС; Решение № 4124/25.03.2013г. на ВАС; Решение № 5588/22.04.2013г. на ВАС;

Решение № 5459/18.04.2013г. на ВАС; Решение № 875/2012г. на ВАС; Решение № 14021/2012г. на ВАС; Решение № 345/01.10.2013г. на ВАС и др.

2. Във връзка с гореизложеното, следва да бъдат взети предвид и следните мотиви за приемане на проекта за наредба за изменение и допълнение на НОДТСО, които вече са били предмет на обсъждане от ресорните постоянни комисии, преди приемане на Решение № 521 по Протокол №48 от 26.09.2013г. на Столичен общински съвет и бяха разгледани и обсъдени отново на проведените заседания, във връзка с връщането за ново разглеждане на проекта.

В хода на обсъждането бе изяснено, че основна причина за предлагането на настоящите промени е синхронизирането на настоящата наредба, както с действащото законодателство, така и с правото на Европейския съюз. Действащата към момента уредба не съдържа правила за значителна част от специфичните случаи, които следва да бъдат уредени от подзаконовия нормативен акт.

Целите, които се поставят с приемане на настоящата Наредба са: намаляване на трафика на ППС в централната градска част; подобряване на организацията на движението в столицата; осигуряване на достатъчен брой места за паркиране в зоните за платено паркиране; облекчаване на трафика по основните пътни артерии в града; създаване на по-добра градска среда, включително чрез намаляване на времето за престой в улични задръствания и др.

Предложени са конкретни изисквания, на които лицата следва да отговарят, за да им се предостави правото на локално платено паркиране, с което се цели подобряване на възможностите за паркиране на тези лица, ограничават се възможностите за паркиране върху тротоари, за да се улесни придвижването на гражданите по тях, в това число на майки с детски колички, хора с трайни увреждания и др. Предлага се по-добра информираност на гражданите при неправилно паркиране от тяхна страна чрез конкретизиране на времеви период от деня, когато неправилно паркирано ППС с блокирано на колелото техническо средство („скоба“) може да бъде принудително преместено. Като резултат от предложените промени, чрез утвърждаването на схеми и създаването на паркоместа да се осигурят повече свободни места за паркиране, без да се препятства преминаването на пешеходци.

За постигане на целите, описани по-горе, поставени от СОС, сред които ограничаване на пътния трафик в централната градска част и осигуряване на гражданите на налични паркоместа за ползване, се предвижда и режим на локално платено паркиране на ППС на живущите в зоните за почасово платено паркиране, уреден в едноименния раздел 2.3 от глава IV "Паркиране". Въведени са няколко критерия, при удовлетворяването на които гражданите имат право да ползват зоните за платено паркиране срещу закупуване на винетен стикер, който трябва да бъде залепен на предното стъкло на превозното средство. Срещу

заплатената сума за издаване на винетния стикер и последващия контрол по паркирането, която се определя от Столичния общински съвет, гражданите имат право да паркират ППС в границите на конкретна подзона от зоните за почасово платено паркиране, в която попада адресът на обособения жилищен имот.

Критериите за предоставянето на право за платено паркиране на ППС с границите на подзона от зоната за почасово паркиране са изчерпателно изброени в чл.71 и чл.72 от Наредбата за изменение и допълнение и представляват обективни изисквания за осигуряване на правата на гражданите, живущи в зоните за платено паркиране. Правоимащите лица са тези, които са ползватели на ППС и са от „домакинството” по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ДОПК на собственици или наематели на обособени жилищни имоти, попадащи в зоните за почасово платено паркиране, и са с постоянен адрес, идентичен с адреса на жилищния имот. С тази формулировка на чл.71 кръгът от лица е разширен, но е и изчерпателно определен - взети са предвид родствените отношения между лица, които обитават едно жилище в зона за платено паркиране, като е използван легалният термин от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс. Изискването за постоянен адрес е въведено с оглед необходимостта от осигуряване на връзка между лицето, желаещо да ползва преференциалния режим на паркиране и обособения жилищен имот, намиращ се в зоната за платено паркиране. Именно поради това такава право не е предоставено на лица, чийто настоящ адрес е идентичен с този на имот в зоната за платено паркиране. Обратното би довело до обезсмисляне на въведения режим на платено паркиране, т.к. съгласно действащите разпоредби на Закона за гражданската регистрация, регистрирането на гражданите по настоящ адрес е изключително улеснено, като по същество не се изисква връзка между лицето, регистриращо се по настоящ адрес и имота. Поради това, при разширяване на кръга от лица до такива и с настоящ адрес, ще се предостави възможност за множество злоупотреби с правото за паркиране в зоните за платено паркиране, които трудно могат да бъдат предотвратени. Наред с това, предвид ограничения капацитет на зоните за платено паркиране (около 16 400 броя паркоместа) и броя на обособените жилищни имоти, попадащи в тях (около 35 000 броя), обективно ще бъде невъзможно осигуряването на паркоместа на всички правоимащи лица. Както е изложено в мотивите на вносителя, ако се приложи критерият „настоящ адрес”, ще се постигне обратният на поставените цели с настоящата наредба ефект - увеличаване на потока на автомобили в централната градска част и практическото лишаване от възможността за ползване на свободни паркоместа на гражданите, които не са с настоящ адрес, попадащ в зоните за платено паркиране. Изискването за идентичност между адреса на обособения жилищен имот, попадащ в зоните за платено паркиране, и постоянния адрес на лицето, желаещо да ползва предоставеното право за паркиране в тях срещу закупуване на винетен стикер има за цел да осигури максимална степен на сигурност при

прилагане на наредбата и ограничаване на възможните злоупотреби. Съгласно чл.93 от ЗГР, постоянен адрес е адресът в населеното място, което лицето избира да бъде вписано в регистъра на населението. Следователно, желаещите да ползват правото по чл.71 и чл.72 имат възможност да заявят вписването си в регистъра на населението с адреса на имота, попадащ в зоните за платено паркиране, в който действително живеят.

Нещо повече, правото за паркиране по настоящ адрес е изрично предвидено с проекта за наредба за изм. и доп. на НОДТСО - както бе изложено по-горе, чл.90 предвижда право на лица с трайни увреждания за безплатно и денонощно паркиране на превозващо ги ППС върху специално определено и сигнализирано за тази цел място, до сградата по настоящ адрес на правоимащите. В чл.90, т.9 от наредбата е предвидено още и правото на лицето с увреждания при смяна на настоящия му адрес да може да подаде заявление за преместване на мястото за преференциално паркиране на новия адрес. Следователно, посоченото изискване за наличието на постоянен адрес не е абсолютно и когато обществените потребности налагат това, настоящият нормативен акт предвижда адекватни механизми за уреждането им, поради което се счита, че изложените от областния управител съображения за връщане на приетия проект на подзаконов нормативен акт са неоснователни.

В чл.76 изрично е въведено правило за диференцирано заплащане на сумите за издаване на винетен стикер с оглед поредността на подаването на заявление за издаване на винетен стикер. Определено е изрично кой автомобил е първи, като по този начин се цели усъвършенстване на уредбата и ясно регламентиране на правата на гражданите, свързани с последователността на подаването на заявлението. Предвиденият за издаване на винетен стикер за втори автомобил двукратен размер на сумата за първи автомобил, която се определя от СОС, и съответно на трикратен размер за трети и всеки следващ автомобил е оправдан поради обстоятелството, че целта на предлаганите промени е именно ограничаване на броя ППС, управлявани и паркирани в централната градска част и осигуряване на повече места за паркиране в зоните за платено паркиране. От важно значение е и целеното ограничаване на възможности за злоупотреби чрез регистрация от едно лице на множество ППС, което би довело до лишаване на другите домуващи от възможността да паркират ползваното от тях ППС в близост до дома си.

Приема се, че значима е и друга от целите на приемането на акта, предмет на връщане от областния управител - привеждане на НОДТСО в съответствие с приложимите нормативни актове, в т.ч. актовете от правото на ЕС, уреждащи правата на хората с увреждания. В раздел 3.1 „Режим на преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с трайни увреждания" е въведена легална терминология, което липсва в настоящата редакция на НОДТСО и представлява самостоятелно основание, за изменение. Наред с това обаче, са предвидени множество конкретни

разпоредби, които имат за цел реално облекчаване на режима за паркиране на гражданите с трайни увреждания.

Сред тях са чл.85 и чл.86 от проекта за Наредба за изменение и допълнение на НОДТСО, съгласно които на територията на Столична община в зоните за почасово платено паркиране се осигуряват определен брой фиксирани и обозначени места за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с трайни увреждания, като това изискване се отнася и до паркингите - общинска собственост. Изрично е пояснено, че местата следва да са с възможно най-добър достъп от входовете и подходите към тях и да бъдат специално обозначени. Броят, разположението и обозначаването на местата за преференциално паркиране на ППС са конкретно определени, като са взети предвид практиката към момента и броя лица, ползващи право на преференциално паркиране по установения в НОДТСО ред.

Постигането на една от основните цели на настоящата наредба за изменение и допълнение на НОДТСО, а именно - интеграцията на хора с увреждания, се гарантира и от изчерпателно изброените в чл. 90 критерии и условия за определяне на правоимащи лица с трайни увреждания за безплатно и денонощно паркиране на превозващо ги ППС върху специално определено и сигнализирано за тази цел място. В чл.91 са посочени и критерии за определяне на правоимащи лица при издаване на карти за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с трайни увреждания в зоните за почасово платено паркиране и паркингите общинска собственост на територията на Столична община, а в разпоредбите на чл.92 до 103, вкл., в голяма степен се предоставя изчерпателна и ясна уредбата на обществените отношения, свързани с предоставените преференции на хората с увреждания.

С проекта за наредба в раздел 2.4 се предвижда създаването на специален режим за паркиране на ППС за служебни нужди в зоните за почасово платено паркиране и паркингите общинска собственост на територията на Столична община. Съгласно чл. 80 режимът на паркиране на ППС за служебни нужди се прилага по отношение на ППС, които са собственост на Столична община и/или се ползват на валидно правно основание от административни, здравни и обслужващи звена, които изцяло се издържат от бюджета на Столична община, като не се допуска преотстъпване на трети лица на правата по чл. 80.

В раздел 4.1 е детайлно уреден режим на безплатно паркиране на ППС със специален режим на движение и ППС на ОП „Социален патронаж" и специализиран обществен транспорт, обслужващ хора с трайни увреждания, като е предвидено право на безплатно паркиране на посочените ППС за времето, необходимо при и по повод изпълнение на служебните им функции. Съображенията за подобно нормативно разрешение са очевидни - на първо място, посочените ППС могат да бъдат паркирани безплатно в зоните за платено паркиране единствено за времето, необходимо за изпълнение на служебните функции на водачите.

На следващо място, следва да се има предвид и изключителната значимост на осъществяваните от ОП „Социален патронаж“ дейности по подпомагане на нуждаещи се граждани и необходимостта от посещаване всекидневно на голям брой адреси, попадащи в зоните за платено паркиране. От голяма важност са и предоставяните от Столична община други социални услуги. Отвъд съмнение е обществената ползност и необходимост от осигурявания специализиран обществен транспорт, обслужващ хора с трайни увреждания. Друг аргумент за освобождаване от заплащане на паркиране в зоните за платено паркиране е и фактът, че описаните субекти са част от администрацията на Столична община и заплащането на сумите би довело да едновременното разходване и отчитане на приход на едни и същи средства, което е нецелесъобразно, с оглед планирането и изпълнението на общинския бюджет. Предвиденият ред за изготвяне на списък на ППС по чл.80, които се използват за предоставяне на посочените услуги, а именно-от кмета на Столична община е допълнителна гаранция за ограничаване на възможностите за злоупотреба с правото за безплатно паркиране в зоните за платено паркиране. Наред с това, изрично е уредено и задължението на служителите на общинското дружество „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД да следят за спазването на установените в настоящата наредба изисквания от водачите на ППС.

За прилагане на настоящата наредба за изменение и допълнение на НОДТСО не са необходими допълнителни финансови средства, извън наличните към момента. Общинското дружество " "Център за градска мобилност" ЕАД осъществява и понастоящем уредените в действащата редакция на НОДТСО задължения за приемане и обработка на заявленията за издаване на винетен стикер, издаването на такива, контрола върху паркирането в зоните за платено паркиране, оперативната дейност по използването и прилагането на техническото средство тип „скоба“, таксуването на собствениците или упълномощените от тях водачи, както и освобождаването на принудително задържаните ППС, принудителното преместване на ППС и отговорното им пазене на специализирани паркинги. Предвид факта, че едноличен собственик на капитала на дружеството е Столична община и че към момента дружеството разполага с необходимите ресурси, в това число технически ресурси, служители, техническа инфраструктура и административен капацитет, прилагането на разпоредбите на глава IV и глава V не е свързано и с извършването на друг вид разходи, като не води до необходимост от ангажирането на други ресурси и средства. Изложеното се отнася и до другите субекти, на които се възлага осъществяването на контрол по изпълнение на наредбата, а именно - кмета на Столична община и/или определени с негова писмена заповед длъжностни лица; лица, определени и упълномощени с решение на Столичния общински съвет; директорът на СДВР и/или определени от него с писмена заповед длъжностни лица. Те разполагат с необходимите ресурси и към настоящия момент осъществяват ефикасен контрол върху изпълнението на наредбата.

Разпоредбите на предложения проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община са съобразени с действащото законодателство, както и с правото на Европейския съюз. Синхронизирането на действащата наредба с приложимото право на ЕС е сред целените регулаторни ефекти от приемането на проекта. Предвидени са множество разпоредби, които целят осигуряването на достъпна градска среда на хората с увреждания, в съответствие с чл.26 от Хартата за основните права на ЕС.С проекта се предвижда картите за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с трайни увреждания в зоните за почасово платено паркиране да се изготвят в съответствие с изискванията на стандартизирания модел на общността от Приложение „Разпоредби относно модела на общността на карта за паркиране на хора с увреждания" към Препоръка 98/376/ЕО на Съвета от 04.06.1998г.

При разглеждане на становището на водещата комисия – Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, Столичният общински съвет взе предвид, че комисията е обсъдила постъпилите предложения вх.№ СО-0203-40/11.07.2013 г., № СО-6200-917/19.08.2013 г. и № СО-9300-309/1/11.09.2013 г. и становище по тях от „ЦГМ” ЕООД с вх.№ СО-9300-309/3/17.09.2013 г. и се е присъединила към мотивите, изложени в становището на „Център за градска мобилност” ЕООД по тях.

На основание чл.45, ал.9 и ал.10 и чл.21, ал.1, т.8, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.99, ал.1, чл.167, ал.2 и чл.168, ал.2 от ЗДВП и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК

С Т О Л И Ч Н И Я Т О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т

Р Е Ш И :

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община, приета с Решение № 521 по протокол № 48 от 26.09.2013 година на СОС.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 24.10.2013 г., Протокол № 51, точка 32 от дневния ред, по доклад № СО-9300-309/05.09.2013 г. и заповед № РД-15-209/10.10.2013 г. на областния управител на област София и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния
общински съвет:**

(п)

Елен Герджиков