



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска" 33, телефонен номератор: 9377xxx, факс: 9810653, www.sofia.bg

ЧРЕЗ

**Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

9300-7/5/19.03.2012

ДО

**Г-Н ГЕОРГИ КАДИЕВ –
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

ОТНОСНО: Питане вх. № 9300-7/3/31.01.2012 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАДИЕВ,

Във връзка с направеното от Вас питане, относно хонорари по договори, за предоставени адвокатски услуги на Столична община, Ви уведомяваме следното:

В отговор на въпрос 1 – Г-н Минко Герджиков – зам.кмет направление „Финанси и стопанска дейност“ не е упълномощаван със заповед от кмета да препоръчва адвокатски кантори за осъществяване на процесуално представителство и защита на Столична община.

В отговор на въпрос 2 – Г-н Герджиков не е направил предложението си писмено, поради което не можем да Ви отговорим какви са били мотивите му, за да препоръча адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“.

В отговор на въпроси 3 и 6 - Информираме Ви, че на основание чл. 13, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (действащ до 26 февруари 2012 година), процедурите по закона не се прилагат за обществени поръчки с предмет процесуална защита.

В отговор на въпрос 4 от Вашето питане - Столична община с възложила с договори процесуалното представителство и защита на Столична община на следните адвокатски дружества:

- I. Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“** – процесуално представителство и всички свързани с него правни действия по
- всички дела образувани от „ИРИС БН“ ЕООД срещу Столична община;
 - от СО срещу ЧСИ Иван Чолаков;
 - „БИ ПИ ЕЛ – ГЛОБАЛ ИНВЕСТМЪНТС ГРУП“ ЕООД срещу СО – акциите на Централни хали АД;
 - СО срещу „БИ ПИ ЕЛ – ГЛОБАЛ ИНВЕСТМЪНТС ГРУП“ ЕООД и Диан Митов – акциите на СО в Централни хали АД;

За да бъде осъществена защитата на Столична община, съгласно договор за правна помощ № РД-56-185/15.03.2011 г., по изпълнителното дело, образувано от ИРИС БН ЕООД и по свързаното с него новообразувано изп.д. № 316/11 г., до момента се наложи адвокатското дружество да бъде процесуален представител на Столична Община в 3 изпълнителни дела и в общо 44 граждански и административни дела, заведени от Столична община или от вискатели срещу Столична община пред Софийски районен съд (СРС), Софийски градски съд (СГС), Софийски апелативен съд (САС), Върховен касационен съд (ВКС), Административен съд София-град (АССГ) и Върховен административен съд (ВАС). Предметът на тези дела бяха обжалвания на действията на ЧСИ Иван Чолаков по образуваните пред него изпълнителни дела срещу Столична община, обжалвания от „Ирис БН“ ЕООД на постановените от съда актове въз основа на уважените жалбите на Столична община, искания за отмяна на незаконосъобразни актове на съда, постановени по подадени от „Ирис БН“ ЕООД жалби и защита срещу необосновани искания на „Ирис БН“ ЕООД за отмяна на съдебни актове, постановени в полза на Столична община.

II. Адвокатско дружество Петерка и партньори - договор № РД-56-516/08.07.2010 г.
– процесуално представителство и всички свързани с него правни действия по дело пред Арбитражния съд при Международната търговска камара по иск на Столична община срещу чешкото дружество ИНЕКОН във връзка с договор между СО и дружеството за рехабилитация на български трамваи № РД-56-260/21.02.2006 г.

III. Адвокатско дружество Борислав Боянов и КО –
- договор № РД-56-3022/28.03.2008 г. – процесуално представителство и съдебна защита по гр.д. № 167/2008 г. на СГС, Търговско отделение, 4 състав и гр.д. № 2101/2007 г. на СГС, VI-1 състав, образувани по искиви молби на ЕКОЕЛ 06 ООД против СО във връзка с договор за балиране на твърди битови отпадъци
– договор № РД-56-345/14.04.2011 г. – процесуално представителство и съдебна защита по гр.д. № 3254/2010 г. на СГС, VI отд. XII състав, образувано по искова молба на ЕКОЕЛ 06 ООД против СО във връзка с договор за балиране на твърди битови отпадъци.

IV. Адвокат Константина Попалексова – от адвокатско дружество АЛИЕНА КОНСУЛТ –

- договор № РД-56-35/02.02.2010 г. – Подготовка и отговор на касационни жалби, подадени против Решение на СГС, II-Г гражданско отделение, постановено по гр.д. № 485/2007 г., осъществяване процесуално представителство и защита на интересите на СО пред ВКС.

- договор № РД-56-993/04.11.2011 г.

Подготовка на молба за отмяна на решение № 181/14.09.2011 г. на ВКС по гр.д. 261/2010 г. и процесуално представителство по настоящето дело.

V. Дела, възложени на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДОКОВСКА, АТАНАСОВ И СЪДРУЖНИЦИ”,

- Договор № РД-56-1899/01.12.2006 г. – процесуално представителство на Столична община и защита правото на собственост на общината върху недвижим имот, находящ се гр. София, район Триадница, ул. Доспат, 70
- Договор № РД-55-114/21.03.2008 г. гр. д. 16/2007 г. по описа на СРС, I ГО, 38 състав
- Договор № РД-56-119/27.01.2011 г. процесуално представителство на Столична община за отмяна на влязло в сила съдебно решение по гр. д. 16/2007 г. по описа на СРС, I ГО, 38 състав
- договор № РД-56-1102/06.12.2011 г. по гр. д. 4915/2008 г. по описа на СГС, ГО, I-12 състав, образувано по молба за отмяна на влязло в сила решение от Райна Тодорова Данчева, № 3307/2011 г.
- договор № РД-56-131/04.02.2011 г. гр. д. 63079/2010 г. СРС 40 състав
- договор № РД-56-848/26.09.2011 г. гр.д. № 4726/99г.,43-ти с-в

VI. Адвокат Петя Тянкова при САК, с кантора на адрес – гр. София, ул. „Любен Каравелов” № 76

- д.12467/11г., III-то отд., ВАС - РЕШЕНИЕ № 12-7/ 27.11.2008г. на директора на (РиОСВ). за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение за „Използване на I-ви етап от депото за неопасни отпадъци в Суходол за депониране на битови отпадъци”.

В отговор на въпрос 5

1. № РД-56-185/15.03.2011 г. - иск с материален интерес – 10 376 198,22 лева, адвокатско възнаграждение - 249 568, 75 лева с ДДС. Сумата ще бъде възстановена в бюджета на Столична община, след като бъде прекратено изпълнително дело № 73/2011 г. по описа на ЧСИ Иван Чолаков. Столична община има право да претендира за направените разноски, като същите следва да бъдат възстановени от вискателя ИРИС БН ЕООД. СО има право и на иск срещу ЧСИ Иван Чолаков по Закона за частните съдебни изпълнители за нанесени вреди;

2. договор № РД-56-516/08.07.2010 г. – иск с материален интерес – 1 088 529 евро. По делото е постановено решение в полза на Столична община. С решението са ни присъдени 115 030 лева разноски за процесуално представителство. С писмо № 1500-127/35/21.06.2011 г. дирекция „Финанси” ни е предоставила информация, че във връзка с арбитражното дело разходите за правна помощ, разплатени на адвокатско дружество „Петерка и партньори” са в размер на 116 434,39 лева. За точност Ви уведомяваме, че адвокатското възнаграждение, съгласно сключения договор е почасово. Ежемесечно адвокатите представят отчет за извършената работа и дължимите суми, които следва да се съхраняват в дирекция „Финанси”.

3. договор № РД-56-3022/28.03.2008 г. – иск с материален интерес – 907 462,50 лева, адвокатско възнаграждение - 17 900 лева с ДДС

4. договор № РД-56-345/14.04.2011 г. – иск с материален интерес – 1 003 905,59 лева, адвокатско възнаграждение 24 636 лева с ДДС

5. договор № РД-56-35/02.02.2010 г. – изготвяне на касационна жалба и осъществяване на процесуално представителство на СО пред ВКС, адвокатско възнаграждение - 2400 лева

6. договор № РД-56-993/04.11.2011 г. – адвокатско възнаграждение - 300 лева

7. договор № РД-56-1899/01.12.2006 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение в размер на 9 496,22 лева с ДДС

8. договор № РД-55-114/21.03.2008 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение в размер на 9 496,22 лева с ДДС

9. договор № РД-56-119/27.01.2011 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение - 3600 лева с ДДС

10. договор № РД-56-131/04.02.2011 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение - 8040 лева с ДДС

11. договор № РД-56-848/26.09.2011 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение - 2400 лева с ДДС

12. договор № РД-56-1102/06.12.2011 г. – иск за собственост, адвокатско възнаграждение - 2500 лева без ДДС

13. Адвокат Петя Тянкова – административно дело, адвокатско възнаграждение - 700 лева

В отговор на въпрос 7 – Договорите са сключени с водещи адвокатски кантори в областта на гражданското и търговското право, и изпълнителното производство, които разполагат с необходимите експерти и ресурс, за да защитят максимално интересите на Столична община

С УВАЖЕНИЕ

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА



Морданка Фандъкова/