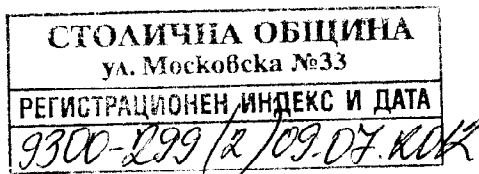


## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска", № 33, тел.номератор 9377XXX, факс 9810653, www.sofia.bg



ЧРЕЗ  
Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО  
Г-Н БОРИС ЦВЕТКОВ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Относно: Питане 9300-299/04.07.2012 г.

Уважаеми господин Цветков,

В отговор на Ваше питане, относно действията на администрацията на Столична община във връзка с конкурсите за определяне на изпълнители на Инвеститорски контрол, Контрол по проектирането и Строителен надзор, Ви предоставям следната информация:

**По точка 1 от питането:**

След проведени открити процедури за „Подготовка, организация и контрол на проектирането и строителството и координиране на здравословните и безопасни условия на труд на обектите от инвестиционната програма на Столична община” и за “Консултантска услуга по чл.166 от "Закон за устройство на територията" /ЗУТ/ за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време строителството, в т.ч. изготвяне на технически паспорти с издаване на Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане на обекти в експлоатация” през 2010г. са сключени договори с фирмите класирани на първо място:

със **"Софинвест" ЕООД** за „Подготовка, организация и контрол на проектирането и строителството и координиране на здравословните и безопасни условия на труд на обектите от инвестиционната програма на Столична община” със срок на действие на договора 09.11.2011 г.

с **Дружество по ЗЗД „ВМЛ – Консулт – НИЕНА”** за “Консултантска услуга по чл.166 от "Закон за устройство на територията" /ЗУТ/ за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време строителството, в т.ч. изготвяне на технически паспорти с издаване на Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане на обекти в експлоатация” със срок на действие на договора 21.01.2012 г.

**По точка 2 от питането:**

Анекси към първоначалните договори не са сключвани, тъй като Законът за обществени поръчки не допуска сключването на такива. Интересът на Столичната община е защитен с провеждането на две процедури на договаряне, като мотива за избор на процедурата на договарянето е посочената правна възможност в Обявлението на проведената откритата процедура през 2010 г., за повторно възлагане на услугата на същия изпълнител. Процедурите са проведени след осъществен предварителен контрол от Агенцията по обществени поръчки и писмено становище, че „Изборът на процедурата е законосъобразен”.

Сключени са договори със: „Софинвест” ЕООД за „Подготовка, организация и контрол на проектирането и строителството и координиране на здравословните и безопасни условия на труд на обектите от инвестиционната програма на Столична община” със срок на действие 09.11.2011 г., със срок на договорите от датата на регистрационния индекс на СО до сключване на договор след провеждане на открита процедура по ЗОП, но не по-късно от три години от регистрационния индекс, и ДЗЗД „ВМЛ- Консулт- Ниена” за “Консултантска услуга по чл.166 от "Закон за устройство на територията" /ЗУТ/ за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време строителството, в т.ч. изготвяне на технически паспорти с издаване на Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане на обекти в експлоатация” със срок на действие 21.01.2012 г., със срок на договорите от датата на регистрационния индекс на СО до сключване на договор след провеждане на открита процедура по ЗОП, но не по-късно от три години от регистрационния индекс.

#### **По точка 3 от питането:**

Няма закъснение, тъй като към момента има действащи договори след проведени процедури по ЗОП. В момента се подготвя документацията и предстои да бъдат обявени новите процедури по Закона за обществени поръчки. С оглед спецификата на работата и желанието на СО да осигури участието на максимален брой специализирани фирми, е предложено откритите процедури по ЗОП да се разделят на три части, а не както до сега - само на две.

През месец август ще бъдат обявени новите процедури за:

1. „Съставяне на технически паспорти на съществуващи строежи съгласно Наредба №5 от 28.12.2006 г. на МРРБ за техническите паспорти на строежи”,
2. “Консултантска услуга по чл.166 от "Закон за устройство на територията" /ЗУТ/ за упражняване на строителен надзор по време строителството и изпълнение на задълженията на координатор по безопасност и здраве съгласно чл. 11 от Наредба 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословните и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи на обектите на Столична община”.
3. „Подготовка на строителството на строежите от програмата на капиталови разходи на Столична община до издаване на разрешения за строеж по чл. 148 от ЗУТ”, възложена на Дирекция „Обществени поръчки и концесии”.

#### **По точка 4 от питането:**

По сключени договори за 2011 г. в програмата за капиталови разходи на „Софинвест” ЕООД е изплатена сума в размер **1 767 479 лв.**

По сключени договори за 2011 г. в програмата за капиталови разходи на ДЗЗД „ВМЛ- Консулт- Ниена” е изплатена сума в размер **303 008 лв.**

Към 30.06.2012 г. са разплатени средства на „Софинвест” ЕООД в размер на **540 291 лв.**

Към 30.06.2012 г. са разплатени средства на ДЗЗД „ВМЛ- Консулт- Ниена в размер на **190 428 лв.**

**По точка 5 от питането:**

Причината общинска фирма «Софинвест» ЕООД да не спечели конкурсната процедура, въпреки висококвалифицирания си скип от специалисти и придобития във времето професионален опит, е, че съгласно критериите на конкурса, офертата на «Софинвест» ЕООД е класирана на четвърто място, а по закон Столична община е задължена да сключи договор с участника, класирал се на първо място. Критериите за оценка на офертите на участниците за “Консултантска услуга по чл.166 от "Закон за устройство на територията.." са били „Предлагана цена” и „Срокове за изпълнение”. Предложените цени от участника Обединение „Софинвест–Енергоефект” са високи и по Показателя „Предлагана цена” ги подрежда на четвърто място сред участниците.

И по двата показателя оценките на участниците са определени по формули съгласно предварително обявена методика. Заповедта за класиране е обжалвана от участника в процедурата Обединение „Софинвест –Енергоефект” пред Комисията за защита на конкуренцията. С Решение №1529/02.12.2010 г. Комисията за защита на конкуренцията оставя без уважение жалбата на участника Обединение „Софинвест – Енергоефект”. Жалбоподателят подава жалба пред Върховния административен съд, но по-късно я оттегля. ВАС оставя без разглеждане жалбата на Обединение „Софинвест –Енергоефект”.

**По точка 6 от питането:**

Общинските фирми, регистрирани по Търговския закон, са равнопоставени с всички останали при участието си в процедури по Закона за обществени поръчки в съответствие с основните принципи заложи в него, а именно публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

С уважение  
ЙОРДАНКА ФАНДЖКОВА  
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

