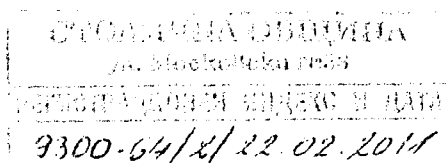




Столична община

София 1000 ул. "Московска" 33, телефонен номератор 9377xxx, факс 9810653, www.sofia.bg



Чрез г-н Андрей Иванов
председател на Столичен общински съвет

До г-н Жельо Бойчев
общински съветник от Столичен общински
съвет

по питане № 9300-64/1/17.02.2011 г.

ОТНОСНО: Питане за проведена обществена поръчка с предмет „Поддържане на паркове, градини, зелени площи, градски магистрали и алейни насаждения за 2011-2012г. по обособени позиции”

Уважаеми господин Бойчев,

В отговор на Вашето питане, относно проведената открита процедура за избор на изпълнители за „Поддържане на паркове, градини, зелени площи, градски магистрали и алейни насаждения за 2011-2012г. по обособени позиции”, Ви предоставям следната информация:

Откритата процедура с предмет „Поддържане на паркове, градини, зелени площи, градски магистрали и алейни насаждения за 2011-2012г. по обособени позиции” е обявена с Решение № РД-09-03-82/05.08.2010г. на Кмета на Столична община. Документация, обявлението, методиката за оценка и изискванията към участниците в процедурата бяха предварително разглеждани и одобрени в комисията, назначена от Столичен общински съвет със Заповед на Кмета №РД-01-121/30-.03.10г., за което в дирекция „Обществени поръчки и концесии” е представено Становище -- Приложение I.

Със заповед № РД-09-02-233/21.09.2010г. е назначена комисия с цел разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата. Поддени са

предложения от 24 участника. По време на своята работа, комисията е изготвила редица протоколи, относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите.

В Протокол № 1/21.09.2010г. от работата на комисията (който се съдържа в обобщения Протокол № РД-09-02-233/1/20.12.2010г.- Приложение 2), са отразени действията по отваряне на плик № 1 от офертите на участниците, съдържащи административните документи за участие. На кандидатите е определен 5 дневен срок, съобразно разпоредбите на Закона за обществените поръчки, в който да представят допълнително посочените в протокола документи.

В Протокол № 2/01.11.2010г. от работата на комисията (който се съдържа в обобщения Протокол № РД-09-02-233/1/20.12.2010г. Приложение 2), са отразени представените допълнително изискани документи и резултатите от тяхното разглеждане. В плик № 2 от офертите се съдържат техническите предложения за изпълнението на поръчката, с посочени стойности за всеки един от **елементите на ценообразуване за непредвидените видове работи**. Като приложение към протокола е изготвена таблица с предложенията на всеки един от участниците за всяка отделна позиция по отделните елементи на ценообразуване за непредвидени дейности, съотнесени към най-ниското предложение на съответния елемент за съответната позиция, както и получените точки по всеки един елемент на ценообразуване за непредвидени видове работи. Като приложение са изготвени и таблици, отразяващи изчисленията за наличие на 30% по-благоприятно предложение от средните предложения на останалите оферти - Приложение 3. Направените изчисления се отнасят за всеки един елемент от всяка една позиция. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП от участниците е изискано в 3 дневен срок да представят писмени обосновки за начините на формиране на предложените елементи на ценообразуване за непредвидени дейности.

В чл. 70, ал.3 от ЗОП са определени обстоятелствата, при които комисията може да приеме или да отхвърли представените обосновки. В протокола на комисията подробно са описани за всеки един от участниците, мотивите за приемането или отхвърлянето на отделните обосновки. За двама от участниците, комисията е отхвърлила представените обосновки, което е подробно мотивирано и описано в съставения протокол.

В обосновката на Участник №10-«Мирамар БГ»ЕООД са установени конкретни противоречия като:

1. В техническото предложение в офертата на участника са посочени допълнителни разходи върху труд - 2%. В същото време в представената обосновка същият участник променя офертата си и предлага увеличение на допълнителните разходи за труд - 5%,

2. В техническото предложение в офертата на участника са посочени допълнителни разходи върху механизация - 1,5%. В същото време в представената обосновка същият участник променя офертата си и предлага увеличение на тези разходи в рамките –от 2 до 5%.

Тези промени са в противоречие с разпоредбите на ЗОП, съгласно които участниците нямат право да допълват и променят своите оферти след тяхното подаване и са основание за отстраняване от процедурата;

В обосновката на Участник №20 «Алдес» ЕООД, е установено, че същата е непълна и не съдържа изисканите от комисията данни за начина на формиране на стойността на допълнителните разходи за механизация.

Работата на комисията приключи със съставянето на Протокол № РД-09-02-233/1/20.12.2010г.,(Приложение 2) който обобщава Протоколи № 1 и 2, както и оценка на представените от допуснатите участници в плик № 3 ценовите предложения.

При оценката е спазена методиката, съгласно обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка. В протокола са отбелязани предложените от кандидатите общи стойности за обособените позиции. Извършена е проверка за наличие на 30% по-благоприятни предложения от средните предложения на останалите оферти за всяка позиция по отделно. Резултатите от проверката са представени в таблиците, неразделна част от протокола.

В Таблица 3 от Протокола (Приложение 3) са отразени предложените единични цени за отделните манипулации, за които е констатирано над 30% по-благоприятни предложения от средните предложения на останалите кандидати. От тези участниците е изискано да представят писмени обосновки, относно начина на формиране на предложените общи стойности и единични цени, които са 30% по-благоприятни от средните предложения на останалите кандидати.

В протокола на комисията са отразени резултатите от оценката на обосновките, както и мотивите за тяхното приемане или отхвърляне. Причините за отпадане на някои от участниците са:

1. Не представяне на поискани обосновки за определени позиции;
2. Отхвърляне на представени обосновки при установени:
 - непълни обосновки на единичните цени;
 - некоректно изготвени анализи от някои от кандидатите;
 - описи за промяна в ценовите предложения, чрез представените обосновки.

Неразделна част от протокола е таблицата с оценката на офертите на всички допуснати до класиране участници. Получените оценки са резултат от прилагане на предварително зададените в методиката формули за оценка. Обявеният критерий за оценка на офертите от Възложителя е «Икономически най-изгодна оферта». Оценката е комплексна, като се сумират точките от 3 показателя – «Елементи на ценообразуване за непредвидени видове работи» с максимална тежест 10 точки, «Единични цени на манипулациите» с максимална тежест 40 точки и «Обща стойност на зоната» с максимална тежест 50 точки.

Всички протоколи, изготвени от комисията, заедно с приложенията към тях са в съответствие с предварително одобрената методика за оценка и разглеждане на офертите. Заложеният начин на оценка на офертите е обективен, чрез предварително обявени формули, поради което не е необходимо получените оценки да бъдат допълнително мотивирани. Законосъобразността на проведената процедура е потвърдена от Комисията за защита на конкуренцията в Решение № 44/20.01.2011г. постановено по повод внесени от участници в процедурата жалби..

Предвид гореизложеното, предоставям следните отговори на конкретните поставени въпроси:

В.1. Защо за печеливши са класирани фирми с по-висока крайна цена?

Съгласно документацията, оценката на офертите е комплексна и се състои от 3 отделни компонента, както следва:

- I. Единични цени на манипулациите – оценяват се общо с 40 точки за зоните с манипулационни планове и 90 точки за зоните с дървесни насаждения (12,13,14)
- II. Обща стойност за зоната, без зони 12,13 и 14 /по приложени манипулационни планове - за зоните с манипулационни планове/ – 50 точки;
- III. Елементи на ценообразуването за непредвидени видове работи – 10 точки;

Обявените в документацията критерии за оценка са задължителни за прилагане от комисията, назначена от Възложителя за оценка на офертите, и не подлежат промяна, след обявяване на обществената поръчка.

Единият от тях е общата стойност на зоната (по манипулационни планове). В документацията и указанията за участие в процедурата изрично е разписано, че «Посочените в манипулационните планове количества и повтаряемост са прогнозни за целите на методиката и Възложителят не е задължен да ги възложи в този обем.», както и че «Манипулационните планове са изготвени за основните, текущи дейности и дават обща

представа за работата в зоната. Те не са задължителни за възлагане в тези количества и повтаряемост. Възлагането ще зависи от бюджета за годината и конкретната необходимост, съобразно климатичните условия и състоянието на обектите през следващите години.»

В.2. На основание на какви обективни критерии комисията отстранява определени участници от процедурата? На какъв принцип на едни участници обосновката се приема, да на други се отхвърля?

Основанията, въз основа на които комисията по оценка на предложенията може да приеме или да отхвърли дадена обосновка са разписани в ЗОП. Комисията е описала подробно своите мотиви за всяка от представените от кандидатите обосновки в протокола от своята работа, както и в писменото становище до КЗК по повод постъпилите там жалби. Протокола от работата на комисията и становището ни, поискано от КЗК (Приложение 4). С Решение № 44/20.01.2011г. Комисията за защита на конкуренцията потвърди законосъобразността на взетите решения по отстраняване и класиране на участниците в процедурата.

В.3. Как оценявате резултата от участието на общинското дружество «Озеленяване» ЕАД в тази процедура? От 43 обособени позиции общинската фирма е печеливша само в една.

Общинската фирма «Озеленяване» ЕАД кандидатства за максимално допустимия брой осем обособени позиции. От направената оценка фирмата е класирана на първо място за две обособени позиции – Осма зона “Западен парк” – 570 дка и Четиридесета зона «Северен парк» и парк «Надежда» - 827 дка. Общинските търговски дружества имат право да участват в обществени поръчки при спазване на принципите на Закона и се конкурират с всички останали юридически лица и консорциуми – Участници в процедурата.

В.4. Кога ще заработи общинското предприятие «Паркове и градини»? Какви са предвидените дейности с които то ще се занимава?

ОП «Паркове и градски градини» започна своята дейност от 06.01.2011г. когато е вписано в Агенцията по вписванията. Назначен е Вр.и.д. директор на предприятието до провеждането на процедурата по избор на директор.

Към настоящия момент в предприятието се назначава персонал, който до 21.02.2011г. се състои от 24 работници, 2 технически ръководители, 1 главен счетоводител и 1 технически сътрудник.

Съгласно изготвените и одобрени от Столичен общински съвет средства за издръжка за 2011г. се планира да бъдат назначени общо 81 служители. Дейността на предприятието е

ограничена в поддръжка на двата централни парка - «Борисова градина» и на «Южен парк - III част». В процес на подготовка са обществени поръчки по ЗОП за доставка на техника и механизация, за посадъчен материал и за парково обзавеждане за нуждите на предприятието.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Становище на комисията, назначена от Столичен общински съвет за приемане на документацията за обществената поръчка;
2. Копие от Протокол № РД-09-02-233/1/20.12.2010г. от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите;
3. Таблици, отразяващи изчисленията за наличие на 30% по-благоприятно предложение от средните предложения на останалите оферти- Приложение №3 от Протокола.
4. Копие от становище на възложителя до КЗК, относно подадените там жалби;
5. Копие от Решение № 44/20.01.2011г. по повод внесените и разгледани от КЗК жалби.

С уважение,

**ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

