



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 53

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 13.05.2026 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 13 май 2026 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:15 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добър ден колеги!

Откривам редовното заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Към момента имаме в системата кворум от 9 общински съветника, но в залата присъстват 15 от 16 членове на комисията.

Колеги, имаме кворум и можем да заседаваме и да вземаме решения.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател.
4. Александър Марков;
5. Антон Хекимян;
6. Бойко Димитров;
7. Бонка Василева;
8. Борис Бонев;
9. Венци Стойчев;
10. Грети Стефанова;
11. Диана Тонова;
12. Ивайло Йонков;
13. Севделина Петрова;
14. Станислав Младенов;
15. Татяна Георгиева.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: На Вашето внимание днешния дневен ред е съставен от 27 точки и 2 допълнителни точки.

Ще направя предложение по дневния ред, както традиционно правим. Първо точка 13 е оттеглена от вносителя с писмо и няма да се разглежда.

Ще ви помоля да приемем разглеждане телеграфно докладите на районните кметове от точка 14 до точка 25, след което ще разгледаме от точка 1 до точка 12 и допълнителна точка 1 и точка 2.

Имате ли възражения и други предложения?

Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Уважаеми колеги, не можах толкова бързо да се логна в системата, но мисля, че точка 2 в дневния ред, която е докладът, който касае Паметникът на Съветската армия и моето предложение е да бъде отложена, като аргументите и мотивите ми за това нещо са, че всъщност зад едни много красиви думи за необходимостта и нуждата от тази земя и този терен за нуждите на гражданската защита всъщност се крие една друга цел, а именно придобиване на скулптурната композиция и на скулптурния ансамбъл, който касае Паметника на Съветската армия. Всъщност този доклад зад привидно доброто намерение да отгаве тази територия, този имот за нуждите на „Гражданска защита“ се цели едно поредно разединение на обществото по една такава толкова идеологически натоварена тема, каквато е Паметникът на Съветската армия.

Към днешна дата считам, че това не е най-важният въпрос, който касае града. Отделно от днес имаме нов областен управител и тъй като тази скулптурна експозиция и въобще целият ансамбъл, който касае Паметника на Съветската армия попада в обхвата на областната управа, а не на Столична община.

Считам, че ние първо трябва да проведем един разговор със самата областна управа и едва тогава да предприемем каквито и да е мерки, които касаят самата скулптурна експозиция.

Отделно, в самия доклад е записано, че ще има обществено обсъждане, едва след като се придобие тази скулптурна експозиция какво точно да се прави с това нещо. Трябва да изхождаме по следния подход. Първо, да направим общественото обсъждане и да видим какви са темите, които ни обединяват и едва тогава ние да търсим развръзка в нещо, което ни разединява. Отделно това допитване, този референдум, не трябва да има само градски характер, той би трябвало да е общонационален, тъй като това е общонационален въпрос.

Трето, уважаеми колеги, това ли е най-важното към днешна дата? Това ли са най-важните проблеми на града, че да се занимаваме с Паметника на Съветската армия?

Нямаме становище, което категорично да казва какви са намеренията на областната управа, а имаме само едно намерение от страна на кмета.

Това е господин Прошков и в тази връзка Ви моля да подложим на гласуване отпадането на тази точка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, колега Младенов.

Госпожо Василева, заповядайте.

Г-ЖА БОНКА ВАСИЛЕВА: Благодаря, господин председател.

Правя обратно предложение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Григорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, господин председател. Смятам, че тази тема не може да се поставя на обсъждане без преди това да е имало широко обществено обсъждане за това какво правим с Паметника на Съветската армия. Защото, той беше демонтиран напълно незаконно, беше направен заговор между областния управител, кмета на Столична община и тогавашното правителство. Опасявам се, за да може един ключов паметник на антифашизма да бъде премахнат пак казвам абсолютно незаконно, в тъмните часове на денонощието, поради което не може по същия начин сега паметника да се придобива от Столична община единствено и само по решението на кмета Терзиев.

Обръщам внимание, също така, че за пореден път ставаме свидетели на еничарското поведение на господин Терзиев, който като наследник на „Държавна сигурност“ за пореден път се опитва да докаже, че той няма нищо общо с тогавашното управление и с „Държавна сигурност“ в конкретика.

Именно поради това въпреки, че той генерално пренебрегва волята на гражданите, волята на Общинския съвет, с които няма защо въобще да се съобразява. Аз смятам, че трябва да проведем една много сериозна дискусия, в която да обсъдим кой в крайна сметка, включително с оглед на наличието на ново правителство, което има възможност и би трябвало да има възможност да взема генерални решения, подчертавам, тогава когато разберем какво е намерението на новото правителство, тогава да вземаме подобни решения в Столичния общински съвет.

Ще направя една препратка, преди малко такава тема имахме и в Комисията по здравеопазване. По искане на служебния министър на здравеопазването трябваше сграда на Столична община, която е със сменено предназначение, в която Столична община вече е вложила не малко средства за ремонт и е решила, че тя ще бъде детска поликлиника да я дадем от Столична община на държавата. Именно с този аргумент, че имаме ново правителство и не знаем дали въобще това ново правителство иска тази нова сграда и иска да извършва тази дейност в новата сграда, ние отложихме, първо вносителю си оттегли доклада, а след това и ние отложихме разглеждането на темата.

В този смисъл подкрепям предложението на господин Младенов за отлагане на точката.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, идеята ми беше тази точка да бъде разгледана след районните кметове, за да не им губим времето в основния дневен ред. Не правете дискусия, според мен сега на дневен ред, ясно е какъв ще е идеологическият спор. Ясно е, защо и вчера изразих мнение, ако не беше и госпожа Василева поне някой да защити тук доклада на кмета. Колеги ще се въздържа за отлагане, защото господин Младенов, мисля че такава създава невероятно хубава възможност за Вас от левите сили този доклад на кмета, че вие в момента трябва да му благодарите, защото той като тайминг е точно толкова безсмислен, защото ако беше гледан на 12 март с другите 32 доклада, ако беше гледан на 30 април, при друг областен управител, можеше и да има някакъв ефект. От днешното съгласие за приемане не следва, че ще бъде дадено. Ние просто се съгласяваме, че ще приемем.

Областният управител, новия на новото правителство може да каже: „Не, няма да стане“ новият Министерски съвет, също може да каже, че няма да стане. Тук се получава просто една възможност според мен да се разиграе отново „титанична“ идеологическа битка между едните и другите сили. Не знам дали има нужда от такава, може и да има нужда, защото тези обществени рани не сме ги затворили за жалост помежду нас, но твърдя, че докладът например нашата група го подкрепя символно, с ясното съзнание обаче, че подкрепяме по-скоро един тежък политически PR сблъсък, като тежък го казвам с лек укор, тъй като реалния ефект от това нещо според мен няма да има промяна на състоянието много дълго време. Това го затваря. Надявам се да има госпожо Василева, но притеснението ми и вчера го казах в Ред и сигурност някой път да не превърнем, защото за едни хора едното е трагедия, а за други е другото решение. Само че, трагедията с лош тайминг става комедия и да не се превърне целият дискурс в момента политически в една комедия без никакъв ефект, защото не заслужава никой от никоя страна по тази тема.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Уважаеми колеги!

Вие май нямате никакъв морален компас, какъв антифашизъм, какъв комунизъм, две еднакви системи, които разбиха света, започнаха една война, от която ние най-много пострадахме и 45 години бяхме окупирани и вие защитавате ли? Защитавате им паметника ли? Защитавате този паметник на тези, които избиха десетки хиляди български интелектуалци. Не забравяйте, че има морал в този живот и нито фашизма е добро, нито комунизма е добро. И не ни представяйте това, че някои комунисти са спечелили войната срещу фашистите, защото без другите участници във войната нищо нямаше да се случи. Русия щеше да бъде добре подредена държава, която щеше да говори немски, ако не бяха тези, които ги спасиха.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Уважаеми колеги, една от възможностите ни като общество да лекуваме исторически рани помежду си и все пак да сме едно общество е да водим такива теми, с културен и възпитан диалог, като Ви

напомням, че в крайна сметка сме едни и същи, един народ и трябва най-вече да има между нас някакъв тип разбирателство, а не такива нападки.

Умолявам ви, ясно е, че имаме две различни тези в залата. Ще подложа на колегата Младенов предложението за отлагане, но твърдя, че самият той не осъзнава историческата възможност, която доклада на кмета дава възможност на БСП включително и в момента да има сериозно политическо участие по темата да се изказва и т.н., защото иначе рискува всичко да бъде превзето от „Прогресивна България“ и други партии.

Така че, господин Младенов сега участва и вие активно в дебата, което е добре.

Колеги, подлагам предложението на господин Младенов точка 2 да бъде отложена.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 5.
- „Против“ - 4.
- „Въздържали се“ - 4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Бойко Димитров: Против
4. Бонка Василева: Против
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: Против
7. Диана Тонов: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
9. Ивайло Йонков: Против
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предложението не се приема.

Преминаваме към гласуване на дневния ред във вида, в който беше предложен.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 9.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -4.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: Въздържал се
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: Въздържал се
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: Въздържал се
13. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5018/01.04.2026 г. относно отдаване под наем, след провеждане на публично оповестен конкурс на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, представляващи терени, попадащи в улична регулация, намиращи се в район „Красна поляна“, кв. 169, местност „Разсадника – Бежанци II ч.“, бул. „Константин Величков“, терени локална група 2 с номера 1, 2, и 3 със специфични конкурсни условия, становище вх.№ СОА26-ВК08-5018/1/20.04.2026 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „...да бъде проведен...“ да се добави текста: „публично оповестен“

В края на т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 44,74 евро / 87,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 150,00 /сто и петдесет/ евро, без ДДС“

В края на т. 2 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 14,57 евро / 28,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 100,00 /сто/ евро, без ДДС“

В края на т. 3 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 44,74 евро / 87,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 150,00 /сто и петдесет/ евро, без ДДС“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1. от проекта за решение, след текста: „...да бъде проведен...“ да се добави текста: „публично оповестен“

В края на т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 44,74 евро / 87,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 150,00 /сто и петдесет/ евро, без ДДС“

В края на т. 2 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 14,57 евро / 28,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 100,00 /сто/ евро, без ДДС“

В края на т. 3 от проекта за решение, да се заличи текста: „...с начална наемна цена от 44,74 евро / 87,50 лв. за месец“ като вместо него се запише следния текст: „с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 150,00 /сто и петдесет/ евро, без ДДС“

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За

9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26–ВК08–4279/18.03.2026 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – частна общинска собственост, становище вх.№ СОА26–ВК08–4279/1/07.05.2026 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение в т. I от проекта за решение – да се заличи следния текст: „...в размер на 162,59 евро/месец /318,00 лв./месец/...“ като вместо него да се запише следния текст: „в размер на 270,00 /двеста и седемдесет/ евро...“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага следните изменения в т. I от проекта за решение:

– да се заличи текстът: „...в размер на 162,59 евро/месец /318,00 лв./месец/...“ като вместо него да се запише следния текст: „в размер на 270,00 /двеста и седемдесет/ евро...“

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-19536/08.12.2025 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за довършване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) в частта за УПИ V-912, кв. 266, местност „Надежда 1Б“, район „Надежда“ – Столична община, становище вх.№СОА25-ВК08-19536/2/19.03.2026 г., писмо вх.№СОА25-ВК08-19536/3/11.05.2026 г. с приложена актуална пазарна оценка, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, и като взе предвид становище вх. № СОА25-ВК08-19536/2/19.03.26 г., предлага следното изменение:

В т. II от проекта за решение да се заличи текста „...в размер на 87 135,00 (осемдесет и седем хиляди сто тридесет и пет) лв., 44 551,00 евро...“ като вместо него да се запише следния текст „...в размер на 44 551,42 (четиридесет и четири хиляди петстотин петдесет и едно евро и четиридесет и два цента...“ .

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по финанси и бюджет.

В предходните комисии е взето предвид становището на администрацията, но по предложение на вносителя се приема проекта за решение, без отпадане на т. IV от проекта за решение. Предлагам да се присъединим към становището на предходните комисии.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и като взе предвид становище вх.№ СОА25-ВК08-19536/2/19.03.2026 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. II от проекта за решение да се заличи текста: „...в размер на 87 135,00 (осемдесет и седем хиляди сто тридесет и пет) лв., 44 551,00 евро...“ като вместо него да се запише следния текст: „...в размер на 44 551,42 (четиридесет и четири хиляди петстотин петдесет и едно евро и четиридесет и два цента...“ .

Общо гласували: 9.

- „За“ - 9.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За

8. Прошко Прошков – председател: За
9. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5467/07.04.2026 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти /терени/ – частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ находящи се: гр. София, район „Надежда“, становище вх.№ СОА26-ВК08-5467/2/30.04.2026 г, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 9.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6604/01.05.2026 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на Фондация „Нашите недоносени деца“ върху имот общинска собственост, находящ се на адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ №55, 3-ти етаж, писмо вх.№ СОА26-ВК08-6604/2/13.05.2026 г. с приложен нов проект за решение, с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, Пламена Терзирагева, Татяна Георгиева и Борис Бонев – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с нов проект за решение.

Колеги, обръщам внимание, че при технически проблеми в деловодната система на общината в последните дни има забавяне при регистрации на становища и решения. Въпреки, че от района са депозирали нов проект за решение той също така е бил представен от госпожа Терзирагева като вносител по време на

Комисията по здравеопазване. Няма да го прочитаме, ще ви кажа, че той вече е наличен в системата с подкарта2 към настоящия доклад и фактически новия проект за решение санира въпроса, който и нашите експерти обърнаха внимание преди началото на комисията, че собствеността трябва от публична да бъде трансформирана в частна общинска, първо в решението, за да може да се даде безвъзмездно на съответната фондация. Естеството на промяната е свързана с това, за да бъде законно съгласно разпоредбите това решение. Така че, колеги можете да го видите в системата, ако желаете да се запознаете по-подробно, но това санира всъщност проблема, който щеше да възникне евентуално с вписването на въпросния договор след това.

Ако нямате въпроси предлагам да гласуваме и да подкрепим този доклад и добрата идея зад него.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх.№ СОА26-ВК08-6604/2/13.05.2026 г.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17177/03.11.2025 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията по прилагане плана за регулация в обхвата на УПИ II -622, кв. 69, м. „Манастирски ливади-запад“, район Витоша, гр. София, становище вх.№СОА25-ВК08-17177/2/19.03.2026 г., с вносител: арх. Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи текста: „...169 200 лв. /сто шестдесет и девет хиляди и двеста лева/ или.....“

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениния проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи текста: „...169 200 лв. /сто шестдесет и девет хиляди и двеста лева/ или.....“

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-16883/13/27.03.2026 г. относно изменение на Решение № 193 по Протокол № 32 от 13.03.2025 г., точка 39 от дневния ред на Столичен общински съвет, по доклад № СОА24-ВКО8-16883/28.11.2024 г., засягащо имоти с идентификатори 68134.4337.381 и 68134.4337.8842, ул. „Бойчо Огнянов“, район „Овча купел“, становище вх.№ СОА24-ВКО8-16883/14/23.04.2026 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5789/16.04.2026 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.2821.158, с площ от 310 кв. м., попадащ в УПИ XV- 158, кв. 12 по действащия регулационен план на м. НПЗ „Орион и съседни жилищни територии, м. НПЗ „Орион и съседни жилищни територии - част север“, с адрес: гр. София, ул. „Виделина“ № 15, актуван с Акт За частна общинска собственост № 2753/22.10.2012 г., със специфично конкурсно условие - за открит склад, писмо вх.№ СОА26-ВК08-5789/1/22.04.2026 г. с приложения документи, с вносител: Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Дава съгласие да бъде открита процедура.....“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Дава съгласие да бъде открита процедура.....“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВКО8-4864/28.03.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет „Отдаване под наем на част от недвижим имот – частна общинска собственост – помещение, находящо се на втори етаж в триетажна административна сграда с идентификатор 80409.599.423.3 по ККР на с. Чепинци“, писмо вх.№ СОА26-ВКО8-4864/1/01.04.2026 г., становище вх.№ СОА26-ВКО8-4864/4/30.04.2026 г. с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА26-ВКО8-4864/1/01.04.26 г., предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение, където е изписан текста: „...идентификатор 80409.599.423.3“ да се замени със следния текст: „ идентификатор 80409.5994.423.3“

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика,

подкрепя доклада с предложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА26-ВКО8-4864/1/01.04.26 г., предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение, където е изписан текста: „...идентификатор 80409.599.423.3“ да се замени със следния текст: „ идентификатор 80409.5994.423.3“

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Венци Стойчев: За
7. Грети Стефанова: За
8. Диана Тонова: За
9. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За
10. Ивайло Йонков: За
11. Иван Кирилов – зам. - председател: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВКО8-5226/04.04.2026 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект за търговска дейност с идентификатор 00357.5348.1265.75 по КККР на Нови Искър, разположен в едноетажна сграда, находяща се в гр. Нови Искър, кв. Курило, становище вх.№ СОА26-ВКО8-5226/3/20.04.2026 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I от проекта за решение, да се заличи текста: „...../48,90 лв....“

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I от проекта за решение, да се заличи текста: „...../48,90 лв....“

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ВКО8–3266/2/06.03.2026 г. относно откриване на процедура за отдаване под наем на части от недвижими имоти – частна общинска собственост, без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, с предназначение: за пощенски услуги, находящи се в селата Кътина, Подгумер и Локорско, район „Нови Искър“, становище вх.№СОА26–ВКО8–3266/3/12.05.2026 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, утре ще има допълнително заседание на ПК по финанси и бюджет, която ще се произнесе с отделно становище.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Ние като водеща комисия предлагаме съответни корекции в т. I. от проекта за решение:

В първи абзац да се заличи текста: „.../ 39,12 лв...“

Във втори абзац да се заличи текста: „.../ 34,0 лв...“

В трети абзац да се заличи текста: „.../ 84,10 лв...“

Допълнително по отношение на оправяне в проекта за решение утре в Комисията по финанси, ако има нещо ще бъде изчислено. Ние сме водеща комисия, предлагам да се гласува, просто вчера в Комисията по финанси още не беше депозирано становището, казах ви че има проблем с регистрацията в системата тези дни.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I. от проекта за решение:

- В първи абзац да се заличи текста: „.../ 39,12 лв...“
- Във втори абзац да се заличи текста: „.../ 34,0 лв...“
- В трети абзац да се заличи текста: „.../ 84,10 лв...“

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тоновa: За
8. Димитър Шалъфов: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам. – председател: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

ПК по финанси и бюджет ще се произнесе с отделно становище.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4787/27.03.2026 г. относно провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на УПИ XXI-1061-за търговски обект, кв.74 с площ 905 кв.м., представляващ поземлен имот с идентификатор 44063.6225.1061, заедно с построената в него едноетажна сграда за търговия с идентификатор 44063.6225.1061.2 с площ 57 кв.м., находящи се в с. Лозен, район „Панчарево“, АОС № 7499/16.05.2025г., със специфично конкурсно условие „за кафе-аперитив“, становище вх.№ СОА26-ВК08-4787/1/22.04.2026 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Кирилов – зам. - председател: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 1 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА26-ТД26-5118/1/23.04.2026 г. относно заявление за дарение от юридическо лице под формата труд и услуги за извършване на текущ ремонт, саниране на конструкцията и изграждане на шумозащитна стена на мост-естакада по бул. „Драган Цанков“ над улица „Тинтява“ на прогнозна стойност 1 176 579,17 евро/един милион сто седемдесет и шест хиляди петстотин седемдесет и девет евро и седемнадесет евроцента/ без ДДС или 1 411 895 /един милион четиристотин и единадесет хиляди осемстотин деветдесет и пет/ евро с ДДС, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Не виждам заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджети и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ДИ01-3748/4/29.04.2026 г. относно съгласие за приемане от областния управител на област София безвъзмездно правото на управление върху имот – частна държавна собственост и съгласие за приемане безвъзмездно правото на собственост върху движимите вещи, съхранявани в него, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по обществен ред и сигурност подкрепят доклада.

Има ли желаещи за изказвания? Не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: Против
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: Против
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: Против

10. Прошко Прошков – председател: За

11. Татяна Георгиева: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26–ВК08–678/27/23.04.2026 г. относно приемане на актуализиран Списък на спортни обекти, общинска собственост, предмет на управление и разпореждане за 2026 година, с вносител: Десислава Желязкова – зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК за децата, младежта и спорта подкрепя доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За

2. Антон Хекимян: За

3. Бойко Димитров: За

4. Бонка Василева: За

5. Грети Стефанова: За

6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За

7. Ивайло Йонков: За

8. Иван Кирилов – зам. – председател: За

9. Прошко Прошков – председател: За

10. Севделина Петрова: За

11. Татяна Георгиева: За

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25–ВК08–7762/5/23.04.2026 г. относно предложение за изменение на Решение №864/23.10.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 50, точка 40 от дневния ред за откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот с идентификатор 68134.1200.379 – частна общинска собственост на територията на Район „Илинден“–СО, с вносител: Стефан Дъров – зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Арх. Николова, заповядайте.

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Благодаря, господин председател. Не знам дали има към кого да си отправя въпросите, както по този доклад така и по следващия входиран от господин Дъров? За мен беше важно да уточним каква е причината, за мен е малко тенденциозно избраните райони именно „Илинген“ и „Надежда“ тъй като това са конкурси, които сме разгледали в Общинския съвет мисля, че за месец октомври бяха и двете решения, тоест към вземането на решение на Общинския съвет оценките са били в своята актуалност. Това би могло да се случи с промяна на оценката, а не с решение изрично на Общинския съвет. Просто необходимостта не я разбирам. Респективно в периода октомври до края на миналата година най-малкото вероятно са минали още доклади на други районни кметове, тоест да очакваме ли поредица от такива доклади или тук разглеждаме конкретно само тези два случая.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Арх. Николова, Вие ми обръщате внимание, аз не виждам и представител на вносителя, дали можем да се свържем с господин Дъров.

Предлагам да разгледаме точките след това и да изчакаме представител на вносителя за точка 4 и точка 5.

Господин Дъров, имаше въпрос към вас и щях да отложам дискусията, докато дойдете.

Арх. Николова, съвсем накратко ви моля отново да повторите към вносителя въпроса, заповядайте.

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Благодаря, въпросът ми е към господин Дъров за необходимостта от двата входиран доклада, които са за актуализиране на оценките. Става въпрос за казуса в „Илинген“ и в „Надежда“, дали да очакваме още такъв тип подобни доклади във връзка с това, че вероятно и други оценки на районни кметове в този период са изтекли и изобщо необходимо ли е по такъв начин да се актуализират оценките? Не е ли могло това да се случи само с корекция на самата оценка, било с нейното потвърждаване или изготвяне на нова такава преди самата заповед за процедурата?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ СТЕФАН ДЪРОВ: Благодаря за въпроса. Да, очаквайте и други такива доклади. Смятам, че необходимостта от корекция на цената е повече от очевидна. В единия доклад имаме разлика четири пъти в цената при положение, че всички ние тук сме се събрали с цел защита на публичния интерес мисля, че е достатъчно явно необходимостта от това да го правим по най-добрия начин. Тук не става въпрос за някаква политическа насока, а тук става въпрос единствено и само за това как и по какъв начин може да бъде защитен интереса ни.

Така че, от тази гледна точка специално единият доклад, в който между първоначалното заключение на оценката и последващото такова след изтичането и разликата е, четири пъти приблизително по памет говоря, мисля че няма нужда от други доводи.

За другия имот разликата беше само в размер на сто и няколко лева, тоест около 60 – 70 евро, което не е толкова фразантно, но все пак показва отклонение

и предвид това, че все пак за оценките изрично е записано, че са в срок от 6 месеца мисля, че това трябваше да се направи много по-рано или по някакъв друг начин може би ще го обсъдим с колегите как да го действаме занаягред.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Арх. Николова, искате ли дуплика?

Заповядайте.

Г-ЖА РОСИЦА НИКОЛОВА: Имаме генерален проблем с оценките, но за мен малко става двойна работа, тоест един път това се случва от страна на районните кметове, след това вече преди да се пусне самата конкурсна поръчка, което предполагам под някаква форма е минала и през Вас като заместник-кмет, се връща в Общинския съвет с нова оценка и за ново решение, тоест може би трябва да се помисли един вариант така, че най-малко и тези конкурси да не се отлагат толкова във времето, защото тук гледаме едни решения от месец октомври и в един момент може да се окаже, че и още няколко месеца ще бъдат загубени, просто да се спести по възможност поне тази процедура.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря.

Господин Дъров, преди да отговорите, ще ви попитам, признавам, че тук не се запознах подробно с доклада. Очевидно е доброто намерение, обаче в случая става дума за предстоящо обявяване на процедури на база на решение на Общинския съвет, в които се цитират съответните начални стойности и Вие внасяте корекции на базата на това, че сте осъществил текущ контрол по отношение на процедурите на районите, така ли да ви разбирам?

Вторият въпрос в този случай, защото архитект Николова е права за едно, ние сме се произнесли понякога разбира се дебатът тук за оценките е отпреди Вие да сте заместник-кмет и за оценителите. Направи ми единствено впечатление, че един и същ оценител визирате в двата доклада. Това оценител с рамков договор към Столична община ли е, имате ли намерение по някакъв начин да ревизирате отношенията с оценители и договори, за да има някакъв системен подход в това отношение, за да не се остава наистина с впечатление колеги, че по някакъв има някаква избирателност, заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ СТЕФАН ДЪРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Да, тук съм съгласен, че може да се помисли по по-адекватен начин от гледна точка на икономия на времето на всички нас що се касае до изчистване на такива подробности и детайли, които са всъщност в общ публичен интерес и работим по това. Определено, да оценителя, който е с ниските оценки има Рамков договор със Столична община. Предполагам, че занаягред при сключване на следващи такива ще бъде взето предвид неговото отношение и оценките, които е вземал предвид до момента. Тук не говорим за нищо друго освен за това, че има понякога доста фразиращи разлики при изготвянето на тези оценки и мисля това да се подобри. От гледна точка на процедурите те се готвят от отдел „Търгове“ към дирекция „Обществени поръчки и търгове“. За последните два месеца откакто е новата структура на Столична община мисля, че значително се подобри дейността и сроковете, в които се изготвят процедурите и това ще бъде и

занапред един от елементите, които ще следим, тоест между дейността и подготвителните дейности на районните кметове и изготвянето на процедурите в отдел „Търгове“ да не минават такива срокове, че да се налага изготвяне на повторни оценки.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря Ви, господин Прошков.

Понеже поне в предходния мандат и в този до момента не сме гласували по този начин оценки, аз нямам такъв спомен. Ако има такива забавени оценки, за каквито твърдите и вероятно има много, е добре да имаме информация колко са и ако ще правим подобно гласуване да бъде или заедно или поне да имаме представа какво се случва тогава с тези, дали са поръчки, дали са конкурси, тук става дума за конкурси. Иначе може би е добре да помислим и за вариант, в който в съответното решение това може да стане една поредица от лавина от доклади. Дали да не помислим за някакъв текст в решението, с който при изтичане на срока да утвърдим оценка не по-ниска от тази, която гласуваме, тоест за да намерим правна форма да спестим тази предпологам лавина от доклади, която ще дойде и е добре да видим как са работили колегите преди това, защото повтарям досега подобни доклади не сме гласували, тоест имало е механизъм за вероятно приемане на подобно решение или от районния кмет или от кмета на общината, за да се избегне повторно решение на Общинския съвет.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще дам възможност за отговор на господин Дъров, госпожо Тонова под формата на реплика към Вас, ще взема отношение. Самокритикувам се, че не съм запознат в дълбочината на доклада, видях че става дума за повишени оценки и казах – да, сигурно е чудесна идея, но тук изниква от дебата нещо, което според мен заслужава определена дискусия и може би всички не сме догледали.

По отношение на новата структура казва колегата Дъров, всички процедури на районни кметове преминават през дирекцията за търговете и конкурсите, не че е лошо, но е в противоречие с логиката и политическата декларация на колегите чиито политически сили е администрацията, кмета и т.н. за децентрализация, доверие към районните кметове, поемане на политическа отговорност от районните кметове пред техните избиратели за резултатите, които те ще постигнат. Очевидно има някъде скъсване на доверието, аз мога да изброя сигурно и много примери за това в последните две години и се върви в един обратен процес на централизация по много теми.

Очевидно, това е пореден такъв процес, в който районния кмет няма да може защото има и обратния случай господин Дъров, уверявам ви, ако видим случай, в който съответна оценка, която е такава, че не позволява извършване на процедура, тоест твърде висока е, няма кандидатури, понякога казвам ви като бивш районен кмет стопанисването на някаква територия до прилагане на Подробен устройствен план, до реализиране на мероприятие на общината и т.н.,

може да е през механизма партньорство, отдаване под наем най-малкото, за да бъде ползвана и охраняема до реализация на мероприятията.

В някои от тези случаи водещото не е единствено размерът и само на наема, защото там нито инвестиции могат да се правят, нито има дългосрочна перспектива. Сега не знам дали тук случаите бяха такива, няма да навлизам в това, принципен и системен въпрос е всъщност това, което и госпожа Тотова според мен повдига, по темата първо, ние гласуваме някакви доклади, след което тези доклади са приети от Общинския съвет. Дирекцията по търговете преценява, че нашето решение не е адекватно и внася нов доклад – така прочитам това нещо. С една дума дирекцията казва: „Вие не сте били добре информирани, не сте били „адекватни“, не сте вдигнали оценката като хората, както трябва“. Това може да звучи добре, но системно не звучи добре.

Нали разбирате есенцията на логическото ми разсъждение колеги, не е заяждане. Всеки районен кмет независимо, от коя политическа сила е, който си е внесъл доклад, мотивирал се е, направил си е оценка. Ние ще подкрепим докладите ви господин Дъров, въпроса е пак казвам след всеки един доклад ли оттук, тогава най-добре ви предлагам да вземем решение, защото не знаех, че през тази структура и това сме отнели на районните кметове, тя има дълбини вероятно, които тепърва ще стават известни. Всички ние се бяхме втреничили в НАГ, така се оказва, че има и други.

Предлагам ви тогава въобще да не внасят районните кметове доклади, да си внася дирекцията по търгове и конкурси по предложение на районните кметове доклади и на следващите избори ви предлагам да върнем Общинския съвет да ги назначава, както беше преди време.

Господин Дъров, заповядайте.

ЗАМ.-КМЕТ СТЕФАН ДЪРОВ: Оценявам чувството ви за хумор господин председател, що се касае до правото ми на дуплика, това, което каза госпожа Тотова, абсолютно съм съгласен и има резон. Абсолютно съм за системния подход. В момента ще направим някакъв анализ колко от тези оценки, които са изготвени и вече са близо до изтичане с оглед на това кога ще се реализират процедурите и в зависимост от това ще предложи някакво решение, което да вземете в Столичния общински съвет.

Що се касае до другото нещо, което вие споменахте господин председател, като изказване и обсъждане тук не става въпрос, че ние връщаме нещо, което вие не сте догледали, тук касае конкретно изтекла оценка, която при последващ контрол е дадена като последваща по-висока и тук не е към Вас.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Разбирам ви господин Дъров, извинявам се, че влезнахме в диалогичен режим, с което ще завърша. Единственото, което тук също може да бъде риск и съм сигурен, че вие ще го предотвратите, е отделните райони да имат различна скорост и писта след като е взето решение на СОС, ако се забави работата на администрацията, оценката може да изтече и тогава да имаме повод, ако се забърза работата на администрацията, тоест да имаме 24 „писти“, в които се тича с еднаква скорост. Това е единственото може би, което

наистина ще е системно коректно. Взето е решение на СОС, Вие като вътрешна органограма със сигурност вече имате създадена организация в рамките на Х дни, седмици, създава се организация, провежда се процедурата и разбира се, ако има някакви проблеми винаги можем да коригираме решенията. Според мен това е добре да се взема с вносител и той да има становище, за да сме в синхрон всички.

Колеги, мисля че изчерпахме дискусията. Принципно въпроси се зададоха, не е към Вас като вносител напротив.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВКО8-10465/4/23.04.2026 г. относно предложение за изменение на Решение №766/25.09.2025 г. на Столичния общински съвет по Протокол 47, точка 26 от дневния ред за откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок до реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години, на недвижим имот – публична общинска собственост, с вносител: Стефан Дъров – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.
Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ДИ01-1611/3/04.05.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Кремиковци“, с вносител: Николай Неделков – зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водещата Комисия по околна среда е подкрепила доклада и ние се присъединяваме с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За

7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 7 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА26–ДИ01-1709/3/04.05.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Кремиковци“, с вносител: Николай Неделков – зам. – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 11.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА25–ТД26-17544/1/07.05.2026 г. относно даване на съгласие Столична община да сключи съдебна спогодба по търг. дело № 1354/2025 СГС, ТО, VI-8 с-в, с вносител: Николай Неделков– зам.-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-МЦ29-41/2/23.04.2026 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VII – София“ ЕООД да придобие със собствени средства медицинска апаратура – ехограф, с вносител: д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За

3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Грети Стефанова: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Станислав Младенов: За
11. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3954/08.05.2026 г. относно даване на съгласие за продължаване на общинското сътрудничество между Столична община, „Асоциация за развитие на София“ и Столична библиотека за развитие на пространството СОФИЯ ЛАБ, с вносител: Екатерина Йорганова, Борис Бонев, Вили Лилков и Севделина Петрова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по образование, култура, наука и културно многообразие ще се произнесе с отделно становище утре. Ние сме водеща комисия.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие ще се произнесе с отделно становище.

По т. доп. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА26-ВК66-3985/11.05.2026 г. относно отмяна на Решение № 1081 по Протокол №53 от 18.12.2025 г. на Столичен общински съвет и увеличаване на капитала на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХVIII-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: г-р Антон Койчев, д.м., г-р Ваня Тагарева и Диана Тонова – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване подкрепят доклада.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам. – председател: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ще помоля колежата Кирилов да води следващите три точки на които съм вносител.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-18031/2/07.05.2026 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „Столичен електротранспорт“ ЕАД чрез непарична вноска и сключване на допълнителни споразумения към договори за паричен заем, сключени между Столична община и „Столичен електротранспорт“ ЕАД, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 9.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -2.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бойко Димитров: Въздържал се
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25–ТД26–14383/1/07.05.2026 г. относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс, за срок от 10 (десет) години, на недвижими имоти, собственост на „ЕГИДА–СОФИЯ“ ЕАД, писмо вх.№ СОА25–ТД26–14383/2/08.05.2026 г. за присъединяване на съвносител, писмо вх.№ СОА25–ТД26–14383/3/12.05.2026 г. с приложена експертна оценка, с вносител: Прошко Прошков и г-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Заповядайте г-н Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Кирилов.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

На основание внесена експертна оценка с вх. № СОА25–ТД26–14383/3/12.05.26 г.:

- в т. 2 от проекта за решение след текста: „...в размер на“ да се добави следния текст: „ 3 500,00 /три хиляди и петстотин/“
- в конкурсната документация – „Приложение А“ към т. 3 от проекта за решение, навсякъде в текста да се запише началната конкурсна месечна наемна цена в размер на „3 500,00 /три хиляди и петстотин/ евро, без ДДС“

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 2 след текста „в размер на“ да се добави 3500 /три хиляди и петстотин/ евро без ДДС.

Трябва да направя едно уточнение тъй като вчера в Комисията по финанси и бюджет докладът е подкрепен, но е направена една техническа грешка, която в момента ще коригираме със съвсем нова формулировка. В конкурсната документация е записано, че трябва навсякъде в текста да се запише началната конкурсна месечна наемна цена в размер на „3 500,00 /три хиляди и петстотин/ евро, без ДДС“, а трябва да бъде само в началото, а именно: В конкурсната документация „Приложение А“ към т. 3 от проекта за решение да се отразят следните изменения:

В т. II/римска/ Указания за организацията и провеждането на конкурса., т.4/арабска/ да добие следната редакция: „4. Начална месечна наемна цена: 3 500,00 евро /три хиляди и петстотин евро/, без включен ДДС.“

И в Приложение №4 Ценова оферта, в т. I/римска/, вместо „...лв., без ДДС“ да се запише „...евро, без ДДС“

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: Не виждам желаниа за изказвания на база на Вашите корекции и промени.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениа проект за решение и на основание внесена експертна оценка с вх. № СОА25-ТД26-14383/3/12.05.26 г. предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение след текста: „...в размер на“ да се добави следния текст: „ 3 500,00 /три хиляди и петстотин/“

В конкурсната документация „Приложение А“ към т. 3 от проекта за решение да се отразят следните изменения:

- в т. II/римска/ Указания за организацията и провеждането на конкурса., т.4 /арабска/ да добие следната редакция: „4. Начална месечна наемна цена: 3 500,00 евро /три хиляди и петстотин евро/, без включен ДДС.“

- в Приложение №4 Ценова оферта, в т. I /римска/, вместо „...лв., без ДДС“ да се запише „...евро, без ДДС“

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Антон Хекимян: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За

5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам. – председател: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ТД26-18225/1/07.05.2026 г. относно увеличаване на капитала на „ПАЗАРИ ИЗТОК“ ЕАД, чрез непарична вноски и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН КИРИЛОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Александър Марков: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Кирилов – зам. – председател: За
8. Прошко Прошков – председател: За
9. Севделина Петрова: За
10. Татяна Георгиева: За

По т. 26 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма вх. №№ СОА26-ТД26-6687/21.04.26г.; №СОА26-КЦ01-40717/18.04.26г.; № СОА26-ГР94-3124/20.04.26г.; № СОА26-ДИ09-624/20.04.26г.; № СОА26-ТД26-6682/21.04.26г.; № СОА26-КИ18-47/5/23.04.26г.; № СОА26-КИ18-170/23.04.26г.; № СОА26-ВК08-6108/1/28.04.26г.; № СОА26-ТД26-7021/28.04.26г.; № СОА24-ТД26-5572/18/29.04.26г.; № СОА26-КЦ01-45442/29.04.26г.; № СОА26-КЦ01-

45501/29.04.26г.; № СОА26-ВК08-3756/1/30.04.26г.; № СОА26-КЦ01-46178/02.05.26г.;

Отчети и Бизнес планове за 2026 г. на общинските търговски дружества с вх. №№ СОА18-ТД26-364/248/05.05.26г.; № СОА23-МЦ29-568/13/23.04.26г.; № СОА23-МЦ29-568/12/20.04.26г.; № СОА18-ТД26-364/246/04.04.26г.; № СОА26-ГР94-3198/22.04.26г.; № СОА26-ТД26-202/48/20.04.26г.; № СОА26-МЦ29-230/21.04.26г.; № СОА25-ГР94-3285/4/23.04.26г.; № СОА26-МЦ29-232/21.04.26г.; № СОА26-МЦ29-235/21.04.26г.; № СОА25-ТД26-5944/5/22.04.26г.; № СОА26-МЦ29-242/22.04.26г.; № СОА24-МЦ29-155/11/23.04.26г.; № СОА25-ГР94-3326/12/24.04.26г.; № СОА25-МЦ29-466/3/24.04.26г.; № СОА25-ТД26-6362/5/24.04.26г.; № СОА26-ВК66-3534/24.04.26г.; № СОА26-ВК66-3542/24.04.26г.; № СОА26-ВК66-3543/24.04.26г.; № СОА26-МЦ29-216/1/24.04.26г.; № СФИ26-ВК66-245/24.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/66/24.04.26г.; № СОА26-ГР94-3289/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-254/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-256/27.04.26г.; № СОА26-ТД26-6976/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-300/05.05.26г.; № СОА26-ТД26-6954/27.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/74/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-262/28.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/99/28.04.26г.; № СФИ26-ТД26-208/27/28.04.26г.; № СОА25-ТД26-16662/3/01.05.26г.; № СФИ26-ТД26-208/42/01.05.26г.; № СОА26-ТД26-7178/01.05.26г.; № СОА26-МЦ29-287/01.05.26г.; № СОА26-МЦ29-284/01.05.26г.; № СОА26-МЦ29-282/01.05.26г.; № СОА26-МЦ29-280/01.05.26г.; № СОА26-МЦ29-296/04.05.26г. № СОА26-ВК66-3794/01.05.26г.; № СОА26-ТД26-5515/11/24.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/47/20.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/53/21.04.26г.; № СОА26-ТД26-6899/24.04.26г.; № СОА26-МЦ29-253/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-258/27.04.26г.; № СОА26-С325-19/27.04.26г.; № СОА26-ТД26-6998/27.04.26г.; № СФИ26-ТД26-202/68/27.04.26г.; № СОА26-МЦ29-285/01.05.26г.; № СФИ26-ТД26-202/118/04.05.26г.; № СФИ26-ТД26-202/111/04.05.26г.; № СФИ26-ТД26-202/109/04.05.26г. – **за сведение.**

По т. 27 от дневния рег: Разни - въпроси не бяха повдигани.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, колега Кирилов.

Уважаеми колеги, с разглеждане на тази точка изчерпахме днешния дневен рег. Закривам заседанието на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15:15 часа. Протоколът е изготвен на 20.05.2026 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов