



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 5 4

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 21.09.2021 г.

Днес, 21.09.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

В началото на заседанието г-н К. Контрера направи предложение по дневния ред.

Г-н К. Контрера поясни, че на предишното заседание е отложена точка с вх. № СОА21-ВК66-2379/18.06.2021 г. с аргумент гл. арх. З. Здравков да представи на комисията разработката по чл. 16 от ЗУТ, касаещ територията на м. ж.к. Горубляне. Предложението е тази информация да бъде включена, като първа точка. От заседанието предишната седмица са проведени срещи и проектът е в напреднала фаза. Заинтересованите лица са изчистили

повечето от въпросите. Проектът касае пътни връзки, които са важни за тази част от територията, които ще спомогнат за развитието на бул. „Копенхаген“ и за Столична община.

Г-н Н. Стойнев се присъдени към предложението на г-н К. Контрера и при готовност трябва да се разгледа с информация от главния архитект на СО

След направеното предложение от г-н К. Контретрера, г-жа Л. Радева подложи на гласуване дневния ред с допълване на т. 1. Информация № СОА21-ВК66-2379/18.06.2021 г. относно проект на план за регулация и застрояване по чл.16 от ЗУТ на инженерната инфраструктура и експертни оценки, приети с решение на комисията по чл.210 от ЗУТ в обхвата на част от м. ж.к "Горубляне 2" ,НПЗ "Изток"- подзона "Горубляне", ж.к. "Горубляне 3" и кв."Горубляне", СО р-н "Младост" СО на основание чл.128, ал.1 от ЗУТ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“. Съответно точките се преномерират след допълването на нова т. 1 в дневния ред.

Въз основа на проведеното гласуване комисията приема дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – за
Иван Виделов – за

Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-2379/18.06.2021 г. относно проект план за регулация и застрояване по чл.16 от ЗУТ на инженерната инфраструктура и експертни оценки, приети с решение на комисията по чл.210 от ЗУТ в обхвата на част от м. ж.к "Горубляне 2" ,НПЗ "Изток"- подзона "Горубляне", ж.к. "Горубляне 3" и кв."Горубляне", СО р-н "Младост" СО на основание чл.128, ал.1 от ЗУТ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Арх. З. Здравков поясни, че този проект е предмет на няколко подробни устройствени плана. Намира се в зоната, която е отредена по общия устройствен план, като зона за малкоетажно жилищно строителство, разположена западно от съществуващата застроена част на „Горубляне“. Територията около Софийски околовръстен път, бул. „Копенхаген“ и улицата, която ги свързва, като продължение и е била предмет на отделна самостоятелна разработка, като транспортно комуникационно решение, което да даде връзките между булевардите „Копенхаген“, „Софийски околовръстен път“ и отливане към ул. „Самоковско шосе“.

За улицата е изработен отделен транспортно комуникационен план, който е съобразен с изградените на място и изпълнени съоръжения, като има стълбове 110 KW и изкопни насипи. Това трасе служи като рамка на подробния устройствен план. С решение на СОС са влезли в сила неговото продължение на трасето от ул. „Самоковско шосе“ в участъка.

Арх. З. Здравков поясни, че този план по същество представлява три подробни устройствени планове. Планът, който обезпечава чисто, като план за улична регулация и връзката в промишлената зона от бул. „Копенхаген“ и в прилежащите територии. План по реда на чл. 16 за територията, която попада в зоните за малкоетажно жилищно застрояване, зоните Смф, Смф 2 и Смф 1 към „Софийски околовръстен път“. Третият план е заключен в територия за комплексно жилищно застрояване, тъй като се процедира с чл. 22, ал. 8 от ЗУТ, да се транслират имотите, които попадат в реализираното комплексно застрояване. Има съществуващи блокове и улици, които не са обезпечени регулационно.

Стартирана е процедурата по изработване на плана, тъй като е доста голям и е разположен на три фаши. С всички изисквания на Закона за устройство и застрояване на СО, като се започва с обществено обсъждане на заданието. След което проектът е бил обсъден с експерти урбанисти, които са стигнали до заключение, че за изграждане на социална инфраструктура за сметка на придаване до 25 % от площта на имота ще доведе до създаване на една по-качествена градска среда.

В тази връзка, като се спазват изискванията на общия устройствен план и направена бъдеща връзка с „Младост“, трасето е направено с профил, който в бъдеще да позволява възможност за развитие на трамвайно трасе. С плана по чл. 16 от ЗУТ се обезпечават необходимите обекти на социална инфраструктура, училища, детски градини, както и мероприятия, предвидени в ОУП, като линейни паркове на р. Кална и съседна река, които се намират в обхвата на разработката.

Планът е подложен на обществено обсъждане, вследствие на което има постъпили предложения и препоръки. Основно в границата на плана по чл. 16 е имало възражения, но възстановяването на имоти става и по време на разработването и приемането на плана. В обхвата на квартала, който е отреден за зона за парк се появяват няколко частни имота. Допълнително в изискването на закона за имотите, които влизат в съсобственост да се подадат нотариално заверени декларации. Направена е среща с инициативния комитет на кв. Горубляне, като са уточнени някои детайли. След изчистване на всички детайли предстои представяне на нотариално заверените заявления от страна на собствениците, които желаят да влязат в режим на бъдеща съсобственост в новообразуваните УПИ-та и изясняване на имотите, които са възстановени в обхвата на разработка.

Трябва да се обяви наново плана, като са на две отделни производства. Планът, който е заключен в зоната за комплексно застрояване или плана по реда на чл. 22 и частта, която върви по реда на чл. 16, която ще осигури с влизането в сила напречната връзка от бул. „Копенхаген“ до „Софийски околовръстен път“ по цялото трасе и цялата инфраструктура, която е необходима за бъдещото застрояване в квартала. С влизането в сила на плана общината придобива собственост за публичните мероприятия-училища, детски градини.

Очакванията на хората са този план да стане факт. Освен това е необходимо да се създаде качествена среда със социална инфраструктура или паркове. Планът е направен, както трябва да се прави планиране на нови територии с градските паркове, улично озеленяване, училища, детски градини, спазвайки изискванията на общия план, линейните паркове и т.н.

Внесена е оценката за растителността, но при такава огромна територия се засяга растителност, която е съществуваща. Проектантите са предвидили достатъчно на брой мероприятия, които да запазят в максимален обем съществуващата растителност.

Г-н А. Даков попита какви са възможностите за запазване на ценна дървесна растителност в бъдещите тротоари?

В отговор арх. З. Здравков каза, че основно съществуващата растителност е по поречията на двете реки.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 186 бр. дървета в обхвата на част от м. ж.к "Горубляне 2" ,НПЗ "Изток"- подзона "Горубляне", ж.к. "Горубляне 3" и кв."Горубляне", СО р-н "Младост" СО на основание чл.128, ал.1 от ЗУТ, като предлага да се извърши засаждане на растителност, която да компенсира премахнатата такава в съотношение – иглолистни 1:5, широколистни 1:3 и плодни 1:1, съгласувано за видов състав с Дирекция „Зелена система“ и местоположение – с районната администрация на район „Младост“.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	11
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 2 от дневния ред:

Информация № СОА20-ВК66-5799/16.07.2020 г. относно ПУП-ИПРЗ на кв.9 до кв. 20, кв. 9а с прилежаща улична регулация и множество ПИ и ИПУР, ПРЗ и ПУР „Орлова круша“, район „Панчарево“ с вносител Инж. Еленица Милушева- ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Становище № СОА20-ВК66-5799/2/23.08.2021 г. от район „Панчарево“.

Писмо № СОА20-ВК66-5799/3/15.09.2021 г. от „Ню Ленд Дивелъпмент“ АД-Стефан Стоянов.

Г-жа Л. Радева поясни, че тази точка е разглеждана на предишното заседание. Има предоставено становище от район „Панчарево“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че става дума за изграждане на напорен резервоар, ВиК съоръжение. Съществуващата асфалтова мрежа ще бъде разработена до максимална степен, нова улична мрежа и застрояване на еднофамилни жилищни сгради. На цялата територия единично стоящи са 162 дървета, като в обхвата на проекта ще се засегнат 110 бр. дървета и има застрашени още 11 бр. дървета. Растителността е в добро и много добро състояние на възраст между 5 и 30 години.

Г-жа Л. Радева попита за отговор на въпросите от предишното заседание, като един от тях е свързан с осигуряване на транспортната достъпност, зададен от г-н Контрера. И какъв е характерът на изменението на плана?

Г-н Александър Лазаров от фирма „Мапекс“, разработчик на подробния устройствен план, поясни, че в 99 % от територията е урегулирано, единствено се добавя нова улица, която свързва територията с мястото на резервоара. Самата територия има влязъл в сила регулационен план. Но целта е да се разреди самото застрояване и да се създадат по-добри норми за живот. Тези дървета се засягат от улична мрежа, която е довеждаща към територията.

Г-н К. Контрера поясни, че когато има кой да поясни картината е друга. И препоръча, когато има такива точки да се включват и проектантите. Относно напорния резервоар идеята е той да осигурява налягане в една част от денонощието. Г-н К. Контрера попита дали това е така?

В отговор г-н А. Лазаров каза, че това е така, резервоарът да даде възможност тази територия да бъде заселена. Съгласуване с Изпълнителна Агенция по горите, която дава съгласие за разполагане на водопровода, за

да може на тези територия да работи нормално и налягането да бъде достатъчно за тази територия.

Г-н А. Даков попита по частта бъдещото паркоустройство какво се предвижда по запазване на част от съществуващата растителност и за покриване изискванията за озеленяване на тази зона?

В отговор г-н А. Лазаров каза, че в момента се разработва проекта по част „Паркоустройство“. Върху самата територия няма дървета за премахване. За да се спазят изискванията проекта предвижда около 7 хил. дървета. За цялата територия след застрояването да има значително озеленяване.

Г-жа Л. Радева обърна внимание, че когато става дума за улици и тяхното проектиране Комисията препоръчва запазването на ценни дървесни видове, които могат да бъдат запазени, като част от тротоарно озеленяване. Добре е да се обследва тази възможност и ако има ценна дървесна растителност, тя да бъде съхранена.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 110 броя дървета в ПУП-ИПРЗ на кв.9 до кв. 20, кв. 9а с прилежаща улична регулация и множество ПИ и ИПУР, ПРЗ и ПУР „Орлова круша“, район „Панчарево“, като предлага да се изготви проект по част „Паркоустройство“ за цялата територия, който да предвиди компенсация на премахнатата растителност за иглолистните 1:5, широколистните 1:3 и плодните 1:1, като видовият състав и мястото за компенсаторно залесяване се съгласува със Дирекция „Зелена система“ и с районната администрация на район „Панчарево“.
2. Комисията изисква за застрашените 11 броя дървета в случай на засягане да се компенсират в същото съотношение за иглолистните 1:5, широколистните 1:3 и плодните 1:1.
3. Комисията препоръчва да се изследват възможностите дърветата от компенсиращата растителност да бъдат засадени като улично озеленяване в обхвата на участъка, съгласувано за видов състав с Дирекция „Зелена система“ и местоположение – с районната администрация на район „Панчарево“.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	11
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-6584/11.05.2021 г. относно спортен комплекс в УПИ XII-1167, кв. 236, м. „Гео Милев- Подуяне Редута“, район „Слатина“ с вносител Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.

Допълнителна информация № СОА21-ВК08-6584/1/16.06.2021 г. технически инвестиционен проект.

Арх. Илиева – главен архитект на район „Слатина“ докладва по информацията и поясни, че представеният проект касае частна инициатива в частен имот в непосредствена близост до зала Фестивална. Имотът е с Г-образна форма. Внесеното инвестиционно предложение е за Спортна зала с разнообразни спортни функции. За свободния терен, който не се застроява, съгласно внесения проект се предвижда понижаване на терена около 2-3 метра спрямо съществуващото ниво. Това налага премахването на голям брой дървесна растителност. Този терен и съседните, в които има общинска и частна собственост са добре озеленени.

В оценката на растителността са описани какви видове растителност има. Първоначално проектът е предвиждал понижената зона да се използва за спортни игрища, но инвеститорът е променил намерението и го е

преработил в зона за рекреация. Понижението е отдръпнато от границите на имота, като е оформено или с подпорни стени или с т.н. гамбиони за укрепване на терена против свличане.

Г-жа Л. Радева попита дали може да се обясни логиката на отнемане на голям слой земни маси за понижаването на нивото, след като става дума за зона за рекреация. Всички тези функции не биха ли се осъществили и при запазване на растителността и запазване на съществуващия релеф.

В отговор арх. Илиева каза, че това е виждане на собственика на имота. Осигурява се подход на долното ниво на залата.

Г-н К. Контрера каза, че на този етап изпитва затруднение да вземе решение, каза, че ще се въздържа и ще прегледа документацията.

Г-н С. Колев изрази резерви към намаляването на нивото, защото денivelацията е 3-4 метра. Също е на мнение, че е по-добре да се отложи.

След направеното представяне на информацията и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага информацията за запознаване със предоставените материали.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-6880/20.07.2021 г. относно ПУП –ПП за обект „Отвеждане на постоянно течащите води от водосбора на Манастирско дере извън чашката на хвостохранилище Бухово“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че предвижданията са организирани и отвеждане на водите от водосбора на Манастирско дере извън хвостохранилище „Бухово“ или да се редуцира притока на природните води от водосбора на дерето в чашката на хвостохранилището и да се предпази стената от преливане. Улавянето на водите с дренажно хващане касаят ниските и средни води на дерето, като се предвижда изграждане на дънен праг, дренажно водохващане с дължина 48 метра и проводяща тръбна част с дължина 104,25 см.

Имотът е наситен с декоративна растителност и обособен в два насипа. Растителността в масив 1 е представена от черна елша, самонастанила се предимно покрай водното течение. От територията на този масив $\frac{1}{2}$ попада в трасето на провода. Масивът е представен от храсти, но се срещат и дървета от акация.

Сервитутът на провода е с дължина 0.9 метра, като при изграждането му и при навлизането на техника се очаква да се засегнат 43 дървета от вида елша и акация, които са самонастанени.

Предложението на отдела е да се извърши компенсаторно засаждане на растителност в съотношение 1:3 за широколистната растителност, т.е. да се засадят около 130 нови дървета.

Г-жа Л. Радева каза, че споделя необходимостта за отвеждане на водите и намаляване на възможността за запълване на хвостохранилището. В конкретния случай се говори за елша, а функциите на това дърво основно е за укрепване и способност да намаляват свлачищни процеси. Ще бъде добре да се препоръча премахването на тази част с елшата е да е с повишено внимание и при възможност за запазване.

Г-жа Л. Донкова поясни, че тази процедура е стартирала още 2017 г., като кметът на района е задължен да осигури през процедурата право на преминаване. Редно е да е по чл. 193 с право на прокарване. Самото заинтересовано лице не си е свършило работата.

Относно дърветата, които трябва да се премахнат, г-жа Л. Донкова каза, че гражданите на гр. Бухово са много чувствителни на тема премахване на растителност. Смята се, че голяма част от подпочвените води изчезва, защото са отсечени голяма част от дърветата.

Ако се прави компесаторно засаждане на дървета трябва да се направи в същата гора, около терена, на територията на гр. Бухово.

Г-жа Л. Радева поясни, че практиката на комисията е местата за компесаторно залесяване, когато не могат да се изпълнят в границите на имота, да бъдат съгласувани и посочвани от районната администрация.

Г-жа Л. Радева попита г-жа Л. Донкова, относно начина на обявяване и възлагане на тази дейност, дали е необходимо да се преработи документацията.

В отговор г-жа Л. Донкова каза, че не е наясно дали е иницирана промяна на основанието за извършване на процедурата. Процедура по чл. 193 от ЗУТ е за право на прокарване, а не право на преминаване, защото се говори за отвеждане на водопровод. Направено е запитване до НАГ какво следва от тук нататък.

Г-жа Л. Костова отбеляза, че познава добре обекта. Трябва да се отвеждат чистите води от Манастирското дере извън хвостохранилище Бухово. Има доста нерешени въпроси. В северозападна посока се виждат свлачищни терени, като това са старите бани от бившия Уранов дол. Там не може така просто да се залесява, защото не е ясно дали растителността ще се захване, като преди това е необходимо да се направят допълнителни укрепващи дейности.

Г-жа Л. Радева помоли г-жа Л. Костова да бъде част от процеса по отговорите на поставените въпроси и експертиза по отношение на последващи действия.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за получаване на допълнителна информация от изпълнителя на дейностите по изграждане на обекта, правен анализ и изясняване на поставени въпроси.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за

Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Такъв – за
Карлос Контрера – за

По т. 5 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-7132/28.07.2021 г. относно обект: ПУП за м. „Стърната -юг“, район „Банкя“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че от извършения оглед на място е установено, че в обхвата на разработката се отреждат 3560 хектара като терени за озеленяване и разширение на съществуващия гробищен парк. От тях 0.73 хектара са терени за озеленяване и инженерна инфраструктура. В момента територията представлява земеделски земи с ливаден характер с единични самонастанени дървета и храсти.

В обхвата на разработката са заснети 169 дървета. При реализацията на проекта ще се засегнат 21 броя. В непосредствена близост попадат още 10 дървета. Растителността е в преобладаващо добро физиологично състояние на възраст между 15 и 40 години. Предложението е да се запазят в тротоарните платна 6 бр. дървета, както и да се компенсира премахнатата растителност в съотношение за широколистни 1:3 и плодни 1:1.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 21 броя дървета в обект ПУП за м. „Стърната -юг“, район „Банкя“, като предлага да се запазят в тротоарните платна дървета с № 2, 3, 32, 33, 34 и 168, както и да се компенсира премахнатата растителност в съотношение за широколистни 1:3 и плодни 1:1.

2. Комисията изисква при засягане на застрашената растителност от 10 бр. дървета в непосредствена близост до обекта те да бъдат компенсирани в същото съотношение за широколистни 1:3 и плодни 1:1.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 6 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-7133/28.07.2021 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ на м. „Студентски град“, кв. 20, УПИ I- „за образование – общ.обсл. функции на ВУЗ“, район „Студентски“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че това е нов квартал и представлява изоставен недовършен строеж с изградена конструкция на два етажа. В него растителността е самонастанена и на места представлява непроходим масив с храстовиден хабитос.

В предвижданията на ПУП се отрежда нов квартал с две УПИ-та и промяна на улична регулация. В обхвата на разработката са заснети 113 дървета, като при реализацията на проекта ще се засегнат 36 броя. В непосредствена близост има още 12 дървета. Растителността е в преобладаващо добро и много добро физиологично състояние на възраст между 10 и 60 години.

Предложението е да се изготви проект по част „Паркоустройство“, който да компенсира премахнатата растителност в съотношение: широколистни 1:3 и плодни 1:1 или общо 104. При засягане на застрашената растителност е необходимо да се компенсира в същото съотношение.

Г-жа Л. Радева предложи да се допълни становището със запис: „в случай, че част от компенсиращата висока дървесна растителност не може да бъде засадена в границите на разработката, засаждането ѝ да се изпълни на терен – общинска собственост, определен от районната администрация на район „Студентски“ и видов състав, съгласуван с Дирекция „Зелена система“.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 36 броя дървета за обект: ПУП-ИПРЗ на м. „Студентски град“, кв. 20, УПИ I- „за образование – общ.обсл. функции на ВУЗ“, район „Студентски“, като предлага да се изготви проект по част „Паркоустройство“, който да компенсира премахнатата растителност в съотношение: широколистни 1:3 и плодни 1:1 или общо 104.
2. Комисията изисква при засягане на застрашената от строителните дейности растителност, тя да се компенсира в същото съотношение – за широколистни 1:3 и за плодни 1:1.
3. Комисията препоръчва в случай, че част от компенсиращата висока дървесна растителност не може да бъде засадена в границите, засаждането ѝ да се изпълни на терен – общинска собственост, определен от районната администрация на район „Студентски“ и видов състав, съгласуван с Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	11
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за

Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Румен Русев – въздържал се
Тома Белев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

Поради изчерпване на дневния ред в 13.01 часа председателят закри заседанието на комисията.
Протоколът е изготвен на 24.09.2021 г.

Изготвил:

П

/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Анна Стойкова/

**Зам.- председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Альоша Даков/

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори**

**проведено на 21.09.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на
живо във Facebook на СОС**

**Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да
изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от
дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg**

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносител:
1		3
1.	<p>Информация № СОА20-ВК66-5799/16.07.2020 г. относно ПУП-ИПРЗ на кв.9 до кв. 20, кв. 9а с прилежаща улична регулация и множество ПИ и ИПУР, ПРЗ и ПУР „Орлова круша“, район „Панчарево“.</p> <p>Становище № СОА20-ВК66-5799/2/23.08.2021 г. от район „Панчарево“.</p> <p>Писмо № СОА20-ВК66-5799/3/15.09.2021 г. от „Ню Ленд Дивелъпмент“ АД-Стефан Стоянов.</p>	<p>Инж. Еленица Милушева-ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“</p>
2.	<p>Информация № СОА21-ВК08-6584/11.05.2021 г. относно спортен комплекс в УПИ XII-1167, кв. 236, м. „Гео Милев- Подуяне Редута“, район „Слатина“.</p> <p>Допълнителна информация № СОА21-ВК08-6584/1/16.06.2021 г. технически инвестиционен проект.</p>	<p>Георги Илиев – кмет на район „Слатина“</p>
3.	<p>Информация № СОА21-ВК66-6880/20.07.2021 г. относно ПУП –ПП за обект „Отвеждане на постоянно</p>	<p>Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел</p>

	течащите води от водосбора на Манастирско дере извън чашата на хвостохранилище Бухово“	„Благоустройствени дейности и публични пространства“
4.	Информация № СОА21-ВК66-7132/28.07.2021 г. относно обект: ПУП за м. „Стърната -юг“, район „Банкя“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
5.	Информация № СОА21-ВК66-7133/28.07.2021 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ на м. „Студентски град“, кв. 20, УПИ I- „за образование – общ.обсл. функции на ВУЗ“, район „Студентски“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
6.	Информация № СОА21-ВК66-8240/03.09.2021 г. относно обект: Проект за ПУП-ПУР (план за регулация само на улици и поземлени имоти за обекти на публичната собственост) по смисъла на чл.110, ал. 1, т.2 от ЗУТ на ул. „Васил Левски“ (Мраморско шосе) и прилежащи територии, район „Връбница“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
7.	Информация № СОА21-ВК66-8235/03.09.2021 г. относно ИПЗ по чл. 135а, ал. 1 от ЗУТ за УПИ I-47 и УПИ II-296, кв. 120, м. „ж.к. Люлин -10м.р. –бул. „Сливница“, район „Люлин“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
8.	Информация № СОА21-ВК66-8276/07.09.2021 г. относно обект: ИПР на УПИ I „за специализирано училище“, улица от О.Т. 287-О.Т.289 и ПРЗ по реда на чл.16 от ЗУТ за нови УПИ I-1926 „за училище и църква“, УПИ II-695 „за жилища“, магазини и ПГ“, УПИ III-1449 „за жилища, магазини и ПГ“, кв. 56, район „Триадица“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
9.	Информация № СОА21-ВК66-8277/07.09.2021 г. относно издаване на виза в УПИ II-263 „за общ. обсл.“, кв. 28, м. „Младост 3“, район „Младост“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
10.	Информация № СОА21-ВК66-8411/10.09.2021 г. относно ПУП за УПИ I-39 и УПИ II-36 и улична регулация, кв. 3, ж.к. „Овча купел“, район „Овча купел“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени

		дейности и публични пространства“
11.	Информация № СОА21-ДИ05-324/53/02.09.2021 г. относно изпълнение на Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС	Десислава Билева – зам.-кмет на СО
12.	Разни.	