



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

ПРОТОКОЛ № 5 2

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 07.09.2021 г.

Днес, 07.09.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Въз основа на проведеното гласуване комисията приема дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за

Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6765/16.07.2021 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2020 г. с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

Г-жа М. Симеонова направи изложение по доклада. Поясни, че във връзка с изискването на чл. 140 от Закона за бюджета кметът на СО внася доклад с приложения, които изисква закона. Приложен е отчетът за касовото изпълнение на приходите по бюджета, за касовото изпълнение на разходите по бюджета по функции. Сборен отчет за операциите и наличностите по сметките на чужди средства, справка за отчета на капиталовата програма, размера на общинския дълг към края на 2020 г. Сборен отчет за касовото изпълнение на сметките за средства от Европейски съюз, както и информация за проектите свързани с европейско финансиране. Приложение за мерките, свързани с Ковид пандемията и влиянието върху изпълнението на бюджета. Също така е приложен и одитният доклад на Сметната палата. Съгласно чл. 54 от Закона за Сметната палата дава най-високата оценка за касовото изпълнение на бюджета.

Г-жа М. Симеонова премина в резюме в изпълнение на приходната част на бюджета. С Решение № 42 от 06.02.2020 г. е приет бюджета на СО. Размерът е 1 729 млрд.лв. Бюджетните приходи и разходи са в размер на 1 468 млрд.лв. Европейските средства са 260 млн.лв. Разглеждайки в детайли собствените приходи се вижда, че изпълнението е много високо в размер на 1 382 млрд.лв. Данъчните приходи са изпълнени в размер на 370 500 млн.лв., данък недвижими имоти 110 305 млн.лв., данък превозни средства 104 млн.лв., данък придобиване на имущество по възмезден начин и дарения 151 млн.лв. На неданъчните приходи изпълнението е 85% 319 600 млн.лв. Общо таксите са изпълнени 265 600 млн.лв., като от тях с най-голям относителен дял е такса битови отпадъци. Такса пазари и тържища е 3 100 млн.лв., такса детски градини е 9 300 млн.лв., административните такси и услуги са 4 400 млн.лв. След това е изложено взаимоотношението детайлно с централния бюджет, които са изпълнени на 100%.

Дадено е и изпълнението на разходите по функции. Отбрана и сигурност, образование, здравеопазване, социални дейности, почивно дело и култура,

икономически дейности и т.н. Дадени детайлно разходите по параграфи, отчет за средствата, като чужди средства, капиталовата програма.

Г-н И. Таков отбеляза, че се говори за много добро изпълнение на бюджета, но числата показват нещо различно. Цялостното изпълнение на бюджета е в рамките на 85%, а за местните дейности е в рамките на 80%. Въпреки, че г-жа М. Симеонова казва, че докладът е богат, но той е богат на информация, която не е особено релевантна за нуждите на анализа. Прехвърля се цялата отговорност върху пандемията и кризата. Ако се погледнат касовите изпълнения за 2019 и 2018 г. не се различават много от изпълнението на бюджета за 2020 г. Очаква се анализ освен Ковид кризата какви са другите причини за неизпълнение и най-вече на капиталовата програма, която е изпълнена на 52%. В приложение 5 има сериозно неизпълнение в сферата на опазване на околната среда, като например дейност 621 Управление и контрол по опазване на околната среда, където изпълнението на 28%. Озеленяване изпълнение на 70%, управление на дейности по отпадъци малко над 50% изпълнение.

Г-н И. Таков, каза, че от изложените данни се дължи сериозна критика и председателят на комисията трябва да потърси отговори, да се направи анализ, защо това е така. В капиталовата програма част от неизпълнените обекти, които са пряко свързани с опазването на околната среда, като рекултивацията на Депо Суходол, Депо Долни Богров и оптимизацията на Садината са важни обекти, които не се случват за поредна година.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че г-н К. Контрера и г-жа М. Георгиева вече се включват в заседанието на комисията.

Г-н Д. Барбалов припомни, че отчетът за касовото изпълнение на бюджета е счетоводен документ, който показва какви средства са постъпили, какви средства са разплатени от СО по различните дейности, които осъществява. От гледна точка на това доколко са постигнати очакваните задачи, цели по отделните направления, къде и какви средства са постъпили и изразходвани най-добре да се изясняват със съответните ресорни кметове и дирекции.

Г-жа Л. Радева каза, че може да се проведе разговор с г-жа Д. Билева за изясняване на поставените въпроси.

Г-н И. Таков каза, че е задължително ресорните заместник кметове, като се гледа бюджет и при неговото изпълнение трябва да присъстват. По този начин ще се получат отговори и вярната посока при приемането на следващ бюджет.

Г-жа Л. Радева изрази мнение, че разговор с ресорния заместник кмет може да се проведе и след заседанието на СОС.

Г-н И. Таков направи формално предложение преди да се гласува доклада и предвид, че има неизпълнение на бюджета да се отговори на въпросите, свързани със ресурса околна среда.

Г-жа Л. Радева подложи на гласуване предложението на г-н И. Таков за отлагане на доклада, което да бъде свързано с покана към направление „Зелена система“ и след това да се гласува доклада.

Г-н Н. Стойнев изрази мнение, че не е съгласен с предложението, защото действително това е счетоводен документ. Не могат да се променят числата по отношение на приходите и разходите. Касовото изпълнение на бюджета служи, като база на която се стъпва за въпроси и информация от ресурсните заместник кметове.

Г-жа Л. Радева подложи на гласуване направеното предложение за отлагане на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	3
Против	7
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – против

Анна Стойкова- против

Симеон Колев - против

Радослав Абрашев - против

Ивайло Петков – против

Николай Стойнев – против

Марта Георгиева - за

Иван Виделов – за

Иван Таков – за

Карлос Кантрера – против

Въз основа на гласуването предложението за отлагане на доклада не се приема.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	7
Против	3
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - против
Иван Виделов – против
Иван Таков – против
Карлос Кантрера – за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6557/12.07.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентифициатор (КИ) 02511.4603.37 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Балша, район „Нови Искър-СО за създаване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-37-„за жилищно строителство“ от кв. 44 и нова улица по о.т.77в – о.т.77г(нова), м. „с. Балша“, район „Нови Искър“- Столична община с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков представи доклада. Поясни, че става дума за урегулиране на поземлен имот, който се намира в непосредствена близост с територия, която посредством ПУП вече е урегулирана до поземлен имот УПИ XII, а следващият поземлени имот е УПИ XIII. Собственикът предлага продължаване на съществуващата по регулация улица, която преминава пред имота му с вече утвърден профил с едностранен тротоар от 1,5 м. и с две платна по 3,50 – 7 метра.

Реално се касае за удължаване на улицата, като частта която попада от запад ще бъде отчуждена или прехвърлена към СО преди урегулирането. Територията е предвидена за малкоетажно жилищно застрояване с кота корниз от 10 метра. Към проекта има разработени схеми за водоснабдяване. Територията не е канализирана, като заустването на отпадните води ще става в изгребни ями.

След направеното представяне на доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Кантрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6558/12.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „ж.к. Младост 1“ , район „Младост“-СО в частта му относно УПИ VIII-76 от кв. За. с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков каза, че става дума за незавършено производство на ул. „Димитър Моллов“, връзка между бул. „Цариградско шосе“ и Окръжна болница, За тези два поземлени имота е предвидено създаване на два урегулирани поземлени имота УПИ II и УПИ III за комплексно обслужване. Имотът в западната част няма проведени процедури за сключване на договори за прехвърляне на собственост. Тази част е във висящ подробен устройствен план. Предвидено е застрояване на обект за обществено обслужване, което не е възможно да бъде реализирано преди да се сключат договори. Собствениците на тези поземлени имоти искат прекратяване на висящото производство. След това трябва да се прави нова процедура по изменение на подробния устройствен план по имотни граници, което трябва да бъде подложено на обществено обсъждане. Искането на собствениците от СОС е прекратяване на висящо производство от 2009 г. по цялостния план на ж.к. „Младост 1“.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Кантрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6559/12.07.2021 г. относно одобряване на проект за изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на урегулиран поземлен имот (УПИ) XVII-123 от кв. 74, м. „с.Чепинци” за създаване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XVI-123-„за жилищно строителство“ и XVII-123-„за жилищно строителство“ от кв.74 и нова задънена улица по о.т.48а – о.т.48б, м. “с.Чепинци“, район „Нови Искър” в обхвата на ПИ с КИ 80409.5993.123 по КККР с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че докладът е преди последните изменения в Закона за устройство на територията, които дават възможност да не се правят задънени улици с минимална широчина от 3,50 м., а имот, който остава изтичащ да има минимално лице от 3,50 м. Производства, които са тръгнали по стария ред, трябва да бъдат довършени по него. Реално собствениците на поземлен имот 123 го разделят на две, като задната част от имота, която е незастроена ще има лице към малък тупик, който ще обслужва имота, останал в дъното.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Кантрера – въздържал се

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА16-ВК08-2207/12.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за м. „Голева махала“, район „Врѣбница“, в териториален обхват на кв. 20, кв. 20а, кв. 22, кв. 23, кв. 24 (част), кв. 25, кв. 27 (част), кв. 28, кв. 29 (част), кв. 30, кв. 31, с прилежащите улици и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че одобряването на план за м. „Голева махала“ е доста очаквано от хората поради грешка вследствие на предходен кадастрален план, който е послужил за основа за изработване на плана за регулация и застрояване. При съставяне на кадастралната карта се установява едно транслиране на всички имоти с повече от метър. Това налага наново изработване на подробен устройствен план, съобразен с кадастралната карта. С Решение № 8 през 2019 г. е допусната процедура като план-извадка, тъй като е имало необходимост от изграждане на трафопост. В този квартал един от сериозните проблеми е свързан с електрозахранването.

Като цяло се преминава към план по имотни граници. От общественото обсъждане няма постъпили възражения. Към плана има план схеми за всички мрежи на инженерната инфраструктура.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Кантрера – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6780/16.07.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-„за озеленяване, пазар и коо”, кв.4 за промяна на предназначението му в нов УПИ I-„озеленяване“, кв. 4, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.4331.401 по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на м. „кв. Горна баня“, район „Овча купел” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева поясни, че в края на петъчния ден са постъпили възражения и г-жа Благова е изпратила на поща възраженията по казуса.

Формалното предложение е за отлагане, за да се влезе в повече детайли, повече време за запознаване и оглед на място от страна на външните експерти и правен анализ.

Арх. З. Здравков поясни, че инициативата е за привеждане ПУП в съответствие с предвижданията на общия план. По действащия ПУП, одобрен преди 2007 г., отреждането на кв. 4 е за озеленяване, пазари и комплексно обществено обслужване. Този план е одобрен през 2003 г. преди влизането на плана от 2007 и 2009 г. През 2009 г. теренът се отрежда за озеленяване в режим на Тго.

По инициатива на кмета на района и активни граждански организации стартира процедура по привеждане на отреждането в съответствие с ОУП. Има реализирано озеленяване, има пешеходно преминаване, като цяло улицата, която е от южната страна не е проведена по регулация. Реално процедурата е по привеждане на предвижданията на плана с мероприятията на общия план.

Разработката, която е предмет на разглеждане е с чисто озеленяване, което дава възможност да се проведат процедурите по отчуждаване на имота след влизане в сила на плана. Отразен е и сервитутът на съществуващ канал, който е в източната част на имота. Има налична оценка на растителността направена служебно то ГИС-София. Заснети са всички дървета в обхвата на разработката.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за запознаване със постъпили възражения от заинтересовани лица, правен анализ и оглед на място.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Кантрера – за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6781/16.07.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация (ИПР)

на м. „в.з. Китката“ и м. „с. Кокаляне“ и план за улична регулация (ПУР) на ул. „Слатин дол“, с. Кокаляне, район „Панчарево“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че тази разработка е по инициатива на кмета на района, като следва да свърже с улична регулация части от територията на в.з. „Китката“ с урбанизираната част, за да се направи пълноценна улична регулация. Реално се свързва ул. „Слатински дол“ и се прави другата връзка към съществуваща улична регулация. Обезпечава се територията с план за улична регулация.

Г-жа М. Георгиева попита дали това е докладът, към който има възражения от гражданите на „Кокаляне“? Имало е обещание към тях да се преработи и да се внесе, вземайки предвид възраженията.

В отговор арх. З. Здравков каза, че цялостният план на „Кокаляне“ е гледан на експертен съвет преди седмица. Предстои внасяне на доклада до края на месец септември за разглеждане от СОС. По обхвата на този план са постъпили много възражения, като повечето от тях са били свързани със запазването на съществуващи гаражи, подпорни стени с оглед провеждане на улична регулация без тротоари така, че да не се засягат мероприятията, които са изградени във времето.

Конкретно този доклад, който се представя не касае цялостния план на „Кокаляне“.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6782/16.07.2021 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизирана територия и план за застрояване за ПИ с идентификатор 49206.2676.74 по КККР на с. Мрамор, район „Връбница с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че имотът се намира на изградената детелина, която се намира на Северната скоростна тангента, западната дъга на Околовръстен път, естакадата на Мраморско шосе и ул. „Васил Левски“ с приет парцеларен план. С план за регулация се осигурява връзка, която е унищожена към Завода за отпадъци. Преди реализацията на дъгата, движението се осъществява през поземлен имот 7. След изграждането на Западната дъга връзката става по тази зона с осигуряване на парцеларен план по трасето.

Собствениците на имот 74 фирма „Скания“ имат идея да правят търговски комплекс. Достъпът не е възможно да бъде осигурен от западната дъга предвид класа на пътя. Не се допускат входи и изходи на такъв клас. Естакадата към Мраморско шосе е невъзможно да се осигури предвид факта, че тя попада в ниското. Осигурен е подход към площадката, която е общинска собственост. Прави се нова връзка, която да даде възможност за достъп до имота. Територията по ОУП е производствена зона. Инициативата е за изграждане на складова база на фирма „Скания“.

С доклада се стартира процедура по изработването и допускането на парцеларни планове за довеждаща инфраструктура, която да се закачи за връзка, която вече е обезпечена с решение на СОС.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за

Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6783/16.07.2021 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за уличен водопровод по ул. „Банско шосе“, район “Люлин” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че пред поземлен имот на ЕкоБулпак № 58 е стигнал водопровод, който обслужва прилежащите територии на ул. „Банско шосе“, където е предвидена зона за производствени дейности. Реално с този план се стартира производството по изграждане на водопровод, който да се намира успоредно на ул. „Банско шосе“. В частта, която е собственост на Столична община, за да може да бъдат обезпечени останалите имоти, които попадат в устройствена зона Пмс и зона Оз1 да бъдат обезпечени с водопровод.

Реално се прави процедура в изработването и разрешаването на проект за подробен устройствен план за уличен водопровод, който да обезпечи прилежащата територия за в бъдеще.

Г-жа Л. Радева обърна внимание, че г-н Альоша Даков се е присъединил към заседанието.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за

Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6791/16.07.2021 г. относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 14 до о.т. 14в; план за улична регулация (ПУР) за откриване на нова улица от о.т.14и (нова) до о.т.14л (нова); план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 44063.6221.25 и 44063.6221.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Лозен и план-схеми за техническата инфраструктура, район „Панчарево” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че територията контактна със с. Лозен не е урегулирана. Предвид факта, че собствениците на двата поземлени имота 49 и 25 имат желание да реализират предвижданията на общия план с застрояване на жилищно застрояване. Стартира процедура по изработване на ПУП, който да обезпечи с улична регулация прилежащия полски път, който се намира от север. При изработването на плана собствениците на двата имота са урегулирали имота така, че да се даде възможност имотите покрай пътя също да бъдат урегулирани и да се обезпечи това линейно озеленяване. Параметрите на зоната са за вилно застрояване с кота корниз от 8,50 и кота корниз от 10 метра. Отстоянията са, като за вилно застрояване. Тъй като територията не е обезпечена с канализация, заустването на отпадните води ще става във водоплътни изгребни ями. Основната част на тази територия е разрешавана с планове за застрояване. Концепцията е максимално да се ограничат плановете за застрояване, за да може да се урегулират имотите, за да може да се прилага пълноценно за в бъдеще и да може да има благоустрояване на тази територия.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6792/16.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Младост 4“, район „Младост“-СО в частта му относно УПИ XI-186 „за жс“ и УПИ XII-186 „за жс“ от кв. 19г с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че този план е от 2009 г., който е приет с решение на СОС. Към 2009 г. за двата имота е предвидена една част, придаваема към уличния профил към поземлените имоти, което до днес не се е случило. Собствениците на УПИ XI и УПИ XII желаят да прекратят висящо производство от 2009 г. Ще се направи предложение за преминаване по имотни граници, тъй като договори към СО за придаваемите части не са сключени.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 12 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6793/16.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация (ИПР) за кв. 17, кв. 18 и кв. 63 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за буферен паркинг при Метростанция № 18 на м. кв. „Горна баня“, район „Овча купел“ на Столична община и план – схеми по част „ВиК“ в обхвата на проекта с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че разработката стартира по инициатива на инициативен комитет от Горна баня и по инициатива на предходния кмет на района г-жа Семерджиева. Територията, която е контактна от южната страна с ул. „Хрелков“, кв. „Горна баня“ е обезпечена с подробен устройствен план, който е предвиден за озеленяване. По озеленяването не са проведени благоустройствени мероприятия. По действащия план е предвидено за жилищно строителство. Идеята е да се направи връзка през съседна улица „Лотос“, която да даде възможност за преминаване на имотите, които са предвидени с план за улична регулация за отчуждаване и да се стигне до УПИ-то за озеленяване.

При разработката се постъпили възражения основно от собствениците на имотите, които са имали желание първо да отпадне мероприятието с плана. Те не желаят и мероприятието озеленяване да се извърши. Първоначалното искане е било да отпадне паркирането, като в последствие да бъдат урегулирани в съответствие с устройствената зона. Коментирани са и варианти за справедливо обезщетяване. Планът трябва да влезе в сила, за да се търсят възможности за отчуждаване. При направа на разработката има варианти за преминаване на по-голям автомобили, но са оптимизирани на 112, за да не се засягат имотите, които са контактни. Паркингът е на ниво

терен и следва денивелацията на терена и дава възможност за излизане към ул. „Никола Хрлелков“. Към паркинга е разработена и зона за достъпна среда, която да даде възможност на хора в неравностойно положение да слизат до съществуващия подлез, който обслужва ж.п. линията София-Перник.

Тази разработка е изключително важна за кв. „Горна баня“, но се получават значителен брой възражения от хора, които имат имоти под бъдещия паркинг и са изцяло частна собственост.

С кмета на „Овча купел“ е коментирано, като цяло е за подкрепа на предложението за изграждане на буферен паркинг, който ще бъде удобен за живущите от кв. „Горна баня“ да си оставят автомобилите до метростанцията, която е пусната от тази година.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 13 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6848/19.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план ПУП – ИПУР между о.т.537 и о.т.538 и създаване на нова задънена улица с уширение от о.т. 538а до о.т. 538д; изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-„за озеленяване“ за създаване на нови УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-1543 „за

жилищно строителство“ от кв. 53; план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 68134.4329.919 по КККР за създаване на нов УПИ XVI-919 „за ОО и ЖС“ от кв. 53 и план за застрояване (ПЗ) на УПИ VIII-1543 „за жилищно строителство“ от кв. 53, м. в. з. „Горна баня“ (разширение на кв. „Горна баня“), район „Овча купел“ и план - схеми по част „ВиК“ в обхвата на проекта с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че за плана преди стартиране на неговото изработване е проведено съгласуване с кмета на района на отчуждителното мероприятие на плана, който е отреден за озеленяване, което е изтекло. Внесено е за становище към кмета на района, който изразява становище въпреки зоната, която по ОУП е смесено функционална зона след бъдещото застрояване да се запазят параметрите, като вилно строителство. Предвидени се параметри за вилно строителство с кота корниз от 8,50 м. Свободно стоящо застрояване касае се за създаване на задънена улица, която да осигури достъп до бъдещите имоти, които остават за стопански нужди. Предвид, че мероприятието озеленяване не е реализирано се иска становище дали това мероприятие може да бъде реализирано до 5 г., дали има съществуващата дървесна растителност. Застрояването е съобразено с параметрите на зона за вилно застрояване. Направено е заснемане на растителността.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за

Иван Таков – за

По т. 14 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК08-5453/6/27.08.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „Княжево”, при граници: ул. „Елиша“, ул. „Явор“, ул. „Къпина“, ул. „Витошки бор“, с план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура - части „ВиК“, „Електроснабдяване“, „Газоснабдяване“, ПКТП и вертикална планировка в посочения обхват, район „Витоша” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става въпрос за старата част на „Княжево“. Предходният план е от 1958 г. След влизане в сила на кадастралната карта се изработва изцяло нов план, който е подложен на две процедури обществено обслужване. Заедно с него се изработват и план схеми на инженерната инфраструктура. Регулационните граници се поставят в съответствие с имотните граници, като цяло се запазва структурата на населеното място. По този начин се обезпечават с подробен устройствен план със всички елементи на инженерната инфраструктура и план схеми по всички мрежи. Важен план, очакван от хората, за да може да си реализират и благоустройствени мероприятия.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за

Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 15 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8086/31.08.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация /ИПУР/ на ул. Нешо Бончев в участъка от ул. „Първа Българска армия“ до бул. „История Славянобългарска“ /ул. „202“/, изменение на план за регулация /ИПР/ на УПИ I, кв. 1, м. „Орландовци – Малашевци“, УПИ I и УПИ II, кв. 22, м. „Задгарова артерия“, УПИ III-529, кв. 1, м. „Софийски централни гробища“ и план-схеми по чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, район „Сердика“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за напречна връзка, която да обслужи бул. „История Славянобългарска“ с ул. „Нешо Бончев“. Това е напречната връзка, заложена между гробищния парк и ТЕЦ-а. Връзката е много важна за квартала, тъй като има интензивно развитие около бул. „История Славянобългарска“ и с реконструкцията на ул. „Нешо Бончев“. Тази улица се явява много важна, тъй като при нея има няколко сериозни проблема, припокрива два контактни плана, има невъзможност за нейното провеждане. И в частта, която е контактна с ул. „Първа Българска армия“ има имоти, които вече са с реализирано застрояване.

С кмета на района е направен оглед на място и реално с този пробив на ул. „Нешо Бончев“ в максимална степен се осигурява напречна връзка между ул. „Първа Българска армия“ и бул. „История Славянобългарска“. В контактната част в ул. „Първа Българска армия“ се запазва съществуваща двуетажна къща, която с предходния план уличната регулация премахва. Проверена е законността на някои от гаражите. Реално се провежда профила, така, че да се запазят съществуващите жилищни сгради.

С този план се обезпечават уличната регулация и се дава възможност в участъка към ул. „Първа българска армия“ да се проведат отчуждителите мероприятия. Максимално е запазено жилищното застрояване и реализираното благоустрояване в тези контактни имоти.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 16 от дневния ред:

Доклад № СОА18-ВК66-4287/3/18.05.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ IV-1687,1688-„за ЖС и магазини“, кв. 67а, м. ж.к. „Връбница-1“, район „Връбница“, ПИ с идентификатори 68134.2820.1687 и 68134.2820.1688 по КККР, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. ж.к. „Връбница-1“, одобрен с Решение № 167 по протокол № 79 от 26.03.2015 г. на СОС, поправен за допуснатата очевидна фактическа грешка (ОФГ) с Решение № 673 по протокол № 41 от 12.10.2017 г. на СОС с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Становище № СОА18-ВК66-4287/5/09.08.2021 г. от район „Връбница“.

Г-жа Л. Радева обърна внимание, че към доклада има приложено и становище на район „Връбница“.

Арх. З. Здравков поясни, че при реструктурирането на ж.к. „Връбница 1“ през 2015 г. за тези поземлени имоти се предвижда създаването на УПИ, което остава в незавършено производство предвид липсата на договори. Под трасето на улицата в подземния кадастър се оказва, че има наличие на съществуващ водопровод и стоманобетонен канал и се налага заснемане. В момента предложението е от страна на кмета в контактните квартали 67а, 67б да бъде преразгледана уличната мрежа.

Предложението на кмета на район „Връбница“ е да се преразгледа цялата улична регулация в контактните квартали, както и да се помисли за обезпечаване на паркинга, който е заел част от пространството за сметка на поземлен имот 1688. Реално неговото предложение е да се преосмисли плана от 2015 г., като се възложи преструктуриране на два квартала и да е обвързано с максимално запазване на съществуващата инфраструктура. Т.е. провеждане на тази улица на място, където я има вместо да се унищожават зелените площи за изграждане на паркинги. Трябва да се възложи служебно изменение на подробния устройствен план, като се възложи нова специализирана карта и се отчете максимално реализираните благоустройствени мероприятия.

Г-жа Л. Радева попита дали становището на кмета г-н М. Младенов е отразено в представения проект за решение? Налага ли се към проекта за решение да направят доуточнявания в духа на становището?

В отговор арх. З. Здравков каза, че идеята е да се оттегли доклада, за да се възложи нов ПУП с разширен обхват. Т.е. довършването на процедурата да не е само за цитираните в доклада два поземлени имота, а да се преосмисли предвид реализираните благоустройствени мероприятия.

Г-жа Л. Радева предложи комисията да изрази становище с искане за оттегляне на доклада и преработка, съобразена с изразеното становище на кмета на район „Връбница“. Арх. З. Здравков каза, че това е коректно.

След направеното представяне на доклада, с отчитане становището на кмета на район „Връбница“ и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията изисква от вносителя арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО да оттегли доклада, като бъде преработен и съобразен с отчитане на изразеното становище с вх. № СОА18-ВК66-4287/5/09.08.2021 г. на кмета на район „Връбница“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев – за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за

**Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за**

В т. Разни, г-жа М. Георгиева обърна внимание на комисията, че непрекъснато се сблъсква с сигнали за премахване на дървета. За гражданите няма информация дали това се прави регламентирано, с разрешение или не. Последният случай, по който има сигнал, е от Лесопарк Кошарите. Преди години с г-жа Радева са се занимавали със случая и тогава е установено, че има много маркирани дървета със спрей, като не е ясно от кого се слага маркировката. По това време е направен регламент за това да се информират гражданите 48 часа преди провеждане на премахване на дървета и да има маркировка, за да знаят гражданите от кого се прави.

Г-жа М. Георгиева предложи да се върне комисията към едно решение по инициатива на г-жа Л. Радева от преди 5-6 години при всяко провеждане на сеч на дървета да се поставя информационна табела и маркировка с печат на СО. По този начин гражданите ще знаят кой и защо премахва растителност.

Г-жа Л. Радева предложи да се изпрати напомнително писмо до Дирекция „Зелена система“ и кметовете на райони за процедурата по премахване на растителност.

Поради изчерпване на дневния ред в 12.35 часа председателят закри заседанието на комисията.
Протоколът е изготвен на 10.09.2021 г.

Изготвил:

П

/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Анна Стойкова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П
/Альоша Даков/

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори
проведено на 07.09.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на
живо във Facebook на СОС**

**Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да
изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от
дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg**

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование	Вносител:
1		3
1.	Доклад № СОА21-ВК66-6765/16.07.2021 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2020 г.	Йорданка Фандъкова – кмет на СО
2.	Доклад № СОА21-ВК66-6557/12.07.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентифиатор (КИ) 02511.4603.37 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Балша, район „Нови Искър-СО за създаване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-37-„за жилищно строителство“ от кв. 44 и нова улица по о.т.77в – о.т.77г(нова), м. „с. Балша“, район „Нови Искър“- Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
3.	Доклад № СОА21-ВК66-6558/12.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „ж.к. Младост 1“ , район „Младост“-СО в частта му относно УПИ VIII-76 от кв. За.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

4.	Доклад № СОА21-ВК66-6559/12.07.2021 г. относно одобряване на проект за изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на урегулиран поземлен имот (УПИ) XVII-123 от кв. 74, м. „с.Чепинци“ за създаване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XVI-123-„за жилищно строителство“ и XVII-123-„за жилищно строителство“ от кв.74 и нова задънена улица по о.т.48а – о.т.48б, м.„с.Чепинци“, район „Нови Искър“ в обхвата на ПИ с КИ 80409.5993.123 по КККР.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Доклад № СОА16-ВК08-2207/12.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за м. „Толева махала“, район „Връбница“, в териториален обхват на кв. 20, кв. 20а, кв. 22, кв. 23, кв. 24 (част), кв. 25, кв. 27 (част), кв. 28, кв. 29 (част), кв. 30, кв. 31, с прилежащите улици и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
6.	Доклад № СОА21-ВК66-6780/16.07.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-„за озеленяване, пазар и коо“, кв.4 за промяна на предназначението му в нов УПИ I-„озеленяване“, кв. 4, поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.4331.401 по кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на м. „кв. Горна баня“, район „Овча купел“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
7.	Доклад № СОА21-ВК66-6781/16.07.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация (ИПР) на м. „в.з. Китката“ и м. „с. Кокаляне“ и план за улична регулация (ПУР) на ул. „Слатин дол“, с. Кокаляне, район „Панчарево“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
8.	Доклад № СОА21-ВК66-6782/16.07.2021 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизирана територия и план за застрояване за ПИ с идентификатор 49206.2676.74 по КККР на с. Мрамор, район „Връбница“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
9.	Доклад № СОА21-ВК66-6783/16.07.2021 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за уличен водопровод по ул. „Банско шосе“, район „Люлин“	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

10.	Доклад № СОА21-ВК66-6791/16.07.2021 г. относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 14 до о.т. 14в; план за улична регулация (ПУР) за откриване на нова улица от о.т.14и (нова) до о.т.14л (нова); план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 44063.6221.25 и 44063.6221.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Лозен и план-схеми за техническата инфраструктура, район „Панчарево“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
11.	Доклад № СОА21-ВК66-6792/16.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Младост 4“ , район „Младост“-СО в частта му относно УПИ XI-186 „за жс“ и УПИ XII-186 „за жс“ от кв. 19г	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
12.	Доклад № СОА21-ВК66-6793/16.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) –изменение на план за регулация (ИПР) за кв. 17, кв. 18 и кв. 63 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за буферен паркинг при Метростанция № 18 на м. кв. „Горна баня“, район „Овча купел“ на Столична община и план – схеми по част „Вик“ в обхвата на проекта.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
13.	Доклад № СОА21-ВК66-6848/19.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план ПУП – ИПУР между о.т.537 и о.т.538 и създаване на нова задънена улица с уширение от о.т. 538а до о.т. 538д; изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-„за озеленяване“ за създаване на нови УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-1543 „за жилищно строителство“ от кв. 53; план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 68134.4329.919 по КККР за създаване на нов УПИ XVI-919 „за ОО и ЖС“ от кв. 53 и план за застрояване (ПЗ) на УПИ VIII-1543 „за жилищно строителство“ от кв. 53, м. в. з. „Горна баня“ (разширение на кв. „Горна баня“), район „Овча купел“ и план - схеми по част „Вик“ в обхвата на проекта.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
14.	Доклад № СОА21-ВК08-5453/6/27.08.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „Княжево“, при граници: ул. „Елша“, ул. „Явор“, ул. „Къпина“, ул. „Витошки бор“, с план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	инфраструктура - части „Вик“, „Електроснабдяване“, „Газоснабдяване“, ПКТП и вертикална планировка в посочения обхват, район „Витоша“.	
15.	Доклад № СОА21-ВК66-8086/31.08.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация /ИПУР/ на ул. Нешо Бончев в участъка от ул. „Първа Българска армия“ до бул. „История Славянобългарска“ /ул. „202“/, изменение на план за регулация /ИПР/ на УПИ I, кв. 1, м. „Орландовци – Малашевци“, УПИ I и УПИ II, кв. 22, м. „Задгарова артерия“, УПИ III-529, кв. 1, м. „Софийски централни гробища“ и план-схеми по чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, район „Сердика“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
16.	Доклад № СОА18-ВК66-4287/3/18.05.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ IV-1687,1688-„за ЖС и магазини“, кв. 67а, м. ж.к. „Връбница-1“, район „Връбница“, ПИ с идентификатори 68134.2820.1687 и 68134.2820.1688 по КККР, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. ж.к. „Връбница-1“, одобрен с Решение № 167 по протокол № 79 от 26.03.2015 г. на СОС, поправен за допуснатата очевидна фактическа грешка (ОФГ) с Решение № 673 по протокол № 41 от 12.10.2017 г. на СОС. Становище № СОА18-ВК66-4287/5/09.08.2021 г. от район „Връбница“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
17.	Разни.	