



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 5 0

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,

земеделие и гори, проведено на 20.07.2021 г.

Днес, 20.07.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието, като в началото на заседанието г-жа Л. Радева обяви, че преди заседанието е изведен доклад от г-жа Й. Фандъкова – кмет на СО, относно вземане на решение за участието на София на финала на конкурса Зелена Столица на Европа 2023 г.

До комисията има на електронните пощи доклада и предложи да се прецени дали в рамките на заседанието да се разгледа или на следващия ден от 09.30 часа преди заседанието на ПК по УТАЖП да се разгледа доклада,

за да може да се гласува на СОС. На 09.09.2021 г. предстои класиране на приемане на кандидатурата на София за Зелен град.

Г-жа Л. Радева попита дали има против за включването на цитирания доклад, като допълнителна точка?

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че няма против да се включи в дневния ред като допълнителна точка, ако времето стигне при разглеждане на целия дневен ред.

Г-н Т. Белев каза, че ще се въздържа, тъй като не може да се запознае с доклада.

Г-н К. Контрера предложи да остане доклада за следващо заседание.

След проведеното обсъждане на дневния ред комисията гласува предложения дневен ред, като цитирания доклад от г-жа Й. Фандъкова да се разгледа на отделно заседание.

Въз основа на проведеното гласуване комисията приема дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

Г-н Т. Белев предложи на заседанието на следващия ден да се разгледа предложението на кмета на район „Люлин“ за територии за зелени площи да се отдаде за строителство за спортен обект. Не е разпределен в комисията, но си заслужава да се обсъди.

Г-жа Л. Радева поясни, че не е запозната с такова предложение от район „Люлин“.

В отговор г-н Т. Белев каза, че запознавайки се с дневния ред за СОС е видял предложението, в което една територия в устройствения план за зелена площ в район „Люлин“ се предлага да бъде отдадена за спорт за срок от 25 години.

Г-жа А. Стойкова каза, че този доклад е разпределен в съответните комисии за разглеждане и се внася отново след промяна в нормативната уредба на СО.

В отговор г-н Т. Белев каза, че това, че г-н Е. Герджиков не счел за необходимо да се разпредели доклад, касаещ зелената система на София не е проблем да се обсъди.

Г-жа Л. Радева предложи на г-н Белев през политическата си група да направи предложение за разпределянето на доклада на председателски съвет и каза, че ще се запознае с доклада.

Г-н М. Младенов поясни, че става въпрос за съществуващо спортно тревно игрище, което в доклада ще се учредява право на ползване, а не право на строеж. Не се говори за строителство, а за съществуващо игрище, което е потвърдено в устройствения план да се инвестира и поддържа от спортен клуб.

Г-н Т. Белев допълни, че в устройствения план е потвърдено, като зелена площ.

Г-жа Л. Радева поясни, че ще провери с председателя на СОС в колко комисии е разпределен докладът и ако те покриват над 70 % от състава на СОС, г-н Т. Белев може да изрази позицията си и в други постоянни комисии.

Г-н Т. Белев каза, че не вижда в дневния ред и доклад за проекта Waterland's.

В отговор г-жа Л. Радева каза, че няма постъпил доклад, за да го разпредели за дневен ред.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6670/14.07.2021 г. относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за 2021 г. и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2021 г. с вносител Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

Г-жа Диана Цекова от Дирекция „Обществени поръчки и концесии“ направи изложение по доклада.

Г-жа Д. Цекова поясни, че става дума за рутинна процедура по Закона за концесиите. За да бъде предоставена една общинска концесия тя задължително трябва да бъде включена в плана за действие на общинските концесии, съгласно чл. 45, ал. 5 от закона. Към настоящия момент няма приет такъв план за общинските концесии на СО. Съгласно чл. 40, ал. 1 от Закона за концесиите СОС определя политиката на общината относно предоставянето на концесии.

Концесията за Минерална баня- Банкя и подлежащ на изграждане басейн към нея е разглеждан нееднократно от комисиите на СОС. Конкретно за басейна се работи почти две години, всички документи са готови и това е финалната стъпка, за да може да се стартира концесионната процедура. В този смисъл трябва да бъде приет план за общинските концесии и Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост да бъде допълнена с тази концесионна процедура.

Г-н Т. Белев помоли за повече информация за концесията и процедурата.

В отговор г-жа Д. Цекова поясни, че в конкретния случай се обсъжда само процедурата, за да може стартира включването в плана. Самата концесия в случай, че въпросния план за общинските концесии се приеме ще се внесе с доклад и документация в СОС. Всичко това ще се случва на следващ етап.

Г-жа А. Стойкова каза че, темата за стопанисването на минерална баня Банкя е дълго обсъждана след 2009 г. В момента става дума за пропуск за това, че сградата не е включена в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, като се приеме и план за действие на общински концесии. Да се види реставрирана сградата на банята е дълго чакан момент и трябва да се намери най-добрия начин. През изминалите години действа по заповед на кмета комисия за подготвителни действия, която наскоро е провела последното си заседание. Приключва работа приемайки всички видове документация. Предстои внасяне на доклад от кмета на СО. Много от общинските съветници са посещавали на

място и са се провеждали заседания на място в самата сграда на минерална баня-Банкя.

Г-н Т. Белев каза, че не получава обяснение, защо когато е ремонтирана банята се дава на концесия.

Г-жа Л. Радева обърна внимание, че има възможност г-н Т. Белев и всеки съветник да се запознае със документите.

Г-жа А. Стойкова поясни, че за да се премине към процедура подготвителни действия за концесия са направени поредица от обществени обсъждания в Банкя. Хората, участвали в обществените обсъждания са изказали своето категорично мнение и подкрепа процедурата да бъде придружена от строителство на голям басейн, който ще бъде на подземно ниво. Минералната вода, която е ценност за града трябва да бъде по-добре използвана. Това предполага процедурата да не бъде само за стопанисване и управление, а да бъде концесия за строителство.

Г-жа М. Георгиева изрази мнение, че има пропуски и какво налага този доклад. Този чл. 40 от Закона за концесиите не е новосъздаден. Попита вносителя от кога е в сила този чл. 40? Защо към момента на издаване на заповедите на г-жа Фандъкова към този момент не включена към плана за концесиите тази конкретна концесия за строителство?

Г-жа Д. Цекова поясни, че тази концесионна процедура, подготвителни действия се правят почти две години в изпълнение на редица заповеди на кмета на СО. Планът за общинските концесии се изготвя за всяка календарна година. През предходни години тази концесия е била включвана в плана за концесии. Въпросният член от Закона за концесиите не е нов, но просто тази година не е включен в концесионната процедура. Да може и да е пропуск, но по самата концесия е работено много дълго време. Това, за което става дума в доклада е просто тази концесия да бъде включена. Всички детайли на бъдещата концесия ще бъдат обект на много обстойно обсъждане в комисиите на СОС след като се внесе доклада на г-жа Фандъкова. С доклада се дава възможност да се стартират обсъжданията в детайли на бъдещата концесия. Това е рутинна процедура по закона за концесиите.

Г-н Т. Белев каза, че въпросът е дали да се извършва чрез трети лица отдаване или СО да извършва сама. Няма отговор, защо не може СО да стопанисва сама банята в Банкя и един басейн?

Г-н Н. Стойнев изрази становище, че там където има възможност, където има икономически интерес Столична община трябва да привлича частни инвеститори. В случая се касае за това. Има проект, по който Столична община е възстановила банята, но тя не може да функционира по същия начин от преди години, когато е била създадена. Спазвайки всички

изисквания за реновиране на паметници на културата е добре да бъде осъвременена и развита. Банята в Банкя се нуждае от допълнителни инвестиции за изграждане на такъв тип подземен басейн. Детайлите по този проект предстои да се разглеждат, когато бъде внесен такъв доклад до СОС. В момента се одобрява план за действие за общинските концесии. Правомощията на концесиите се управляват от кмета на Столична община.

Г-н Н. Стойнев предложи процедура да се прекрати дискусиата и да се премине към гласуване.

Г-н И. Таков изрази мнение, че г-н Т. Белев е прав, защото се говори за вече изграден комплекс. Изрази мнение, че е порочна практика СО да инвестира и да изгражда в обекти, които след това се отдават на много ниски цени. Даде пример с басейна на 88 училище, както и с басейна на 30 училище.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	8
Против	2
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – въздържал се
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – против
Марта Георгиева - против
Иван Виделов – за
Иван Таков – въздържал се
Карлос Контрера – за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-1009/28.05.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- изменение на план за регулация и

застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780, 1784, 1785, 1816, 1829, 1830, 1831, 1837, 1839, 1843, 1871, 1897, 1900, 1903, 1909, 1916, 1925, 1926, 1953, 1954, 1973, 2028, 2046, 2083, 2158, 2272, 2284, 2328, 2364, 2273- „за търговски комплекси тип“, кв. 4, м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2958 и 68134.2823.2730 по КККР, район „Връбница“, изменение на плана за улична регулация от о.т.31а до о.т.35в; от о.т.189-о.т. 140 а-о.т.142а; о.т.145а до о.т. 145б; създаване на нови УПИ в нови квартали с прилежащи улици, работен устройствен план (РУП) за нов кв.4а, план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИПРЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура.

Информация № СОА19-ВК66-10009/7/05.07.2021 г. относно план-схема по част „Паркоустройство и благоустройство“ и организация на публичните пространства и озеленени площи.

Арх. З. Здравков поясни, че ще участват и проектантите, които да отговарят на въпросите, свързани с мероприятията по озеленяване и с осигуряването на пешеходната достъпност и обекта на социална инфраструктура в новообразувания квартал.

Г-н Борислав Богданов представи проф. д-р Валери Иванов-проектант и Илияна Петрова – по тематиката за озеленяването на обекта.

Г-н Б. Богданов каза, че обектът се гледа наново за доуточнения, които са детските центрове. Създаден е нов терен за детска градина, който е с площ от 4500 кв.м. Освен това са образувани още три допълнителни детски центъра или общо четири. С тях се постигат параметри, които могат да съберат до 350 деца при необходимост от 246, като останалите 104 бр. за съседни квартали.

Конкретизирани са параметрите относно озеленяването. Проектът дава възможност при необходимост от 29 385 кв.м. да бъде постигнати 40 527. Или от 39,6% озеленяване има възможност за 53,86%. Съгласно параметрите при необходимост за района от 8 590 бр. висока дървесна растителност проектът дава възможност за 31 860 кв.м. Не се прилага чл. 27 на ЗУТ, при който може да бъде намалено озеленяването. В квадратурата не е включено допълнителното озеленяване, което е предвидено по балкони, покриви, зелени градини, зелени тераси.

Г-жа Илияна Петрова допълни, че са предвидени високи дървесни видове, като улично озеленяване по цялата улична инфраструктура, която е предвидена. Те не са включени в тези постигнати показатели. Също така е предвидена и висока дървесна растителност по централната пешеходна алея, които ще са върху естествен терен.

Г-н С. Колев попита за детските градини, защото има разлика между детска градина и детски център. Коя сграда с каква площ е, за колко деца е предвидена детска градина, която може да се ползва от общината?

По отношение на озеленяването добре е да има озеленяване в естествена почва.

В отговор арх. Б. Богданов каза, че детската градина се намира в третия етап на изграждане на комплекса. Предвидено е застрояване на сграда с 1660 кв.м., която събира 150 деца, 6 целодневни групи с 25 деца или общо 150 деца. Общата площ на терена е 4800 кв.м. и е отреден за детска градина. В останалите три етапа, в първи, втори и четвърти са предвидени детски центрове.

Г-жа Л. Радева каза, че има допълнение към въпроса на г-н С. Колев. Относно съотношението на висока дървесна растителност, зелени площи, изпълнявани върху подземни гаражи в съотношение с тези, изпълнявани върху естествен терен. Г-жа Л. Радева каза, че от направената презентация от предишното заседание е добре да се направи в представените таблици от презентацията сравнение с таблицата на квадратурите и на броя растителност, която се засажда. За процентното съотношение таблицата не дава възможност да направи правилно тази оценка. Преобладаващият брой дървесна растителност се засажда върху терени с почвен слой 1.20 върху подземни гаражи. Към този момент наредбата не създава ограничение по този въпрос, но и не го разрешава с изричен текст.

Притеснението е, че в един от записите в документите е отбелязано, че се работи с дървесни видове, висока дървесна растителност с плитка коренова система. Притеснението е относно масовото използване на такъв вид дървесна растителност.

В обобщение, г-жа Л. Радева попита дали има направени разчети в процентно съотношение каква част от зелената растителност се изпълнява върху естествена почва и какви върху почвен слой върху подземни гаражи?

В отговор арх. Б. Богданов каза, че в таблицата са дадени параметри, които изясняват това съотношение. Там, където има висока дървесна растителност, тя е задължително върху такъв почвен слой. По норматив е 8590 кв.м. за висока дървесна растителност. В проекта се дава възможност за 31 861 кв. м. за висока дървесна растителност, където под нея няма подземни гаражи, няма подземно застрояване, а е върху естествен почвен слой. Т. е. 3,5 повече, отколкото е необходимо по нормативната уредба.

Г-жа Л. Радева изчете запис от стр. 16 на представената презентация, а именно: Ще бъдат използвани приспособени видове на висока дървесна растителност с плитка коренова система. Този запис предизвиква въпросите, тъй като е от значение как се осъществява озеленяването.

Г-н К. Контрера помоли комисията да получи писмено информацията, която се изложи от проектантите.

Г-жа Л. Радева напомни, че част от документите са на разположение при експерта на комисията г-жа Благова.

В отговор арх. Б. Богданова каза, че схемите са задължителна част към подробните устройствени планове и без тях проекта не се разглежда. Подробните проекти се правят в следващия етап на проектиране. Като задължителна част от подробния устройствен план се правят схеми в частта електро, ВИК, топлофикация. Тези схеми се преглеждат от специалистите на НАГ и са приети.

Г-н К. Контрера каза, че може да се приложи обяснителна записка към документите предвид, че голяма част не може да се сканира.

Арх. З. Здравков каза, че схемите по чл. 108 са качени към доклада на страницата на НАГ. Схемите задължително преминават на съгласуване на съответните експлоатационни дружества. Натоварванията на бъдещите обитатели са отчетени при отвеждане на повърхностни и на фекално битови води на дъждовната канализация. Ангажимент е да се публикува тази част от актовете, които подлежат на одобряване.

Арх. Б. Богданов потвърди казаното от арх. З. Здравков. Съгласуванията са направени с експлоатационните дружества и са направени по техни изходни данни.

Г-н С. Колев попита дали има безсрочно право за преминаване в полза на СО в новопроектираните квартали?

В отговор арх. З. Здравков каза, че е подадено искане към Дирекция „Общинска собственост“, но процедурата не е завършена. До момента практиката за учредяване право на преминаване е с решение на СОС. Има заявена воля от страна на възложителя към Дирекция „Общинска собственост“.

Арх. Б. Богданов каза, че по подаденото заявление има отговор от Правен отдел на СО, което гласи: „Смятаме, че условие за сключване на договор е след приключване процедурата по изменение на подробния устройствен план и попълване в кадастъра на посочените участъци, като отделни имоти“.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване процедурното предложение на г-н К. Контрера за отлагане произнасянето по доклада за допълнителна информация.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-5900/22.06.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6213.28, кв. 62, м. „Орлова круша с. Лозен”, район „Панчарево” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева припомни, че по този доклад има предоставена информация със снимков материал от оглед на място от З. Консулова-външен експерт на комисията и допълнителна информация от арх. З. Здравков.

Арх. З. Здравков поясни, че при предходно разглеждане на комисията са поставени въпроси. Става дума за включване на няколко допълнителни имота към обхвата на комплекс „Резиденщъл парк-Лозен“. Поземлен имот 28 се включва към обхвата на разработката, като прилежаща улица от запад се уширява с възможност за паркиране и се създава възможност за обслужване с улица, която е изследвана, като профил, която да тангира по южната граница на поземлен имот 28. Съседните имоти са предвидени за обществено обслужване. Като профил от имот 28 се създава възможност за улица, която да завършва с обръщало.

Относно поставените въпроси на комисията е направена проверка на място по отношение наличието на висока дървесна растителност и начина на канализиране или водоотвеждане от комплексите. Към настоящия момент разработката е решена с локална пречиствателна станция за отпадни води.

Г-н Васил Божков - представител на инвеститора, поясни, че ВиК мрежата е предмет на ПУП, който е одобрен през 2014 г., който включва една пречиствателна станция, разположена в средата на територията от около 1600 декара. Към момента на инвестиционните намерения на „Резиденшъл парк-Лозен“ изпреварват наличието на станцията. Станцията е предвидена като общинска собственост.

Локалната пречиствателна станция е предвидена в частен имот УПИ IV, кв. 59. Като капацитет е оразмерена да поеме каналните води на по-голяма част от комплекса. Станцията е с разрешение за строеж, с разрешение за заустване от Басейнова дирекция. Дъждовните води, които се формират от обекта, съгласно действащата ВиК схема от 2014 г. е предвидено да се заустват в прилежащо дере. ВиК схемата от 2014 г. включва и съответния поземлен имот № 28, който е предмет на плана за регулация. Представено е становище от лицензиран проектант с обосновка за капацитета на пречиствателната станция.

Г-н К. Контрера каза, че се разбира, че повърхностните води ще се отвеждат самостоятелно от отпадните. Това дали е така?

В отговор г-н В. Божков каза, че е така, разделени са отпадните и повърхностните води.

Г-н Т. Белев попита за пречиствателната станция как е решена?

В отговор г-н В. Божков каза, че пречиствателната станция е решена с етапност на изграждане. В крайния си етап е с еквивалентност 1800 жител, като към момента е на етап строителство за 1200 еквивалент жител. Резиденшъл парк-Лозен е комплекс, който е предвидено да се изгражда поетапно. Анализите са фокусирани в първите етапи на развитие на комплекса. Към реализацията на последните етапи по квартали 63 и 64 на юг в даден момент ще дойде централна софийска канализация, но въпреки това има оставен огромен резерв в локалната пречиствателна станция, която покрива капацитета на целия комплекс 1800 еквивалент жител.

В обобщение за южните квартали един ден ще има централна канализация, но ако това се забави във времето станцията има достатъчен капацитет.

Г-н Т. Белев попита за колко обитатели ще бъде комплекс Резиденшъл парк-Лозен?

В отговор г-н В. Божков каза, че Резиденщъл парк-Лозен по схема за момента това, което се разглежда фаза 1, 2 и 3 е за около 800 жителя.

Г-жа З. Консулова поясни, че е направила оглед с представители на проектантите и инвеститори. Каза, че единствената растителност на по-голяма част от терена са храсти-шипка, ниска дървесна растителност саморасли джанки в недобро състояние. Самата почва – липсва хумус, като преобладава глина, което не предполага наличието на висока дървесна растителност. По-голяма част от терена е голо поле с шипка и джанки.

Г-н Т. Белев попита, защо по ОУП тази територия е предвидена за застрояване Ссб?

В отговор арх. З. Здравков каза, че устройствената зона е Ссб, но в тази част територията е предвидена, като далекоперспективна Жм 3. Има решение на СОС при изработване на предходни планове за допускане производството по одобряване на плана. С последното изменение от 2018 г. до 2025 г. В този смисъл няма противоречие с Общия устройствен план дали е далекоперспективна жилищна и плана съответства на ОУП.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	7
Против	1
Въздържали се	4

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – против
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – против
Марта Георгиева - против
Иван Виделов – против
Иван Таков – против
Карлос Контрера – въздържал се

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6483/09.07.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I – „за чисто производство, складове и офиси“ и УПИ III – 1069- „за производство, складове и офиси“, кв. 2, м. „Триъгълника-Ботевградско шосе“, ПИ с идентификатори 68134.615.1046, 68134.615.1050, 68134.615.1069, 68134.615.1517, 68134.615.1187, 68134.615.1263, 68134.615.1155, 68134.615.1255, 68134.615.1265, 68134.615.1226 и 68134.615.1382 и улици между о.т. 22а до о.т. 23 и от о.т. 55 до о.т. 57, район „Подуяне“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за пътния възел над бул. „Ботевградско шосе“ и бул. „Владимир Вазов“. Територията е предмет на подробния устройствен план. В предложениния проект за решение се касае за зона за безвредно производство и складове. Предвид, че се урегулират голяма група имоти се създава едно по-голямо УПИ. Това, което е предмет на решението е да се даде възможност за улица в о.т. 57, за да може да се развие за в бъдеще територията към о.т. 57б. Предложението към момента е за изграждане на складове с кота корниз от 10 м. свободно стоящи за изграждане на логистична база. Обслужването ще се извършва от бул. „Владимир Вазов“. Подземната инфраструктура обезпечава обвързването на бъдещите сгради с ток, вода и канал.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за

Тома Белев – против
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-5803/03/12.07.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) -изменение на плана за улична регулация (ИПУР), план за улична регулация (ПУР), изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за нов УПИ VII-„за инж. инфраструктура“ в кв. 3 и нови УПИ в нови квартали 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65 и 66 и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, м. „в.з. Косанин дол“, район „Панчарево“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става въпрос за една значителна разработка, която обхваща голяма част от територията на в.з. „Беликата“. Предвижда се застрояване на зона за нискоетажни жилищни сгради, като зоната е за вилно застрояване, зона Жв. С параметри, които са за зона Жв със 7 метра кота корниз, с плътност от 20% и коефициент на интензивност 0,6. С плана се създава улична регулация, която се закачва за съществуваща улична регулация и се прави вътрешна улична мрежа, която следва хоризонталите и се предвижда застрояването.

За територията са изработени схеми по чл. 108 от ЗУТ за решаване на водоснабдяването и водоотвеждането на комплекса. Водотвеждането е решено на два етапа, като на първия етап е с водоплътни изгребни ями и на втори етап с решение с план схеми, които го връзват към бъдещата канализация. Дъждовната канализация е предвидена да се заусти в съществуващото дере.

Г-жа А. Стойкова направи предложение доклада да се разгледа още един път.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за запознаване с документацията.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – против
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА18-ВК66-6846/6/10.06.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ IX „за озеленяване“ и УПИ IV-1539,1634,1759 „за производствена дейност“, кв. 91а, м. „с. Владая“, ПИ с идентификатори 11394.1798.3587 и 11394.1798.3588 по КККР на район „Витоша“, създаване на нови УПИ XIII-3587, „за семеен хотел“ и УПИ XII-3588 „за семеен хотел“, създаване на нова задънена улица от о.т.724 до о.т. 724д (нова), м. „с. Владая“, район „Витоша“ и план-схеми (ПС) част ВиК в обхвата на проекта с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева припомни, че този доклад е разглеждан и е направен оглед на място. Арх. З. Здравков е прегледал експертната оценка на растителността от 2019 г., както и за възлагането на нова експертна оценка на растителността.

Г-жа З. Консулова представи ситуацията от огледа на място. Поясни, че е направен оглед заедно със представители на район „Витоша“ и не са успели точно да фиксират границите на имотите. Поради тази причина няма достоверно състояние на растителността, придружено със снимки.

Необходимо е да се направи второ посещение с геодезист за максимална точност.

Арх. З. Здравков каза, че поема ангажимент с представители на ГИС-София да се отиде на място, за да се идентифицира имота. Във връзка с новата оценка на растителността да се направи геодезическо заснемане.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за нова оценка на растителността.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти – публична общинска собственост, представляващ УПИ I – Западен парк, отреден за „парк, спорт и атракции“ и УПИ II, отреден за „озеленяване“ в квартал № 1, местност „Западен парк-представителна част“ в район „Илинден“ за поставяне на 9 броя преместваеми обекта по план-схема, одобрена от общинския съвет и главния архитект на СО, за ползване на две сгради за обществени тоалетни и открит паркинг.

Г-н И. Божилов представи доклада, като поясни, че става въпрос за девет преместваеми обекта в зона за отдих, които по одобрения проект са в началото на Западен парк. Трябва да открие конкурс за отдаване под наем на тези обекти.

Г-жа Л. Радева поясни, че има представено становище от Д. Барбалов и Д. Билева – зам.-кметове на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО, в което има допълнения в проекта за решение в правните основания.

Г-н И. Божилов каза, че няма против. Изрази мнение, че 5-годишния срок за отдаване от такъв характер е много кратък. Ще се следи стриктно какви съоръжения ще бъдат изградени.

Г-жа Л. Радева каза, че по схемите се вижда, че основните места на достъп през алейна мрежа са предвидени.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към допълнението в правните основания, съгласно становище от Д. Барбалов, Д. Билева – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	10
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 8 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-2391/2/18.06.2021 г. относно проект за изменение на план за регулация и план-схеми на инженерната инфраструктура в обхват на част от улица „Михаил Греков“, м. НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, част от бул. „Копенхаген“, район „Младост“ на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ с вносител Инж. Еленица Милушева- ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ На основание Заповед № СОА21-РД15-7025/16.06.2021 г.

Г-жа Е. Милушева поясни, че при реализацията на този обект ще се засегнат 26 бр. дървета – 1 бр. кедър, 4 бр. лъжекипариса, 2 бр. тополи, 2 ясена, 4 бр. акация, 2 бр. мъждрян и 11 бр. плодни дървета. Растителността е самонастанена на възраст между 5 и 35 години. Предлага се да извърши компесаторно засаждане на растителност в съотношение за иглолистни 1:5, широколистни 1:3 и за плодни 1:1.

Г-н Т. Белев попита дали това в улично озеленяване ще бъде изпълнено?

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че във всички случаи компесаторното озеленяване трябва да бъде, като улично.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 26 броя дървета в обхват на част от улица „Михаил Греков“, м. НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, част от бул. „Копенхаген“, район „Младост“ на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ, като предлага да се извърши компесаторно засаждане на растителност, която да компенсира премахнатата такава в съотношение за иглолистни 1:5, широколистни 1:3 и за плодни 1:1.
2. Комисията препоръчва дърветата от компенсиращата растителност да бъдат засадени като улично озеленяване на посочения проект на ИПР, съгласувано с Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 9 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-2379/18.06.2021 г. относно проект за регулация и застрояване по чл. 16 от ЗУТ, план-схеми на инженерната инфраструктура и експертни оценки, приети с решение на комисията по чл. 210 от ЗУТ в обхват на част от м. ж.к. „Горубляне 2“, м. НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, м. ж.к. „Горубляне 3“ и кв. „Горубляне“, район „Младост“ СО на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ Инж. Еленица Милушева- ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ На основание Заповед № СОА21-РД15-7025/16.06.2021 г.

Г-жа Е. Милушева каза, че обхватът на разработката е много голям, като са заснети 531 масива. За реализация на обекта ще се засегнат 186 дървета. Части от 25 масива попадат в застрояването - 5 бр. храстовидни масиви с приблизителна площ от 3050 кв.м. и 20 бр. дълговидни масива с приблизителна площ от около 11 106 кв.м. Растителността е в преобладаващо добро физиологично състояние в по-голямата част е самонастанена на възраст между 5 и 40 години. Предлага се да се извърши компесаторно засаждане в съотношение за иглолистни 1:5, широколистни 1:3 и за плодни 1:1.

Г-жа Л. Радева каза, че преди да се стигне до схемата за компенсиране е необходимо подробно запознаване с проекта и за намеренията. Говори са за обширна територия и голям брой дървета.

Арх. З. Здравков поясни, че става въпрос за територия, която е разположена западно от кв. Горубляне. В ОУП зоната е ограничена от транспортна връзка, която свързва бул. „Копенхаген“ и „Софийски

околовръстен път“. Тази транспортна връзка е предмет и на плана по чл.16 от ЗУТ. Докладва се оценката на растителността по целия план, който започва от „Софийски околовръстен път“, контактува с жилищната територия, изградената промишлена зона. Предмет на разработката е цялостен план по чл. 16, който при максимален коефициент на редукция има направени добри профили на улици, които да позволяват улично озеленяване и възможност за бъдещо развитие на трамвайно трасе, което да мине през кв. „Младост“.

При обявяването на плана е имало няколко възражения, като предстои отново неговото разглеждане, преработка и представяне през държавен вестник на обществеността. Има време да се запознае комисията с плана, като самият план ще бъде приет от СОС. С плана с редуциране на имотите е постигнато обезпечаване на озеленяването. В обхвата на разработката е обезпечено с училище и детска градина.

Г-жа Л. Радева направи предложение за отлагане на информацията, като при следващо разглеждане информацията да бъде предхождана от представяне на самата проектна разработка.

След направеното представяне на информацията и проведено обсъждане, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията като при следващо разглеждане информацията да бъде предхождана от представяне на самата проектна разработка.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 10 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4975/28.05.2021 г. относно обект: ПУП-ПРЗПЖК по реда на чл. 22 от ЗУТ на част от ж.к. „Горубляне 2“, район „Младост“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Арх. З. Здравков поясни, че това друга част от разработката от проекта за ПУП за разширение на кв. Горубляне в западна посока. Включва територия, която е устройствена Жк и Жк* по чл. 22 от ЗУТ. Имат собствена оценка на растителността. Този план също има постъпили възражения в блоковете на Хидрострой. Планът ще претърпи нова визия за преурегулиране. Може да се направи също ново представяне заедно с плана по предходната точка. Двете информации, които представя г-жа Е. Милушева са контактни, но разглеждат територии с различни устройствени зони и с различно правно основание.

След направеното представяне на информацията, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за ново представяне на проектната разработка.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 11 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4586/18.05.2021 г. относно заснемане на съществуваща растителност в УПИ II-210, кв. 25, м. „Левски Г“, район „Подуяне“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

Г-жа Е. Милушева поясни, че става въпрос за предблоково пространство с 10 бр. дървета, като застрояването ще засегне 8 бр. – 7 бр. шестил и 1 бр. липа. Растителността е в много добро физиологично състояние на възраст около 20-25 години. Предложението на проектантите е дърветата да бъдат преместени.

Отделът предлага да се изготви проект по част „Паркоустройство“, в който да се посочат местата за преместване на дърветата.

Г-н Т. Белев попита къде ще бъдат преместени?

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че в същия имот след реализация на сградата.

Г-жа З. Консулова каза, че е направила оглед на място. Поясни, че геодезическото заснемане е направено коректно. Има място къде да бъдат преместени дърветата на празен терен в самия имот, но не е сигурно, че дърветата ще оцелеят. Дърветата са в резултат на облагородителни мероприятия и не са самонастанени, което личи от начина на разполагане.

Предложението е след преместване на дърветата, ако някое от тях не оцелее да бъде предвидена необходимата компенсация според наредбата.

Г-жа Л. Радева предложи да се съобрази комисията с предложението.

Г-жа М. Георгиева попита какви са гаранциите, ако се направи предписание, че след две години инвеститорът ще изпълни предписанията?

Г-жа Л. Радева може да има условие въвеждането в експлоатация да бъде след изпълнение предписанието на комисията.

Г-жа М. Георгиева предложи да се отложи информацията.

След направеното представяне на информацията, г-жа Л. Радева подложи на гласуване предложението на г-жа М. Георгиева за отлагане произнасянето по информацията.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

**Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за**

Поради изчерпване на дневния ред в 13.00 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 23.07.2021 г.

Изготвил:

П
/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П
/Лорита Радева/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П
/Анна Стойкова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П
/Альоша Даков/

[дата на подписване]

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори
проведено на 20.07.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на
живо във Facebook на СОС**

**Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да
изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от
дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg**

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносител:
1		3
1.	Доклад № СОА21-ВК66-6670/14.07.2021 г. относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за 2021 г. и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2021 г.	Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО
2.	Доклад № СОА19-ВК66-1009/28.05.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780, 1784, 1785, 1816, 1829, 1830, 1831, 1837, 1839, 1843, 1871, 1897, 1900, 1903, 1909, 1916, 1925, 1926, 1953, 1954, 1973, 2028, 2046, 2083, 2158, 2272, 2284, 2328, 2364, 2273- „за търговски комплекси тп“, кв. 4 , м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2958 и 68134.2823.2730 по КККР, район „Връбница“, изменение на плана за улична регулация от о.т.31а до о.т.35в; от о.т.189-о.т. 140 а-о.т.142а; о.т.145а до о.т. 145б; създаване на нови УПИ в нови квартали с прилежащи улици, работен устройствен план (РУП) за нов кв.4а, план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИПРЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	Информация № СОА19-ВК66-10009/7/05.07.2021 г. относно план-схема по част „Паркоустройство и Благоустройство“ и организация на публичните пространства и озеленени площи.	
3.	Доклад № СОА21-ВК66-5900/22.06.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6213.28, кв. 62, м. „Орлова круша с. Лозен“, район „Панчарево“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
4.	Доклад № СОА21-ВК66-6483/09.07.2021 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I – „за чисто производство, складове и офиси“ и УПИ III – 1069- „за производство, складове и офиси“, кв. 2, м. „Триъгълника-Ботевградско шосе“, ПИ с идентификатори 68134.615.1046, 68134.615.1050, 68134.615.1069, 68134.615.1517, 68134.615.1187, 68134.615.1263, 68134.615.1155, 68134.615.1255, 68134.615.1265, 68134.615.1226 и 68134.615.1382 и улици между о.т. 22а до о.т. 23 и от о.т. 55 до о.т. 57, район „Подуяне“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Доклад № СОА19-ВК66-5803/03/12.07.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) -изменение на плана за улична регулация (ИПУР), план за улична регулация (ПУР), изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за нов УПИ VII-„за инж. инфраструктура“ в кв. 3 и нови УПИ в нови квартали 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65 и 66 и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, м. „в.з. Косанин дол“, район „Панчарево“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
6.	Доклад № СОА18-ВК66-6846/6/10.06.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ IX „за озеленяване“ и УПИ IV-1539,1634,1759 „за производствена дейност“, кв. 91а, м. „с. Владая“, ПИ с идентификатори 11394.1798.3587 и 11394.1798.3588 по КККР на район „Витоша“, създаване на нови УПИ XIII-3587 „за семеен хотел“ и УПИ XII-3588 „за семеен хотел“, създаване на нова задънена улица от о.т.724 до о.т. 724д (нова), м. „с. Владая“, район	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	„Витоша“ и план-схеми (ПС) част ВиК в обхвата на проекта.	
7.	Доклад № СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти – публична общинска собственост, представляващ УПИ I – Западен парк, отреден за „парк, спорт и атракции“ и УПИ II, отреден за „озеленяване“ в квартал № 1, местност „Западен парк- представителна част“ в район „Илинден“ за поставяне на 9 броя преместваеми обекта по план-схема, одобрена от общинския съвет и главния архитект на СО, за ползване на две сгради за обществени тоалетни и открит паркинг.	Иван Божилов – кмет на район „Илинден“
8.	Информация № СОА21-ВК66-2391/2/18.06.2021 г. относно проект за изменение на план за регулация и план-схеми на инженерната инфраструктура в обхват на част от улица „Михаил Греков“, м. НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, част от бул. „Копенхаген“, район „Младост“ на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ.	Инж. Еленица Милушева- ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ На основание Заповед № СОА21-РД15-7025/ 16.06.2021 г.
9.	Информация № СОА21-ВК66-2379/18.06.2021 г. относно проект за регулация и застрояване по чл. 16 от ЗУТ, план-схеми на инженерната инфраструктура и експертни оценки, приети с решение на комисията по чл. 210 от ЗУТ в обхват на част от м. ж.к. „Горубляне 2“, м. НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, м. ж.к. „Горубляне 3“ и кв. „Горубляне“, район „Младост“ СО на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ.	Инж. Еленица Милушева- ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ На основание Заповед № СОА21-РД15-7025/ 16.06.2021 г.
10.	Информация № СОА21-ВК66-4975/28.05.2021 г. относно обект: ПУП-ПРЗПЖК по реда на чл. 22 от ЗУТ на част от ж.к. „Горубляне 2“, район „Младост“	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

11.	Информация № СОА21-ВК66-4586/18.05.2021 г. относно заснемане на съществуваща растителност в УПИ II-210, кв. 25, м. „Левски Г“, район „Подуяне“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
12.	Информация № СОА21-ВК66-6163/30.06.2021 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ, кв. 38, УПИ I-726, за жс, коо, подз. Гаражи и паркинги, м. „ж.к. Обеля -1“, район „Връбница“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
13.	Информация № СОА21-ВК08-9615/07.07.2021 г. относно експертна оценка по чл. 19 от ЗУЗСО и Инвестиционен проект за обект: Жилищни сгради в кв. „1а“, УПИ VII-438, 439, 449, ж.к. „Младост 2“, гр. София.	Ланд. Арх. Мария Грозева- зам.-кмет на район „Младост“
14.	Информация № СОА21-ВК08-8910/24.06.2021 г. относно искане за премахване /прочистване/ на имот от растителност, ж.к. „Люлин 2 м.р.“, ПИ 2492, кв.28.	Инж. Милко Младенов – кмет на район „Люлин“
15.	Информация № СОА21-ВК08-9190/30.06.2021 г. относно искане за издаване на виза, УПИ IV-945, кв. 47, м. „Люлин -3 м.р.“	Инж. Милко Младенов – кмет на район „Люлин“
16.	Информация № СОА21-ВК08-6584/11.05.2021 г. относно спортен комплекс в УПИ XII-1167, кв. 236, м. „Гео Милев- Подуяне Редута“, район „Слатина“. Допълнителна информация № СОА21-ВК08-6584/1/16.06.2021 г. технически инвестиционен проект.	Георги Илиев – кмет на район „Слатина“
17.	Разни.	