



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 4 9

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 13.07.2021 г.

Днес, 13.07.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 9 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Г-жа Л. Радева каза, че по т. 1 от дневния ред иска по-подробно запознаване с документите.

Г-н С. Колев се присъедини към казаното от г-жа Л. Радева и също би искал да се запознае по-подробно с документите.

Г-жа А. Стойкова предложи т. 1 от дневния ред да се отложи за следващото заседание на комисията, за да може комисията да бъде истински информирана.

Г-жа Л. Радева изрази мнение, че е добре да се разгледат материалите, които не могат да бъдат сканирани.

След проведеното обсъждане на дневния ред, комисията отлага разглеждането на т. 1 от дневния ред.

Въз основа на проведеното гласуване комисията приема дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов - за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-1009/28.05.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780, 1784, 1785, 1816, 1829, 1830, 1831, 1837, 1839, 1843, 1871, 1897, 1900, 1903, 1909, 1916, 1925, 1926, 1953, 1954, 1973, 2028, 2046, 2083, 2158, 2272, 2284, 2328, 2364, 2273- „за търговски комплекси тп“, кв. 4 , м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2958 и 68134.2823.2730 по КККР, район „Връбница“, изменение на плана за улична регулация от о.т.31а до о.т.35в; от о.т.189-о.т. 140 а-о.т.142а; о.т.145а до о.т. 145б; създаване на нови УПИ в нови квартали с прилежащи улици, работен устройствен план (РУП) за нов кв.4а, план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИПРЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Информация № СОА19-ВК66-10009/7/05.07.2021 г. относно план-схема по част „Паркоустройство и Благоустройство“ и организация на публичните пространства и озеленени площи.

Комисията отлага разглеждането на доклада за следващото заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-5307/07.06.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ I-44,369,501,502, кв. 42, м. „ж.к. Люлин 3 мр“ район „Люлин“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „ж.к. Люлин 3 мр“, в граници: бул. „Царица Йоана“, бул. „Добринова скала“, ул. „Захари Стоянов“ и бул. „Панчо Владигеров“, одобрен с Решение № 412 по протокол № 21/19.07.2012 г. на СОС с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков направи изложение по доклада. Поясни, че става дума за довършване на производство в УПИ I, който е неразделна част от ПУП-а на „Люлин“ 3 м.р. Планът за това УПИ не е бил одобрен поради липсата на договори по чл. 15 от ЗУТ. По извадката от цялостния план в състава на имота са включени два по-малки имота. Към настоящия момент взаимоотношенията са уредени между собствениците. Реално са довършва процедура по цялостния план на Люлин 3 м.р. Предвиденото застрояване е за високоетажна жилищна сграда 7-етажна, която ще бъде разположена успоредно на ул. „Матей Преображенски“.

Г-н К. Контрера каза, че по информация на това място има организирано паркиране. Има ли информация в момента поземленият имот за какво се ползва?

В отговор арх. З. Здравков каза, че в имота има бетонни наслагвания. Производството по цялостния план е предвидило свързано застрояване в двата съседни УПИ-та, като за УПИ IV е влязло в сила, а за УПИ I производството все още е висящо. Довършва се производството и собствениците ще могат да реализират строителство в близост до калкана на съседния имот.

След направеното изложение и проведени обсъждания по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов - за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-5828/21.06.2021 г. относно разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП)– план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 68134.8221.61, 68134.8221.62, 68134.8221.66, 68134.8221.67, 68134.8221.68, 68134.8221.69, 68134.8221.70 и 68134.8221.71 по КККР на м. „Капиньовица“, район „Кремиковци“, план за улична регулация (ПУР) за откриване на нови улици от о.т.100(нова) до о.т.106(нова), от о.т.101(нова) до о.т.111(нова), от о.т.103(нова) до о.т.110(нова), от о.т.104(нова) до о.т.109(нова) и от о.т.107(нова) до о.т.112(нова), изменение на план за улична регулация на улица (ИПУР) от о.т.21 до о.т.20 на м. „Кремиковци-ЗСК“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че по Общия устройствен план зоната е с отреждане за Пмс зона – група производствени зони за терени със специални производства. Предложения проект предвижда урегулирането на тази територия, която включва тази група имоти, като се създава една улична регулация до поземлените имоти няма улична регулация. Тя ще бъде закачена до най-близката улична регулация.

С плана за регулация и застрояване се предвижда урегулиране на поземлените имоти, като отреждането е за безвредно производство и жилищно строителство. Водоотвеждането на тази територия се осъществява в посока юг към съществуваща пречиствателна станция, която е собственост на район „Кремиковци“. Към проекта са изработени схеми за електрозахранване и водоснабдяване.

Това предложение редуцира новообразуваните поземлени имоти. Територията към настоящия момент е собственост на отделни лица, които са съвносител в преписката.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев – за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Карлос Контрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-5900/22.06.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6213.28, кв. 62, м. „Орлова круша с. Лозен”, район „Панчарево” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за разширение на обект „Резиденшъл парк“, с. Лозен с имот, който се намира в западна посока. Към настоящия момент имотът е с непроменено предназначение и след влизане в сила на плана ще бъде променено предназначението. С решение на СОС са разгледани в предходен доклад разширяване обхвата на разработката в северна посока с имоти № 5 и № 7 и № 43. Към настоящия момент се прави предложение с разширяване с имот № 28. Имотът се урегулира по начин, по който може да се осигури пред него паркиране, като се създава възможност за бъдещо урегулиране на имоти 83, 84 и 85.

При предходни дебати се е повдигнал въпрос, относно социалната инфраструктура. Терена в непосредствена близост до входа на бъдещия комплекс е отреден с виза за училище и обществено обслужване.

По отношение на схемите за водоотвеждане на територията при изработване на плановете на трите комплекса те са присъединени към една

локална пречиствателна станция, в която отпадните води да бъдат отвеждани.

Като цяло се предвижда разширяване на Комплекс Резиденшъл парк с поземлен имот 28 с промяна профила на улиците от запад и създаване на нова улица, която да даде потенциал на урегулиране на терените, които са от запад контактни с тази разработка. Създаване на задънена улица, която да обслужи за в бъдеще тези територии.

Г-н Т. Белев отбеляза, че в доклада е записано, че няма дървесна растителност. В действителност така ли е? Г-н Т. Белев каза, че в случая има декларация с невярно съдържание.

Арх. З. Здравков отбеляза, че не е правен оглед на място. Предложи да се направи оглед на място с експерти от комисията и да се види вида на растителността.

Г-жа Л. Радева предложи комисията да възложи на експертите Зоя Консулова и Станислав Христов съвместно с еколога на район „Панчарево“ да се направи оглед на място.

Г-н Т. Белев направи бележка по доклада, като каза, че в доклада се описва становище по екологична оценка. При проверка в публичните регистри за този имот няма издадено становище за екологична оценка. По скоро става въпрос за писмо по чл. 31 на ЗБР. Препоръча да се обърне внимание на това.

Г-н К. Контрера поиска информация, свързана с капацитета на пречиствателната станция и анализ. Колко допълнителни територии, УПИ-та могат да се присъединяват към нея?

В отговор арх. З. Здравков каза, че има ангажимента да отговори на въпроса за капацитета на пречиствателната станция и начина на заустване.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията, като отбеляза, че и арх. И. Петков се е присъединил към комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за оглед на място относно наличната растителност и отговор на поставени въпроси от членове на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за

Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Карлос Контрера – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-5992/24.06.2021 г. относно одобряване на задание и разрешаване изработване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за улична регулация (ИПУР) от бул. „Президент Линкълн“ до ж. п. линия София – Перник и свързано с това изменение на плана за регулация (ИПР) на територия, контактна на продължението на бул. „Монтевидео“ в м. „Юбилейна гора 1 и 2 част“, м. „Юбилейна гора“, м. „Овча купел“ и ж.к. „Овча купел-1“, район „Овча купел“ и план за улична регулация (ПУР) от ж. п. линия София – Перник до ул. „Суходолска“ в район „Красна поляна“ – Столична община с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че това е много важен доклад за територията на „Овча купел“, както и за осъществяване на напречните връзки, като продължение на 3-ти градски ринг.

Направено е дълго проучване заедно с районния кмет, екип от ВСУ „Любен Каравелов“, екипа на София план и се е стигнало до предложеното решение. Става дума за връзка, която е продължение на бул. „Монтевидео“ през ж.п. линията София-Перник, територията, която е контактна с ВСУ „Любен Каравелов“ до ул. „Суходолска“.

Това, което е разработено като профил на бъдещата връзка, е съобразено с направено изследване от София план за възможността за развитие на едно трамвайно трасе по бул. „Монтевидео“, което да свързва бул. „Овча купел“ и за в бъдеще да се търси развитие на трамвайно трасе в посока „Люлин“. От задълбоченото проучване са разгледани няколко варианта. Първоначалното предложение, направено от ВСУ „Любен Каравелов“ е да се следва 10-метровата полоса, която е общинска собственост, но поради денивелацията на терена и преодоляването на колоните от трамвая, реализираното застрояване от страна на ул. „Суходолска“, се запазва продължението по Общия устройствен план.

Към настоящия момент докладът завършва и с възможност за една примка като обръщало, за да се обезпечи бъдещо развитие в тези имоти, които ОУП е предвидил да бъдат обезпечени с подробен устройствен план. По този начин, ако се развива трамвайното трасе, ще бъде обезпечена неговата

примка. Връзката е важна не само с обезпечаване на връзката на териториите, които са контактни с ул. „Суходолска“ с кв. „Овча купел“. Допълнително след влизане в сила на подробния устройствен план са проведени разговори с НКЖИ да се подаде информация за профила на трасето, което ще бъде на мястото на пресичане на жп линията, така, че в проекта София-Перник да бъде заложено едно спящо съоръжение, което някой ден да даде възможност да се изгради подземно преминаване на две нива, като отдолу да премине бъдещото продължение на бул. „Монтевидео“, а отгоре жп. линията.

Трасето е проектирано с две платна, по средата на трамвайно трасе е разгледана и възможността за велотрасе, което да се обвърже с бъдещите велотрасета, които се проектират в кв. „Овча купел 1“.

Важен доклад за развитието на кв. „Овча купел“ и за развитието на контактната територия. Ако връзката се случи ще облекчи значително трафика.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че са се присъединили г-н А. Даков и И. Таков, като в заседанието на комисията участват вече 12 члена.

Г-н Т. Белев попита дали е предвидено създаването на схема за Паркоустройство за улично озеленяване?

В отговор арх. З. Здравков каза, че в подробния устройствен план за улична регулация схема за улично озеленяване не е заложена. Двата контактни терена по ОУП в изток са с отреждане за парк. Уличното озеленяване може да бъде предмет и на самия инвестиционен проект, но профилите на улиците са изследвани така, че се развият пешеходно и велосипедно преминаване. Но при богат профил, който е с широчина на източния тротоар от 7 метра може да се реши и улично озеленяване. Западният тротоар също е достатъчно широк - 4 метра. Може да се реши и уличното озеленяване при изграждане на тази бъдеща улица.

Г-жа Л. Радева предложи в становището да се запише да се предвиди възможността за улично озеленяване.

Г-н Т. Белев каза, че държи изрично да се запише в становището на комисията.

След направеното изложение по доклада, проведени обсъждания и направени предложения, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага нова т. 9 към проекта за решение със следното съдържание: „ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори изисква да изследва и докаже възможност за разполагане на висока дървесна растителност в посадъчни легла с достатъчен размер в профила на новопредвидената улица. В чертежите на ПКТП да се покажат улични профили с местата за разполагане на дърветата.“

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6043/25.06.2021 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за улична регулация (ИПУР) на м. „гр. Банкя – разширение” от о.т. 218 до о.т. 218е (нова) и План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2246.94 по КККР на гр. Банкя с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че собственик на поземлен имот, находящ се в зона за малкоетажно жилищно строителство с ниски параметри на зона ЖМЗ с височина на застрояване от 7 метра кота корниз, предлага УПИ, като за достъп се създава задънена улица. Докладът е стартирал преди измененията в Закона за устройство на територията и в тази връзка се внася в СОС. Има идеен проект за канализация, сградите имат план схеми за инженерната инфраструктура. Предложението от поземления имот да се разделят 5 поземлени имота, в които да се разположат двуетажните къщи.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6286/05.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Младост 3“ , район „Младост“-СО в частта му относно УПИ I-737 и УПИ II-737 от кв. 2б с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че в УПИ IV към плана за реструктуриране на район „Младост“ към 2009 г. е било предвидено придаването на част от общинския имот с оглед създаване на пълноценен тротоар от север. Към настоящия момент липсва състав на договора по чл. 15. Собствениците предлагат преминаването по имотни граници, като първа фаза искането от СОС е прекратяване на това висящо производство.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6291/05.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за улична регулация (ПУР) за продължаване на улица от о.т.12а до о.т. 12б (нова), план за регулация (ПР) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35239.6110.198 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Казичене за създаване на нов УПИ I-198 „за офиси, гаражи и складове“, план за застрояване (ПЗ) за новосъздаден УПИ I-198 „за офиси, гаражи и складове“ и план за вертикално планиране, кв. ба нов, м. „с. Казичене-Стопански двор“, район „Панчарево“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става въпрос за територията на с. Казичене. През изминалия мандат е изменен цялостният подробен устройствен план на „Казичене“. Територията е контактна и не е урегулирана. Собственикът на поземлен имот XIX-198 предлага създаване на продължение на улицата от запад. Създава се от о.т.12 а до 12 б и се създава единен профил. Има съгласуване от страна на НКЖИ. Отразен е сервитут на съществуваща кабелна линия. Към настоящия момент територията е отредена за обществено обслужване, зона Оо. Предложението е за създаване на офис и гаражи и складове, като територията е предвидена с инвестиционните проучвания за цялостно решение за канализацията. В момента в тази територия няма канализация. Собственикът предлага да се урегулира имота по имотни граници, като е задължен да даде бъдещо развитие на улицата по ОУП успоредно на жп. трасето.

Г-жа М. Георгиева попита по какъв начин ще се отрази на Царската гара? И говорейки за бъдещо развитие това развитие синхронизирано ли е със средата?

В отговор арх. З. Здравков каза, че самият конкретен имот се намира на 200 метра до кръстовището и до самата гара има още 120 метра. Царската гара е в обхвата на трасето в имота на НКЖ, така че по отношение на нейната съдба въпросите трябва да се отправят към НКЖИ. Територията е с акт за публична държавна собственост.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	10
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера - за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6292/05.07.2021 г. относно разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура – ел. кабел Ср.Н и водопровод до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56624.7201.836 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Плана, район „Панчарево” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че докладът е във връзка с частна инициатива за изработване на подробен устройствен план за поземлен имот 836, който съгласно действащия ПУП попада в зона за малкоетажно жилищно строителство. Зоната е с параметри от 20% плътност и коефициент на интензивност 0,5-0,6 %, минимално озеленена площ 70% и кота корниз 7 метра. При стартиране на проучванията по отношение на обезпечаване с инженерни мрежи се оказва, че територията не е обезпечена и собствениците внасят искане за съпътстваща процедура за довеждащи връзки и външна връзка с електрозахранване, което да бъде от съществуващ трафопост и да стигне до собствен трафопост в имота. Също така и водоснабдяване, което се състои от съществуващо водоснабдяване в съседен имот 133 от север. Трябва да се внесе и съпътстващ подробен устройствен план, който да обезпечи тази територия с водоснабдяване и електрозахранване. Територията на с. Плана не е обезпечена с канализация, като заустването ще се осъществява в изгребни ями.

Като цяло докладът е за стартиране на процедура, относно допускане и изработване на ПУП, парцеларни планове за елементи на техническата инфраструктура-кабел средно напрежение и водопровод ф90.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – въздържал се

По т. 10 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6324/06.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ I-4282,4284,4285 „за ж.с.“ в кв. 18, м. „с. Кривина“, район „Панчарево“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че в кв. 18, УПИ I и XIV са съставени от няколко поземлени имота – 4282, 4283 и 8485. Поради непредставяне на договори по чл. 15 са останали във висящо производство. Искането е да се прекрати това производство, за да се процедира план по имотни граници.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6326/06.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ II-843, УПИ IX-306 „за жилищен комплекс с общ. обслужване и трафопост“, УПИ X-1249, УПИ XIII-1159, УПИ XXIV-306 „за жилищен комплекс с общ.обслужване“ и УПИ XXV-306 „за жилищен комплекс с общ. обслужване“, за образуване на нов УПИ II-2826, 2934, 2942, 2943 „за жилищно строителство и трафопост“, кв. 11а, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на задънена улица от о.т.50а–о.т.50б-о.т.50в-о.т.50г до о.т.50д и пешеходна алея, м. „в.з. Киноцентър – III част“, ПИ с идентификатори 68134.1944.2826, 68134.1944.2934, 68134.1944.2942 и 68134.1944.2943 по КККР, р-н „Витоша“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за промяна във границите на урегулирани поземлени имоти. Инвеститор, закупил поредица от няколко УПИ-та, УПИ X, II, XIII, XXV, IX иска да ги обедини в общ урегулиран поземлен имот. Във тази връзка ги обединява, като дава възможност при спазване на параметрите на зоната на малкоетажно застрояване да се направят три нови жилищни сгради, променя се конфигурацията на старото застрояване, като се изключва от обхвата на плана общинският имот, включен в обхвата на разработката. При заснемането в кадастъра се установява, че има съществуващи гаражи, които се ползват от блок в непосредствена близост и се налага промяна на имотната граница, така, че да се заобиколят гаражите, за да не влизат в рамките на поземления имот. Процедурата е свързана с решение на СОС заради промяната в границата на имота, с която се отчита съществуващи три гаража и се дава да се обслужват от запад.

След направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 12 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-6378/07.07.2021 г. относно одобряване на изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нови УПИ VII-1296,1328,271,282,283-„за чисто производство и офиси" и УПИ IX-282,283-„за т.п. и котелно", кв. 129, м. „Факултета”, район „Красна поляна”, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Факултета” в граници: бул. „Никола Мушанов”, ул. „Ришки проход”, ул. „Западна”, нерегулиран терен /Западен парк/, ул. „Суходолска”, нерегулиран терен, ул. „Гайтанци”, ул. „Суходолска”, неурегулиран терен /Селскостопанска академия/, ул. „Сали Яшар”, кв.3а, северна и западна граница на кв. 2, кв. 1а, улица от о.т.9 до о.т.21а, улица от о.т.22а до о.т.50а, новопроектирана улица от о.т.50а до о.т.49а, новопроектирана улица от о.т.49а до о.т.49б, жп арелал, ул. ”Гайтанци”, ул. от о.т.79а до о.т.93в, северна и западна граница на кв. 107б, бул. „Президент Линкълн”, терен за техническа инфраструктура, новопроектирана улица от о.т. 122а до о.т. 44бб, одобрен с Решение № 388 по протокол № 64, т.26 от 26.06.2014 г. на СОС с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за имоти, които са контактни на бул. „Никола Мушанов“ и бъдещо продължение на бул. „Житница“. Преди около месец е гледан доклад относно искане на същия собственик за прекратяване на висящото производство. Към бул. „Никола Мушанов“ е предвидена част от тупик и да се сключи договор, но няма сключен договор. Прекратено е висящо производство т.е. собственикът е преминал по имотни граници. Запазва се конфигурацията на съществуващия тупик. В тази връзка е настоящият доклад за имот, който се намира зад имот към бул. „Никола Мушанов“. Реално този собственик се урегулира по имотни граници и реално се довършва висящо производство. Довършва се процедурата по цялостния план.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков - за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов – за
Иван Такъв - за
Карлос Контрера – за

По т .13 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-8343/2/01.07.2021 г. относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение WaterLANDS, по покана обявена от Програма "Хоризонт 2020" с вносител Арх. Любомир Георгиев – Директор на Софияплан

Арх. Л. Георгиев поясни, че има подготвен отговор на поставени от комисията въпроси.

Г-жа Л. Радева поясни, че писмото е на разположение на комисията.

Арх. Л. Георгиев помоли, ако има въпроси и коментари да се изложат от комисията.

Г-жа Л. Радева каза, че отговорът е подробен, като даде думата за въпроси и уточнения по представената допълнителна информация по проектното предложение. Г-жа Л. Радева каза, че няма въпроси и приема, че информацията е удовлетворила комисията. На този етап всички въпроси от предишното заседание са намерили своя отговор.

Арх. Л. Георгиев каза, че двете включвания на екипа на Софияплан са били в контекста на кандидатурата на Столична община с проектно предложение WaterLANDS, по покана, обявена от Програма "Хоризонт 2020", като очаква това да бъде предмет на дискусия за следващото заседание на комисия.

Г-жа Л. Радева даде думата на г-жа Д. Билева за отговор на поставени въпроси от миналото заседание.

Г-жа Д. Билева каза, че ще даде информация по отношение на поставен въпрос от г-н Т. Белев за проекта за почистване на р. Искър.

Относно поставения въпрос кога е минал на съгласуване на СОС проектът за почистване на речното корито на р. Искър в участъка от 500 метровия участък по язовирната стена до началото на летище София ще се изложат всички стъпки. Най-същественото е, че проектът е изготвен в съответствие със Закона за водите и произтича от чл. 137 и чл. 140 от закона, в които са описани ангажиментите на кмета на Столична община - да осигури защита от вредно въздействие на водите чрез поддържане проводимостта на речните корита в границите на урбанизираната територия. Съгласно чл.140, ал.3 от Закона за водите дейностите за поддържане на проводимостта на речните легла, които се осъществяват от кметовете, общините могат да получат финансиране и от междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане, която е действащ орган към Министерски съвет.

В тази връзка СО отправя искане за допълнително финансиране от комисията в МС. Задължително условие за осигуряване на това допълващо финансиране, съгласно изискванията на междуведомствената комисия е изготвянето на проект за превантивна дейност. Предвид на това е изготвен проекта съгласно изискването на Закона за водите за превантивна дейности и осигуряване проводимостта на р. Искър. Общата стойност на дейностите по проекта е в размер на 1 385 277 млн.лв., от които 420 277 лв. от бюджета на Столична община и 965 хил.лв. са осигурени от междуведомствената комисия с постановление на МС № 11 от 19.01.2021 г.

Необходимите средства от бюджета на Столична община са заявени по прогноза за периода 2021-2023 г. от Направление „Зелена система,

екология и земеползване“. Всяка година при изготвяне на бюджета се дават тригодишна и едногодишна бюджетна прогноза. Дейностите, които се заделят, намират отражение в дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“ в сборния бюджета на СО за 2021 г., който е приет с решение на СОС.

Проектът е приет от експертен технически съвет, минал е съгласуванията, съгласно Закона за опазване на околната среда. Становище по целесъобразност има и от областния управител на София-град с писмо с вх.номер от 15.10.2018 г.

Г-жа Л. Радева отбелязва, че изложената информация е изчерпателна и точна, за да се направи разликата между кандидатстване по проекти, които не са част от изпълнение на законови задължения на кмета на СО. Проектът за почистване на р. Искър представлява изпълнение на задължение по ЗВ.

Г-н Т. Белев попита кога проектът е минал през дейността на настоящата комисия? Проектът касае действия в територия за парк и предвижда отсичане на определен брой дървета в паркова територия, трябва да мине през ПК по ООСЗГ за произнасяне. Защо от средствата на канализация в София, която няма канализация на 20% от жителите се харчат пари, за да се вкарат 20 хил.куб.м. камък в р. Искър?

В отговор г-жа Д. Билева каза, че проектът е минал всички необходими съгласувания. Проектът, който е публично достъпен има индикативен броя на дърветата. Проектът минава на територията на три района „Искър“, „Младост“ и „Панчарево“. В район „Панчарево“ броят на премахваните дървета е под 12 броя, затова не изисква съгласуване с ПК по ООСЗГ. Кметът на район „Панчарево“ е издал разрешително, както и Дирекция „Зелена система“ за броя дървета.

По отношение на канализацията - когато се извършва почистване на речните корита на територията на СО в урбанизирани територии, дейностите по почистване на реките в СО бюджетът се прави по политики и програми. В дейност „Водоснабдяване и канализация“ отчитането по единната бюджетна класификация към Министерство на финансите на този тип дейност намира отражение в Дейност 603. Това е дейността от единната бюджетна класификация за разходите, които се отчитат. Поради тази причина дейността се казва водоснабдяване и канализация.

Г-жа Л. Радева подчерта, че спазването на изискванията на формирането на бюджет на отчитането на бюджетните средства върви по съответните пера и дейности. Това, че те се определят по определен начин не означава, че дейността по почистването на речното корито под каквато и да била форма са ощетени средствата насочени към ремонт или изграждане на канализационни мрежи.

Г-жа М. Георгиева попита какви данни има къде е отишъл дървеният материал от отсечените дървета? При посещение на място се вижда, че не се отведени в Хан Богров. Какви санкции се предвиждат за това, че не е

спазена наредбата и не е уведомена комисията и за това, че дърветата не са отишли по предназначение?

В отговор г-жа Л. Радева отбеляза, че решението за санкциите, ако има нарушаване на изискванията и ако комисията прецени, че са предприети действия в нарушение на наредбата трябва да произтекат от комисията.

В отговор г-жа Д. Билева каза, че няма нарушение на наредбата, защото броят на дървета за премахване, констатирани в протокола на кмета на район „Панчарево“ и от Д „Зелена система“ са 10 броя дървета, което е констатирано и в протокола на РИОСВ. По отношение на отрязаните дървета - те се намират на територията на горски имот. След това ще се предприемат и последващи действия по тяхното извозване.

Г-жа М. Георгиева попита дали това е отбелязано в разрешителното? Обикновено в разрешителното за премахване на дървета пише какво да се случи с тях.

В отговор г-жа Д. Билева каза, че това е проект по Закона за водите, в който има член, в който е отбелязано, че се дава възможност дърветата да се предоставят дори на районната администрации. Те в момента са на горска територия и или ще останат или с протокол ще се предоставят на район „Панчарево“.

Поради изчерпване на дневния ред в 13.30 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 16.07.2021 г.

Изготвил:

П
/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П
/Лорита Радева/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П
/Анна Стойкова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П
/Альоша Даков/

[дата на подписване]

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори
проведено на 13.07.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на
живо във Facebook на СОС**

**Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да
изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от
дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg**

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносител:
1		3
1.	<p>Доклад № СОА19-ВК66-1009/28.05.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)- изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780, 1784, 1785, 1816, 1829, 1830, 1831, 1837, 1839, 1843, 1871, 1897, 1900, 1903, 1909, 1916, 1925, 1926, 1953, 1954, 1973, 2028, 2046, 2083, 2158, 2272, 2284, 2328, 2364, 2273- „за търговски комплекси тп“, кв. 4 , м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2958 и 68134.2823.2730 по КККР, район „Връбница“, изменение на плана за улична регулация от о.т.31а до о.т.35в; от о.т.189-о.т. 140 а-о.т.142а; о.т.145а до о.т. 145б; създаване на нови УПИ в нови квартали с прилежащи улици, работен устройствен план (РУП) за нов кв.4а, план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИПРЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура.</p> <p>Информация № СОА19-ВК66-10009/7/05.07.2021 г. относно план-схема по част „Паркоустройство и Благоустройство“ и организация на публичните пространства и озеленени площи.</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>

2.	Доклад № СОА21-ВК66-5307/07.06.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ I-44,369,501,502, кв. 42, м. „ж.к. Люлин 3 мр“ район „Люлин“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „ж.к. Люлин 3 мр“, в граници: бул. „Царица Йоана“, бул. „Добринова скала“, ул. „Захари Стоянов“ и бул. „Панчо Владигеров“, одобрен с Решение № 412 по протокол № 21/19.07.2012 г. на СОС	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
3.	Доклад № СОА21-ВК66-5828/21.06.2021 г. относно разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП)– план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 68134.8221.61, 68134.8221.62, 68134.8221.66, 68134.8221.67, 68134.8221.68, 68134.8221.69, 68134.8221.70 и 68134.8221.71 по КККР на м. „Капиньовица“, район „Кремиковци“, план за улична регулация (ПУР) за откриване на нови улици от о.т.100(нова) до о.т.106(нова), от о.т.101(нова) до о.т.111(нова), от о.т.103(нова) до о.т.110(нова), от о.т.104(нова) до о.т.109(нова) и от о.т.107(нова) до о.т.112(нова), изменение на план за улична регулация на улица (ИПУР) от о.т.21 до о.т.20 на м. „Кремиковци-ЗСК“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
4.	Доклад № СОА21-ВК66-5900/22.06.2021 г. относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6213.28, кв. 62, м. „Орлова круша с. Лозен“, район „Панчарево“.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Доклад № СОА21-ВК66-5992/24.06.2021 г. относно одобряване на задание и разрешаване изработване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за улична регулация (ИПУР) от бул. „Президент Линкълн“ до ж. п. линия София – Перник и свързано с това изменение на плана за регулация (ИПР) на територия, контактна на продължението на бул. „Монтевидео“ в м. „Юбилейна гора 1 и 2 част“, м. „Юбилейна гора“, м. „Овча купел “ и ж.к. „Овча купел-1“, район „Овча купел“ и план за улична регулация (ПУР) от ж. п. линия София – Перник до ул. „Суходолска“ в район „Красна поляна“ – Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
6.	Доклад № СОА21-ВК66-6043/25.06.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за улична регулация (ИПУР) на м.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	„гр. Банкя – разширение” от о.т. 218 до о.т. 218е (нова) и План за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2246.94 по КKKP на гр. Банкя.	
7.	Доклад № СОА21-ВК66-6286/05.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация на м. „Младост 3”, район „Младост”-СО в частта му относно УПИ I-737 и УПИ II-737 от кв. 26.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
8.	Доклад № СОА21-ВК66-6291/05.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за улична регулация(ПУР) за продължаване на улица от о.т.12а до о.т. 12б (нова), план за регулация (ПР) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35239.6110.198 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КKKP) на с. Казичене за създаване на нов УПИ I-198 „за офиси, гаражи и складове“, план за застрояване (ПЗ) за новосъздаден УПИ I-198 „за офиси, гаражи и складове“ и план за вертикално планиране, кв. 6а нов, м. „с. Казичене-Стопански двор“, район „Панчарево”	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
9.	Доклад № СОА21-ВК66-6292/05.07.2021 г. относно разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура – ел. кабел Ср.Н и водопровод до поземлен имот (ПИ) с идентификатор 56624.7201.836 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КKKP) на с. Плана, район „Панчарево”	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
10.	Доклад № СОА21-ВК66-6324/06.07.2021 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ I-4282,4284,4285 „за ж.с.“ в кв. 18, м. „с. Кривина“, район „Панчарево”	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
11.	Доклад № СОА21-ВК66-6326/06.07.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ II-843, УПИ IX-306 „за жилищен комплекс с общ. обслужване и трафопост“, УПИ X-1249, УПИ XIII-1159, УПИ XXIV-306 „за жилищен комплекс с общ.обслужване“ и УПИ XXV-306 „за жилищен комплекс с общ. обслужване“, за образуване на нов УПИ II-2826, 2934, 2942, 2943 „за жилищно строителство и трафопост“, кв. 11а, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на задънена улица от	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	о.т.50а–о.т.50б–о.т.50в–о.т.50г до о.т.50д и пешеходна алея, м. „в.з. Киноцентър – III част“, ПИ с идентификатори 68134.1944.2826, 68134.1944.2934, 68134.1944.2942 и 68134.1944.2943 по КККР, р-н „Витоша“.	
12.	Доклад № СОА21-ВК66-6378/07.07.2021 г. относно одобряване на изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за образуване на нови УПИ VII-1296,1328,271,282,283-„за чисто производство и офиси“ и УПИ IX-282,283-„за т.п. и котелно“, кв. 129, м. „Факултета“, район „Красна поляна“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Факултета“ в граници: бул. „Никола Мушанов“, ул. „Ришки проход“, ул. „Западна“, нерегулиран терен /Западен парк/, ул. „Суходолска“, нерегулиран терен, ул. „Гайтанци“, ул. „Суходолска“, неурегулиран терен /Селскостопанска академия/, ул. „Сали Яшар“, кв.3а, северна и западна граница на кв. 2, кв. 1а, улица от о.т.9 до о.т.21а, улица от о.т.22а до о.т.50а, новопроектирана улица от о.т.50а до о.т.49а, новопроектирана улица от о.т.49а до о.т.49б, жп ареал, ул.„Гайтанци“, ул. от о.т.79а до о.т.93в, северна и западна граница на кв. 107б, бул. „Президент Линкълн“, терен за техническа инфраструктура, новопроектирана улица от о.т. 122а до о.т. 446б, одобрен с Решение № 388 по протокол № 64, т.26 от 26.06.2014 г. на СОС	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
13.	Информация № СОА21-ВК08-8343/2/01.07.2021 г. относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение WaterLANDS, по покана обявена от Програма "Хоризонт 2020".	Арх. Любомир Георгиев – Директор на Софияплан
	Разни.	