



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 4 5

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 18.05.2021 г.

Днес, 18.05.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Г-жа Л. Радева поясни, че във връзка с писмото на г-н Т. Белев е поканена г-жа Д. Билева да представи информация относно стартиралия процес на почистване на р. Искър.

След направените обсъждания по дневния ред, г-жа Л. Радева подложи на гласуване дневния без направени предложения изменения и допълнения.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-3550/13.04.2021 г. относно сключване на споразумение между Столична община и Сдружение „Овидефарм“ за осиновяване на безстопанствени кучета в Кралство Нидерландия с вносител Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Л. Радева припомни, че докладът е отложен във връзка с направено предложение от г-жа М. Георгиева за промени в чл. 12 от споразумението.

Г-жа Д. Билева поясни, че във връзка с отложения доклад заедно със директора на ОП „Екоравновесие“ са проведени разговори с партньорите в Нидерландия по отношение на чл. 12 от споразумението.

Г-жа Д. Билева изчете окончателния вариант на чл. 12, за който са се споразумели, а именно: „Чл. 12. Страните се съгласяват, че разпространяването на информация, във връзка с изпълнение на Споразумението, ще се осъществява при спазване на изискванията на Общия регламент относно защитата на данните (Регламент (ЕС) 2016/679)“

Г-жа М. Георгиева благодари за старанието. Не може да изрази мнение, тъй като текста не е изпратен предварително на нейно внимание.

След направеното изложение и предложение за изменение, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага нов текст в чл. 12 от Споразумението, а именно: „Чл. 12. Страните се съгласяват, че разпространяването на информация, във връзка с изпълнение на Споразумението, ще се осъществява при спазване на изискванията на Общия регламент относно защитата на данните (Регламент (ЕС) 2016/679)“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева - за
Иван Виделов - за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5779/15/22.04.2021 г. относно план за действие за 2021 г. към Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2018-2022 г. с вносител Албена Атанасова – зам.-кмет на СО.

Г-жа В. Петрова представи доклада. Към него са приложени два основни документа. Единият е обобщеният доклад, в който са описани изпълнението на мерките и обектите, заложен в плана за действие 2020 г. Вторият документ е самият план за действие за 2021 г., където са заложен обекти и мерки, за които е осигурено финансиране. Самата стратегия е основно фокусирана върху архитектурна достъпност на градска среда със статут на общинска собственост, общински градски транспорт и транспортни услуги и информация в достъпна форма за предоставяните общински услуги на територията на СО.

Обобщеният доклад с плана за 2020 г. и плана за 2021 г. имат положително становище от Обществения съвет за социална политика към СО. Също така е отразена препоръка от Агенцията на хора с увреждания, като е актуализирана в раздел планирани мерки за прилагане на инструментите по стратегията. По-конкретно е извършено допълнение във връзка с новоприетата през 2021 г. на национално ниво Наредба за определяне на изискванията за достъпност или универсален дизайн на елементите на достъпна среда в урбанизираната територия.

Г-н Т. Белев отбеляза, че документацията не е в машинно четим вид. Каква е площта на тротоарите, които ще бъдат реновирани за 2021 г.? Какво количество ъгли на уличната мрежа ще бъдат снижени, за да може да се използват тротоарите от хора с проблеми с придвижването и от майки с колички.

В отговор г-жа В. Петрова в обобщение спомена обектите и мерките от предходните години. Общо за плана за 2021 г. 52 броя преходни обекти и мерки, като това са общински сгради, спирки, тротоари, кръстовища, улици и пътища. 137 броя транспортни средства, които също са преходни мерки. 73 нови обекти от транспортна инфраструктура – спирки, тротоари, кръстовища, улици и пътища.

По Направление 1. Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради и обекти общинска собственост са заложили 36 броя обекти и сгради. 12 броя са заложили, като нови обекти и сгради.

По Направление 2. Осигуряване на достъпен общински градски транспорт и транспортни услуги, като това са 16 бр. плюс 137 броя транспортни средства, като преходни обекти и мерки от транспортната инфраструктура – превозни средства, спирки, тротоари, кръстовища, улици и пътища.

Очаква се доставка на 137 бр. превозни средства, 16 бр. преходни обекти, заложили 60 броя нови обекти от транспортната инфраструктура, като 30 бр. заложили нови обекти за 2021 г- са спирки, тротоари и кръстовища и 30 бр. нови пътища и улици, които да бъдат отремонтирани.

По Направление 3 е заложено една нова мярка – Нова онлайн платформа за прием във училищата.

След направеното представяне на доклада и след проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	10
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов - за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-7404/1/15.04.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ VIII-235,251 в кв. 16, м.,ж.к.Люлин-5мр”, район „Люлин” с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева припомни, че по предложение на арх. З. Здравков са отложени три от неговите доклади, за да може в рамките на обсъждането им да се включат и районните кметове. На вниманието на кметовете са насочени докладите за запознаване.

Арх. З. Здравков припомни основното в доклада, като отбеляза, че се касае за довършване на процедура на цялостния план в „Люлин 5“. Имот, който е контактен по ул. „Райко Даскалов“ съставен от два поземлени имота 251 и 235. Предвидено е застрояване на 7-етажна жилищна сграда, която е перпендикулярна на ул. „Райко Даскалов“.

Арх. З. Здравков обърна внимание, че към тази територия има доста напрежение. Строителството в междублокови пространства провокира съответното напрежение. При процедирането на плановете когато се обявяват в повечето случаи заинтересованите лица казват, че не са запознати.

Има становище по отношение на дървесната растителност.

Г-жа Л. Радева попита дали има анализ на засяганата растителност? В североизточната част на имота има доста наситена растителност.

Г-н М. Младенов – кмет на район „Люлин“, поясни, че съществуващата експертна оценка от края на 2018 г. Към 2018 г. е имало 13 броя ясена и след оглед и с еколога на района е изискано 5 от тях да бъдат преместени, а две да бъдат запазени. Да се позволи премахването само на 6 ясена, които са с по-малка възраст, по-малка височина и по-малки корони. Трябва да се залеси компенсаторно съгласно изискванията на наредбата. Тази процедурата изисква да се разгледа от ПК по ООСЗГ.

Преместването не винаги е възможно и на по-късен етап дава отрицателен резултат и доста често не се спасяват дървета.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че преди да се продължи разглеждането трябва да се възложи нова експертна оценка на съществуващата растителност.

След направеното изложение и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за нова експертна оценка на съществуващата растителност в границите на имота.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-3921/22.04.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в териториален обхват: улица от о.т. 4а до о.т. 8а между кв.3 и кв.4 и ИПР на УПИ IX-728,728а,728б от кв. 4, м. „Манастирски ливади-запад“, район „Витоша“, Столична община с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков припомни фактическата ситуация към доклада. По повод обжалване на ПУП в м. „Манастирски ливади-запад“ улицата, която е успоредна на ул. „Пирин“, свързваща ул. „Стефан Тошев“ със съседна пряка е отменена от съда. Улицата е обект на противоречиви искания от страна на хората. От една страна собствениците на блока, които са от юг част от тях не искат има улицата.

Улицата е важна за квартала, като е въведена еднопосочност. Коментирана е важноста на улицата с кмета на район „Витоша“. От гледна точка целесъобразността нейното възстановяване във вида, в който е била, тъй като съдебното решение отменя две осови точки между о.т 4а и о.т. 8 а.

Г-н Т. Петков – кмет на район „Витоша“, отбеляза, че улицата завършва в момента с тупик. Това е, защото е обжалвано изменението на регулационния план. При въвеждането на еднопосочност на движението ул. „Казбек“ е в посока откъм бул. „Бъкстон“ и бул. „България“. Ул. „Пирин“ следващата успоредна е от посока бул. „България“ посока бул. „Бъкстон“. Хората не могат да направят връзката, която е необходима и се налага обикаляне, за да стигнат до домовете.

Г-н К. Контрера изрази мнение, че по-добрият вариант е да се реализира улицата. Част от живущите не искат да има трафик. Подобна връзка ще бъде полезна.

Г-н С. Колев добави, че в кв. „Манастирски ливади-запад“ основният трафик е по ул. „Казбек, ул. „Пирин“ и ул. „Ралевица“, което налага да се освободи тази улица, за да се подобри транспортното обслужване.

Арх. З. Здравков допълни, че цялата целесъобразност е от свързване на тази улица. Ул. „Пирин“ е единствената, която е в направлението изток-запад и която да свърже бул. „Бъкстон“ с бул. „България“. Територията на кв. „Манастирски ливади-запад“ ще се подобри транспортното обслужване.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-3927/22.04.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 128а до о.т. 128г и свързаното с това изменение на регулационната граница на контактен УПИ IV-6908.1519 от кв. 18а, план за улична регулация (ПУР) за създаване на нова задънена улица от о.т.300 (нова) до о.т.312 (нова), план за регулация и застрояване на (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6909.518 за образуване на нов УПИ I-518-„за жилищно строителство, спорт и тп“ от нов кв. 15б, нови УПИ I -518-„за жилищно строителство и тп“, УПИ II -518-„за жилищно строителство“ и УПИ III-518-„за жилищно строителство“ от нов кв. 15а, план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по части: „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Електрификация“, „Вертикална планировка“ на новопроектираните улици м. „в. з. Бункера-разширение“, район „Панчарево“ с вносител арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че докладът е свързан с една далекоперспективна територия, която към настоящия момент е зона Зсп. С

Общия устройствен план е далекоперспективна жилищна територия, като има допускане от СОС. Планът е преминал през процедура обществено обсъждане, съобщаване, като коментарите са били по отношение на връзката с Бистришко шосе, която трябва да се осъществи с удължаването на една тупикова улица.

Предложението, което се прави с плана е свързване на „Бистришко шосе“, удължаване на тупика, свързването му с удължаване с обръщало и изграждане на комплекс от къщички.

При разговори с кмета на района основно се обсъжда сложното техническо решение за свързване на „Бистришко шосе“. Профилът на улицата е тесен поради изградени на място трайни огради. Предвиденият профил е с едностранен тротоар. Зоната е доста трудна за обслужване предвид изградените на място материализирани огради.

Г-н Николай Гюров допълни, че арх. Здравков е изложил обективно и изчерпателно доклада. С оглед бъдещо развитие е изразено мнение и позиция габаритът на пътя с тротоарите какъв вид трябва да са. План схемите по тези изменения се подкрепят от района.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК08-852/09.03.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот – публична общинска собственост, представляващ парк „Света Троица“, попадащ по КККР в поземлен имот с идентификатор 68134.1203.473 на територията на район „Илинден“ за поставяне на преместваем обект – павилион по план-схема, одобрена от СОС с вносител Иван Божилов – кмет на район „Илинден“.

Становище № СОА21-ВК08-852/2/02.04.2021 г. от Д. Барбалов- зам.-кмет на СО, Д. Билева – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО.

Г-н И. Божилов поясни, че става дума за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от терен публична общинска собственост за преместваем обект.

Г-жа Л. Радева допълни, че теренът е на територията на парк „Света Троица“. Включва обект към терена и към него е посочена общата квадратура и квадратурата на преместваемия обект. Също така е предоставено становище от Д. Барбалов, Д. Билева – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО, което отразява обща позиция, че са спазени изискванията на съответните нормативни документи.

След направеното изложение по доклада и направени уточнения, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за

Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 7 от дневния ред:

Информация № СОА20-У321-238/3/19.04.2021 г . относно изготвяне на експертно становище за налична дървесна растителност към мотивирано предложение с вносител Ланд. Арх. Мария Грозева – зам.-кмет на район „Младост“.

Г-жа М. Грозева поясни, че представената експертна оценка е във връзка с мотивирано предложение за проектиране на двуетажна пристройка за две яслени групи и физкултурен салон към 75 ДГ „Сърчице“ в „Младост 1А“. Това е във връзка с приетата програма за строителство на ДГ 2021-2023 г. Това е един от 6-те обекта на територията на район „Младост“.

Според експертната оценка има 12 броя дървета, които попадат в предвиденото застрояване. Има застрашена растителност в близост до новопроектираните сгради - 4 бр. дървета – 2 бр. липа, 1 бр. джанка и 1 бр. ела.

Г-жа Л. Радева допълни, че комисията има практика да подкрепя разширяването на детски градини с възстановяване на зеления баланс, като се предписва да се извърши компенсаторно залесяване, като се включват и застрашените дървета.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението :

1. Комисията подкрепя премахването на 12 бр. дървета за проектиране на „Двуетажна постройка (к.к. 10 м) за две яслени групи и физкултурен салон“ към 75 ДГ „Сърчице“ в УПИ VI-161 „за детско заведение“, ПИ с идентификатор 68134.40083.161, кв. 2, м. „Младост 1“, район „Младост“, като изисква за премахнатата растителност да извърши компенсиране в съотношение 1:3 за всяко премахнато широколистно декоративно дърво и 1:1 за всяко плодно дърво.
2. Комисията предлага за застрашените 4 бр. дървета – 2 бр. липа, 1 бр. джанка и 1 бр. ела, в случай на засягане в процеса на строителните дейности, да се извърши компенсиране в

съотношение за засегнатите иглолистни 1:5, широколистни декоративни 1:3 и 1:1 за плодни.

3. При невъзможност всички дървета от компенсирателната растителност да бъдат засадени в обхвата на обекта, оставащият брой компенсирателна растителност да бъде засадена на терен, общинска собственост, съгласувано с Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 8 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4321/11.05.2021 г. относно обект: „Пешеходен мост за връзка между ж.к. Люлин и Западен парк Представителна част“, район „Илинден“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Арх. З. Здравков поясни, че пешеходният мост е част от проекта за Западен парк. Но във връзка с невъзможността от неговото изграждане по предложението подход се е наложила цялостна преработка на проектната документация.

Отпадането на моста от проекта за Западен парк е, защото чисто технологично не може да се изпълни.

В тази връзка е извършено препроектиране на мостовото съоръжение, ново съгласуване с Басейнова дирекция и връзката му с район „Люлин“. Извършване на благоустройване на частта, която е контактна с бул. „Петър Дертлиев“. Реално мостът ще свърже частта, която се разработва от „Люлин 10“ до представителната и централна алея на парка. По този начин значително ще се подобри обслужването на ж.к. Люлин 10.

Г-жа Е. Милушева поясни, че в представената експертна оценка е описана растителността, попадаща в границите на новото съоръжение. Това са временна строителна площадка и контура на изкопа.

В този обхват са заснети общо 48 броя дървета, като при реализацията на обекта ще се засегнат 18 от тях. В непосредствена близост са застрашени още 13 броя дървета. Растителността е в преобладаващо добро физиологично състояние.

Предложението на отдела е да се извърши компенсаторно засаждане на растителност, която да компенсира премахнатата в съотношение за широколистните 1:3 и за плодните 1:1, или общо да се засадят около 50 дървета.

Л. Радева допълни, че трябва да се предвиди в компенсирането и застрашената растителност, като тя да се изключи в случай, че не бъде засегната.

Г-н Ал. Даков предложи да се извърши посещение на място на обекта, който има възможност и с участие на експерти. Да има запознаване със ситуацията, за да се вземе правилно решение.

Напомни, че има решение на комисията във връзка с финансирането на ремонта на Западен парк да се извърши и посещение на място.

Г-н А. Даков процедурно предложи да се отложи произнасяне по информацията.

Г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за посещение на място на обекта.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за

Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 9 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4322/11.05.2021 г. относно заверяване на съществуваща растителност в обхвата на УПИ V-15 от кв. 31 по плана на м. „Зона-Г 14“, район „Оборище“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Елица Мирчева поясни, че експертната оценка и геодезическото заснемане са придружаващи към проект част „Паркоустройство“ за имот, който се намира в стар градски център. В заснемането са описани 4 броя дървета, 2 попадащи в самия имот – 1 явор в добро физиологично състояние и 1 бр. суха топола и 2 бр. айлант, които са на тротоара пред имота.

В проекта се компенсира явора в съотношение 1:3, но дърветата на тротоара са застрашени от строителството, а в проекта не са отразени с компенсация.

Г-жа М. Георгиева каза, че това, което се показва е неудовлетворително. Подходите са евентуално да не се одобри премахването на тези улични дървета. Много пъти се поставя въпроса какво може да се направи за запазване на растителността.

Г-жа Л. Радева предложи комисията да се запознае с материалите, които не са на разположение в електронен вид. Комисията е дала препоръки за разполагане на вход изход на определени обекти така, че да не се засяга растителност на тротоара.

Г-жа Л. Радева предложи отлагане на информацията за посещение на място от г-жа З. Консулова по отношение на преминаване, вход изход на строителна техника и преглед на скиците.

Г-жа Е. Мирчева допълни, че преписката се разглежда на етап част „Паркоустройство“ и заснемането е допълнение към нея. В проекта не са дадени, че се премахват двете дървета на тротоара.

След направеното изложение по предоставената информация и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за оглед на място от г-жа З. Консулова – външен експерт и запознаване със скиците, които не са сканирани.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 10 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4324/11.05.2021 г. относно геодезическо заснемане и експертна оценка на съществуваща растителност към мотивирано предложение за поземлен имот с идентификатор № 68134.4356.545 УПИ VI -545 „за жилищно строителство и магазини“, кв. 28, м. „ж.к. Люлин – 2 м.р.“, район „Люлин“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

Г-жа Е. Мирчева представи информацията. Поясни, че по ОУП обектът попада в устройствена зона Жк с плътност на застрояване 40% и минимално озеленяване 40%. Имотът е част от озеленено предблоково пространство, в което има съществуваща асфалтова настилка, наситено е с дървесна растителност, която е в добро физиологично състояние на възраст между 20-60 години. Растителността е засаждана вследствие на благоустройствени мероприятия. Във връзка с документацията са заснети 52 броя декоративни и плодни дървета – дуглазка ела, 33 бр. ясен, 4 бр.

шестил, 1 бр. липа, 2 ябълки, 1 бр. глог, 10 бр. джанки. В строителното петно попадат 16 броя, като са застрашени 14 броя – 13 бр. ясен и 1 бр. джанка.

Г-жа Л. Радева допълни, че има много богата растителност. По-коректно е да се изпрати информацията до кмета на район „Люлин“ за становище.

След направеното изложение по предложената информация и проведеното обсъждане, г-жа Л. Радева подложи на гласуване следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за становище на район „Люлин“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 11 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4410/13.05.2021 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ в обхвата на УПИ I – „за училище“ и УПИ II „за училище“, кв. 12, м. „Дървеница“, район „Студентски“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че теренът е общинска собственост, като предстои да се извърши разширение на сградния фонд и изграждане на спортен център. Ще бъде направена топла връзка между две училища и в близост ще бъде изграден спортен център.

На цялата територия са заснети 134 дървета, като при реализацията на обекта ще се засегнат 20 броя, като са застрашени 2 бр. дървета- 1 върба и 1бр. чинар. Растителността е в добро физиологично състояние. Засаждана е с цел благоустройствени мероприятия, които са проведени на територията на училищата. Възрастта на растителността е между 10 и 80 години. Предложението на отдела е 4 бр. млади чинари да бъдат преместени и да се извърши засаждане на нова растителност, която да компенсира премахнатата в съотношение 1:3 или общо 48 нови дървета.

След направеното изложение по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 20 броя дървета за обект: ПУП-ИПРЗ в обхвата на УПИ I – „за училище“ и УПИ II „за училище“, кв. 12, м. „Дървеница“, район „Студентски“, като изисква предвидените за премахване дървета да се компенсират в съотношение 1:3 за широколистните дървета.
2. Комисията предлага за застрашените 2 бр. дървета – 1 бр. върба и 1 бр. чинар в случай на засягане в процеса на строителните дейности да се извърши компенсиране в съотношение 1:3.
3. Комисията предлага да се извърши преместване на 4 броя чинари (N 123, 124, 125 и 127), които са млада възраст на подходящо място, посочено от районната администрация на район „Студентски“ и съгласувано с Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Иван Виделов - за

Иван Таков – за

По т. 12 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-6584/11.05.2021 г. относно експертна оценка на съществуваща дървесна растителност за Спортен комплекс в УПИ XII-1167, кв. 236, м. „Гео Милев-Подуяне Редута“, район „Слатина“ с вносител Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.

Г-н Г. Илиев поясни, че става дума за проект за изграждане на спортен комплекс, което се намира в продължението на парк „Гео Милев“ необработена част, т.н. поляни срещу зала Фестивална и Стадион Академик. По някакъв начин се е урегулирало едно парче от пространството самостоятелно. В момента се правят постъпки за изграждане върху него. На терена се предвижда да се премахнат всички дървета, които съществуват. Има 56 широколистни дървета, 37 овощни и 19 декоративни. За всяко премахнато овощно дърво да се предвиди засаждане 1 бр. ново дърво, а за всяко декоративно по 3 нови.

По тази схема на компенсация на обекта трябва да се предвидят 94 бр. декоративни дървета, а в проекта са 76 бр.

Г-жа Л. Радева попита, какво означава с променено предназначение, терена не е вече за парк ли?

В отговор г-н Г. Илиев каза, че е за озеленяване, спорт и атракции. Извадено от голямото УПИ I и е обособено в самостоятелно УПИ.

Г-жа М. Георгиева попита дали има обществена необходимост от спортен комплекс?

В отговор г-н Г. Илиев каза, че това не точно в парка, а е в част, където има вече изградени няколко спортни обекта. Винаги има нужда от места за спорт.

Г-н С. Колев допълни, че ако петното е отредено за спортна инфраструктура си върви по предназначение. Инвеститорът трябва да компенсира засегнатата растителност според правилата 1:3 за широколистни, 1:5 за иглолистни и 1:1 за плодните. Против е да се съгласува комисията 18 бр. да са по-малко.

Г-жа Л. Радева каза, че трябва да се прецени доколко е целесъобразен подхода за изграждането на съоръжението. Добре комисията да получи една по-подробна извадка от плана на района.

Г-н Н. Стойнев да се види като проект какъв ще бъде спортният комплекс. Кметът на района каза, че се предвижда изсичане на цялата растителност. Може да се наложи да се промени проекта.

След изложението по предоставената информация и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева обобщи предложението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията, като изисква пълната информация, постъпила в район „Слатина“ - инвестиционното предложение, паркоустройствения проект.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

Г-н А. Даков каза, че се присъединява към направеното предложение, като очаква от кмета на района възможност за запазване на част от растителността.

По т. 13 от дневния ред:

Писма № СОА16-ПП00-13/695/07.05.2021 г. и № СОА16-ПП00-13/696/10.05.2021 г. относно информация по изпълнение на Решение № 514 от 20.10.2020 г. на Столичен общински съвет с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО и Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Д. Билева поясни, че информацията е в изпълнение на вече одобрен проект в съответствие с Решение № 514 от 20.10.2020 г. на СОС, т. 4 от решението, в което г-жа Й. Фандъкова се ангажира да внесе информация до ПК по ООСЗГ при одобрение на проекта от финансиращия орган.

Във връзка с това на 05.04.2021 г. Управляващият орган на ОП „Региони в растеж“ е подписал договор със Столична община за финансиране и продължаване обновяването на Парк „Борисова градина-историческа част“. С този проект ще обновят алеите в Борисова градина, ремонтване на знакови места както Езерото с лилиите и чешмите. Ще бъдат поставени камери за видеонаблюдение за спокойствие на хората.

Паралелно с информацията на кмета от ресора постоянно ще се докладва хода на изпълнението на проекта.

По изпълнение на този проект има видове дейности и обществени поръчки, които ще стартират. Най-съществен е търгът за инженеринг на Борисова градина при стриктно съблюдаване, съгласно становище на НИНКН, Министерство на културата. По отношение на инженеринга ще има както авторски надзор, така и строителен надзор по изпълнение на дейностите. По останалите дейности от проекта информация и публичност, одит на проекта и екип за управление на проекта.

Г-н А. Даков помоли г-жа Д. Билева да запознае комисията с етапите по реализацията на проекта, очакваните срокове за провеждане на тръжната процедура.

Г-жа М. Георгиева изрази притеснение, че въпреки всички обсъждания всичко е останало по старому, като например да се прави проект чрез инженеринг в паметник на културата без архитектурен проект е абсурдно.

Г-жа М. Георгиева попита какви са възможностите това да бъде променено? Проблеми, свързани с асфалтирането на алеите, с асфалтов бетон, което не е удачно за градски парк. Проблеми с цените, които са заложиени.

В отговор на г-н А. Даков, г-жа Д. Билева поясни, че в съответствие на подписания договор в рамките на 5 работни дни са уведомили Управляващия орган за индикативните дати за стартиране на процедурата. Проектирането, обновяването и авторския надзор ще бъде в една обществена поръчка.

Разработеният идеен проект е съобразен със статута на Парк „Борисова градина“ и това, че е паметник на културата. Изцяло се следва и се запазва обновяването на съществуващата алейна мрежа. Не се прави нарушение, г-жа М. Георгиева няма за какво да се притеснява.

Също така в проекта се предвижда изграждането на зелен пояс, който да служи за шумозаглушителна стена между бул. „Цариградско шосе“ и посетителите на Борисова градина.

Когато се пусне търга за инженеринг важно нещо е бъдещият изпълнител когато представи техническото предложение, то да се изпълнява така, че парка да има достъпност.

Т. Разни. В отговор на поставен въпрос от г-н Т. Белев, относно стартирали дейности по изпълнение на проект: Почистване на речното корито на река Искър.

Г-жа Д. Билева в отговор на питането на г-н Т. Белев, каза, че това е инвестиционно намерение за почистване на коритото на р. Искър, което касае участъка под язовирната стена на яз. Панчарево до Летище София, който е общо 10 км. Следва изцяло съгласуване с всички институции, които имат отношение по изпълнение на дейностите.

При изпълнение на проекта стриктно се спазва Закона за водите и е с приоритет на всички действащи наредби. В съответствие със Закона за водите този проект е получил съгласувателни процедури, както от Басейнова дирекция-Плевен, така и от РИОСВ – София.

Реките са държавна собственост и в тяхна територия областният управител на София със решение и протокол от 2018 г. са дали съгласие да бъде реализиран този проект. След това областният управител е съгласувал проекта в съответствие с правилата на чл.13, ал. 3 от Правилника за работа на междуведомствената комисия.

След съгласуване на проекта с всички отговорни институции се стартира работа по този 10 кв. участък, минавайки през район „Младост“, район „Искър“ и район „Панчарево“.

Самият проект е разделен на 5 отделни участъка. В момента дейността по почистването стартира само в първия участък. Това е участъкът, който касае район „Панчарево“.

В тази връзка всички районни кметове са информирани за инвестиционното намерение. Също така те са уведомени да дадат свои представители, които в изпълнение на дейностите по проекта да вземат участие по отношение на контрола, начина на изпълнение на дейностите.

Когато са изпратени писмата към районните кметове е искано от тях да направят експертна оценка за дървесната растителност, която се засяга, но само по устието на реката.

Всички дейности, които се извършват са само в коритото на река Искър, като се извършват в границата на водния обект.

Предвид на това район „Панчарево“ са направили своята експертна оценка за общия брой на дърветата, които трябва да бъдат премахнати. След това Дирекция „Зелена система“ също извършва проверка и в съответствие с действащата Наредба за поддържане на зелената система на територията

на СО издава разрешително при пълно спазване на законодателните изисквания.

Целта на проекта е предпазването на хората, защита от наводнения. При обилни снеговалежи и дъждове се създава риск и предпоставка за заливане и това води до нарушение на териториите на районите.

Г-жа Д. Билева отбеляза, че въпросът, който е поставил г-н Т. Белев за броя на дърветата видно от информацията от обществената поръчка се вижда количественостойността сметка, и предварителният брой на дърветата, които смятат, че трябва да бъдат премахнати.

Към обяснителната записка към идейния проект е записано, че това е предварителен брой на дърветата. В участъците пише, че дърветата с диаметър до и над 50 см са дадени 41 бр. прогнозно от 2018 г.

Сега е приет текущ контрол, проверка, експертна оценка от еколозите на районите и от „Зелена система“, за да може да се спазва стриктно закона.

Г-жа Л. Радева направи уточнение, че проследяването на цялата документация преминава през всички компетентни органи. В момента подходът е на двоен контрол с едно преминаване по терените от страна на районни администрации в трите района и след това от Дирекция „Зелена система“. Това ще осигури спокойствие какъв брой дървета трябва да бъдат премахнати в коритото на реката, за да се осигури нормална водна проходимост.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че за първия участък има подадени 11 броя дървета, но предвид, че проектът е комплексен, то от тук нататък всяка следваща бройка ще доближава 12 бр. по наредбата. Предвид на това за следващите участъци информацията трябва да постъпва на вниманието на комисията заедно с останалата информация по проекта. От една страна комисията ще се информира с дейностите по почистването и отделно да се проследява и броя на дърветата, предвидени за премахване за всеки един от участъците.

Г-н Т. Белев каза, че е чул, че има всички съгласувания, но когато се проверява в публичните регистри и се оказва, че няма такива документи. В публичния регистър по Закона за опазване на околната среда следват процедурите по оценка за въздействие върху околната среда и също решение няма. Г-н Т. Белев помоли г-жа Д. Билева да цитира номера на решението на РИОСВ, с което се произнасят, че подлежи на оценка за въздействие върху околната среда. Също номера на разрешителното за ползване на воден обект от Басейнова дирекция.

Г-н Т. Белев отбеляза, комисията се отнася критично на всякакви опити на различни инвеститори да не влизат в комисията по прилагане на

чл. 7 от Наредбата за стопанисване, като разделят разрешителните за отсичане на етапи.

От тръжната документация се вижда, че ще бъдат унищожени 200 декара гори и храсти и, че ще бъдат отсечени 41 бр. дървета до 50 см., 62 дървета над 50 см. и 161 отделно дървета в самото корито на реката. Всичко това прави повече от 250 дървета. По ОУП територията е предвидена за паркова зона с голямо количество дървета.

Предвид на това г-н Т. Белев счита, че трябва да се преустанови работата към настоящия момент и да се сведе до вниманието на комисията цялото инвестиционно намерение, а не да се представя на етапи.

Г-жа Л. Радева уточни, че се говори за различни участъци, но премахването на броя растителност става за всеки един участък поотделно. Подходът е правилен, като в момента се получава информация от всяка една районна администрация за техните огледи на място и тяхната преценка за необходимото количество растителност, която да се премахне. Първоначалният проект съдържа индикативни стойности, а през районите и Дирекция „Зелена система“ се получава окончателна информация.

Г-жа Д. Билева поясни, че има получени съгласувателни документи от съответните органи. Първото решение е от Регионална инспекция по околна среда и водите София с вх. № 4939-3778/25.05.2018 г., което касае инвестиционното намерение за почистване на речното корито на река Искър от 500-метровия участък от стената на яз. Панчарево до началото на корекцията при Летище София.

Във внесената информация за цялото инвестиционно намерение РИОСВ се произнасят и казват, че в тази връзка на основание чл. 2, ал. 2 от Наредбата за околна среда за така заявеното инвестиционно предложение за почистване на речното корито на река Искър не е необходимо провеждане на процедура по глава 2 от наредбата.

Документът от Басейнова дирекция с № ОБ-4961/23.08.2018 г. след запознаване на всички предвидени дейности за отстраняване на самораслата растителност от храсти, дървета, дънери във водното течение на реката и отстраняването на натрупаните смесени органични, неорганични отпадъци, земна маса, която представлява изкуствен насип от тиня, глинести частици не подлежи на разрешителен режим. При извършването на тези дейности няма да се променя надлъжният профил и нивелетата на реката на участъка. Т.е. няма да бъдат изградени допълнителни съоръжения, прагове и корекционни диги.

По отношение на цитираната наредба от г-н Т. Белев в чл. 7б от Наредбата за опазване на околната среда гласи при какво количество дървета се влиза в ПК по ООСЗГ. Това ще бъде направено.

Броят на дърветата, която се гледа е предварителен от 2018 г. В първия участък в район „Панчарево“ са си свършили работата, направили са обход, има становище от кмета на района. Г-н Н. Гюров уведомява, че след направен обход дърветата, които трябва да бъдат премахнати са 11 бр.

Очакват се становища от кмета на район „Младост“ и район „Искър“. След получаване на техните становища и ако броя надвишава 12 по надлежния ред ще се внесе информация до ПК по ООСЗГ.

Г-н Т. Белев отбеляза, че писмото, което се цитира е по чл. 2 ал. 2 от Наредбата за оценка за съвместимост с целите на Натура 2000. Липсва становище за необходимостта от ОВОС на инвестиционното предложение, което е задължително.

Г-н Т. Белев призова да се спре процедурата и да се изпълни задължението по Закона за опазване на околната среда. Полученото писмо от Басейнова дирекция не отговаря на техническите проекти.

Г-н Н. Стойнев помоли г-жа Д. Билева да се запознае с писмо от г-н Т. Белев, защото се влиза в личен спор. Да се провери дали има несъответствие на нормативните документи и да се преценят действията напред.

Поради изчерпване на дневния ред в 13.10 часа председателят закри заседанието на комисията.
Протоколът е изготвен на 25.05.2021 г.

Изготвил:

П

/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

**Зам.- председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Анна Стойкова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Альоша Даков/

[дата на подписване]

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори**

**проведено на 18.05.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на
живо във Facebook на СОС**

**Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да
изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от
дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg**

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносител:
1		3
1.	Доклад № СОА21-ВК66-3550/13.04.2021 г. относно сключване на споразумение между Столична община и Сдружение „Овидефарм“ за осиновяване на безстопанствени кучета в Кралство Нидерландия. /отложен от заседание на 20.04.2021 г./	Десислава Билева – зам.-кмет на СО
2.	Доклад № СОА20-ВК66-5779/15/22.04.2021 г. относно план за действие за 2021 г. към Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2018-2022 г.	Албена Атанасова – зам.-кмет на СО
3.	Доклад № СОА19-ВК66-7404/1/15.04.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ VIII-235,251 в кв. 16, м.„ж.к.Люлин-5мр“, район „Люлин“. /отложен от заседание на 05.05.2021 г./	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
4.	Доклад № СОА21-ВК66-3921/22.04.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в териториален обхват: улица от о.т. 4а до о.т. 8а между кв.3 и кв.4 и ИПР на УПИ IX-728,728а,728б от кв. 4, м.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	<p>„Манастирски ливади-запад“, район „Витоша“, Столична община .</p> <p>/отложен от заседание на 05.05.2021 г./</p>	
5.	<p>Доклад № СОА21-ВК66-3927/22.04.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 128а до о.т. 128г и свързаното с това изменение на регулационната граница на контактен УПИ IV-6908.1519 от кв. 18а, план за улична регулация (ПУР) за създаване на нова задънена улица от о.т.300 (нова) до о.т.312 (нова), план за регулация и застрояване на (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6909.518 за образуване на нов УПИ I-518-„за жилищно строителство, спорт и тп“ от нов кв. 15б, нови УПИ I -518-„за жилищно строителство и тп“, УПИ II -518-„за жилищно строителство“ и УПИ III-518-„за жилищно строителство“ от нов кв. 15а, план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по части: „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Електрификация“, „Вертикална планировка“ на новопроектираните улици м. „в. з. Бункера-разширение“, район „Панчарево“.</p> <p>/отложен от заседание на 05.05.2021 г./</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>
6.	<p>Доклад № СОА21-ВК08-852/09.03.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от поземлен имот – публична общинска собственост, представляващ парк „Света Троица“, попадащ по КККР в поземлен имот с идентификатор 68134.1203.473 на територията на район „Илинден“ за поставяне на преместваем обект – павилион по план-схема, одобрена от СОС.</p> <p>Становище № СОА21-ВК08-852/2/02.04.2021 г. от Д. Барбалов- зам.-кмет на СО, Д. Билева – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО.</p>	<p>Иван Божилов – кмет на район „Илинден“</p>
7.	<p>Информация № СОА20-У321-238/3/19.04.2021 г. относно изготвяне на експертно становище за налична дървесна растителност към мотивирано предложение.</p>	<p>Ланд. Арх. Мария Грозева – зам.-кмет на район „Младост“</p>

8.	Информация № СОА21-ВК66-4321/11.05.2021 г. относно обект: „Пешеходен мост за връзка между ж.к. Люлин и Западен парк Представителна част“, район „Илинден“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
9.	Информация № СОА21-ВК66-4322/11.05.2021 г. относно заверяване на съществуваща растителност в обхвата на УПИ V-15 от кв. 31 по плана на м. „Зона-Г 14“, район „Оборище“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
10.	Информация № СОА21-ВК66-4324/11.05.2021 г. относно геодезическо заснемане и експертна оценка на съществуваща растителност към мотивирано предложение за поземлен имот с идентификатор № 68134.4356.545 УПИ VI -545 „за жилищно строителство и магазини“, кв. 28, м. „ж.к. Люлин – 2 м.р.“, район „Люлин“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
11.	Информация № СОА21-ВК66-4410/13.05.2021 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ в обхвата на УПИ I – „за училище“ и УПИ II „за училище“, кв. 12, м. „Дървеница“, район „Студентски“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
12.	Информация № СОА21-ВК08-6584/11.05.2021 г. относно експертна оценка на съществуваща дървесна растителност за Спортен комплекс в УПИ XII-1167, кв. 236, м. „Гео Милев-Подуяне Редута“, район „Слатина“.	Георги Илиев – кмет на район „Слатина“
13.	Писма № СОА16-ПП00-13/695/07.05.2021 г. и № СОА16-ПП00-13/696/10.05.2021 г. относно информация по изпълнение на Решение № 514 от 20.10.2020 г. на Столичен общински съвет.	Йорданка Фандъкова – кмет на СО и Десислава Билева – зам.-кмет на СО
14.	Разни.	