



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА**

**ПРОТОКОЛ № 58**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 08.07.2021 г.

Днес, 08.07.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, Ирина Йорданова, проф. Иво Петров, Малина Едрева, д-р Веселин Милев, Владимир Митов, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за

Ирина Йорданова – за  
Проф. Иво Петров - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов - за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ДИ05-29/16/23.06.2021 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на ОП „Социален патронаж“ – повторно разглеждане**

Р. Йорданов – Предоставям на Вашето внимание доклад относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на ОП „Социален патронаж“. То е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности, които се финансират от общинския бюджет и е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. Съгласно измененията на ЗСУ от 2020 година приоритет в Закона се дава на реализацията на услуги в „домашна среда“ и една от тях е услугата „асистентска подкрепа“. Едни от структурите за реализация на тази подкрепа са общините, ОП „Социален патронаж“ е такова специализирано звено към Столична община. В досегашния правилник не беше предвидена такава дейност, тъй като тя е нова. Идеята е да изменим правилника в тази му част. Първото, което искаме да се впише, е нарочен вид услуга „асистентска подкрепа“, и второто, за да можем да подсигурием тази, е да разширим кръга на възможностите за финансиране. Към настоящия момент финансирането беше единствено от бюджета на СО, ние бихме желали да добавим в правилника освен общинското финансиране, финансиране от държавния бюджет и финансиране от бюджета на Европейския съюз.

А. Койчев – Няколко думи за общественото обсъждане?

Р. Йорданов – То протече съгласно законовите изисквания, в тридесетдневен срок, всички заинтересовани лица имаха възможност да се запознаят с проекта за изменение и допълнение. След приключването на общественото обсъждане не постъпиха предложения за изменение и допълнение на проекта, който е на вашето внимание.

М. Христова – Ще подкрепя с удовлетворение промяната, доколкото тя създава възможности за разширяване предмета на дейност чрез използване на европейски средства и допълнителни бюджетни средства. Смятам, че това само ще обогати възможността и палитрата от услуги, които СО предоставя, още повече, че тези потребности с оглед и на демографските тенденции ще се засилват. Това може би ще е само началото и в тази посока би следвало да се развива и социалната дейност, която Столична община предоставя.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Ирина Йорданова – за  
Проф. Иво Петров - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов - за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА21-ДИ05-1895/24.06.2021 г. относно подадени чрез СОАПИ заявления по Закона за насърчаване на инвестициите и Наредба за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“.**

Н. Стойнев – Представям на вашето внимание една тема, по която последните години работихме в Агенцията по приватизация и инвестиции към СОС, материалите са обемни, вярвам, че всички общински съветници ще могат да се запознаят. Става въпрос за следното: Имаме заявено инвестиционно намерение от Медицински център „Детско здраве“ заедно с болница „Здравето“, които са заявили придобиването на общински терен по Закона за насърчаване на инвестициите, който се намира в непосредствена близост до терен, върху който те са изградили и функционира тази болница. От няколко години работихме по промяна на ПУП, по смяна на предназначението на тези терени, така че те да бъдат за лечебно заведение и да могат да отговарят всички изисквания за реализирането на такъв проект. След неколккратно актуализиране на заявлението, последната е от 04.12.2020 г., е от Медицински център „Детско здраве“ заедно с болница „Здравето“. В същото време със заявление от февруари месец 2021 г. УНГ практика „Хелтгарант“ също проявяват интерес и заявяват инвестиционно намерение за същия терен с изграждането на лечебно заведение. Тяхното заявление е подадено към националната Агенция по инвестиции за сертификат клас „В“. „Детско здраве“ кандидатстват пред общинската Агенция за сертификат клас „В“. В такъв случая общинският съвет като принципал на този терен трябва да прегледа направените предложения, да оцени тяхната целесъобразност и съответно да подкрепи или отхвърли

заявените инвестиционни намерения. Тъй като Надзорният съвет не може да решава от името на принципала, бях задължен като председател на ВС да вхождам този доклад, като впоследствие, след обсъждане в комисиите, общинският съвет да формира решение дали и кой от двата инвестиционни порект ще подкрепи, в съответствие с приоритетите на Столична община и плановете за развитие на такива лечебни дейности на територията на СО. Има представители и на двамата заявителя в комисията и ако прецените, може да им дадете думата да направят кратки презентации на проектите си. Ще разчитаме много на всички колеги, особено на комисията по здравеопазване, които са специалисти в тази област, така че да стигнем до най-доброто решение за развитието на тези дейности в нашия град.

Д-р А. Койчев – Благодаря, г-н Стойнев. Вижда се работата, която е свършена през годините в НС на СОАПИ. Преди да открием дискусиата, смятам, че всички членове на здравната комисия ще се обединим около един много важен приоритет, който е отразен и във Вашия доклад, а той е значимостта и полезността за района. В случая всички членове на комисията сме заявявали до момента, че основният движещ мотив е каква ще бъде социалната значимост, ще се удовлетворят ли определени здравни потребности, и чак след това минават всякакви други съображения. Като изразих моето мнение по въпроса, имате думата, ще дадем думата и на двамата заявителя.

М. Христова – Според мен да изслушаме заявителите, след това в закрито заседание да обсъдим. Или ако има въпроси към тях, да ги зададем и след това да продължим своята работа.

Д-р Койчев- Тогава да изслушаме двамата заявителя с техните планове, след което да продължим дискусиата. Заповядайте, доц. Митева, представител на „Детско здраве“. Направете кратка презентация на своето инвестиционно намерение с готовност да отговаряте на въпроси.

Доц. Митева – това представяне е с цел да защита нашия проект пред другия проект, който се е появил доста скоро. Подкрепям думите на г-н Стойнев, че ние започнахме работата по този проект преди 5 години, през 2016 г. с желанието да разширим детската ни болница и медицински център, като бяхме водени от желанието на родителите. Благодарни сме на специалистите от „Софийски имоти“, от СОАПИ, от СО, които разбраха и подкрепиха обединяването на петте малка парцела и промяната на тяхното предназначение. Специалистите от СОАПИ изготвиха първия проект за инвестиция клас „В“, който да има и силна социална насоченост с ясни критерии за задоволяване на належащите обществени нужди от качествени здравни услуги за деца. Защо София има нужда от точно такъв проект? Няколко данни от статистиката. При демографската криза в страната нашата столица расте, благодарение на развитие на инфраструктурата тя става и по-достъпна. В момента имаме една детска специализирана болница, но в нея липсват доста клиники за лечение на деца. Имаме отделни детски тоделения в по-големите многопрофилни болници. Педиатрите обаче остават изолирани. / Следват исторически факти/ Виждате на слайда сградите, които ние сме изградили за 20 години

– медицински център „Детско здраве“ е създаден през 2000 година, има два филиала, осъществяват се консултации и лечение по всички специалности на детското здравеопазване. Тази структура няма аналог в страната. Като модел ни ползват още едни колеги. Ние можем да служим за модел в доболничната помощ в детското здравеопазване.

Болница „Здравето“ е първата нова болница в София с приоритет детското здравеопазване, работеща вече 8 години. Ние имаме многопрофилно детско отделение, трето ниво на компетентност, отлична акредитационна оценка от МЗ, със специалисти по детска неврология, детска кардиология, хематология, детска нефрология, алергология и др. Познати сме на родителите в цяла България, тъй като 30 % от пациентите не са от София. Имаме изграден екип от лекари, сестри, администрация, специализиран персонал. Нашият проект стартира през 2016 г., искаме да изградим нова сграда за детски медицински комплекс с болнично детско отделение и поликлинична част върху новообразуван УПИ и да реализираме първата общинска инвестиция клас „В“. Предлагаме 4 отделни елемента: 1. Имаме желание да изградим тази сграда и да се разшири детското отделение на МБАЛ „Здравето“ и МЦ „Детско здраве“ с дейности по детска кардиология, детска неврология и детска нефрология в по-голям обем. 2. Интегриран безплатен социален пакет за деца в неравностойно положение. Защо го предлагаме? Имаме назначен клиничен психолог в детско отделение. Това в съседство с детската градина, която е специализирана и за деца-аутисти, ни подтикнаха да предложим този пакет. /следва описание на интегрирания пакет./ - Комплексни профилактични и диагностични прегледи от лекари, психолози и логопеди за извършване на цялостна здравно-психологическа и логопедична оценка на развитието. – лекарски модул - прегледи за оценка и лечение и се извършват от специалисти от всички профилни детски специалности. – психологичен модул. – логопедичен модул. 3. Изготвяне на проект за близкия парк и организационна и финансова подкрепа за изграждането му. 4. Финансова подкрепа за изграждане на инфраструктурата около детския медицински комплекс. Броят на пациентите расте и изисква ние да разширяваме обхвата на услугите. Изграждането на инфраструктурата е важно, защото някои деца са с колички. Също така в проекта се вписва и детската градина и така има завършен вид детският комплекс. Може да послужи за модел за изграждане на такива комплекси. Около сградата има детски площадки и зеленина. Сградата е на 2 етажа и подземно ниво. Първият етаж – 14 бр. лекарски кабинети, манипулационна, кабинети за дневен стационар и чакални. Вторият етаж – 16 болнични стаи с 32 легла с възможност за разделяне по сектори и възраст на децата. Подземното ниво – операционна, лаборатория, обслужваща и служебна зона. Нашият архитект ще направи безплатно проекта. Хората от детското здравеопазване донякъде са ентузиастични и идеалисти. Но самият той има две деца, които постоянно идват и вижда каква помощ можем да окажем.

Ползите за общината са социални: модерен детски медицински комплекс, работещ с НЗОК, проектирана е специално за деца, интегриран социален пакет за деца в неравностойно положение; икономически – ангажимент за финансова подкрепа за изграждане на инфраструктурата около детския комплекс, изготвяне на проекта за близкия парк и реализацията му, изграждане на квалифициран и обучен екип в детското

здравеопазване, като средствата се поемат от МЦ „Детско здраве“ и болница „Здравето“, приходи от продажбата на земята и от редовно изплащаните данъци и такси; екологични – изготвяне на проекта на близкия парк с идеи за еко-образование, сградата ще е с висок клас на енергийна ефективност. Част от енергийните нужди ще се покриват от ВЕИ. Нисък процент на застрояване – 20 %.

Макар и формално да не е записан като публично-частно партньорство, проектът е замислен и конструиран като такъв. Дава възможност за ясни, видими и ефективни социални, икономически и екологични ползи, което съгласно дефиницията за устойчиво развитие дава възможност проектът да бъде определен като устойчив проект. Може да послужи като модел, който да се прилага и на други места. Благодарение на упоритата и дългогодишна работа целенасочихме проектът да отговаря на най-належащите нужди на населението на гр. София, развитие на детското здравеопазване. Вярвам, че община София може да реализира моделен проект за детското здравеопазване.

Д-р Койчев – Преди да дам думата на второто заявление, давам думата за въпроси.

Кр. Лазарова – външен експерт – Никъде не чух болницата да има спешен портал.

Доц. Митева – Като детско отделение ние имаме спешност и в момента осигуряваме 24-часова спешна помощ за деца и спешен прием.

Кр. Лазарова – Това не е обозначено в „Спешна помощ“ (ЦСМП). Имаме голям проблем със спешните хоспитализации, особено за деца в неравностойно положение.

Доц. Митева – Идвали са колеги от ЦСМП, карали са деца, идват и сами родители през нощта, нямаме проблем с техния прием. В сайта е обозначено, че работим денонощно.

Д-р Койчев – Да изслушаме и второто предложение.

М. Цветков – Представител съм на инвеститора - това е проф. Венцислав Цветков. Става въпрос за няколко дружества. Основните са болница „Европа“ и МЦ „Еврохелт“. Ние случайно разбрахме за заседанието и не сме подготвени за такава детайлна презентация. Този проект е в много начален стадий, представили сме го в Българската агенция за инвестиции и кандидатстваме за инвеститор клас „А“. Не знаехме, че ще сме поставени в конкурентна среда с проект, който е за сертификация за клас „В“ на общинско ниво. Цялата информация в този начален стадий сме я предоставили на министерството на икономиката и на БАИ. Бяхме поставени в ситуация, трябваше да представяме нашите намерения в СОАПИ. В тази връзка не сме подготвени. Проектът е за минимум 1,5 млн евро. Нямам подробна информация за парцела. Колегите от „Здравето“ явно отдавна го проучват. По Закона за насърчаване на инвестициите приоритет се дава на проектите, които имат т.н. държавна насоченост, т.е инвеститори, които са се насочили в клас „А“, имат преимущество пред тези, които са с клас „В“. Ние на по-късен етап ще предоставим информацията, която е необходима. Представили

сме всичко в СОАПИ, вкл. и кратка презентация. Подробно сме я предоставяли на държавно ниво.

Д-р Койчев –Искам да разсея всякакви съмнения и внушения, че са неравнопоставени двете предложения. Ще Ви осигуря такава възможност на ново заседание, за да бъдете равнопоставени и да можете да направите такава изчерпателна и подробна презентация, каквато направиха Вашите своеобразни конкуренти.

М. Христова – Заявлението е направено от специализирана медицинска помощ, индивидуална практика по УНГ болести „Хелтгарант“ ООД. Именно на тях е издадено удостоверение от БАИ, че имат подадено заявление за издаване на сертификат. Беше казано, че ще участват и други юридически субекти, но такава неща в документацията липсва. Кой ще бъде инвеститор? Второ – прави впечатление, че заявлението е подадено в БАИ на 01.02.2021 г. и е вписано на същата дата. Вероятно разполагат с много сериозна документация, за да бъде направена за един ден преценка от страна на БАИ. Неясно звучи темата на инвестиционния проект – експанзия на медицинска практика. Какво се има предвид? Не става ясно какъв ще представлява това. Ако ще изграждаме поредната МБАЛ, имаме достатъчно. Много пъти сме казвали, че общинското здравеопазване е подложено на нелоялна конкуренция, в този смисъл няма нужда да създаваме конкуренти, давайки собствените си имоти. Това е мое пристрастно мнение.

М. Цветков – Релевантни са въпросите. По отношение на заявлението – това е наше решение, с което решихме това дружество да е мениджър на самия проект. В документите в БАИ ясно е разписано, че участие в този проец ще вземат посочените болница и МЦ. Трите дружества имат един и същи собственик. Целта е болничното заведение и доболничното да бъдат административно на едно място, да имат изградена собствена сграда. Сега са под наем. Това е целта на проект – сграден фонд, да може административно да обслужва дейностите на трите дружества. Това не е поредната болница, те съществуват и в момента. Искаме да повишим качеството на услугата, която предоставят, вкл. и нови – телемедицина, управление на база данни, които да служат за анализи, за публикации, вкл. тренировъчни центрове. Визията е да се направи тясна специализация в хирургията „Глава и шия“. Бихме предоставили допълнителни документи, по-изчерпателна информация, която да послужи пред вас, да прочетете и да си направите изводи.

М. Христова – Може рли да получим документацията, дадена на БАИ, за да Ви дадат за един ден удостоверени, тя трябва да е впечатляваща.

Д-р Койчев – Ще имаме възможност да проведем ново заседание, да дадем възможност да се предостави информацията, документите, да се направи също презентация.

А. Кръстева – Нашата комисия е и със социална насоченост. Ако се осъществи този проект, каква ще е социалната значимост за жителите наг р. София?

М. Цветков – Бяхме посочили „здравен хъб“. Бяхме планирали да имаме стартегическо партньорство с болница „Здравето“ и с болницата за рехабилитация, така че да може да се заформи като цяло здравен район, да привлича вкл. и пациенти от чужбина, да представлява комплексна здравна услуга. Специализациите на болниците са доста подходящи и биха се допълвали. Мисля, че ще има доста добър социален ефект. Като предимство бих казал, че нашият проект като мащаб е доста по-голям, ние в презентацията към СОАПИ сме посочили и прилежащата инфраструктура, и парковата среда. Бихме възприели едно партньорство с колегите, да се получат синергии, бихме привличали пациенти и от чужбина.

Д-р Койчев – Ще имаме ново заседание, ще има възможност за презентация.

Н. Стойнев – Имам две получени две заявления за един и същи имот. Нямам издаден сертификат. Ние сме задължени като общински съвет да подкрепим или да отхвърлим предложенията И двете предложенията трябва да бъдат мотивирано подкрепени или отхвърлени, за да може да им бъде учреден съответния сертификат. Случаят е уникален, защото за един имот кандидатстват две дружества със сходен предмет на дейност в областта на здравеопазването. В правомощията на общинския съвет е да разгледа съобразно плановете за развитието на СО и ползата за населението на СО и района кое от двете предложения да подкрепи. Решението зависи от СОС.

Я. Тодоранова – Да разбирам, че сертификатът не се издава по принцип като функция на доверието към определен юридически субект, който да има възможност да реализира, а се дава за конкретен инвеститор и за конкретен обект?

М. Христова – Съгласно закона за насърчаване на инвестициите и наредбата на СОС сертификат клас „В“ се издава от СОС по предложение на СОАПИ. И затова кандидатстването е за серг.тификат „В“ от болница „Здравето“. За другия кандидат, който кандидатства за „А“, те се издават от БАИ, респ. министъра на икономиката като принципал, в момента от нас се изисква да дадем съгласие, което вторият кандидат ще го ползва за това, че ние сме съгласни да продадем този имот на този инвеститор, който срещу това съгласие ще получи сертификата. Нито един от кандидатите в момента не разполагат със сертификати. От тази гледна точка хипотезите са различни, но и в двата случая решаващо е мнението на СОС. Според мен това дали ще е сертификат „А“ или „В“ не ни обвързва, а ще трябва да надделее преди всичко значимостта на обществената и най-вече на социалния интерес.

Н. Стойнев – Г-жа Христова изключително точно и коректно направи уточнението.

Д. Тонова - .....не се чува нищо от изказването.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващото заседание.



**По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-8274/1/17.06.2021 г. относно заемообразно финансиране от бюджета на Столична община във връзка с изпълнение на проект № ВG05M90P001-2.101-0181-C01.**

Въз основа на състоялите се разисквания и на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8274/2/18.06.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение да се отрази следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да добие следната редакция:

„ 1. Предоставя от бюджета на район „Слатина“ временен безлихвен заем в размер на 50 000 лева (петдесет хиляди) лева с цел разплащане на разходи по Договор за безвъзмездна финансова помощ „Грижа за хората в район „Слатина”, Процедура ВG05M90P001-2.101- “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания-Компонент 3“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, финансиран съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № ВG05M90P001-2.101-0181-C02, сключен между район „Слатина“ - СО като бенефициент и Министерството на труда и социалната политика.“

2.Комисията предлага в т. 4 от проекта за решение, да се заличи текстът: „ ...кмета на Столична община...“ като вместо него се запише следния текст: „...кмета на район „Слатина“...“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Ирина Йорданова – за  
Проф. Иво Петров - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов - за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-233/23.06.2021 г. относно осигуряване на средства за ремонт на покрив и канализационна система**

Д-р Зафирова – Офертите от преди две години бяха три пъти по-евтини от сега. Да се надяваме да започне.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СУСОПФ.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Ирина Йорданова – за  
Проф. Иво Петров - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов - за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова – за

**По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА21-ДИ03-41/17.06.2021 г. относно жалби до Омбудсмана на Република България**

Комисията реши да се изпрати на ПК по транспорт и пътна безопасност по компетентност.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 6 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-238/02.07.2021 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 16.07, 10.00 ч.**

Комисията определя д-р Веселин Милев.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 7 от дневния ред: Разни**

Д-р Койчев- Д-р Чеуз, да ни запознаете с един важен въпрос, броя на преминалите ваксинации в пунктовете, които отвори СО.

Д.-р Чеуз – От 04.01. до 07.07. 2021 г. през Ковид-зоните са преминали 24 623 жители на столицата, достатъчен брой от тях са получили качествена помощ от страна на колегите. Да се похваля, че засилихме дейността си в моловете, защото в тези горещини не е добре да се ходи по парковете. В моловете и в кв. Хр. Ботев и в кв. Дружба в събота и неделя са минали 500 човека. Надяваме се да продължим и през тази седмица, нашите пунктове в моловете продължават, ще включим още един. Помагаме на хората да имат достъпни ваксини, да са доволни и да имаме в срок извършена дейност. До 07.07. сме ваксинирали около 9 500 човека само в нашите изнесени центрове. Към РЗИ има два ватобуса, единият го позиционираме, в зависимост от районните кметове, където има нужда, от днес до неделя ще бъде в Панчарево, беше в Нови Искър и в Банкя.

Д-р Койчев – Колегите са подпомагани и в добра колаборация с ръководствата на моловете, вкл. и възможност да паркират през целия ден. Свършваме наистина голяма работа. За „Христо Ботев“ няма какво да говорим, там и здравните медиатори помогнаха, мога да благодаря на всички, които участваме в процеса.

М. Паргов – Да направя едно предложение – на сайта на СО, в секцията Ковид, да се публикуват на дневна база центровете и пунктовете, където могат да се ваксинират хората. Мисля, че ще е полезно за хората.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 11,10 часа.

Протоколът е изготвен на 09.07.2021 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

**Милка Христова**