



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 55

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 09.06.2021 г.

Днес, 09.06.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, проф. Иво Петров, Малина Едрева, д-р Веселин Милев, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Диана Тонова

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за

Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-4840/25.05.2021 г. относно проект на Решение за определяне на наименование и щатни бройки в социална услуга – делегирана от държавата дейност „Кризисен център“, гр. София, район „Надежда“, ж. к. „Лев Толстой“, бл. 43, ет. 1.

Докладва г-жа Минка Йовчева – Даваме предложение за наименование на кризисния център за деца, жертви на трафик, като предлагаме името да бъде Св. Иван Рилски. Центърът е създаден с решение на СОС от 2018 година, впоследствие е разкрит и съвместно с Националната комисия за борба с трафик на хора и Столична община. Заедно с НПО до януари 2021 година тази услуга беше делегирана за управление на НПО, след което се управлява изцяло от Столична община. Затова е необходимо да се определи като третостепенен разпоредител с бюджетни средства, изцяло се финансира със средства от държавния бюджет, като се определят шест щатни бройки, които да работят различни експерти и съответно капацитет е определен на 10 места. Този център продължава да функционира и към момента, молим за вашата подкрепа да разрешите да дадем наименование, което да го различава от останалите кризисни центрове и също така да може да функционира като третостепенен разпоредител с бюджетни средства.

Д-р А. Койчев – Много лечебни и социални заведения имат наименование Св. Иван Рилски, но щом така сте решили, аз нямам възражения.

М. Христова – В решението се предлага увеличаването на издръжката, като е записано разкриването на шестте щатни бройки от 29.01. Предвидената сума от началото на годината ли е и за какъв период? От предложението не става ясно.

М. Йовчева – Това е делегиран държавен бюджет, за тази година съгласно постановлението бюджетът за заплати сме го определили на 72 600 лева до края на тази година. Със следващо постановление ще се определи за следващата година.

М. Христова – На база на издръжката около 12 000 на едно място.

М. Йовчева – Да

М. Христова – Т.е. цялата година ще се заплаща и със задна дата.

Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-3563/14.04.2021 г. относно приемане на програма „Четири сезона за здравето на нашите деца“

Д-р А. Койчев – Това ще бъде първо разглеждане. Предстои да бъде разгледана и в комисите по образование и младежта и спорта.

Б. Иванов представя доклада – Не претендирам за авторство на тази програма. Просто се сблъсках с този проблем през миналата година и установих, че тази тема не беше доскоро разписана в нито един нормативен документ. Запознах се, тази програма е работеща на територията на община Бургас и касае регламентираното извеждане на децата в детските градини при определени метеорологични условия. Няма да ви убеждавам в основните мотиви колко важно децата да играят навън, независимо дали е зимно или лятно време. В Наредба 5, която касае образованието, в раздел III това нещо вече е разписано, чл. 21, ал. 4. Имаме базата на националното законодателство и тази програма ще доопредели и конкретизира условията за извеждане на децата от детските градини.

Д-р А. Койчев- Вие отговорихте на въпроса, който смятах да задам, че тя е хармонизирана с националното законодателство. Ползите е ефектът са ясни на всички, още повече, че в нашата комисия имаме щастието да работим и с председателя на комисията по образование г-жа Едрева, която вероятно ще вземе думата. Откриваме дискусията.

М. Едрева – Понеже и в комисията по образование ще бъде разгледан внимателно докладът, искам да добавя, че това е програма, която работи успешно и във Финландия, вдъхновителят на програмата в Бургас са финландските колеги. Ще споделим в комисията и опита на колегите от Бургас. Надявам се, че ще можем да споделим опита

с тях и с колегите от Финландия, за да може не само да приложим програмата тук, да видим на база на съществуващия опит какво бихме могли да надградим.

М. Христова – Програмата е интересна и изключително важна. Но смятам, че подобна стъпка се нуждае от много широко обществено обсъждане, събиране на доста становища и мнения. Трябва да имаме становища от директори на детски градини, може би да консултираме родителските съвети, знам, че в много детски градини има изградени подобни структури, в които участват родителите. Според мен за да се наложи тази програма и да сме сигурни в нейната ефективност, освен опита, който имат Бургас и Финландия, трябва да имаме одобрението и съгласието на родителите и много точно разписване на условията, при които децата ще бъдат извеждани, за да бъдат и родителите в ползността. Не вярвам да има родител, който да е против това детето му да е на въздух, но въпреки всичко смятам, че подобен въпрос трябва да бъде широко консултиран.

Д-р Койчев – В програмата е записано подробно по часове и условия, колегите са се постарали да имплементират добрия опит. Но това е началото на дискусиата.

Б. Иванов – Аз лично стигнах до това заключение, Вие предлагате да се подложи на обществено обсъждане, което крие риска от един много дълъг спор между родители, учители и т.н. Вътре в детските градини сега текат спорове по точно тази тема. Чувал съм всякакви неща от родители, като това, че нямат подходящи дрехи за извеждане навън. За мен са недопустими доводи. Към момента извеждането на децата се свежда до субективната преценка на съответния преподавател или възпитател в детската градина или ясла, и когато преподавателят го мързи да облича и съблича двадесет и няколко деца в групата, просто децата дни наред прекарват в затворени помещения, особено в зимните месеци, въпреки че времето навън позволява. Така че считам, че обществено обсъждане по тази тема не е необходимо. Благодаря на г-жа Едрева, че ме подкрепи с европейската практика, не бях запознат с това нещо. Готов съм да събера становища на директори на колкото се може повече детски градини и да ги предоставя за разглеждане на комисиите по образование и младежта и спорта.

Д-р А. Койчев – Благодаря за конструктивния подход, за аргументите, които изложихте.

М. Христова – Далеч съм от идеята, че това е поднормативен акт. Нямам предвид това обществено обсъждане. Просто трябва да бъде предмет на по-разширена дискусия в повече комисии.

Д-р А. Койчев – Г-жа Едрева даде насока, тя е добре да се следва, и с помощта на Комитета по регионите. Така ще стигнем до едно добро и работещо решение.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващо заседание.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

По т. 3 заседанието се води от Милка Христова.

По т. 3 от дневния ред: Доклад СОА21-ВК66-4863/26.05.2021 г. относно приемане на годишния финансов отчет и годишния доклад за дейността за 2020 г. на „Диагностично-консултативен център Х-София“ ЕООД – в ликвидация, приключване ликвидацията на „Диагностично-консултативен център Х-София“ ЕООД – в ликвидация, освобождаване от отговорност на ликвидатора и заличаване на дружеството в Агенция по вписванията

М. Христова – Налични са всички документи, доволна съм, че се приключва сагата. Това трябва да ни е сигнална лампа, че не бива да изчакваме едно дружество да затъне в много задължения и при ликвидацията тези задължения да бъдат изплащани, като това задължително става за сметка на бюджета. Трябва да бъдем внимателни по отношение на икономическото здраве на нашите ДКЦ, колкото и да е трудно. Ще подкрепя доклада, затова че приключваме.

Д-р А. Койчев – Да отбележим, че в нашия мандат не сме стратирали процедури по ликвидация.

Я. Тодоранова – Аз ще подкрепя също с удовлетворение, макар и да не съм свидетел на голяма част от сагата, но разбирането ми е, че това наистина продължава твърде дълго и е чудесно, че приключваме този етап във връзка с това дружество. Само искам да обърна внимание, че като комисия и заедно с партньорите ни от Столична община е редно да обсъдим тези райони, които по една или друга причина към днешна дата остават непокрити от общинско здравно обслужване. И този район от години е в този списък.

Д-р А. Койчев – Разбира се, една добронамерена критика, но за пореден път ще отбележа, че почти не съществуват, да не кажа, че не съществуват райони, които да не са покрити от здравно обслужване, тъй като в София има свръхпредлагане за много медицински услуги. Този аргумент ми се струва ирелевантен на сегашната ситуация. Ако ще правим дискусия защо и как се е стигнало до тази ситуация, това е плод на един много по-фундаментален разговор, когато имаме готовност, можем да го водим. Разбира се, в много по-широк състав и пак няма да достигнем до пълната истина, тъй като за нас, които работим в сферата на здравеопазването и на ръководни, и на изпълнителски позиции, като мен, имаме много по-ясна картина и сме готови най-добронамерено да разясним. Ще помоля да се въздържа от някои неща, които биха се тълкували като политически спекулации.

Я. Тодоранова – чмоето изказване провокира точно това, което поехте като ангажимент. Добре е да обсъдим какво е положението, до какви изводи е стигнал

анализът за потребностите и предлагането, за да сме сигурни, че наистина правим най-доброто и инвестираме там, където реално е необходимо. Очаквам такава дискусия.

Проф. Цачева – Преди малко д-р Койчев каза „Ние, работещите в здравеопазването“. Не, там работят и други немедицински специалисти и даже някои разбират много повече от тези, които са в клиничната медицина, например по отношение на организацията, управлението и анализите. Анализ досега в тази комисия с председателството на д-р Койчев не е направен. Нито на здравните потребности, нито на необходимостта по региони, т.нар. здравна карта. И аз очаквам една по-широка дискусия, в която с удоволствие ще се включа и с данни назад във времето. Аз ви казах, че под председателството на доц. Еленкова се направи аналитична, критична и проперспективна характеристика на общинските здравни заведения. Може да ви послужи като модел за анализ.

Д-р Койчев – Имате фиксация към мен. Добре е да прочетете моята професионална биография. Вие ще научите много, както и аз от Вас. Много добре съм чел анализа, който вече във времето не е актуален. Но има нещо по-важно от това постоянно да правим анализи, тъй като тази информация постъпва и дирекция „Здравеопазване“ си върши чудесно работата във всеки един момент и който желае, може да намери всякаква информация и съответно да си я анализира. Общинските лечебни заведения изпълняват основната си работа – да осигуряват базисна грижа на гражданите на Столична община. Всякакви надграждания после има не само в нашите болници, но и в университетски, частни структури, някои от тях са много високо технологични. Проф. Цачева, когато започнем присъствено, когато желаете, можем да го проведем.

Проф. Цачева – Никакви такива разговори двама или трима, а комисията, даже в разширен състав със специалисти, които могат да дадат отговори на поставените въпроси.

Д-р Койчев – Имам мнението на много лечебни заведения, те работят на терен.

М. Христова – От понеделник ще можем да поставяме въпроси по време на приемането на годишните отчети.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – за

Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА21-ВК66-4772/21.05.2021 г. относно Решение № 205 на Столичния общински съвет от 22.04.2021 г. за разходване на средства постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последствията от епидемията

Д-р Койчев – Знаете за това решение, съобразили сме се с искането на г-жа Христова и г-н Паргов.

Кр. Димитров – Пратили сме с писмо към комисията офертите, които са 4 броя за маски, 1 брой за ръкавици и 1 брой за апаратите, направили сме проучване с помощта на дирекция „Здравеопазване“.

Д-р Койчев – Това е предварително за стартиране на процедура.

Д. Тонова – Няма ли други оферти за парати?

Кр. Димитров – Това е оферта на фирмата, която достави и предишния път 10 апарата. Изключително са доволни от тях. Това е единствената оферта. Предстои и обществена поръчка. Ако има други оферти със същите параметри, ще разгледаме.

Д. Тонова – Да разбирам, че това ще определи първоначалната цена на обществената поръчка или пределната цена?

Кр. Димитров – Това са пределни цени.

Комисията приема информацията и дава съгласие за стартиране на процедурата по обществена поръчка.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Заседанието по т. 5 се води от Диана Тонова.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-5180/03.06.2021 г. относно удължаване на срока на договорите за възлагане на контрол на общински лечебни заведения до избора на контрольори след провеждането на конкурс

Д-р А. Койчев – Имам една поправка. Тъй като контрольорът на ДКЦ II е починал, заедно с още една друга контрольорка, в момента не е предмет на този доклад, ще

трябва да се преномерират точките. На следващо заседание ще предложим контролор до провеждането на конкурс.

Я. Тодоранова – Очевидно в ситуацията се налага да подкрепим едно такова решение. Защо се стига до удължаване на договорите. Редно е конкурсите да се проведат преди изтичането на срока. Няма ли практика за мониторинг на тези срокове?

Д-р Койчев – Договорите им сега изтичат, пандемията наложи фокусирането на голяма част от дневния ред на други проблеми. Приемам това, което казвате, като релевантно, но не мисля, че е нещо фатално.

М. Христова – Обсъждахме този въпрос на председателски съвет и мнението ми е да стартираме възможно най-рано началото на септември месец, докато все още няма Ковид епидемия, за да можем да реализираме конкурса на живо. Практиката показва, че за подобни длъжности онлайн конкурсите не са най-доброто според мен, тъй като става въпрос за лични впечатления от самите кандидати. Така че действително трябва да създадем организация да проведем самите конкурси във време, в което е възможно да се направят офлайн.

Д-р Койчев – Благодаря на г-жа Христова. Тя и в предния мандат беше инициатор на тези конкурси, има доста висока степен на обективност, точно както тя казва, и много правилно допълва, аз не доизясних какво съм имал предвид. Наистина тези конкурси трябва да се провеждат на живо, за да имаме събеседване, представа от кандидатите, техните познания, качествата на тяхната работа. Редовна практика е да разглеждаме в комисията отчетите им и да задаваме въпроси, ако имаме такива.

Д. Топова – Мисля, че на предстоящите балансови комисии ще получим отговори за работата на контролорите.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в приложения проект за решение:

1. Да се заличи текста на т. I.
2. Точки от II до XXVIII да се преномерират и да станат съответно от т. I до т. XXVII.
3. В нова т. XXVII текстът « ...възлагане на контрол по т. I-т. XXVII...» да стане «възлагане на контрол по т. I-т. XXVI...»

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за

Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 6 се води от г-жа Милка Христова.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА21-МЦ29-187/1/02.06.2021 г. относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХШ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 11.06.2021 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХШ-София” ООД

М. Христова – Това, което на мен ми липсва, са документите, които ще се разглеждат на общото събрание. Въпреки, че сме миноритарен собственик, ние трябва да сме наясно с финансовите резултати на дружеството. Предлагам, когато се изготвя доклад за участие в общо събрание, той да бъде придружен и със съответните документи, тъй като те няма да бъдат предмет на балансовите комисии.

Д-р Койчев – това, което казвате, е така. Обаче знаете, не за първи път гласуваме подоно решение. СОС делегира и указва начина на гласуване на представителя и не може да има отклонения. Това е ноторно известно. Искам да предложа, тъй като аз имам неотложни служебни ангажименти в Медицинския университет, д-р Веселин Милев, който в предния мандат беше председател на комисията и представител, да бъде наш представител и сега. Моля да подложите на гласуване това предложение.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в приложения проект за решение следната корекция:

В т. 1 текстът «Определя Антон Господинов Койчев – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване и социална политика към СОС...» да стане «Определя Веселин Христов Милев – общински съветник и член на ПК по здравеопазване и социална политика...»

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – за

Яна Тодоранова – за
Диана Тонова - за

По т. 7 от дневния ред: Отчети №№ СФИ21-МЦ29-6/53/12.05.21 г., СФИ21-МЦ29-6/52/12.05.21 г., СФИ20-МЦ29-7/358/10.05.21 г., СОА21-МЦ29-156/29.04.21 г., СОА21-МЦ29-155/29.04.21 г., СФИ21-ГР94-2798/26.05.21 г., СФИ21-ГР94-2799/26.05.21 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 доп. от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-198/07.06.2021 г. относно извършване на спешен ремонт на английски дворове на „ДКЦХХП-София“ ЕООД, база Коперник

Д-р Иванова – След оглед от фирма, трябва да се извършат СМР, желателно в летния сезон.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати отговор до вносителя за подкрепа за сумата до 30 000 лева с ДДС. Да се спазят изискванията на ЗОП.

По т. 2 доп. от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-202/07.06.2021 г. относно Решение № 677/17.12.2020 г. на СОС

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 8 от дневния ред: Разни

1. Проф. Иво Петров – Имам удоволствието да ви поканя на официалната защита на моята дисертация, т.нар. голяма докторска дисертация, на тема „Имплантиране на тавиклап, прецизиране на подхода“. Тя ще се проведе на 14.06., понеделник, от 13.00ч . в аулата на болница „Токуда“. Всички, които имат интерес и могат, нека заповядат.

Д-р Койчев – Това е изключително иновативно, дори на колегите, които не са медицински лица, ще им бъде много интересно.

М. Христова – Това означава, че трябва да бъдем експедитивни на балансните комисии и в 13.00 ч. да подкрепим проф. Петров.

2. Д. Барбалов – Да запозная комисията с обстановката. Наистина тенденцията е положителна, към вчерашна дата 243 човека са хоспитализирани в София, което

е значителен спад спрямо пика отпреди няколко месеца. В обинските болници има 31 пациента. Продължаваме устойчиво да лекуваме около 10 %. Друго положително развитие през последната седмица е отварянето на ваксинационни центрове в Южния парк, Борисова градина, Красна поляна и в Северен парк. Интересът е доста голям. За двата дни през уикенда над 1 100 човека дойдоха да се ваксинират в тези ваксинационни центрове, разкрити от СО. Ние сме първата община, която започна тази дейност. Планираме за следващия уикенд да открием ваксинационен център и в р-н „Искър“, близо до читалище „Искър“ с помощта на Красимир Димитров – дирекция АПП.

Д-р Койчев – Искам да Ви благодаря, защото инициативата беше Ваша. Много е важно да разширяваме броя на хората, които се ваксинират, за да овладеем пандемията. По телевизията видях как обина Варна е последвала примера на София. Това са смислените действия, по-смислени дори от приемането на стратегии, които в много случаи не се изпълняват.

3. Я. Тодоранова – Бих искала да обсъдим с г-н Кръстев какво е развитието на сагата в „Орландовци“. Изминаха три месеца, би следвало да е направил вече и постъпки за финансирането на обновяването на сградата или може би има друго предвид. Бихте ли отправили покана към него да ни запознае какво е направил.

Д-р Койчев – Разбира се, ще го поканим на следващото заседание.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 10,00 часа.

Протоколът е изготвен на 10.06.2021 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник-председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Милка Христова