



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА**

**ПРОТОКОЛ № 51**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 21.04.2021 г.

Днес, 21.04.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, проф. Асен Николов, Малина Едрева, д-р Веселин Милев, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-8488/6/14.04.2021 г. относно разрешение за разходване на средства, постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последиците от епидемията.**

Кр. Димитров – директор на дирекция „АПП“ представя доклада: Предложението е разгледано в общинския щаб. Ще се дадат на четирите общински болници апаратите, маските и шлаусите на стойност. Допълнително ще се закупят еднократни маски и ръкавици.

Д. Барбалов – Вчера към края на деня в общинските болници са се лекували 262 човека, в Първа -131, във Втора и Четвърта по 21 човека и в Пета градска – 89. Общият брой на хоспитализираните в София е 2 184. Над 10 % от хората се лекуват в общинските болници. В по-тежки дни сме надминвали и 300 човека.

Д. Тонова – Безспорно е, че тази дейност е важна и нашите лекари имат нужда от подкрепа, но средствата по дарителските сметки трябва да се разходват най-вече законосъобразно с оглед на това, което получаваме насреща и дарението да отиде по направление и да оправдае целта си. Направих сметка за 27 000 лева за 9 000 броя маски и 10 000 нитрилни ръкавици. Един груб и бърз поглед показва, че цената на тези средства е в пъти по-ниска. Цената на маските в този клас 10 броя са 8.60, за 9 000 броя по-малко от 8 000 лева. 200 броя ръкавици са 58 лева, т.е. към 3 000 лева. Как е калкулирана тази сума от 27 000 лева. Тя стряска. По отношение на апаратите не мога да кажа, но за втората част искам разяснение на какви цени и от кои доставчици ще се закупят тези предпазни средства.

Кр. Димитров – Ние сме купували няколко пъти маски, сложили сме тази цена, тъй като досега сме купували маски от различни доставчици. Ще проверя и ще ви отговоря.

Д. Тонова – Няма как да гласувам при такъв отговор.

М. Едрева – Докато се правят справки и проверки, предлагам да гласуваме сумата „до“ и да поискаме информация от г-н Димитров какви са решенията, предвид всичко това, което г-жа Тонова сподели. Т.е. да не бавим процеса, а да поискаме след това отчети и разчети наистина за какви суми се купува.

Д-р А. Койчев – Това е разумно предложение. Да отбележа, че на финансова комисия вчера докладът беше гласуван, както е.

М. Христова – В контекста на това, което каза г-жа Тонова, имам предложение, независимо, че са дарение и са в спешен порядък, както правят лечебните заведения, когато искат разрешение за закупуване над 10 000 лева, представят три оферти, така и ние до края на деня или до няколко часа да имаме една спецификация, няколко оферти, справка досега на какви цени са купувани и евентуално оферти от няколко доставчика. Аз също съм склонна да подкрепя сумата „до“, но да не остане само авансово

пожелание, а да стане повод да се намали сумата и средствата да се изразходят целесъобразно.

Кр. Димитров – Ще поискаме допълнително оферти от други производители на маски, ще дам и спецификация на апаратите.

Проф. А. Николов – Първият ми въпрос е към г-н Барбалов – от случаите в София колко са бременни и евентуално в интензивно отделение? Искам да засека дали моите данни са верни. За финансовата част ще я подкрепя, но е съвсем естествено, че трябва да има оферти, за да вземем решение, което е най-благоприятно.

М. Едрева – Да сме наясно какво гласуваме – гласуваме сумата „до“ с очакването до края на деня да получим справка от Кр. Димитров.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следната корекция в т. 2 от приложения проект за решение:

Текстът “Разрешава разходването на средства от дарителската сметка BG54SOMB91303133008302 в размер **на** 27 000,00 лв. с ДДС“ да се чете “Разрешава разходването на средства от дарителската сметка BG54SOMB91303133008302 в размер **до** 27 000,00 лв. с ДДС“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Проф. Асен Николов - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

Д. Барбалов – Да отговоря на въпроса на проф. Николов – В справка, която аз имам, имам информация за една пациентка в Първа АГ болница. Не мога да кажа дали става въпрос за бременна жена. От леглата, които са в Първа градска, имаме 10 интензивни. Не мога да кажа имаме ли бременни жени.

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА16-ПП00-13/683/13.04.2021 г. относно поетапно разкриване на три Центъра за обществена подкрепа, два Дневни центъра за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства и два Дневни центъра за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства по Проект № ВG05M9OP001-2.019-0027-C01 „Предоставяне на седем нови социални услуги в общността за деца и семейства на територията на Столична община”.**

А. Атанасова – Става въпрос за отминал проект, по който успяхме да обновим базата, в която да могат да се разкрийт тези седем нови социални услуги за деца и техните семейства. Нашата молба е да ни разрешите да кандидатстваме по ОП „РЧР“, по която да започне предоставянето поетапно на тези услуги. Едните ще бъдат разкрити през м. юни, другите през август, и два от центровете ще бъдат разкрити през септември. Това поетапно разкриване на центровете ще бъде необходимо, за да можем да намерим добър персонал. В нашите услуги не са атрактивни заплатите. Кандидатстваме за малко над 9 мл лв.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Проф. Асен Николов - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

**По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК08-16216/3/04.03.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на нежилищен имот – помещение – лекарски кабинет, публична общинска собственост, находящ се на територията на СО-район „Сердика“**

Т. Кръстев – Предоставям ва вашето внимание доклад за отдаване под наем за срок от 5 години на нежилищен имот, който да се ползва за лекарски кабинет в кв. Бенковски. Този кабинет е от 20 години. Площ и начална наемна цена – посочени в доклада.

Я. Тодоранова – Това помещение, доколкото разбрах, разглеждайки историята на злополучния девети МЦ, в някакъв период е било възприемано като филиал. На центъра.

Т. Кръстев – Не сте разбрала правилно. Помещението е в сградата, в която се намира читалището и общината, собственост е на СО, р-н „Сердика“, не е било в капитала и не е участвало в активите на дружеството. Това е отделно помещение.

Д-р Койчев – Няма да се съглася с определението „злополучен“, защото го очакват светли бъднини.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Проф. Асен Николов - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

**По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-127/14.04.2021 г. относно предоставяне на високотехнологично оборудване – позитронно-емисионен томограф с компютър томограф (ПЕТ/КТ) за изпълнение на процедурата „позитронно-емисионна томография с компютърна томография (ПЕТ/КТ)”**

Д-р Б. Петров – Става въпрос за високотехнологична апаратура, която функционира на територията на болницата. Това единствената общинска болница в България, в която функционира такава апаратура. Тя е предимно за пациенти с онкологични заболявания. Дал съм справка, че само за 2020 година са преминали 850 пациенти за изследване. За откриване на първично огнище при метастази, това са 10 % от всички пациенти, са доказани неоплазми при 48 % от случаите. За определяне на точно място на биопсията

и на суспектни находки са 5 % от пациентите, от тях на 65 % е установено мястото за биопсия. Тази апаратура е важна при стадиране и доказване на онкологични заболявания, да се уточни стадият и терапевтичния подход. Това са 20 % от преминалите пациенти. При 25% от тях са избегнати оперативни интервенции, тъй като са много напреднали случаите, също има възможност за рестадиране, търсене на рецидиви и други. Не на последно място за оценка на ефекта терапията. При 40 % има промяна на терапията при частичен или липсващ отговор. Докладът ми е за разрешение да се обяви процедура по ЗОП за доставяне на такава високотехнологична апаратура за провеждане на изследвания на пациенти с онкологични заболявания.

Д-р Койчев – Документацията ви е предоставена. Доста е обемна, включително и медико-диагностични и технически критерии. За колегите лекари - знаете, че ПЕТ е безалтернативен диагностичен метод, изключително важна, няма терапевтични, лечебни и диагностични протоколи за проследяване на онкологично болни, за първично лечение и за проследяване и стадиране без позитронно-емисионна томография. Давам думата за въпроси.

М. Христова – Миналият мандат дадохме съгласие и беше осъществена подобна обществена поръчка и от отзивите на граждани, и от доклада на д-р Петров става ясно, че процедурата, която тогава одобрихме по този начин да се работи, както виждате, почти с 20 % печалба за лечебното заведение, се оказа работещ механизъм. И самото наличие на такава скъпоструваща апаратура, която иначе общината трудно би могла да си позволи, безспорно повишава качеството на общинското здравеопазване. Така че аз ще подкрепя доклада с надеждата, че и други наши болници по подобен начин ще успеят да повишат качеството на своето оборудване.

Д-р А. Койчев – това се оказа успешна формула за пациентите и за лечебното заведение. От това сме се ръководили през предишния мандат всички.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Проф. Асен Николов - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за

Албена Кръстева – за  
Диана Тонова - за

**По т. 5 от дневния ред: Бизнес планове №№ СФИ21-ТД26-115/9/30.03.2021 г.,  
СОА21-МЦ29-104/29.03.2021 г. на управители на ОЛЗ**

Комисията приема материалите за сведение.

**По т. 6 от дневния ред: Отчети №№ СОА21-МЦ29-108/31.03.2021 г., СФИ21-ТД26-  
115/8/30.03.2021 г.**

Комисията приема отчетите за сведение.

**По т. 7 от дневния ред: Отчети №№ СОА21-МЦ29-113/01.04.2021 г., СОА21-МЦ29-  
107/31.03.2021 г., СОА21-МЦ29-102/25.03.2021 г., СФИ21-МЦ29-9/22.03.2021 г.,  
СФИ20-МЦ29-7/357/01.04.2021 г.,СОА21-ГР94-1800/02.04.2021 г.,**

Комисията приема отчетите за сведение.

**По т. 8 от дневния ред: Разни**

Я. Тодоранова – Един въпрос дойде при мен, разглеждайки системата за прием на деца в общинските детски градини и ясли – това което пише като изискване е самоосигуряващите се да предоставят платежни документи за внесени осигурителни вноски преди класиране на детето, като става въпрос за хартиен носител, заверено копие или електронни документи, но не се посочва срок, който касае въпросните документи. Д-р Чеуз, може ли да поясните?

М. Чеуз – Към момента правилата за прием на деца в детските градини и яслите се обновяват, коригират и непрекъснато допълват. Към момента се създават кандидатурите от родителите и моля всички, които получават по един или друг механизъм такива запитвания, да ни ги насочват, тъй като към двете дирекции „Здравеопазване“ и „Образование“ има колеги, които работят и имат готовност да отговарят на всички въпроси, да помагат на майките да си създават профили и кандидатурите да са реални. Ще им окажем подкрепа и съдействие.

Я. Тодоранова – Идеята да задам въпроса така, е че аз получих въпрос от един човек, а със сигурност той се отнася до повече от един и е хубаво да се излъчи един общ отговор. Нека да бъде направена съответната проверка и вярвам, че родителите, които са си задали въпросите писмено, ще получат отговор.

Кр. Лазарова – външен експерт – Да отговоря на проф. Николов по повод бременните, боледуващи от Ковид. Ние извозваме всички бременни с Ковид до „Майчин дом“ за хоспитализация или за уточняване.

Д-р Койчев – Аз се надявам, че проф. Николов прекрасно знае това. Той се интересува дали има друг случай в общинските лечебни заведения.

Д-р Барбалов – Проверих, става въпрос за родилка, не за бременна.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 09,40 часа.

Протоколът е изготвен на 22.04.2021 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

**Милка Христова**

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Проф. Асен Николов