



## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И  
КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ****ПРОТОКОЛ № 95**

от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и  
културно многообразие проведено на 25.10.2022г. от 9:30 часа  
в Зала 1, ул. „Московска“ №33

Днес, 25.10.2022г. се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие.

Заседанието беше открито от г-н Борислав Бориславов – зам. - председател на ПК по ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват девет /9/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. За цялата продължителност на заседанието отсъстваха г-жа М. Едрева и г-н К. Паргов. Г-н И. Виделов и г-н С. Колев се присъединиха в последствие.

Г-н Б. Бориславов докладва проекта за дневен ред на заседанието. Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 9 /девет/ гласа “за”.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Поименно гласуване на дневния ред:**

1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	за
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за

10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	за
13.	Симеон Колев	-

**По т. 1 от дневния ред :**

Доклад с вх.№ СОА22-ВК66-12418 / 20.10.2022г. относно промяна на бюджета на Столична община за III - то тримесечие на 2022г. с вносител д-р Д. Барбалов, зам.-кмет на Столична община.

Г-жа М. Симеонова, д-р на д-я „Финанси“ на СО представи доклада като информира комисията, че той включва постъпили застрахователни обезщетения, педагогически услуги, приходите от културните институти, осчетоводяване на лихви в някои от общинските структури съгласно указания на Министерство на финансите. С ПМС е даден държавен трансфер от Министерство на финансите в размер на 5 000 000 /пет милиона/ лв., който сега се насочва към проекта ВиК. Другото, което е по-различно в този иначе рутинен доклад е че във връзка с градоустройствени процедури и фактът, че не е подписан договорът, в момента, за трансфера за Линия 3, се намаляват разчетените с първоначалния бюджет средства за финансиране изграждането на метрото.

Въз основа на състоялите се разисквания и състоялото се гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията **не подкрепя доклада** с предложени проект на решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>4</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>5</b>

**Поименно гласуване по т. 1 от дневния ред:**

1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	въздържал се
4.	Албена Кръстева	въздържал се
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	въздържал се
7.	Грети Стефанова	въздържал се

8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	въздържал се
13.	Симеон Колев	-

**По т.2 от дневния ред:**

Доклад с вх.№ СОА22-ВК66-12231/18.10.2022г. относно откриване на нова общинска детска градина № 131, находяща се на територията на СО-район "Трианица" с вносител г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община.

Г-жа М. Минчева, д-р на д-я „Образование“ на СО представи доклада от името на вносителя. Докладът цели откриване на нова общинска ДГ №131 за 8 /осем/ групи – две яслени и шест градински.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Поименно гласуване по т. 2 от дневния ред:**

1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	за
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за

8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	за
13.	Симеон Колев	-

**По т.3 от дневния ред:**

Доклад с вх.№ СОА22-ВК08-13136 / 02.09.2022г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район "Илинден" с вносител г-н И. Божилов, кмет на район „Илинден“ и становище с вх.№ СОА22-ВК08-13136-[2]/06.10.2022 г. от д-р Д. Барбалов, зам.-кмет на Столична община

Г-н И. Божилов, кмет на район „Илинден“ информира комисията, че докладът касае поредно помещение, което се пуска за отдаване под наем, но никой не се явява на конкурсите дори да се увеличи срокът за отдаване под наем или да се намали цената на наема. Състоянието на имотите е много лошо.

Г-н Б. Бориславов докладва за предложените изменения и допълнения на проекта на решение обективирани в становище към доклада с вх.№ СОА22-ВК08-13136-[2]/06.10.2022 г. от д-р Д. Барбалов, зам.-кмет на Столична община. Г-н И. Божилов изрази съгласието си с така отправените предложения.

Г-н Д. Антов отправи предложение срокът за отдаване под наем да бъде увеличен от 7 /седем/ на 10 /десет/ години.

Г-н Б. Бориславов подложи на гласуване доклада заедно с измененията и допълненията формулирани в горе-цитираното становище на г-н Д. Барбалов и предложението за увеличаване на срока за отдаване под наем на 7 /седем/ години.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като **се присъединява към измененията и допълненията обективирани в становище с вх.№ СОА22-ВК08-13136-[2]/06.10.2022 г. от д-р Д. Барбалов, зам.-кмет на Столична община.**
2. Комисията предлага следното допълнително изменение в проекта на решение:
  - 2.1. Текстът „за срок от 7 /седем/ години, както следва:“ в т.1 от проекта на решение добива следната редакция :“ **за срок от 10 /години/, както следва:“.**

<b>Общо гласували:</b>	<b>9</b>
в т.ч.:	
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>

<b>Въздържали се</b>		<b>Няма</b>
<b>Поименно гласуване по т. 3 от дневния ред:</b>		
1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	за
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	за
13.	Симеон Колев	-

**По т.4 от дневния ред:**

Доклад с вх.№ С0А22-ВК08-6641 / 26.04.2022г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се на територията на район "Младост" с вносител арх. Ст. Стефанов, кмет на район „Младост“ и становище с вх.№ С0А22-ВК08-6641-[1]/07.10.2022г. от д-р Д. Барбалов и г-н М. Боршош, зам.-кметове на Столична община

Въз основа на състоялото се гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Поименно гласуване по т. 4 от дневния ред:**

1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	за
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	за
13.	Симеон Колев	-

**По т.5 от дневния ред:**

Доклад с вх.№ СОА22-ВК08-14147 / 27.09.2022г. относно именуване на безименна улица на територията на СО Район "Триадица", м. "Манастирски ливади - Изток" с името „Павел Генадиев“ с вносител г-н Д. Божилов, кмет на район „Триадица“ и становище с вх.№СОА22-ВК08-14147/1//20.10.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община.

Въз основа на състоялото се гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Поименно гласуване по т. 5 от дневния ред:**

1.	Малина Едрева	-
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	за
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	-
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	за
13.	Симеон Колев	-

**По т. 6 от дневния ред:**

Информация за постъпила поща: доклад с вх.№СОА22-ВК66-11204 / 28.09.2022г. от д-р В. Милев, общински съветник за вписване в информационните масиви на ОП "Гробищни паркове", на фирми извършващи погребална дейност и каменоделски услуги на територията на столичните гробищни паркове.

Г-н Д. Антоу заяви, че ако се дава информация, то трябва да се даде информация за състоянието на гробищните паркове в момента и състоянието на тази комисия, която оповестява вписването на тези нови фирми. Преди години са опитали да направят една система, чрез която фирмите, които извършват каменоделски услуги да отговарят на някакви изисквания. Целта на изработената наредба е да останат в бранша фирми отговарящи на условията, а не такива случайно попаднали там. Г-н Антоу констатира, че броят на тези фирми расте главоломно. Комисията създадена от кмета на Столична община работи по начин, които каменоделците не познават точно. Според г-н Антоу, каменоделците не знаят дали новоприетите фирми имат квалификация и работилници. Г-н Антоу счита, че списъкът е нереден, фалшив, нелегитимен както и че комисията работи нелегитимно. В гробищните паркове продължава да се случва всичко това, за което е говорено преди и то с пълна сила. Г-н Антоу намира, че има търпимост между колегите общински съветници и нищо не се случва по въпроса. Дал се е път на

приятелски фирми, които изпълняват голяма част от каменоделската дейност. Сключват се договори с тези фирми противно на всички наредби, които дават възможност на едно общинско предприятие да изпълнява това. Например, на една фирма е дадено да изпълнява урните, които са сравнително добре платени. Определена е цена за това изпълнение, която най-малкото трябва да бъде гласувана в общинското предприятие както общинските съветници гласуват на сесия финанси за строителство и пр. Цената на услугите на тези фирми е определена неznайно как. Когато г-н Антов е обявил тези нередности и е искал отчет за тях, бива съден за клевета – има три дела за клевета. Когато бе поискано в СОС да се състави комисия за обследване на гробищните паркове и свързаните с тях проблеми, е било отказано. Г-н Антов даде друг пример: сключен е договор със фирма, която дарява бетонните урнови стени, които струват по 10 000 /десет хиляди/ лв. в резултат, на което ѝ се разрешава тя да изпълнява каменните надгробни елементи в тези стени, които са на стойност 300 000 /триста хиляди/ лв. Според г-н Антов, в наредбата за София е казано, че няма право да даряваш, ако след това получава икономическа облага. Г-н Антон е видял конкретния договор в процеса на делото срещу него. В гробищата стават недопустими неща, а всички мълчат. Според г-н Антов, общинските съветници знаят как е била избрана новата директорка, с какви уговорки и с какви несъгласия на общински съветници. Един от тези хора беше г-н Мечков. Г-н Антов се пита как г-н Мечков изведнъж е станал фен на това ново управление. Той всеки месец ходи там.

Г-н В. Калановски счита, че има доста верни неща в казаното от г-н Антов. Но г-н Калановски счита, че проблемът не е в тази комисия или поне в начина ѝ на функциониране, тъй като тя е създадена с конкретни параметри на функциониране и не може да се разпростира извън тях. Ако г-н Антов наистина има желание да се промени нещо може би трябва самият правилник на функциониране и надзор на гробищните паркове да се реформира. Г-н Калановски покани г-н Антов да инициира такъв доклад и гласуване, защото няколко пъти в тази комисия са се опитвали да вземат мерки срещу конкретни фирми, но се оказва, че има нормативни ограничения. Сигурно е прав за много от нещата, но те едва ли са проблем на тази комисия. На базата на материалите поднесени на членовете на комисията. На базата на това какви дейности извършва една фирма (сертификат, сключени трудови договори), ние определяме дали тя да бъде вписана в списъка. Не е джентълменски относно колеги, които ги няма, например Мечков, той също беше против назначението на тази госпожа. Дайте по-градивен начин за развитие на тази дейност. Аз мога да ви подкрепя.

Според г-н Антов, ако беше създадена тази комисия, имаше смисъл. Сега и да се даде възможност на хората да говорят, най-много да ги обвинят и тях като него в нещо. Когато те са се опитали да сезират прокуратурата там също е било пълно мълчание. Тази, която е любимата фирма, си направи офис на оградата на гробищния парк и си пушна бетонни стълби четири метра навътре в гробищата. Когато г-н Антов е сезирал г-жа Фандъкова и се е вдигнало шум в СОС, те са махнали просто бетонните стълби и са сложили дървени. Според г-н Антов, става дума за един незаконен вход и изход на гробищния парк. От там може да се внесе и изнесе всичко. Г-н Антов няма да се учуди, ако след няколко години се направи публично-частно партньорство и тази фирма вземе гробищата на аренда.



Г-н Б. Бориславов поясни, че всяка дейност се регламентира от закон. От там нататък вратата е отворена. Молбата му към съветниците е да се обърнат към парламентарните групи, за да може подобен закон да бъде изработен.

Заседанието на комисията бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил:

  
Дончо Христов

**Председател на ПК по образование,  
култура, наука и културно многообразие:**

(Отс.)

  
Малина Едрева

**Зам.-председател на ПК по образование,  
култура, наука и културно многообразие:**

  
Борислав Бориславов

**Зам.-председател на ПК по образование,  
култура, наука и културно многообразие:**

  
Димитър Антоу