



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И
КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ****П Р О Т О К О Л № 8 5**

от заседание на ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие
проведено на 05.07.2022г. /вторник/ от 9:30 часа в Зала 1, ул. „Московска“ №33

Днес, 05.07.2022г. се проведе заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие.

Заседанието беше открито от г-жа Малина Едрева - председател на ПК по ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 9 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. За цялата продължителност на заседанието отсъстваха г-н Д. Антоу и г-н М. Паргов. Г-н Б. Бориславов и г-н К. Паргов се включиха в заседанието след гласуването на дневния ред.

Г-жа М. Едрева докладва проекта за дневен ред на заседанието. Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 9 гласа “за”.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред :

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	-
3.	Димитър Антоу	-
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за

8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	за
11.	Калоян Паргов	-
12.	Михаил Паргов	-
13.	Симеон Колев	за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА22-ВК66-7043/28.06.2022г. относно приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община с вносител г-жа Йорданка Фандъкова, кмет на Столична община с нов проект на решение с вх.№ СОА22-ВК66-7043/2//04.07.2022г.

Г-жа Б. Генова, директор на дирекция „Култура“ - СО представи доклада като информира комисията, че годишната програма за читалищната дейност се изготвя спрямо Закона за развитие на народните читалища. Амбицията на предложената програма е да представи обобщение на предложението на районите за годишна читалищна дейност както и за получената информация за библиотечния фонд на читалищата.

Г-н В. Калановски запозна комисията със становището по доклада на външния експерт г-жа Маргарита Игнатова, според което Програмата трябва да включва дейности по отношение на връзката между училища и читалища както и да се съотнася към националната програма „Осигуряване на съвременна образователна среда“.

Г-н К. Паргов изрази мнение, че представената програма е „отбиване на номер“. Една програма по подобна тема би трябвало да включва разчет на дейности и финансиране, а настоящият доклад представя една обобщена справка на информацията получена от районите. Г-н К. Паргов отпрати питане какви биха показателите за отчет на програмата както е формулиран по настоящем. Г-н Паргов отпрати предложение за отлагане на разглеждането на доклада с цел прецизиране.

Г-жа Гр. Стефанова изказа мнение, че освен предоставената информация от районите в програмата е редно да бъде включена обобщена информация за финансирането на посочените дейности, аргументация на бройките в читалищата. Според г-жа Стефанова, Столична община е абдикирала от ролята си по отношение на читалищата. Важно е да се знае колко читалища са създадени или закрити поради липса на дейности; в кои няма библиотеки и защо.

Г-жа Б. Генова репликира, че програмата отразява заявеното от самите читалища. Целта ѝ е да бъде съставена от долу нагоре. Читалищата са образец на децентрализация на културата.

Г-н К. Паргов изрази мнение, че комисията може да възприеме ролята на методически орган, който да помогне с насоки и предложения как този материал да стане съществен. Според г-н Паргов, със сигурност дирекция „Култура“ разполага с повече информация за състоянието на читалищата (състоянието на материалната база е основно общинско задължение), ако искаме да навлезем по-дълбоко в дейността (финансирана от

МК), може да се обследват брой заети, брой дейности и да имаме критерии какво се случва в тези автономни културни институции.

Г-н Б. Бориславов се присъедини към казаното от г-н К. Паргов, но отправи питане как по-конкретно да се процедира за изработване на предложената концепция.

Г-жа М. Едрева подложи на гласуване предложението за отлагане разглеждането на доклада.

Въз основа на гласуването комисията прие следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада с предложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.1 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Анто	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	--
11.	Калоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	—
13.	Симеон Колев	за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА22-ВК66-7103/29.06.2022г. относно Финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас с вносител г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община и г-н Диян Стаматов, общински съветник.

Г-н Д. Стаматов информира комисията, че става дума за традиционен доклад за програма, която подкрепя 310-320 ученика от ромски произход да се предвижват между домовете и училищата им и да завършват основно образование и първи гимназиален етап. Исканата сума за финансиране на услугата е 150 000 /сто и педесет хиляди/ лв.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.2 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Анто	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Анто. Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	--
11.	Калоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	—
13.	Симеон Колев	за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА22-ВК66-1664/4//16.06.2022г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в Приложение № 1 на Решение № 105 по Протокол № 48/24.02.2022г. на Столичен общински съвет с вносител г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община и нов проект на решение към доклад с рег. № СОА22-ВК66-1664-(4)/16.06.2022 г. с вх. №СОА22-ВК66-1664/5//17.06.2022г.

Въз основа на гласуването бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.3 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	--
11.	Калоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	—
13.	Симеон Колев	за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад : вх.№ СОА22-ВК08-9841 / 28.06.2022г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, предназначен за организиране на ученическото столово хранене в 3-то СУ „Проф. Марин Дринов“ с вносител г-н Иван Божилов, кмет на район „Илинден“ и становище с вх.№ СОА22-ВК08-9841-[2]/30.06.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Въз основа на гласуването бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.4 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Анто	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Анто Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	--
11.	Калоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	---
13.	Симеон Колев	за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад в вх.№ СОА22-ВК08-9427/20.06.2022г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо бюфетно хранене - бюфет в 12 СУ „Цар Иван Асен II” с вносител г-н Трайчо Трайков, кмет на район „Средец“ и становище с вх.№ СОА22-ВК08-9427-[1] / 30.06.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Въз основа на гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.5 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	-
3.	Димитър Анто	-
4.	Албена Кръстева	за
5.	Ангол Койчев	за
6.	Владим Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стефанов	за
10.	Иван Виделов	за
11.	Катюля Паргов	-
12.	Михаил Паргов	—
13.	Симеон Колев	за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА22-ВК08-9429 / 20.06.2022г. относно Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - стол в общинско училище 12 СУ „Цар Иван Асен II“ с вносител г-н Трайчо Трайков, кмет на район „Средец“ и становище с вх. СОА22-ВК08-9429/1//30.06.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община.

Въз основа на гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.6 от дневния ред:

1.	Мадина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	--
3.	Димитър Антоф	--
4.	Албена Куръстева	за
5.	Антон Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стематов	за
10.	Иван Виделов	за
11.	Калоян Паргов	--
12.	Михаил Паргов	—
13.	Самуел Колев	за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № вх.№СОА22-ВК66-7237/01.07.2022г. относно именуване на безименна улица в р-н „Витоша“ на името на Стоянка Мутафова с вносител г-жа М. Едрева, председател на ПК по ОКНKM

Въз основа на гласуването бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.7 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Анто	--
4.	Александра Кръстева	за
5.	Ангол Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Джани Стаматов	за
10.	Иван Елчев	--
11.	Капоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	—
13.	Симеон Колев	за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № вх.№ СОА22-ВК08-5429/06.04.2022г. с вносител г-н Петко Горанов, кмет на район „Студентски“ относно именуване на седем безименни улици, продължения на вече именувани улици, находящи се в м. „Малинова долина“, р-н

„Студентски становище с вх.№СОА22-ВК08-5429/5//26.05.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община и нов проект на решение с вх. № СОА22-ВК08-5429-[8] / 22.06.2022г (ул. „Проф. Кирил Попов“ и ул. „Акад. Борис Стефанов“

Въз основа на гласуването бяха приети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.8 от дневния ред:

1.	Мариана Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антоу	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Антон Вайчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грегор Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Жиделов	--
11.	Калоян Гаргов	за
12.	Михаил Гаргов	---
13.	Симеон Колев	за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА22-ВК08-9724/24.06.2022г. относно преименуване на ул. „488-ма“ в район „Трианица“, м. „Кръстова вада“ на името на Георги Черкелов с вносител г-н Димитър Боршатов, кмет на район „Трианица“ и становище с вх.№СОА22-ВК08-9724/1//29.06.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Евъ сензита гласуването бяха приети следните решения:

1. Комитетта подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.9 от дневния ред:

1.	Малина Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антонов	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Ангол Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Гроздана Суфранова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Дяна Стефанов	за
10.	Иван Звонков	--
11.	Калоян Паргов	за
12.	Михаил Паргов	---
13.	Стефан Колев	за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад с вх. №СОА22-ВК08-6002/12.04.2022г. относно именуване на безименни улици в с. Плана, р-н „Панчарево“ с имената Буково усое, Полски мак, Розов цвят, Синият кимъв с вносител г-н Николай Гюров, кмет на район „Панчарево“ и становище с вх. №СОА22-ВК08-6002/2/29.06.2022г. от М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.10 от дневния ред:

1.	Малена Еврева	за
2.	Борислав Бориславов	--
3.	Димитър Антоф	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Ангел Койчев	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Друмър Вучев	за
9.	Диян Стефанов	за
10.	Иван Вителов	за
11.	Калоян Паргов	--
12.	Михаил Паргов	—
13.	Стефан Колев	за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад с вх.№СОА22-ВК08-8559/03.06.2022г. относно именуване на безименна улица продължение на ул. „Манастирска“, с. Бистрица, р-н „Панчарево“ с вносител г-н Николай Таров, кмет на район „Панчарево“ и становище с вх.№ СОА22-ВК08-8559/1//23.06.2023г. от М. Боршоц, зам.-кмет на Столична община

Във основание на състоялите се разисквания последвани от гласуване, комисията прие следното решение:

Във всички на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните допълнения и изменения в проекта за решение:

1.1. Преамбулът на решението добива следната редакция:

„За изготвяне на безименна улица продължение на улица в с. Бистрица, район „Панчарево“ – Столична община.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,:

1.2. Неизменният първи параграф от диспозитива на решението отпада;

1.3. т.1 е единствена добива следната редакция :

„ 1.Изготвя продължението на улица „Манастирска“ в с. Бистрица, на територията на район „Панчарево“ – Столична община, между ПИ с идентификатор 04234.6937.24 – ПИ с идентификатор 04234.6937.38 с името улица „Манастирска“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т.11 от дневния ред:

1.	Марица Едрева	за
2.	Вера Георгиева Бориславов	--
3.	Димитър Анто	--
4.	Александра Кръстева	за
5.	Ангел Койчев	за
6.	Владим Калановски	за
7.	Грети Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Даниел Стаматов	за
10.	Иван Виделов	за
11.	Калин Паргов	--
12.	Михаил Паргов	--
13.	Симеон Колев	за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад с вх. №СОА22-ВК08-7772/1//23.05.2020г. относно именуване на безименни улици в с. Волюяк, р-н „Връбница“ (ул. „Божур“, ул. „Дива лоза“, ул. „Ливадина“, ул. „Канатица“, ул. „Розета“, ул. „Голям маказ“, ул. „Елбетица“, ул. „Бабица“) с анкетел г-н Младен Младенов, кмет на район „Връбница“ и становище с вх. №СОА22-ВК08-7772/2//26.05.2022г.

Въз основа на гласуването бяха приети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	9
в т.ч.:	
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Номинално гласуване по т.12 от дневния ред:

1.	Малена Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	--
3.	Димитър Антонов	--
4.	Албена Кръстева	за
5.	Ангел Койчев	за
6.	Владим Калановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Димитър Вучев	за
9.	Делян Стаматов	за
10.	Иван Виделов	за
11.	Кателин Паргов	--
12.	Михаил Паргов	—
13.	Светлин Колев	за

По т. 13 от дневния ред:

Доклад с вх. №СОА21-ВК08-14261/01.10.2021г. относно именуване на безименна улица в р-н „Младост“, кв. „Полигона“ с името „Спас Капелков“ спрямо нов проект на

решение с вх. №СОА21-ВК08-14261/6//24.06.2022г. с вносител арх. Стефан Стефанов, кмет на район „Младост“ и становище с вх. №СОА21-ВК08-14261/7//29.06.2022г. от М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Въз основа на гласуването бяха приети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Понемнено гласуване по т.9 от дневния ред:

1.	Мелниче Едрева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антонов	--
4.	Александра Кръстева	за
5.	Александър Кайчев	за
6.	Веселин Малановски	за
7.	Грета Стефанова	за
8.	Дамислав Зучев	за
9.	Даян Стаматов	за
10.	Иван Бителов	--
11.	Катяна Паргов	за
12.	Михаил Паргов	--
13.	Симеон Колев	за

По т. 14 от дневния ред:

Доклад с вх. №СОА22-ВК08-9193/15.06.2022г. относно преименуване на парк „Градина Чайка“ в р-н „Средец“ с името парк „Градина Братислава“ с вносител г-н Трайчо Трайков, кмет на район „Средец“ и становище с вх. №СОА22-ВК08-9193/3//23.06.2022г. от г-н М. Боршош, зам.-кмет на Столична община

Г-жа М. Едрева информира ПК за отрицателното становище на РГ по именуване.

Г-н Г. Трайков изказа изненадата си от становището на РГ група, при все че според него и председателят ѝ има положително отношение по въпроса. Предложението не би имало за последствие промяна на административни адреси. Словакия е приятелска държава, спрямо която нямаме лоши чувства, по която и да е тема. В Братислава има улица Българска, улица „Иван Вазов“ и пр. Предложението е в знак на реципрочност, и не е натоварено с идеологически елементи.

Г-жа М. Едрева поясни, че никой няма против името, а по-скоро дискуссионният въпрос е мястото - централно и знаково. Въпросът е дали точно това място да бъде именувано. Там се работи за друго също централно място.

Г-н С. Димев подкрепя идеята за пространство на името на словашката столица, но на конкретната градина.

Г-н В. Калановски изказа мнение, че думата чайка е нелепа като име на тази градина. Според него районът е положил груд и застава зад една идея, която да се превърне в политически акт. Няма нищо, което противостои срещу тази идея.

С. Димев уточни това площадче има своето име. не приемаме един безименен площад. Където тази градина се е именувала чайка, отделен въпросът дали е пертинентно името. в момента този извървян път не е аргумент да приемем нещо.

Г-жа М. Едрева поясни, че големи български имена и творци все още чакат именуване в централна градска част, свързани чрез кариерата си с Народния театър например. Общественото е търсенето на добри решения.

Г-жа М. Стефанова информира комисията, че „Чайка“ е било името на кръчмата на това място. Именованията Братислава и Прага (сладкарница „Прага“, ресторант „Будапеща“). Г-жа Стефанова счита, че за ул. „Граф Игнатиев“ може да се намери по-достойно наименование. При условие, че е стигнало до знанието на посолството на Словакия, г-жа Стефанова призова „да не си вкарваме автогол“.

Г-жа М. Едрева репликира, че посолствата на чужди държави взаимодействат с Министерството за външните работи.

Г-н Д. Георгиев прикани да се потърси консенсусно решение за именуване на пространството с някое от големите имена на българския театър. Като алтернатива, пространството може да се нарече до къщата на Иван Вазов и Народния театър, като може да се именува в чест на най-успешните кметове на София, ген. Владимир Вазов.

Г-н Г. Трайков поясни, че посланикът на Словакия република е в контакт с г-н М. Бордива, зам.-кмет на Столична община от повече от година като е получавал уклончиви отговори и е бил насочван към различните районни администрации.

Г-жа М. Едрева индикира, че предлага да се търси смислено решение. Според нея г-н Трайков трябва да пресира процедурата по преименуване с цел крайният резултат да се случи в предвидено време. Г-жа Едрева се обяви против подобен натиск.

Г-н С. Димев репликира, че ако има подобни действия от негова страна, то те са свързани със действие в продължение на една година от страна на Столична община.

Г-н Д. Георгиев посочи, че не е против именуването на общинско пространство на името на град Братислава, но отпрати питане дали в последния има улица „София“. Той спомна за съмнение, че има конкретни идеи за преименуване на градината предмет на настоящия доклад.

Г-н Д. Георгиев - не е зле да променим речника. определение инат да бъдат огледали като натиск, същото е и с термина натиск. когато има обръщение от институция или посолство или инициативен комитет всичко това натиск ли е. Целият този разговор за централно място щеше да звучи логично, ако не го водихме в централната част на София по ул. Българска и ул. Париж. Има много обекти на името на Иван Вазов. по

отношения на личните имена - никога не бих се наел да отлича най-тетралния от моите колеги - това създава доста конфликтно положение между не едно или две гениални имена в българския. Нека на пъла на театрална софия да не отличаваме един деец.

Гр. Стефанова - неудобно се чувства районна администрация да работи на инат. 34 мин. Браци за паметника на съветската армия, а кметът на района е направил максимум за неуточни собствеността. Вашият пример е грозен. Да се обърнете към кмета защото не е минал паметника на съветската армия. това е последната тема, по която вие имате време да говорите. нека да минем към гласуване.

Г-жа Бончева подложи на гласуване предложение за отлагане разглеждането на доклада.

Във връзка на проведените дискусии и гласуване, комисията прие следното решение:

Комисията отлага разглеждането на доклада с предложени проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	2
Въздържали се	Няма

Повторно гласуване по т.14 от дневния ред:

1.	Мирела Црева	за
2.	Борислав Бориславов	за
3.	Димитър Антонов	-
4.	Габриела Митева	за
5.	Антон Михайчев	за
6.	Веселин Калановски	против
7.	Грей Стефанова	против
8.	Димитър Вучев	за
9.	Диян Стаматов	за
10.	Иван Радков	-
11.	Катя Паргов	за
12.	Михаил Паргов	—

13. Съвместител	за
-----------------	----

По т. Рядов:


Г-н К. Парталев, г-н В. Калановски и г-жа М. Едрева се обединиха около идеята да бъдат съносители на доклад за поставяне на паметник на Нелсън Мандела.

Г-н В. Калановски и г-жа М. Едрева се съгласиха да бъдат съносители на доклада за поставяне на паметна плоча на Николай Тодоров – аниматор и режисьор.

Г-жа М. Едрева запозна комисията с казуси свързани с изпълнението на Програма „Навън“, Направления 1 и 2 като индикира, че след обсъждания с членовете на журитата по двете направления, ще бъдат предложени съответните решения.

Заседанието на комисията бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил:


Дончо Христов

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:


Малина Едрева

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:


Борислав Бориславов

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:


Димитър Антов