



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### ПРОТОКОЛ № 35

от заседанието на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет, проведено на

20 октомври 2020 г.

**Днес, 20 октомври 2020 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет**

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 10 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Владислав Панев;

10. Михаил Ставрев

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, от всички 13 членове на Комисията са налице 10, отсъстват Любомир Георгиев, Петко Димитров и Методи Лалов.

Колеги, позволявам си да обърна внимание с оглед на доклада, който имаме за актуализация на бюджета, че ни предстои и извънредно заседание на комисията, като предлагам то да се проведе в четвъртък от 9.00 часа сутринта, преди сесия, за да имаме възможност да вземем предвид заседанията и становищата на всички комисии, които заседават утре.

Колеги, имате дневен ред с основни и допълнителни точки от него. В тази връзка бих искал да помоля за следното:

На първо място, колегата заместник-кмет доцент Чобанов поради друг свой ангажимент ме помоли да преинемем към изслушване на т. 7, на която той е вносител, в която връзка ще предложи съответно тя да стане точка 1 от дневния ред.

Имате ли възражения? Не виждам.

На второ място, доколкото в системата ни е насочено предложение от колегата Борис Бонев, дали ме чува колегата Бонев, по отношение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Аз се запознах със същото, като по мое мнение е налице, всъщност има две опции – или колегата да ни информира в аванс за предложенията за които ще прави изменения в зала, в който случай трябва да се оттегли това предложение, или ако е налице такова, то да бъде представено, да бъде обект на разглеждане от комисиите и едва след това да бъде разгледано от Общинския съвет. Така че моля колегата Борис Бонев, когато се включи в днешното заседание, да индикира.

Колеги, подлагам на гласуване дневния ред. Имате ли въпроси и предложения по него?

Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Владислав Панев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се дневният ред. Благодаря.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-8019/2/14.10. 2020 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на спортен обект – частна общинска собственост, актуван с Акт за частна общинска собственост № 3189 от 28.06. 2018 г., представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1971.3367, с площ от 54 890 кв. м., заедно с изградените в имота три броя сгради, представляващ реална част от УПИ VIII – за спорт и озеленяване, кв. 149, м. в. з. „Драгалевци-стадиона“ от доц.д-р Т. Чобанов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕРГИЕВ:** Колеги, давам думата по първа точка нова, първоначална 7 от дневния ред, за доклад на доц. Тодор Чобанов – зам. кмет на СО

**Доц. д-р ТОДОР ЧОБАНОВ:** заместник-кмет на СО и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Доцент Чобанов, имате думата.

**ТОДОР ЧОБАНОВ:** Господин председател, дами и господа общински съветници, предполагам повечето от Вас са наясно за какво става въпрос. Като ресорен заместник-кмет и по направлението, свързано със спорта в Столична община, внасям този доклад с оглед на яския ни хоризонт и ангажимент да намерим решения на сложната ситуация, в която се намира този обект. Искам да припомня, че стадионът в Драгалевци, за който става въпрос, е използван активно от над 400 деца и ученици от нашата Община и може би толкова възрастни, като проблемът касае както самите спортуващи, така и техните семейства, особено когато са деца и смятам, че сме длъжни да намерим публично решение, което може да бъде единствено това, което се предлага на Вашето внимание, именно да проведем публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от десет години на този спортен обект. Убеден съм, че предложението за тази процедура ни води в желаната посока и апелирам към всички Вас да подкрепите това решение, защото то е добрият път за намиране на доброто решение за този обект. Благодаря ви.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, доцент Чобанов.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Междувременно за протокола още от първата точка да отчетем и присъствието на колегата Методи Лалов и колегата Петко Димитров. В такъв случай единственият отсъстващ е колегата Любомир Георгиев, 12 от 13 членове участват в днешното заседание.

Не виждам въпроси към вносителя.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. –председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Владислав Панев	Въздържал се

11.	Петко Димитров	Против
12.	Михаил Ставрев	Против
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	3
	<b>Въздържали се</b>	2

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ** - продължаваме с точка 1, която заедно с Малина Едрева, председателя на групата на ГЕРБ и СДС, сме съвносителите, така че ще помоля заместник-председателят Стефан Марков да води заседанието.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-5802/2/14.10. 2020 г. относно изменение на Решение № 351 на Столичния общински съвет, по Протокол № 18, т. 33 от дневния ред, по доклад № СОА20-ВК66-5802/16.07. 2020 г. от М. Едрева, Г. Георгиев

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Марков, ако има възможност да водите заседанието.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, вносителите, в случай, че желаете да кажете накратко?

**МАЛИНА ЕДРЕВА:** Ако ми позволите, господин председателстващ, уважаеми колеги, да аргументирам нуждата от промяна на решението.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Едрева!

**МАЛИНА ЕДРЕВА:** Благодаря ви.

Тъй като с приетата Програма „Кризата като възможност“, която е естествено продължение на първия етап солидарност с културата, Програма, която беше по-скоро насочена към спасителен план, за да можем да подкрепим в най-тежкия период сектора, който всички доклади сочеха, че е един от най-засегнатите, а ние вече знаем, че това е точно така. Втората част на Програмата е насочена не само към творческия сектор, но и към социалните предприятия, микропредприятията, образователните институции и организации и съответно творческите разбира се, които са включени в нея. Тогава ние взехме решение и насочихме средствата от възнаграденията от надзорните съвети към тази програма.

Въпросът е, че ние ги насочихме към Фонд COVID-19. Този дарителски фонд не предполага след това да можем да се възползваме от тях. Ето защо правим това предложение, което изследвахме с колежата адвокат Георги Георгиев, за което съм благодарна на всички юристи и на колеги и от общината и решението, което предлага, със гласуваните вече сто 100 хил. лева от бюджета на Столичен общински съвет да допълним до 500 хил. лева от бюджета на Столична община, съгласувано със зам.-кмета по финанси господин Барбалов и по този начин ако е живот и здраве имаме решение в четвъртък, ще можем да стартираме Програмата, като крайният срок за приемане на проектни предложения е 16 ноември. Благодаря. Готова съм да отговарям на вашите въпроси.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, госпожо Едрева за подробното изложение. Колеги?

Господин Борислав Иванов, заповядайте!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Два въпроса към вносителите.

Първо, тези първите сто хиляди лева дали вече са изразходвани, кои са основните получатели на тях?

Вторият въпрос е за следващите четиристотин хиляди явно се разширява обхвата на получателите. Кой е органът, който трябва да определя кой да получава от тези средства и те явно няма да са от бюджета за заплати на надзорните съвети на Общинския съвет, а от сборния бюджет на Столична община, дали има възможност все пак отново тези средства да идват една част от заплатите на надзорните съвети, тъй като считам, че кризата продължава и ситуацията не е коренно променена спрямо пролетта на 2020 г., когато взехме първото решение. Благодаря.

**МАЛИНА ЕДРЕВА:** Ако ми давате думата, господин Марков, да отговоря на въпросите.

Първо, Програмата не е стартирала и няма никакво разходване на средства. Така че от тези 100 хил. лева, първоначално гласувани, нищо не е разходвано. Програмата има своята рамка, своята последователност и логистика в организация, това е с проектни предложения, които се оценяват от сформирани комисии. Самата Програма ще се управлява от Асоциация за развитие на София, така че целият този процес предстои, има утвърдена методология, по която ще се разглеждат и оценяват проектите и оценителите са външни на общината, така че ако Вие имате идея и можете да предложите оценители, които са експерти в дигиталния сектор и продуктите, които търсим, за да подкрепим организациите, както вече казах, микропредприятия, образователни, социални предприятия, творчески сектор, ще Ви бъда благодарна да дадете предложения. Това е по отношение на първата част. В смисъл средствата, които са дарение от възнагражденията са постъпили във Фонда, който беше открит и се нарича COVID-19, чисто юридически като възможност да прехвърлим парите от този дарителски фонд и ги върнем към Програмата, това не е възможно, така че средствата са дарени и са отишли там. Предстоят ни тежки месеци, така че нека да видим от какво ще има нужда града и тези средства, които са в рамките на около петстотин хиляди лева са на разположение на кмета и на администрацията, за да може да се отговаря навреме, адекватно на обстановката, която предстои.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря Ви, госпожа Едрева.

Колеги, в случай че няма други въпроси, предлагам да преминем към гласуване на точката.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се

10.	Владислав Панев	Въздържал се
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Марков.

Уважаеми колеги, тъй като на линия е колегата Бонев за чието предложение Ви споменах, че е налично в деловодната система преди да продължим със следваща точка 2 по първоначалния дневен ред ще му предоставя думата за да изясни с оглед и на казаното от мен за това, че има процедура, която трябва да бъде спазена и трябва да е ясно с какво сме сезирани като искане от колегата общински съветник.

Господин Бонев, заповядайте!

**БОРИС БОНЕВ:** Благодаря Ви, господин Георгиев!

Уважаеми колеги, аз изпратих едно писмено предложение за промяна на проекта за решение, тоест на Приложение № 1 към моя доклад за промяна на Наредбата за организация на движението в Столична община.

Проведох разговори с господин Георгиев във връзка с правните усложнения, които могат да се случат, ако тези предложения за изменения се случат преди заседанието на СОС в четвъртък и не са минали през комисии, така че считайте това писмо тези, които от Вас са го получили разбира се, не като конкретно предложение за изменение на проекта за решение за комисии, а за информация какво аз ще предложа по време на заседанието в четвъртък да се промени в първоначално внесения проект за решение, като уточнявам само, че всички предложения за изменения, които се направени в доклада касаят много малък брой промени, а именно датите се сменят, тъй като първоначалния ми доклад беше внесен през месец юни, съответно много от датите вече имат нужда от промяна. Отпада забраната за каруци. Отпада уикенд зоната и отпада „Синя зона“ в неделя, всъщност това са единствените три промени от първоначалния проект за решение.

Моето лично становище и консултациите с юристи, които проведох е, че няма нужда отново да се минава през комисии, няма нужда да се гласува отново на комисии, но няма проблем да се разгледа отново на комисии, но ще се съобразя тук с казаното от господин Георгиев в разговор преди началото на тази комисия, така че считайте, че оттеглям това предложение на ниво комисия и ще направя тези предложения за изменение по време на заседанието в четвъртък. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Бонев.

Просто обръщам внимание на следното, аз го казах и в началото на заседанието на комисията, че ако сме сезирани с такова предложение ние сме длъжни да го включим. След като го включим трябва да се разгледа от всички комисии. Ако в аванс ни се предоставя информация за изменения, които ще станат в зала въпрос вече е на преценка от наша страна и от Ваша разбира се като

вносител е дали са налице такива съществени изменения. Без съмнение промените на датите не са, но да кажем режимът на почасово платено паркиране обособен вместо в три в две зони по чл. 55 съответно промяната в часовия диапазон и прочие са от такъв характер, които според мен по-удачно е да се разгледат на комисия преди това, за да влязат в зала. Разбира се, вие като вносител си преценявате сам така, че ваша е волята доколкото моят въпрос беше в която връзка и се чухме – това предложение ли е, което аз да включа в дневния ред по същество за разглеждане?

Доколкото разбирам от отговора ви, не е сезирана комисията и общинските съветници с искане за изменение, като такова тепърва ще се прави в зала, за което имаме в аванс информация.

Правилно ли тълкувам колега Бонев!

**БОРИС БОНЕВ:** Да, да точно така.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбрах, благодаря ви.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-8456/13.10. 2020 г. относно приемане на План за действие по изпълнението на Стратегията за дигитална трансформация на София от Г.Керезов, Н. Стойнев, Хр. Петров

**ГЕНЧО КЕРЕЗОВ: зам. кмет на СО,** Благодаря за поканата и първо благодарности към всички колеги от Общинския съвет, които така единодушно са подкрепили Стратегията за дигитална трансформация на София през лятото.

Този доклад, с който внасяме Пътната карта или Плана за действие за изпълнение на Стратегията за дигитална трансформация е естественото продължение на това да облечем дефинираните оперативни цели в конкретни проекти и инициативи. Този план е съгласуван с всички заинтересовани страни и Стратегията, включително с Държавната агенция за електронно управление и е обсъдена и дискутирана в детайли и на дигиталния борд на новосформирания Консултативен съвет към заместник-кмета по дигитализация и моят екип и всички сме единодушни, че посоката е правилна, и че проектите, по които искаме да работим са добрата основа на база, на която следващите няколко години да поставим основите на София като дигитална столица и умен град.

Видели сте в част от големите проекти, всъщност които ние внасяме чрез тази пътна карта, може би за Комисията по финанси ще бъдат най-интересни теми свързани с трансформацията на вътрешните процеси на общината. Ще видите, че имаме амбицията да работим върху проекти свързани с оптимизирането на вътрешните процеси от гледна точка на дирекция „Информационни технологии“ и да стане доставчик на услуги.

На останалите ресори на районите по-ефективен и гъвкав начин и да заработи модерно и продуктивно. В този ред на мисли предстоят вече и детайлни обсъждания проект по проект след приемането на Пътната карта за прогнозните стойности. Можете да видите в този доклад сроковете, които сме си заложили. Те са доста амбициозни, но вярваме че по този начин трябва да работим и с това темпо, ако искаме в следващите три до пет години да имаме някакъв действително видим резултат, както за оптимизирането на вътрешната ни работа, така и за гражданите.

На разположение съм за въпроси, ако имате по доклада.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Керезов.

Всъщност два са акцентите, които обичайно вълнуват членовете на комисията. От една страна, както и сам подчертахте необходимостта от оптимизация на процесите в администрацията, които в крайна сметка ще спестят средства без съмнение.

На второ място, средствата, които ще бъдат инвестирани за да се постигне този резултат. Доколкото плана съдържа индикативен график и описания на дейностите предполагаме, че за конкретните проекти, за които това е наложително по Закон и целесъобразно разбира се, ние ще бъдем сезирани с оглед произнасяне и от наша страна когато това се налага.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Заповядайте, господин Лалов!

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Разбира се, че ще подкрепя този доклад. Стратегията и плана отговарят на разбиранията на „Демократична България“ за дигитализация на София.

Отново алармирам обаче, заварихме Столична община в каменната ера по отношение на дигиталните услуги, независимо, че от 2016 година се твърди да се работи в тази посока, сега има наистина реални стъпки. Видяхме, че имаше смяна на кмета по дигитализация. Това е един от най-важните ресурси от наша гледна точка и тук освен написаното Стратегия, план и пътна карта, същественото е реализацията от хората. Да, проекти да, но зависи основно от новия заместник-кмет и от администрацията на Столична община. Лично аз възлагам големи надежди на този заместник-кмет и се надявам наистина да покажем реални резултати, защото от този Общински съвет измина близо година откакто се конституирахме, и само COVID ни накара принудително да направим някакви стъпки иначе нямаше политическа воля в тази посока. Сега имам надежда, че ще има и такава. Благодаря, ще подкрепя доклада.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, колега Лалов.

**ГЕНЧО КЕРЕЗОВ:** Отново разбирам отговорността, с която сме се нагърбили. Така, че работим активно и ще разчитаме след това и на Вашата подкрепа, защото огромна част от тази трансформация трябва да премине през изменение и на нормативна уредба. Така, че благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Керезов, уверявам ви, че ние сме на линия за съдействие. Вашата задача е да организирате експертния потенциал на администрацията във Вашето направление да подготви пакета с промени, като ако е необходимо съдействие убеден съм, че никой от нас няма да откаже, напротив това е пътят към продължаващата по мое мнение модернизация на администрацията.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За



	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА18-ВК08-3677/6/15.10.2020 г. относно отмяна на решение № 751 от 25.10. 2018 г. на СОС от Ст. Марков, Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Марков, искате ли да представите този и следващия доклад, по който сте вносител.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Много накратко господин Георгиев.

Става въпрос за отмяна на решение както сте видели колеги от 25 октомври 2018 година, относно финансиране на обект. Предложението ни за отмяна е с чисто счетоводен характер по същество обекта е в ход. За него разплащането е осигурено, но не през сметката и със средства осигурени от СУСОПФ, а през бюджета. Така, че съвсем накратко това е. Информирани е и районния кмет за да има спокойствие и от негова страна и от страна на колегите от „Демократична България“, че на практика обекта е в ход и финансирането е осигурено. Това е накратко.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря.

Колеги, междуременно ми докладваха, че колегата Любомир Георгиев писмено е депозирал уведомление за отсъствието си.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>№</b>	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-3502/1/15.10. 2020 г. относно финансиране със средства от СОПФ за закупуване на 15 бр. употребявани трамваи тип Т6А5 за междурелсие 1435 mm за нуждите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД от Ст. Марков, Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносител на точката отново е господин Марков и господин Барбалов. Точката е относно финансиране със средства от Специализирания фонд за закупуване на 15 броя употребявани трамваи за нуждите на „Столичен електротранспорт“.

Господин Марков, добре е да разясним и този доклад.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Георгиев.

Накратко, това е поредно решение за трамваи, които се купуват от Прага. Единичната цена е 41 хиляди лева, от тях 24 е трамвая разликата е транспорт, като мотиви на вносителите са, че ремонт на старите трамваи е по-скъп от покупка на тези, които са с добри експлоатационни качества. Мога само да кажа за колегите съветници, че нов трамвай е около 3,5 милиона лева, около 4 милиона лева с ДДС, което прави цената, която е постигната близо сто пъти от цената на нов. Разбира се, несравними са нещата, но уверението и от експерти е това, че е добро решение. Виждам, че господин Кръстев и господин Ганчев от „Електротранспорт“ са на линия в случай, че има експертни въпроси по самите трамваи. Това е накратко.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Марков.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	„Въздържал се“
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	„Въздържал се“
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-8532/15.10. 2020 г. относно промяна на бюджета на Столична община за III-то тримесечие на 2020 г. от Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Точката е с вносител господин Барбалов, ние сме водеща комисия и имаме две важни точки.

Първата е относно промяна на бюджета на Столична община за III-то тримесечие на 2020 година. Като водеща комисия предстои докладът всъщност да бъде разгледан в Комисията по икономика и собственост, в Комисията по образование и в Комисията по екология, поради което уважаеми колеги Ви предлагам докладите по точка 5 и точка 6 днес да ги обсъждаме, а гласуване за тях да проведем в четвъртък, когато ще проведем извънредно заседание на комисията, след като се съобразим с всички становища на останалите три комисии за всеки от докладите.

Господин Барбалов, дали сте на линия?

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** заместник-кмет на СО и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Барбалов, доклада е обстоен, но тъй като обичайно е тема на дискусии, ако желаете нещо да допълните, или колегите ако имат въпроси директно да ги заявят?

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** зам. кмет на СО, към този доклад конкретно не знам дали има нещо, което бих допълнил на този етап, но ако имат въпроси уважаемите съветници аз и госпожа Симеонова, която също е на линия сме на разположение да отговаряме.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Въз основа на изложеното от председателя на комисията, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща отлага произнасянето си по доклада, за представяне на становища от останалите постоянни комисии. Докладът ще бъде гласуван на извънредно заседание на комисията, което ще се проведе на 22.10. 20 г. , от 9,00 ч.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-8531/15.10. 2020 г. относно актуализация на бюджета на Столична община за 2020 г. от Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Обръщам внимание, че към докладът за актуализация на бюджета на Столична община за 2020 година, като към него обръщам внимание насочено ни е в системата и допълнителен доклад с вх. № СОА20-ВК66-8531/2/ от 20 октомври 2020 година, от господин Барбалов, който доклад можете колеги да видите, ако не сте го видели в системата.

Господин Барбалов, предлагам Ви в този доклад да вземете отношение по повод допълнението.

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** заместник-кмет на СО и участва онлайн в заседанието.

Благодаря Ви господин председател, на Вашето внимание уважаеми съветници е доклад за изменение на бюджета на Столична община, като тук бих искал да обърна внимание също и на допълнението, което днес беше внесено с допълнителен доклад, което касае строителството на нова детска градина в район „Овча купел“ и също строителство на нова детска градина в район „Кремиковци“ в кв. Сеславци.

Това, както знаете в изпълнение на политиката на кмета на Столична община, която декларира, че всеки район където имат готова процедура, имат готовност за строителство и ние ще осигуряваме средства, така че на практика с тези два обекта и останалите, които допълнително предложих да се включат към капиталовата програма за тази година с 4,6 милиона лева ще нараснат

средствата за строителство на детски градини и основни ремонти на детски градини, които ние предлагаме през тази година.

Също добра новина от днес е, че в „Държавен вестник“ беше публикувано изменението в Наредбата на Министерството на финансите за изискванията към детските градини, което допълва това, което беше направено наскоро от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Така, че сега вече имаме една актуализирана нормативна база, където районните кметове, частната инициатива могат да се проявят и да работи всички заедно по решаване на проблема с местата в детските градини и детски ясни.

По останалата част от това, което касае доклада за изменение в бюджета имаме предложение за осигуряване на допълнителни средства, като нашето предложение е 4 милиона лева за градски транспорт и 1 милион лева за улично осветление и маркировка.

Естествено, в доклада сме отразили и промяната в приходите на общината, която наблюдаваме през изминалите месеци основно очаквано намаление на приходите от приватизация, която за съжаление летните месеци беше на практика спряла.

Така, че в тази част 11 милиона е намалението в приходната част, общо 17,9 милиона лева предлагаме намаление в приходната част, увеличение на разходите за детски градини с включване на нови детски градини, основни ремонти и увеличаване на разходите за транспорт, публично осветление и маркировка. Така, че на този етап може би с това бих приключил моето обобщение. Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Барбалов!

Думата е заявил колегата Таков, след което обръщам внимание на уважаемите общински съветници, че по допълнителна точка 3 имаме самостоятелно предложение от 19 октомври 2020 година, за изменение и допълнение на доклад вх. № СОА20-ВК66-8531/15.10. 2020 г. относно актуализация на бюджета на Столична община за 2020 г. с вносителите колегите Карлос Контрера и Борислав Иванов, в която връзка ще им дам възможност да представят предложението си на днешното ни първо заседание за обсъждане на актуализацията, след като дам думата на господин Иван Таков.

Заповядайте, господин Таков!

**ИВАН ТАКОВ:** Господин Панев, е заявил преди мен, че иска думата.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, дали реплики към господин Барбалов имате или по същество по доклада, в който случай може би ще е по-добре да чуем и предложенията на колегите вносителите, след което да започнем дискусията по същество.

Имате ли против така да го направим?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Няма проблем.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Таков?

**ИВАН ТАКОВ:** Не възразявам.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Господин Контрера на линия ли сте, господин Иванов е на линия, кой от Вас ще представи предложението по допълнителна точка 3.

**КАРЛОС КОНТРЕРА:** общински съветник от ПГ „Патриоти за София“ и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Здравейте, имате думата!

**КАРЛОС КОНТРЕРА:** Господин председател, уважаеми колеги прочели сте нашето предложение на групата на „Патриоти за София“. Общо взето в разходната част предлагаме средствата, които се отделят от общинския бюджет за компенсация на транспортните оператори да бъдат завишени допълнително с 1 милион лева от това, което вносителя заместник-кмета Барбалов е разчел. Ако сте разгледали внимателно нашето предложение, ние в детайли сме се опитали да дадем финансовото състояние на трите ни транспортни оператора – Столичен автотранспорт, Столичен електротранспорт и Метрополитен. За съжаление както е описано и в доклада на заместник-кмета Барбалов формира се един дефицит, който е свързан и с обективни и субективни фактори.

Нашето желание е да завишим с още 1 милион лева възможността за предоставяне на компенсация за покриване на загуба на транспортните оператори с цел да гарантираме, че в следващите месеци при отчитане и натрупване на загуба ще можем да покриваме част от сумите, които са необходими за да могат те да се разплащат с доставчиците, както на гориво и електроенергия, така и с доставката на резервни части. Без съмнение ситуацията е нетипична. Може да приемете и нашето предложение като превантивна мярка срещу възможно задълбочаване на кризата свързана с намаляването на пътници, спадналите приходи от продажба на превозни документи. Пак казвам подробно с колегата Иванов сме написали фактическата ситуация към 15 септември 2020 година и мисля, че едно подобно решение, би следвало да се подкрепи от всички поради простата причина, че след изказванията на политически групи и в залата на общинския съвет и в Комисията по транспорт очевидно е дефинирането на проблема. Ние предлагаме едно малко решение, като разбира се това не изключва и последващи мерки в следващи заседания.

Второто ни предложение е свързано с редуцирането на прогнозните средства, които ще постъпят от дивидент от общинските търговски дружества, тъй като не смятаме, че е реалистично на този етап особено според ситуацията от последните две, три седмици, че нашите търговски дружества ще могат да изплатят каквито и да е дивиденти тази година. Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Контрера.

Давам думата първо на господин Панев, който моля за извинение, тъй като наистина първи я е поискал, след което на Иван Таков.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря господин председател, ще говоря отзад напред, първо по отношение на дивидентите бих искал да попитам господин Барбалов, тъй като вчера на Транспортна комисия също стана въпрос за това, кои са тези общински дружества, за които Общинският съвет през минали години е гласувал дивиденти, които все още не са разпределени, вероятно поради финансова невъзможност, тъй като този въпрос трябва да бъде изяснен иначе нали ще си вписваме и проходи от дивиденти и през 2021 година, които пак няма да бъдат събирани, а важното за един бюджет е да е реалистичен така, че да е ясно какви очакваме да бъдат приходите и съответно как да ги изразходваме правилно.

Що се отнася до транспортните компании естествено тяхното състояние и изоставането на приходите там е и обективно, но и също така субективно и бих искал да въведе принципа пари срещу реформи, като какво имам предвид, тук и в предложението за актуализация е записано, че се дължат пари към доставчици, което безспорно е така и безспорно има както казах и обективни причини за това. Нека поне да имаме информация от страна на транспортните фирми към кои доставчици, колко пари

се дължат към сегашния момент, тъй като помним и месец март и в началото на коронакризата, че Метрополитен беше с договор завишил цената на изкупуване, на която купува енергия от „Гранд Енерджи“, след което след наша намеса, след обща намеса на Общинския съвет естествено, цената беше коригирана надолу.

Освен това според мен, влошаването на състоянието на транспортните компании би трябвало да бъде натиск за реформи от тяхна страна и по отношение на докладите, които вчера гледахме за разширяване на Зелената зона и за повече ред в паркирането и т.н., това са отлежаващи доклади, към които можем да подходим дори по-амбициозно през следващата година така, че хем да постигнем целите за София като Зелена столица, като рай за пешеходци и за велосипедисти и т.н., хем да попълним и приходите в транспортните дружества, които както виждаме изостават. Иначе помним и дебатите в областта на туризма от началото на годината за облагане на платформите за отдаване на апартаменти под наем. Имайте предвид, че тази година те са в изключително тежко финансово състояние, на практика този Airbb бизнес не работи, а вече би трябвало да се облага с поне 250 лева годишно на легло. Бих искал да се има предвид това при гласуването и на промените в местните данъци и такси след месец, два, което най-вероятно ще стане. Така, че ставките по поне най-ниската категория места за настаняване да бъдат намалени вместо на максимума на минимума. От това бюджета на София няма да пострада с повече от вероятно няколко десетки хиляди левова. Ще имаме предложния естествено и за промени в данък възмездно придобиване за 2021 година, но това е предмет на един друг дебат. Това е засега. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Реплика към Вас госпожа Йорданова, след което и аз ще направя реплика.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Благодаря господин председател, ще бъда изключително кратка, но няма как да пропусна няколко изречения, които бяха казани във връзка с транспортните дружества.

Искам да обърна внимание, че транспортните дружества преди кризата се развиваха добре и аз не разбирам и за пореден път ще кажа, че не разбирам от какви реформи колегата смята, че има необходимост. Смятам, че дружествата работят добре. В последните години те доказаха своята и водената от ръководствата политика, че е в правилната посока, защото дружествата се развиват и транспортната услуга се подобрява. Също така едно внушение чух по отношение на Столичния метрополитен и искам да кажа, че по отношение на промяната за цените на електроенергията, които се ползват от Столичния метрополитен зная, че тази инициатива беше на Столичния метрополитен и на неговото ръководство в лицето на господин Братоев, така че много моля просто да бъдем изключително коректни и да кажа също, че винаги когато дружествата са имали възможност това, което ние наблюдаваме е да се оптимизират разходи, да се търсят нови решения, нестандартни решения включително, за да се справят с тежките предизвикателства, пред които са били поставяни, са го правили така че, аз бих искала по отношение на транспортните дружества да сме малко по-внимателни и наистина да ги подпомогнем в тежката ситуация, в която се намират, но искам още веднъж дебело да подчертая, че тези транспортни дружества по време на кризата на фона на това, което се случваше в цялата страна бяха сред водещите, които успяха от една страна да осигурят безопасността на гражданите, които ползват тази услуга. От друга страна и на работещите в тях, да се възползват от всички възможности, които се предоставят от страна на националния бюджет, възможности на различни програми за да допълнят бюджетите си.

Така, че проактивната политика на всички тези четири дружества и тяхното поведение по време на кризата, би трябвало да намери подкрепа от нас общинските съветници, разбира се да ги подкрепим и финансово по начина, по който ние имаме възможности, а именно да подкрепим исканията за повече средства за транспорта, но и да си дадем сметка, че наистина и по време на кризата и по принцип развитието на дружествата и тяхното поведение на пазара, и имиджа, който те допълнително се опитват да привличат по отношение на услугата, която предоставят трябва да бъде подкрепян от нас общинските съветници и от всички политически групи. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, колега Йорданова!

Господин Панев, за дуплика.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря Ви.

Факт е, че столичният обществен транспорт се развива в последните десет, петнадесет и повече години, аз с удоволствие го ползвам. Тук въпроса за реформи означава повече прозрачност на разходите, тъй като и аз и обществото не смята, че разходите на четирите компании обществен транспорт са на достатъчно добро ниво, тоест прозрачността им е на достатъчно добро ниво.

Преди малко споменах за това, че е добре да знаем кои са контрагентите на транспортните оператори, така че да имаме идея на кого плащаме пари, какви пари плащаме, за каква услуга и т.н. и мисля, че това са важни въпроси, на които общинските съветници трябва да имат информация и съответно да реагират, ако нещо не им се струва достатъчно редно. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Панев.

Позволявам си една реплика по повод на казаното, чрез публично достъпната информация, която се публикува в профил на купувача в секцията на Интернет страницата на всяко едно общинско и държавно дружество, което е възложител по ЗОП всеки, който проявява интерес включително общински съветник би могъл да се запознае с технически спецификации, цени и целия договор за всяка една услуга. Казвам го по-скоро като напомняне за да не се създава впечатлението, че тази информация е укрита – напротив.

Колеги, давам думата на господин Иван Таков.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Извинявам се, но имах един въпрос към администрацията относно дивидентите от минали години. За кои дружества са били гласувани дивиденти и на каква стойност? Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Въпросът, колкото е към администрацията според мен, толкова е и към нас съветниците.

Господин Барбалов, дали имате възможност в момента да отговорите и едва ли тази информация може да бъде събрана?

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** Да, господи Георгиев бих могъл сега веднага да отговоря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Заповядайте!

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** Става въпрос за няколко такива дружества, като дивидентите са гласувани в предишни години, но не са платени от дружествата и в момента се водят като суми, които се дължат на Общината. От Центъра за градска мобилност има 1,5 милиона, от Чистота „Искър“ – 2,2 милиона лева и третото вече е доста по-малко от „Лозана“ – 1500 лева.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, според мен изяснихме въпросът.

Колега Таков, имате думата!

**ИВАН ТАКОВ:** Благодаря господин председател, аз вече имах възможността с господин Барбалов да дебатираме за актуализацията на бюджета. Казал съм му моето мнение, но остана един неуточнен въпрос. Вътре в актуализацията намаляваме с 2,5 милиона лева парите за Зона II и за Зона IV, както разбираме там са прекратени договорите на изпълнителите. Ако вече господин Барбалов има тази информация, дали имаме наложени финансови корекции, тъй като знаете, че там се изпълняват с европейско финансиране тези две зони и ако имаме такова как ще се отрази на бюджета и в какъв размер ще е? Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Господин Барбалов, доколкото разбирам в друга комисия сте имали тези дебати с господин Таков, така че ако прецените, може би за заседанието ни в четвъртък, ако може да бъде събрана тази информация, ако не е налична.

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** Не е налична. По-скоро господин Джоргов, колегата по строителство, би могъл да предостави тази информация, защото знаете, че може да има обжалвания, може да има влезли в сила корекции, но при нас идват на един малко по-късен етап във финансите така, че наистина може би към направление „Строителство“ може да се получи от тях най-точно тази информация.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви, тоест при всички положения бюджета за тази година няма да бъде засегнат дори и да има такива корекции, доколкото в случай, че има такива обичайно те се обжалват. Така, че по-скоро въпроса господин Таков ми се струва малко встрани от дебата за актуализация на бюджета.

Колеги, не виждам други заявки за изказвания.

**ИВАН ТАКОВ:** Не е встрани – два милиона и половина в момента остават неизразходвани от бюджета за тази година за Зона II и за Зона IV, напротив.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Таков, възложителя, след като е взел решение да прекрати договора съвсем нормално е като не се извършват дейности да не се и плащат тези дейности.

Така, че въпросът ви имам предвид, че по-скоро е с характер на питане по отношение на изпълнение на конкретен проект, а не толкова към актуализацията на бюджета с оглед даденото разяснение и от колегата Барбалов.

Колеги, имате ли други въпроси?

Не виждам такива.

По същество второто обсъждане след съобразяване със становищата на останалите комисии част, от които вече са се произнесли, видели сте в системата в подкрепа на доклада ще обсъдим в четвъртък, до когато трябва да вземем решение и отношение по предложението в първоначалния му вид, по допълнителното предложение входирано днес от господин Барбалов за сградите за детски градини, както и по предложението на колегите Контрера и Борислав Иванов.

Така, че поради липса на други въпроси предлагам да преминем към останалите точки от дневния ред, който съвсем не е оскъден.

Въз основа на изложеното по-горе, се взе следното решение:



1. Комисията, като водеща отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, който следва да бъде разгледан и от останалите постоянни комисии. Комисията ще гласува доклада и проекта за решение на извънредно заседание, което ще се проведе на 22.10.20 г., от 9,00 ч.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-5199/30.06.2020 г. относно заплащане на дължимо обезщетение за ползване на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-за спорт и озеленяване, кв. 149, м. „в.з. Драгалевци-стадиона“ одобрен с Решение № 91 по Протокол № 23/19.03.2001 г. на СОС /АОС № 3189/28.06.2018 г./ от „ДИТ ГРУП“ АД въз основа на договор за гражданско дружество от 11.06.2009 г., сключен между "СДРУЖЕНИЕ „ОБЕДИНЕН СПОРТЕН КЛУБ ЛЕВСКИ – ДРАГАЛЕВЦИ“ /ОСК/ и „ДИТ ГРУП“ АД, на основание чл. 236, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите и чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, от Т. Георгиева, Н. Стойнев, доц. Т. Чобанов, Приложение № 1 към проекта за решение с вх. № СОА20-ВК66-5199/1/17.07. 20 г., нов проект за решение с вх. № СОА20-ВК66-5199/2/17.07. 2020 г.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** В точка 8 е доклад относно заплащане на дължимо обезщетение за ползване на недвижим имот – частна общинска собственост. Същият този, по който по точка 7 се взе решение да бъде отдаден под наем, като ви припомням, че на проведено на 21 юли 2020 година заседание нашата комисия подкрепи доклада, като предложи следните промени в приложение № 1 на споразумението към проекта за решение, а именно:

В чл. 1 да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо „151 хиляди“, след което е дописано „6770“ да се запише следният текст: „В цялост 151 670“, като съответно текстът на съществуващия чл. 2 да стане чл. 2, ал. 1, като се създаде:

Чл. 2, ал. 2. „При неспазване на срока по предходната алинея по вина на „ДИТ ГРУП“ АД същия дължи на Столична община неустойки в размер на 0,5 % от стойността по чл. 1 без ДДС от настоящото споразумение за всеки просрочен ден, но не повече от 10 % от същата стойност.

Ал. 3. В случай, че неустойката по предходната алинея достигне максимален размер за остатъка от периода на забава „ДИТ ГРУП“ АД дължи законната лихва“, като текста на съществуващия чл. 3 да стане съответно чл. 3, ал. 1“.

Позволявам си тук едно пояснение. Струва ми се, че постигнахме съгласие с колеги от други групи по отношение конкретно на текста, а именно предложението ми беше да предвидим тези неустойки и законни лихви за забава, които текат след достигане на максималния размер на неустойката, за да гарантираме срочното изплащане на задълженията от страна на ползвателя на имота.

В чл. 3 се създават следните алинеи: „Дължимите обезщетения по предходната алинея за периода от 29 май 2020 година до подписване на споразумението, следва да се заплатят по сметка на Столична община в срок до 30 дни от подписване на настоящото споразумение.

Ал. 3. При неспазване на срока по ал. 1, по вина на „ДИТ ГРУП“ АД същия дължи на Столична община неустойка в размер на 0,5 % от стойността по ал.1 без ДДС от настоящото споразумение за всеки просрочен ден, но не повече от 10 %.

Ал. 4. Аналогична е на предходната алинея 3, тоест имаме неустойка от 0,5 % на ден, таван от 10 % на ден заради риска от това да не би да се окаже нищожна неустойката, след което колеги се начислява за избягване на всякакво съмнение законната лихва за забава“.

Чл. 8, се изменя както следва: „чл. 8. Страните се споразумяват, че приемат условията и сроковете за доброволно уреждане на отношенията и избягване на възможен спор, като при неплащане от страна на „ДИТ ГРУП“ АД на обезщетението по чл. 1 в срока по чл. 2 кмета на Столична община,

район Витоша изземва имота описан в чл. 1 от настоящото споразумение по реда на чл. 65, ал. 2 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 27 от Наредбата за общинската собственост“, това беше ал. 1.

Ал. 2. В случаите по предходния член дължимите обезщетения или неустойки ще се търсят по общия ред от кмета на Столична община, район Витоша, като настоящия чл. 9 става чл. 10 и се създава нов чл. 9 със следното съдържание:

„чл. 9. „ДИТ ГРУП“ АД се задължава да освободи имота по чл. 1 в 7-дневен срок след получаване на покана от страна на район Витоша“.

Това са допълнителни гаранции приети по предложение на членовете на комисията, които миналият път задълбочено дискутирахме с оглед на това наред със събирането на дължимото обезщетение да гарантираме неговото изплащане в срок от една страна. Освобождаването на имота в случай на неизпълнение и съответно предприемане на действия от компетентните лица“.

Имате ли колеги въпроси към вносителите?

Госпожа Татяна Георгиева, на линия ли е или господин Стойнев?

**ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА:** Общински съветник участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

В случай, че имате въпроси, ние сме гласували доклада, но с оглед повторното му разглеждане в сесия го поставям. Не виждам въпроси към вас госпожо Георгиева.

В такъв случай преминаваме към гласуване.

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА20-ВК66-5199/2/17.07.2020 г. придружен с Приложение № 1, внесено с писмо вх. № СОА20-ВК66-5199/1/17.07.2020 г. от Татяна Георгиева – общински съветник, като предлага следните изменения:

В т.2 от новия проект за решение, в Приложение № 1 да се отразят следните корекции:

**В чл. 1,** да се отстрани допуснатата техническа грешка, а именно: вместо: „ **151 6770,00** „ да се запише следния текст: „ **151 670,00**“.

Текстът на съществуващия чл. 2. да стане съответно чл. 2, ал. (1).

**В чл. 2, се създават следните алинеи:**

„(2) При неспазване на срока по предходната алинея по вина на „ДИТ ГРУП“ АД, същият дължи на Столична община неустойка в размер на 0,5% от стойността по чл.1 без ДДС от настоящото споразумение, за всеки просрочен ден, но не повече от 10% от същата стойност.

„(3) В случай, че неустойката по предходната алинея достигне максимален размер, за остатъка от периода на забавата „ДИТ ГРУП“ АД дължи законната лихва.“

Текстът на съществуващия чл. 3. да стане съответно чл. 3, ал. (1).

**В чл. 3 се създават следните алинеи:**

„(2) Дължимите обезщетения по предходната алинея, за периода от 29.05.2020 г. до подписването на настоящото споразумение следва да се заплатят по сметка на Столична община № .....в срок до тридесет дни от подписване на настоящото споразумение“.

„(3) При неспазване на срока по алинея (1) по вина на „ДИТ ГРУП“ АД, същият дължи на Столична община неустойка в размер на 0,5% от стойността по ал.1 без ДДС от настоящото споразумение за всеки просрочен ден, но не повече от 10% от същата стойност“.

„(4) В случай, че неустойката по предходната алинея достигне максимален размер, за остатъка от периода на забавата „ДИТ ГРУП“ АД дължи законната лихва.“

**чл. 8 се изменя както следва:**

„Чл. 8. (1) Страните се споразумяват, че приемат условията и сроковете за доброволно уреждане на отношенията и избягване на възможен спор, като при неплащане от страна „ДИТ ГРУП“ АД на обезщетението по чл. 1 в срока по чл.2, Кметът на СО- район „Витоша“ изземва имотът описан в чл. 1 от настоящото споразумение по реда на чл. 65 ал. 2 от Закона за общинската собственост, във вр. с чл. 27 от Наредбата за общинската собственост.“

„(2) В случаите по предходния член дължимите обезщетенията и неустойки ще се търсят по общия ред, от кмета на СО – район „Витоша“.

**Настоящият чл. 9 става чл. 10 и се създава нов чл. 9 със следното съдържание:**

„Чл. 9. „ДИТ ГРУП“ АД се задължава да освободи имотът по чл. 1 в 7-дневен срок, след получаването на покана от страна на СО-район „Витоша“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	„Против“
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	„Въздържал се“
11.	Петко Димитров	„Против“
12.	Михаил Ставрев	„Против“
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	3
	<b>Въздържали се</b>	2

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-8336/09.10. 2020 г. относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2019 г. и Проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2020 г. от Ек. Йорданова, И. Савина

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Доклад, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2019 година и проект на Програмата за развитие на туризма на територията на Столична община за 2020 година.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

**ИРИНА САВИНА:** заместник-кмет на СО и участва онлайн в заседанието.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** общински съветник и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Не виждам въпроси към вносителите.

В такъв случай преминаваме към гласуване на доклада с посочените вносителите.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, по повод на Ваши запитвания по предходната точка подкрепихме доклада, честно казано чудих се дали да казваме по точка 8 за споразумението, че подкрепяме становището си, но ние веднъж сме взели становище, просто повторно се произнасяме по доклада и това според мен е удачният процесуален ред, отново да вземем отношение по доклад, който сме разглеждали с оглед на това, че не е бил подкрепен в зала.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА17-ТД26-8945/13/28.09. 2020 г. относно учредяване на право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Възраждане“, срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроена сграда и определяне процента на обезщетение за Столична община от С. Савина

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ -** Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Да, имам въпроси.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тъй като се запознавах с оценката и при преценка на същата и извършена проверка на страницата установих при първия проект, който бях получил, че не беше в сесия.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Заповядайте, господин Панев!

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря Ви.

Моля за отлагане на точката по няколко причини:

Първо, по-несъществените са, че вероятно така като гледам има моя роднинска връзка, която може би трябвало да изясня между частните собственици на парцела и фирмата строител, която трябва да обезщети Столична община. Това е по-малкият проблем.

Процентът на обезщетение е също от порядъка на под 30 %, ми се струва леко занижен спрямо пазарните условия.

По-големият проблем, който е, че разгледах фирмата в Търговския регистър и там последният ѝ отчет е към 2017 година и според него активите на фирмата са за около 1000 лева стойност, а задълженията за над 500 хиляди, тоест тя има отрицателен собствен капитал от над 500 хиляди лева, а в същото време ще трябва да обезщети първо, да построи съответния обект и след това да обезщети общината с апартаменти или друга собственост, няма значение.

Не смятам, че финансовото състояние на тази фирма ще ѝ позволи адекватно да свърши тази работа, тази услуга. Според мен, риска да се озовем в ситуация, в която имаме започнато строителство на сграда, която няма как да бъде довършена е доста сериозен и поради тази причина ми се иска да имаме малко повече време в комисията, за да се запознаем с обстоятелствата по тази точка. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Панев!

Уважаеми колеги, знаете че ние подхождаме изключително предпазливо когато се касае за разпоредителни сделки с общинска собственост. Не веднъж или два пъти сме отлагали доклад.

Позволявам си само една обща бележка, че ако търсим 30 % обезщетение при строителство, съответно с обезщетение, при което получаваме част от съсобствеността вече при тази икономическа обстановка може би няма да имаме много такива сделки още повече касае се и трябва да се разгледа конкретно всеки един случай.

С оглед изложеното от колегата Панев обаче, за да не претупваме нещата и за да бъдат избегнати всякакви съмнения ще предложа на колегите да отложим доклада освен, ако някой друг не иска да вземе отношение по него в противен от направеното предложение смисъл.

**САВИНА САВОВА- кмет на район Възраждане,** Господин председател, ако мога да взема отношение?

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбира се, най-много разчитаме на Вас в тази връзка.

**САВИНА САВОВА:** Искам да обърна внимание, както на Вас, така и на членовете на комисията първо, тази преписка в администрацията върви може би от две години, както и в доклада съм написала. По отношение на този имот има одобрен инвестиционен проект от Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община още през 2017 година. Разбира се в част „Архитектура“ и площобразуването е представено, то е част и от доклада, който внасям. По отношение на процента, който беше коментиран по отношение на имота разбира се, както данъчната оценка има правото на строеж, която е представена, така и оценката направена от лицензиран оценител и стойността, която е постигната 1 милион 88 хиляди 524 лева равняващи се на 28,52 % . Следва да имаме предвид, че тези 28,52 % като обезщетение, което общината би получила, следва да се има предвид, че тя ги получава в напълно готово строителство, а не на груб строеж. Така, че това също е от значение при формиране и на стойността, и на процента и това също е нещо, което следва да се има предвид.

По отношение на анализа на фирмата да, мога да кажа, че всъщност при внасянето на доклада не съм направила към момента анализ за финансовото състояние на инвеститора. Разбира се, при нас са представени документи от страна на съсобствениците, предварителни договори с тази фирма. Провеждани са срещи с адвокат, който ги представляваше по отношение на инвестиционните

им намерения. Така, че поне това, което при нас беше представено е капацитет за възможност за изпълнение на този проект.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбрах, благодаря Ви.

Колеги, имате ли други коментари и въпроси?

Заповядайте, господин Таков!

**ИВАН ТАКОВ:** Благодаря.

Само за да уточним госпожо Савова, това е на бул. „Константин Величков“ и „Стамболийски“ на ъгъла, така ли?

**САВИНА САВОВА:** Точно така на ъгъла на „Константин Величков“ и „Александър Стамболийски“.

**ИВАН ТАКОВ:** Разбрах, като процентно обезщетение може би е адекватен, но въпроса ми е, в тази ситуация не може ли след като ние горе долу имаме три четвърти от имота, да им предложим изкупуване на техния дял от имота и да реализираме този проект, дали на обезщетение вече с избран на конкурс строител, или дали под някаква друга форма със собствено финансиране предвид и новата Наредба за общинските жилища, която предстои да се приеме скоро. Такива имоти са необходими. Вече няма да са социални жилищата, но няма да навлизам в тази тема.

Въпросът ми е дали може ние като Столична община да го придобием този имот и вече впоследствие да мислим как да се разпореждаме с него?

**САВИНА САВОВА:** Ако мога да отговоря. При разговорите във времето назад в годините са водени, тоест съсобственика насрещната страна не е един. Това са няколко съсобственици, не мога в момента да цитирам точно колко. Всъщност интереса, който имат те е учредяване право на строеж. Тоест, ако желаем друг вид прекратяване на съсобственост можем да ходим и на съдебно дело.

**ИВАН ТАКОВ:** Коригиращ въпрос те дали биха били съгласни това нещо да мине на конкурс организиран от Столична община след като не искат да продават, да направим отново конкурс разбира се с тяхно участие като съсобственик, на който да се избере изпълнител и процент на обезщетение?

**САВИНА САВОВА:** Към момента такъв разговор не е воден, тъй като процедурата върви по този ред за учредяване право на строеж.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, госпожо Савова.

Очевидно, като сте сезирана с едно искане Вие процедурите него доколкото като част от администрацията няма какво да друго да направите. Разбираме ви.

**САВИНА САВОВА:** Само, ако ми позволите, тъй като собствеността и общо взето на територията, аз мога да говоря за район „Възраждане“. На територията на район „Възраждане“ общинската собственост общо взето това в случая е едно изключение, тъй като в случай ние сме собственици на един голям имот и то на големия процент. Общо взето собствеността ни се изразява в малки имоти, където както нашите имоти, които са в порядъка между 150 и 200 квадратни метра, така и тези на частните лица е немислимо или по-скоро нелогично изпълнението на такова строителство и има логика те да се обединяват и да се изпълнява съвместно строителство. Така, че в тази връзка учредяването право на строеж и възможността, която Закона за общинската собственост и наредбата дават всъщност е една възможност, която собствениците на малки имоти, които са в непосредствена

близост с общинските или сме в съсобственост имат право да поискат и оттам насетне разбира се администрацията, която изследва цялата документация, целия фактически състав. Оттам насетне, ние сме длъжни да го внесем на вниманието на Общинския съвет, който е органът, който може да вземе или не подобно решение.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Така е.

Госпожо Савова, това което е важно да имате предвид е, че по мое мнение общината и районните администрации трябва да са активни в управлението на общинска собственост. Когато чрез право на строеж срещу обезщетение се дава възможност безвъзмездно на практика, тоест без да инвестираме средства общината да придобие 28,5 %, което е много добър и висок процент на обезщетение, това без съмнение по мое мнение е добра сделка. Това е личното ми мнение. Защо? Защото означава, че след реализиране на съответното инвестиционно намерение общината ще придобие и ще ползва било за общински жилища, било за търговски площи съответните части от имота, който е застроен, тоест ще ползва помещения в сграда, които ще придобие. Те са много по-ценни от идеални части със собственост, които с години пустеят. Това без съмнение е правилната посока на активно поведение на администрацията, за да се реализират приходи, защото виждате, че ние правим актуализация на бюджета с оглед спада в приходите.

Това, което ми се иска обаче в конкретния случай да проучим са обстоятелствата, които отбеляза колежата Панев, както и честно казано с оглед запознаване с преписката на мен не ми беше достатъчно времето за да взема информирано решение по нея. Така, че ви предлагам уважаеми колеги следното, да отложим гласуването на този доклад за следващо заседание.

По отношение на въпросите на господин Таков.

Господин Таков, държите ли да бъдат питани инвеститора и съсобственика дали можете да формулирате всъщност какво да им се предложи, но тук изпадаме в една малко екзотична хипотеза да сме сезирани с едно искане от граждани и съответно от търговски дружества, а да им предлагаме нещо друго, не че е забранено разбира се, но за да сме убедени, че сме на една страница, както се казва, че говорим за едно и също господин Таков, какво е вашето предложение за да можем да използваме времето до другото заседание, евентуално да се проведе такава комуникация?

**ИВАН ТАКОВ:** Разбрах господин председател, имах просто две предложения или по-скоро въпроси дали предлагаме изкупуване от страна на Столична община, тъй като ние горе долу три четвърти притежаваме от имота – едното.

Другото е, във връзка с това, което господин Панев каза, за самото дружество, което ще строи, защото на практика ние се присъединяваме към вече подписан или договорени параметри на миноритарния собственик, собственици всъщност и се присъединяваме към тях. Отново казвам, аз не казвам, че е нисък процента на обезщетение, но за да отпаднат такива притеснения, както многократно сме правили конкурси за изпълнение на обезщетения, дали биха били склонни такова нещо да направи при спазване на всички изисквания на Закона за обществените поръчки.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, всъщност в случай Законът за общинската собственост е приложим.

Колеги, имате ли „против“ да бъде отложен доклада?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Може ли само една реплика към госпожа Савова?

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Заповядайте!

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря.

Във връзка с това, че общината като сключи договор ще получи готова жилищна площ, а не груб строеж естествено това би било факт, ако договора бъде изпълнен. За мен обаче големият риск е, че в един момент ще се окаже, че притежаваме идеални части от груб строеж, тъй като доколкото фирмата изпълнител е в доста лошо финансово състояние съгласно последният ѝ публичен отчет, който е наличен в Търговския регистър към 2017 година.

Така, че може би преди следващото заседание бихме могли да изискваме отчет от тази фирма към 2019 година за финансовото и състояние, който тя все още не е публикувала в Търговския регистър. Така ще бъдем в състояние да вземем по-информирано решение относно нейната финансова способност да поеме такъв обект. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Категорично съгласен съм.

Предлагам Ви следното, кмета района г-жа Савина Савова да изиска финансовите отчети за последните години след последната година, за която е обявен в Търговския регистър.

Господин Панев, вие сте проверил до коя година?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Последният отчет е за 2017 година.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тоест, в такъв случай искаме за 2018 и 2019 година да бъдат представени.

Колеги, отлагаме точката за следващо гласуване на следващо наше заседание след представяне на изисканите финансови отчети.

Имате ли възражения? Не виждам.

Въз основа на резултата от проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителя, а именно да бъдат представени финансови отчети от фирмата-инвеститор за 2018 и 2019 година.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-1457/11/28.09. 2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурси за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в училища, административната сграда на Район „Подуяне“ и други имоти на територията на района от Ева Митова

**ЕВА МИТОВА:** кмет на район „Подуяне“ и участва онлайн в заседанието

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме становища от господин Барбалов и от архитект Здравков, които предлагат в правните основания проекта за решение да се допълни текстът със съдържание и вид, които са ви известни .

Колеги, дали сте се запознали със становищата? Има ли нужда да ги изчитам?

За яснота, за всеки случай.

Член 1, точка 2, член 4, алинея 3 и член 31, алинея 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и член 30, алинея 1 от Наредбата за преместваемите обекти , за рекламните, информационните и монументално декоративните елементи за рекламната дейност на територията на общината, като този текст се допълва, посоченият от мен, като да се заличи следният текст „одобрени съгласно член 56, алинея 1 и 2 от ЗУТ схеми от главния архитект на гр. София за разполагане на преместваеми съоръжения“.



Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-1457/11/28.09.2020 г. от Дончо Барбалов и доц. д-р Тодор Чобанов – зам. кметове на СО, арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения в правните основания на проекта за решение:

- да се допълни текста, а именно: „...чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да се заличи следния текст: „...одобрени съгласно чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ схеми от главния архитект на гр. София за разполагане на преместваеми съоръжения...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-10309/2/28.09. 2020 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлени имоти, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 199 от Закона за устройство на територията от Д. Димов

**МАЯ ПАВЛОВА:** заместник-кмет на район „Надежда“ и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси към представителя на вносителя?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За

8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-10429/1/28.09. 2020 г. относно учредяване право на строеж за изграждане на сгради на допълващо застрояване н собственици на законно построена сграда, върху УПИ – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Панчарево“ от Н. Гюров

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ:** кмет на район „Панчарево“ и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме съответни становища от главния архитект Здравков и от господин Барбалов, които заедно в общото становище предлагат в точка 1 от проекта за решение след текста съответно „2 метра и 3.60 метра и 2.56 метра“ да се допълни „или с обща площ на сградите 22.20 кв. м“. Тоест допълваме квадратурата. В правното основание на проекта за решение да се допълни текста, а именно „член 59, точка 6 от Наредбата за общинската собственост“.

Колеги, обръщам ви внимание, че междуременно е представено удостоверение за данъчна оценка на правото на строеж, като правото на валидност на пазарната оценка е до 30 октомври 2010 г.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Господин Гюров, дали можем само да проверим дали до 30 октомври действително е валидността на оценката? Аз ще го направя също заедно с вас.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ:** Господин председател, точно така, до 30 октомври е срокът на валидност.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** В такъв случай Ви обръщам внимание, че за да се администрира преписката, защото решението на Общинския съвет ще влезе в сила съответно след сесията в законоустановения срок, да изискате от оценителя да представи междуременно потвърждение на оценка, мисля бе точния термин, с което да се валидира същата с оглед на законосъобразното провеждане на процедурата.

Аз нямам въпроси и възражения, колеги. Имате ли такива?

Здравейте, господин Любомир Георгиев. Отбелязваме, че от тази точка ви отчитаме в присъствията и гласуването

Не виждам заявки и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-10429/1/28.09.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след текста „...съответно 2.00/3.60 м. и 2,50/6.00 м.....“ да се допълни „...или с обща площ на сградите 22,20 кв. м.....“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ чл. 59, т. 6 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Преминваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК08-8576/07.07.2020 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ, чрез прехвърляне право на собственост на общински имот, във връзка с проект за ИПР за нови УПИ XV-1074, 2719 „ЗА ЖС“, УПИ VI- „ЗА МАГ. И ОЗЕЛ.“, УПИ VII-1035 и УПИ XII- 1040,1076, кв. 30, местност „в. з. Киноцентъра –I част“, район „Витоша“ от Т. Петков

**ТЕОДОР ПЕТКОВ:** кмет на район „Витоша“ и участва онлайн в заседанието

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** В становището на главния архитект и на заместник-кмета Барбалов, се предлага поради допуснатата техническа грешка в точка 3 от проекта за решение да се заличи следният текст „издаде заповед и“, тоест този текст трябва да отпадне.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8576/5/15.10. 2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, в т. 3 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...издаде заповед и...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За

2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 15 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА20-ВК66-7716/22.09.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно обяснителна записка към отчет за касово изпълнение на бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметките за чужди средства на Столична община към 30.06.2020 г.

Комисията приема за сведение внесения отчет

**По т. 16 от дневния ред:** Информация за постъпила поща: Оздравителни планове от общински търговски дружества – лечебни заведения с вх. № СОА20-МЦ29-435/25.09.20 г.; СОА20-МЦ29-437/28.09.20 г.; СОА20-МЦ29-397/31.08. 20 г.

Комисията приема за сведение постъпилите оздравителни планове от общински търговски дружества-лечебни заведения

**Допълнителна т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА16-ПП00-13/485/31.12.19 г. относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение „Ремонт и обновяване на Борисова градина – историческа част“, гр. София по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ВГ16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, по Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., обяснителна записка вх. № СОА16-ПП00-13/557/16.10.2020 г.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносител на тази точка са заместник-кметове на СО госпожа Десислава Билева и госпожа Ирина Савина. Съгласно приложената обяснителна записка госпожа Билева и госпожа Савина подкрепят доклада, който е бил първоначално внесен от тогавашния заместник-кмет по екология госпожа Христова.

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА:** заместник-кмет на СО и участва онлайн в заседанието

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси към вносителя.

Ние сме разглеждали доклада. Искате ли нещо допълнително да бъде представено или ако госпожа Билева иска да допълни?

Дали имате въпроси към вносителя? Не виждам.

Госпожо Билева, налице са с оглед и на представената от Вас обяснителна записка, подробна информация по повод искане от колегите в предходни разглеждания. Не мисля, че има нещо,

което не е изяснено. Без съмнение се касае за проект с голяма важност, обновяването на Борисовата градина при положение, че не се касае за различно от описаните в проекта дейности при запазване на историческия облик на парка, е важен проект, който е очакван от гражданите.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклад с вх. № СОА16-ПП00-13/485/31.12.2020 г., придружен с писмо вх. № СОА16-ПП00-13/557/16.10. 20 г. с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	„Въздържал се“
11.	Любомир Георгиев	„Въздържал се“
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

**По допълнителна т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ДИ05-2100/9/16.10. 2020 г. относно кандидатстване на Столична община за включване като асоцииран партньор в проектно предложение „Цялостна система за здравна адаптация към изменението на климата в градска среда – от ранно оповестяване до реорганизиране на градската територия“ по програма „ЛАЙФ“ на Европейския съюз от арх. З. Здравков

**ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ:** главен архитект на СО и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, някой има ли въпроси към вносителя? Няма въпроси.

Предлагам да гласуваме по доклада с оглед възможността за използване на безвъзмездно финансиране?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. -председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	„Въздържал се“
11.	Любомир Георгиев	„Въздържал се“
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

**По допълнителна т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-3323/2/19.10. 2020 г. относно закупуване на медицинско оборудване – „Система за дозирано подаване на кислород“ за нуждите на „Втора многопрофилна болница за активно лечение София“ ЕАД, чрез целева субсидия от Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносител е господин Барбалов. Имаме становище от другите комисии. Ние сме водеща комисия.

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** зам. кмет на СО и участва онлайн в заседанието.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. –председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ** - уважаеми колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешното заседание. Благодаря ви за активната работа. Предстои ни още едно заседание, напомням за да си го планирате в четвъртък от 9.00 часа предлагам да започнем, съответно обсъждане на докладите, по които сме водеща комисия за корекция в бюджета за последното тримесечие, както и за актуализация на бюджета, на която ще вземем решение в окончателен вид и проект на решение, който да бъде внесен на сесията.

Не виждам въпроси към мен. Благодаря ви. Мисля, че свършихме доста работа днес осигурихме финансиране и поне като първа крачка от наша страна за закупуване на трамваи. Надявам се, че ще подкрепим, по-голямата част от нас, предложенията за актуализация, които ще дадат възможност за повече инвестиции в детски градини с над два милиона и половина. По същество струва ми се, че изчерпахме важни точки, които касаят работата на общината. Пожелавам ви приятен ден и всичко добро.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.35 часа.

Протоколът е изготвен на 28.10.2020 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*