



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ

№ 34

на Постоянната комисия по финанси и бюджет

## ПРОТОКОЛ

№ 26

на Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба

от съвместното им заседание, проведено на 14 октомври 2020 г.

Днес, 14 октомври 2020 г., от 16,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе съвместно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисията по местно самоуправление и нормативна уредба

Заседанието беше открито в 16.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** При направената проверка на кворума на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 13 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Методи Лалов;
10. Владислав Панев;
11. Любомир Георгиев
12. Петко Димитров;
13. Михаил Ставрев.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** При направената проверка на кворума на Постоянната комисията по местно самоуправление и нормативна уредба беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 9 общински съветници, както следва:

1. Ботьо Ботев – председател.
2. Георги Георгиев – зам.-председател.
3. Васко Тодоров – зам. председател
4. Силвия Христова
5. Ивайло Петков
6. Михаил Петров
7. Методи Лалов
8. Любомир Георгиев
9. Иван Виделов

поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, всички членове на Комисиите са налице и съвместното заседание може да започне и преминаваме към разглеждане на точка първа от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4967/22.06.2020 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО, придружен с нов Проект на Решение СОА20-ВК66-4967-/4/17.09.2020 г.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Целта на съвместното заседание е разглеждането на Доклад относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община вносители, на който доклад са колегите Методи Лалов, Михаил Паргов, Симеон Ставрев, Яна Тодоранова, Веселин Калановски, Иво Божков, посочен е като вносител и външният експерт колегата Чаушев, но той по Правилник не може да бъде вносител на доклад. Това е без значение, очевидна е неговата съпричастност към изготвянето на доклада.

Уважаеми колеги, докладът е разгледан от Комисията по транспорт, като ни е представен нов проект за решение. Наясно сте, че миналият път разглеждахме доклада като за изясняване на финансовите ефекти от приемането на същия отложихме заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което дава възможност заедно с колегите от Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба да разгледаме наведнъж въпроса.

По същество, ако ми позволите да обобща първо от вносителите, кой иска да представи измененото предложение, което самите те поддържаха по време на заседанието на Комисията по транспорт?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Аз ще го представя.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Панев, заповядайте!

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря ви.

Първо, кратка ретроспекция от дебатите и в Комисията по транспорт, които се състояха в продължение на няколко седмици. Първоначалното ни предложение беше за три варианта за разсрочено плащане на картата, на две, на три и на четири вноски. В крайна сметка и по молба на Центъра за градска мобилност се спряхме само на един вариант, така че потребителите да бъдат улеснени, тоест с четири вноски. След дискусията оскъпяването по предложения от нас вариант е 15 лева, тоест четирите вноски са три по 100 лева, в началото, на втория и на четвъртия месец и една от 80 лева, имаше и контра предложение от страна на Центъра за градска мобилност за разсрочено плащане за две вноски по 200 лева всяка, което беше прието от Комисията по транспорт.

Представителите на „Демократична България“ гласувахме „въздържал се“ по предложението на Центъра за градска мобилност, тъй като според нас то няма да бъде достатъчно работещо, тоест интереса на гражданите към тази услуга няма да бъде на достатъчно задоволително ниво, така че да върнем привлекателността на услугата „Градски транспорт“, която за съжаление заради корона кризата е в немилост сред потребителите и се ползва значително по-малко, естествено заради проблеми, също надяваме се след корона кризата пътничкопотокът да бъде възстановен в началото отчасти, а по-нататък и изцяло. Поради тази причина считаме, нашето предложение, подобреното ни предложение всъщност за четири вноски на обща стойност 380 лева, ще бъде по-атрактивно за потребителите и в същото време каквото показват изчисленията на ЦГМ евентуалните загуби при ръст на потреблението на годишна карта от 5 % и нещо ще бъдат в рамките на половин милион лева. Не казвам, че това е никаква сума за състоянието, в което се намира Центърът за градска мобилност, но според нас ръста на потребителите на годишни карти няма да бъде само 5 % а ще бъде малко по-висок, така че предложението да се изплати напълно и дори и ЦГМ да бъде на печалба.

Ще помоля също и вносителят Виктор Чаушев също да вземе думата от името на вносителите, така че да внесе малко повече яснота също така.Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Заповядайте, господин Чаушев, имате ли готовност?

**ВИКТОР ЧАУШЕВ:** Да, добър ден!

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имате думата.

**ВИКТОР ЧАУШЕВ:** Благодаря Ви.

Искам само да допълня колегата Панев, че ние сме предвидили вноските така, че да улесним максимално Центърът за градска мобилност от счетоводна гледна точка, тъй като реално първите три вноски – трите, които са по 100 лева те са на еднаква равностойност с месечните карти, което означава, че ако се появи хипотезата, че някой престане да плаща и да изтърве вноската и му се прекрати изплащането Центъра за градска мобилност може тези вноски да ги осчетоводи като месечни карти, тъй като преференцията реално се получава след плащане на последната вноската по методиката, по която се зареждат картите, която я имате в доклада.

Това исках само да допълня и като цяло с оглед на това, че се пуска третият метродиаметър и вече метрото има покритие на около 50 % от територията на града, застроената в компактният град, ми се струва, че с една такава мярка, която предлагаме можем много по-лесно и бързо да привлечем повече пътници, които в момента не разчитат на градския транспорт като основен метод за придвижване.

Според мен, в дългосрочен план бихме подпомогнали за финансовата стабилност на дружеството, не в смисъл финансовата стабилност, на повече приходи, ако така можем да го наречем. Насреща съм за въпроси.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, поканих изпълнителният директор на Центъра за градска мобилност господин Дилчев да се включи в заседанието, доколкото определящо за решението каквото съображение изтъкнахме миналия път е именно финансовият ефект върху дружеството от една страна, как едновременно да предоставим улеснение за гражданите предвид COVID пандемията, така че да ги улесним от една страна.

На второ място, стимулираме да се закупуват превозни документи дългосрочни такива, каквато е годишната абонаментна карта, а от друга страна това да бъде направено по начин, по който в най-малка степен ще застраши или засегне финансовото здраве на Центъра за градска мобилност, който в крайна сметка има задължение да плаща сметката за предоставената услуга. Тоест отвъд всякакво съмнение е видно и от поведението на колегите от различни политически групи, конкретно на колегите ни от групата на ГЕРБ и СДС на Транспортна комисия е решаването на въпроса по начин, по който в най-голяма степен защитава обществения интерес, който е съчетание между тези две потребности – веднъж финансовия интерес по начин, по който да не фалираме или затрудним транспорта, и втори път разбира се, надделяващият такъв е да улесним гражданите.

Оттук нататък е въпрос на математика и на финанси, в която връзка аз изисках допълнителна информация, която ви беше разпределена и насочена в рамките на днешния ден по повод постъпилото първоначално становище от Центъра за градска мобилност, като си позволявам да обобщя предложението на Комисията по транспорт, чието становище ние следва да разгледаме и проект за

решение, който трябва да гласуваме, а именно: Приема се по отношение на първо място на цената на картите има спор за това – дали да бъдат 380 лева да стане цената на картата, която до момента е била 365 лева, като вносителите колегите от „Демократична България“ подкрепят увеличението да бъде в размер на обща цена от 380 лева. Така ли е господин Панев?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Да, точно така – четири вноски са общо 380 лева.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Два критерия имаме всъщност тук да изясним.

На първо място цената и на второ място вноските и в тази връзка ориентираме членовете на комисиите с оглед на въпросите, които можем да задаваме на изпълнителния директор на дружеството по повод предоставената ни информация.

На второ място, имаме приетото от Комисията по транспорт, ресорна в голяма степен все пак комисия, становище по предложение на Центъра за градска мобилност, които разбира се преди всичко трябва да държат сметка за финансовия ефект върху паричните потоци в обществения превоз.

Предложение за заплащане на картата на две вноски, но цената ѝ да бъде увеличена от 365 лева на 400 лева.

Това е предложението, което е прието от Комисията по транспорт.

На днешното заседание ние трябва да подкрепим някои от тези предложения или да направим нови, друго различно по начин, по който постигнем политически консенсус на базата на експертен анализ.

Господин Дилчев, именно поради необходимостта от експертиза Ви давам думата сега, за да ни представите накратко какви са плюсовете и минусите на първо място от разсрочване, тоест по ориентир за броя на вноските, които трябва да направим.

На второ място, разбира се да преценим финансовият ефект от тази безспорно необходима мярка.

Заповядайте, господин Дилчев!

**ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ – изп. директор на „ЦГМ“ ЕАД:** Добър ден, господин Георгиев, дами и господа съветници!

Вече на няколко комисии разискваме този казус и без съмнение това ще е една добра възможност за столичани да си закупят превозен документ. В крайна сметка за мен и за Вас е важно доколкото е възможно да дадем някаква визия за това какво би се случило при разсрочено плащане на годишната карта, като трябва да отворя една скоба и да кажа, че това е изключително привлекателен документ, който е на много по-различна цена от всички останали превозни документи в листата на Центъра за градска мобилност, тоест съотношенията между всички други превозни документи и този са изключително в полза на годишната карта. Давам справка, че и граждани на гр. Пловдив и на гр. Варна могат да ползват годишна карта срещу 520 лева, като в гр. Варна започва от 520 лева и стига до 1300 лева годишната карта, така че това е една изключително добра цена.

Надявам се, разсроченото плащане да направи тази услуга още по-популярна.

Моите притеснения са свързани основно и съм длъжен да ги спомена с намаляването на продажбите на месечните карти, които по един или друг начин в момента са безспорно най-популярната услуга от Центъра за градска мобилност, като над 17 % от приходите се формират именно от този превозен документ. За това изключително внимателно разглеждаме тези предложения, защото

макар в моята прогноза да са 10 % спад на този тип превозни документи смея да твърдя, че при някои от предложенията може да достигнем до много по-драстичен спад в месечните карти, което би отворило една много сериозна пробойна в Центъра за градска мобилност.

Искам и още едно нещо да уточня, прогнозните изпълнения и сумите, които коментирахме сме се опитали да направим на базата на сегашния намален обем на продажба на превозни документи, каквото при нашата прогноза за следващите месеци напред през 2021 година, защото не се очаква в скоро време предвид и ситуацията да се увеличи пътничкопотокът в столицата за съжаление, така че прогнозите са ни на тази база, което означава, че в нормална финансова година дай Боже да дойде по-рано, реално разминаванията ще са доста по-големи като суми.

За това и нашето предложение е такова да се даде възможност на столичани да ползват услугата за разсрочено плащане, естествено който иска.

Ще повтаря още веднъж, че това е превозният документ с най-голям ръст в продажбите. За последните три години продажбите бяха удвоени на годишната карта от 200 станаха 20 хиляди, а в момента през 2019 година сме продали над 41 хиляди годишни карти.

Така, че цената на този превозен документ още веднъж ще повтаря на фона на всички останали като ценово отношение е изключително добра и за това за мен е важно много внимателно да предлагаме начините за неговото разсрочено плащане, за да не ударим други превозни документи, които по мое виждане биха станали абсолютно непопулярни при определени условия на разсрочено плащане.

Това е съвсем накратко. Иначе бих приветствал опита и се надявам да се стигне до решение, с което да се даде разсрочено плащане, защото е изключително привлекателен превозен документ на фона на транспортните цени и услуги в цяла България.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви, господин Дилчев.

Не виждам заявки за изказвания. С оглед на изложеното от Вас, ми се иска да изясня за себе си и за колегите евентуално следния въпрос: Какъв е рискът от приемане на повече на брой вноски за разплащане на картите?

Виждаме във вашия анализ, че се говори средно за около 80 лева, тоест съществува ли опасност чрез комбинация от едномесечни и тримесечни карти да се обезсмисли годишната карта, която е толкова евтина безспорно в сравнение с големи градове, а не само в столици и в Европа?

**ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ – изп. директор на „ЦГМ“ ЕАД:** Отново ще повтаря, че нямам опасения в обезсмислянето на годишната карта, а по-скоро моите опасения са свързани с обезсмислянето на най-популярния документ в Центъра за градска мобилност, а именно месечната карта. С това са свързани моите притеснения.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбирам Ви, в такъв случай евентуално предложение, което ще направя за това да подкрепим цената предложена от колегите от „Демократична България“ увеличение от 365 лева на 380 лева, вместо поисканото от Вас увеличение до 400 лева, но то да бъде извършено на две вноски по начин, указан от Вас и приет в Комисия по транспорта, а именно: първа вноска в размер на 200 лева и втора вноска в рамките до края на четвъртия месец и по-скоро до изтичане на четвъртия месец от датата на зареждане на картата.

Този вариант приемлив ли ви се струва с оглед на това да намерим баланса между тези интереси, които имаме да защитим в случая?

Ние сме запознати с Вашите прогнози за спад на приходите, те са прогнози на база на математически модел и на анализ на продажбите в момента очевидно, но въпроса ми е дали можем по този начин да решим повече проблеми отколкото ще създадем?

**ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ – изп. директор на „ЦГМ“ ЕАД:** Нека да ме поправят колегите от „Демократична България“, но мисля, че в първоначалния доклад те също имаха такова предложение, да не кажа същото, просто с малко по-различна цена за разплащане на две вноски.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колега Панев или колега Чаушев, ако искате да вземете думата, там има няколко вариации на вноските без съмнение.

Заповядайте, господин Чаушев!

**ВИКТОР ЧАУШЕВ:** Нашата логика е следната. С оглед на това, че средната работна заплата в София по данни на НСИ е около 1800 лева, което прави може би около 1300 – 1400 лева нето. Има голяма разлика според мен в масовия случай дали ще можеш да отделиш в конкретния месечен бюджет 100 лева, 150 лева или 200 лева например. Ние в първоначалния вариант именно предложихме различни варианти, като сме подхождали потребителски, така че на хората да им е максимално удобно според съобразно техните възможности.

За това оставихме впоследствие обаче само един вариант, който така бяхме структурирали, че който има възможност да си плати две вноски наведнъж да има възможност да го направи чисто нормативно така да бъде конструиран текста.

С оглед на това, че според нас неприемливо е да караме, тоест 200 лева накуп да могат да бъдат извадени в масовия случай можем да направим друг вариант на предложението, с който да бъдат четири вноски по 100 лева или другия вариант е три вноски по 130 лева, а вече 130 лева е доста по приемливо в сравнение с 200 лева като стойност на една вноска.

Това е нашето предложение. Молбата ни е да не бъдат две вноски, а да бъдат минимум три вноски с оглед на това да може въпросния документ да бъде достъпен максимално до широк кръг хора, така че дори и тези, които пак казвам, не използват градския транспорт регулярно дори и те да са ОК и да им е лесно да могат да си купят такава годишна карта на разсрочено плащане.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбирам, благодаря Ви.

Уважаеми колеги, по същество наред с наличните две предложения в такъв случай ще направя още едно предложение, защото аз не чух аргументи освен социалните такива, ама ние правим важна крачка от намалението от преди няколко години от 520 лева на 365 лева без съмнение, а с оглед и на ръста в продажбите на тези годишни карти, ЦГМ отбелязва успех по отношение на клиентската си политика.

Това, което ние сме съгласни да подкрепим е облекчаване на софийнци за достъпа им до изплащане на годишните карти, намалена от 500 лева на 365 лева.

При положение, че ние в момента предприемаме такава стъпка, за която си позволявам да обърна внимание на общинските съветници членове на комисията и вносителите, че тя ще има негативен финансов резултат по отношение на ЦГМ, защото идва време на комисия, когато трябва да спорим и

ние сме атакувани защо осигуряваме кредитно финансиране на дружеството при положение, че е ясен драстичният спад в приходите.

Целта в момента е да намерим точния вариант и правилното сечение, по начин, по който да дадем възможност на гражданите разсрочено за пръв път, разсрочено да закупуват годишни карти.

Наред с, това обаче доколкото е възможно с оглед на пренареждането на превозните документи на тарифната политика, които в някаква степен ще постигнем с тази отстъпка да балансираме и с финансовото здраве на обществения транспорт, защото в крайна сметка отново сметката за тези услуги ще я платят гражданите, поради което според мен компромисен вариант, в който се надявам да срещнем подкрепата на колеги от различни политически сили загърбвайки интересите и в някаква степен, ако искате дори и популизма, си позволявам да ви предложа и моля за Вашето мнение за следното предложение, което да бъде подложено и на гласуване като предложение на комисиите, а именно:

На първо място, цена 380 лева предложена от колегите от „Демократична България“.

На второ място, изплащане на две вноски, защото разбира се, че на четири вноски ще е по-лесно, но още по-лесно би било на 16 или на 12 вноски, ако ги платим.

Притеснява ме промяната в хода на обсъждане на тарифна политика по такъв начин, поради което според мен следва да отчетем заявката и коментарите на колегите от ЦГМ не само на настоящото заседание, а и на предходни такива по време на Транспортна комисия. Аз изгледах и запис, чух и изказванията в тази връзка.

Така, че има ли колеги общински съветници, които биха искали да вземат думата по отношение на това предложение?

Заповядайте, господин Зарков!

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Колеги, наистина за съжаление такъв тип дискусия показва, отново ще кажа за съжаление, доста несериозно отношение към нещо, което е т.нар. тарифна политика.

Със сигурност тарифна политика не се прави особено с предложения, които изникват в някакъв момент защото повярвайте ми това при всички случаи води до не добри резултати и то като цяло за системата на транспорта.

Не случайно и водени в годините практика, които имаме в Транспортна комисия именно се спряхме съобразявайки се с намерението на „Демократична България“ на възможността за разсрочено плащане на две вноски.

Сега чуваме предложение в момента да са минимум три. Искам да кажа, че това е несериозно и без съответния анализ, който трябва да бъде направен, ако бъдат на три вноски евентуално да се даде някаква прогноза как ще се отрази на Центъра за градска мобилност. Защото аз твърдя, че ако към момента говорим за 600 хиляди лева загуба към Центъра за градска мобилност или приход, който между другото в скоби не е ясно откъде ще се компенсира дори в настоящото решение.

В другия случай при три и повече вноски това ще доведе до сериозен отлив от други превозни документи, които формират сериозен процент от приходите в градския транспорт на София.

За това наистина моля за малко повече разум и ако поне сме стигнали до някакво решение да бъде то наистина балансирано и да бъде в посока на това, което предложи преди малко господин Георгиев в рамките на максимум две вноски в размера, който предложи и да дадем първата крачка при



първата възможност на гражданите, на потребителите на тази услуга да имат възможност и на разсрочено изплащане да ползват за цяла година превозния документ, който им дава тази възможност. Всичко друго би било сериозна авантюра и риск за транспорта на София в ситуация, която мисля, че всички добре познаваме в транспорта на София за загубите, които в момента се формират заради пандемията, заради COVID. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви господин Зарков!

Безспорно като един от най-опитните общински съветници в областта на транспорта Вашата дума е от значение, поради което оценявам даденото предложение и съответно реакцията ви в тази връзка.

В заключение давам думата на експерта Чаушев, след което предлагам да преминем към гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев!

**ВИКТОР ЧАУШЕВ:** Благодаря.

Разгледах това, което са изпратили от Центъра за градска мобилност и виждам всъщност, че те са написали накрая едно заключение, че при цена от 380 лева са необходими 1565 нови клиента на ЦГМ, което на милион и половина души в София да не може 1500 души нови клиенти да се привлекат с оглед на пускането на третия диаметър, с оглед на това, което ние предоставяме като възможност за разсрочено плащане, необходим процент за увеличение на продажби на годишни карти от 5,75 %, това са около 2000 карти и ние всяка година ежегодно в момента, годишната карта нараства с около 7000 бройки на година. Да, вярно е, че сега ситуацията е пандемична, но тази пандемия няма да е вечна, тази пандемия доколкото са и световните прогнози, това което световните медии разпространяват е, че в следващата година вече ще отшумява. Не мога да разбера какъв е проблемът.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Чаушев, не разбирам в случая какво коментирате?

**ВИКТОР ЧАУШЕВ:** Не разбирам, понеже ЦГМ са записали в тяхното становище, че трябва да бъдат привлечени като нови клиенти, това е напълно постижимо според мен с оглед на това, което ние предлагаме като достъпност на годишната карта.

В смисъл противоречиво е, хем се казва, че са големи загубите и изведнъж тези загуби ще се покрият само ако 1500 души се появят нови, което е напълно възможно на фона на милион и половина души в София.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Чаушев, по-скоро се опасявам, че не сте разбрал становището на Центъра за градска мобилност.

В момента с приемането на това решение ние поставяме под риск от дефицит по отношение на приходите от продажба на превозни документи в порядъка от 500 до 600 хиляди лева, освен ако не се направят тези продажби. Тоест големия успех, който ще се постигне в случая е, в случай че има как да се направят тези продажби във времето, в които огромна част от фирмите работят все още home office, аз не мога да направя прогноза за това, кога ще приключи пандемията. Виждаме какъв е трендът, каква е тенденцията понастоящем и сме принудени да се справяме с финансовите последици от нея. Така, че този аргумент по-скоро не ми се струва състоятелен.

Господин Дилчев, искате ли да добавите нещо?

**ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ** – изп. директор на „ЦГМ“ ЕАД: Да, общо взето господин Чаушев е разбрал правилно, но искам да добавя, че разчетите са на база на идеалния вариант, че всички които не са взели месечна карта или шестмесечна от другите превозни документи, за които говоря ще си закупят задължително тази годишна карта плюс още един ръст от тези хиляда карти, за които казахте, които в тази обстановка, да го допуснем, че ще намерим тези клиенти е наистина предизвикателство.

Отново ще повторя, че говорим за сметки и цени на база на сегашната ситуация. Господин Чаушев знае, че в Европа първоначалните предположения бяха, че към пролетта на следващата година пътничекото ще се възстанови, но това бяха предположенията преди лятото, а сега вече предположенията на колегите са, че всичко това се измества до есента на следващата година, ако не се случи нещо още по-неприятно.

Така, че ние определено и нашите разчети за съжаление са на този намален процент продажба на превозни документи. Още нещо искам да кажа.

В условията на тази пандемия и това, което се случва, казах го и на Транспортна комисия, най-много страна продажбата на годишни карти. Хората не купуват този документ, защото не са сигурни дали няма да им се наложи да бъдат в карантина по един или друг начин или да работят home office и тази несигурност най-много удря по дългосрочните превозни документи.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви и именно воден от тези съображения и информация в анализа Ви направих и посоченото предложение.

Уважаеми колеги, предлагам на първо място на Комисията по финанси и бюджет, доколкото водеща е Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба, да подложи на гласуване следния проект на решение, а именно да подкрепим становището на Комисията по транспорт, но с изменение в проекта за решение, това е първата процедура, която имаме, след което предстои в Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба, да гласуваме проект за решение за влизане в зала, а именно: в известното Ви становище, с което сте се запознали, убеден съм в Комисията по транспорт, в таблицата в която има изброяване в точка 2, подточка 13.1, годишната 12 месечна карта за всички линии на разсрочено плащане на две вноски да бъде определена по следния начин:

„Вместо сумата от 400 лева да бъде посочена сумата от 380 лева, като съответно първата вноска остава в размер на 200 лева, а втората вноска се изменя, и вместо 200 лева, така както е записана, да бъде записана сумата от 180 лева“.

По отношение на другата карта с общия размер непреференциалната карта, общия размер от 600 лева съобразно две вноски по 300 лева няма предложения и на колегите за изменение.

**Въз основа на състоялите се разисквания, ПК по финанси и бюджет и ПК по местно самоуправление и нормативна уредба взеха следните решения:**

**Становище на ПК по финанси и бюджет:**

1. Комисията подкрепя доклада, присъединявайки се към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, с предложени нов проект за решение, като предлага в него следните изменения:

В т. 2.13.1 да се отразят следните корекции:

- да се заличи сумата „ 400,00 лв.“ като вместо нея се запише сумата: „ 380,00 лв.“;
- изразът „Втора вноска – 200 лв.“ да се замени със следния текст: „Втора вноска – 180,00 лв.“.

- да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо: „ 600,000 лв.“ да се запише: „600,00 лв.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам. –председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	„Въздържал се“
10.	Владислав Панев	„Въздържал се“
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Комисията по финанси и бюджет подкрепи изменения проект на решение по отношение на становището на Комисията по транспорт.

Преминаваме към гласуване във водещата комисия, а именно Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.

Господин Ботьо Ботев, предлага следният проект на решение, който да бъде внесен в СОС, във вида и съдържанието, което ви прочетох преди малко идентично с вече гласуваното предложение за решение от Комисията по финанси и бюджет а именно:

„Намаляване на първата вноса от 400 лева на 380 лева. Двете вноски в точка 2, подточка 13.1 остават, като втората вноса е в размер на 180 лева вместо 200 лева“.

#### **Становище на водещата ПК по местно самоуправление и нормативна уредба:**

Комисията, съвместно с ПК по финанси и бюджет, подкрепя доклада, присъединявайки се към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, с предложени нов проект за решение, като предлага в него следните изменения:

В т. 2.13.1 да се отразят следните корекции:

- да се заличи сумата „ 400,00 лв.“ като вместо нея се запише сумата: „ 380,00 лв.“;
- изразът „Втора вноса – 200 лв.“ да се замени със следния текст: „Втора вноса – 180,00 лв.“.
- да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо: „ 600,000 лв.“ да се запише: „600,00 лв.“.

Към проекта за решение да бъдат добавени следните мотиви:

Предложеният доклад, ведно с проекта за решение, в т.ч. допълнен и изменен проект за решение предвижда промяна в Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на

територията на Столична община, като се въвежда правен механизъм за разсрочено плащане (на вноски) на сумата за годишна карта (дванадесет месеца) за всички линии в хипотезата на персонализирани и неперсонализирани карти. Съгласно изказаните аргументи в доклада на вносителите, проведените дискусии в две редовни заседания на ПК „Транспорт и пътна безопасност“, съвместно заседание на ПК по финанси и бюджет и ПК по местно самоуправление и нормативна уредба и приложените две становища на „Център за градска мобилност“ ЕАД причините за предложението са: улесняване на потребителите (пътниците) в закупуването на годишни абонаментни карти чрез намаляване на финансовата тежест върху тях, стимулиране на жители и гости на Столична община да използват обществен градски транспорт чрез закупуване на годишни карти, прогнозируемост на приходите и намаляване на гратиса при ползване на обществен градски транспорт.

Съгласно становища рег.№.COA20-BK66-4967/6/21.09.2020г. и рег.№.COA20-BK66-4967/8/28.09.2020г. на „Център за градска мобилност“ ЕАД анализът и финансово-икономическата обосновка са следните:

-Пътниците няма да претърпят финансов негатив, а ще бъдат улеснени, тъй като с плащането на две вноски спестяват време за зареждане на годишните си абонаментни карти;

-Финансовият товар върху пътниците се намалява поради разсрочване във времето на плащанията;

-Предлага се оскъпяване с 4.11% на персонализираната годишна карта при разсрочено плащане на две вноски с оглед стабилността при запазване на приходите и допълнителните разходи за администриране и контрол на услугата;

-Съществува риск от промяна на финансово-икономическия модел на приходите от продажба на превозни документи, тъй като вероятно част от пътниците ще се насочат към предлагания вариант на превозен документ – годишна карта на разсрочено плащане за сметка на други видове превозни документи, което може да доведе до спад на приходите в определени периоди.

№	Поименно гласуване:	
1.	Ботьо Ботев – председател	За
2.	Георги Георгиев – зам.-председател	За
3.	Васко Тодоров – зам.-председател	За
4.	Силвия Христова	За
5.	Ивайло Петков	За
6.	Михаил Петров	За
7.	Методи Лалов	„Въздържал се“
8.	Любомир Георгиев	За
9.	Иван Виделов	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Предложението се приема, като проекта за решение, който е изменен ще внесем със съдържанието, което Ви представих преди малко.

Колеги, благодаря за това, че според мен надраснахме политическите интереси и подкрепихме доклада, който беше изменен без съмнение във вид и по начин, по който в най-голяма степен ще успее да посрещне потребностите на обществения транспорт и на столичани.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет г-н Георги Георгиев закри съвместното заседание с ПК по местно самоуправление и нормативна уредба в 16.45 часа.

**Протоколът е изготвен на 21.10.2020 г.**

**Изготвили:**

**Емилия Даскалова**

Главен експерт към ПК по финанси и бюджет

**Иво Димитров**

Юрисконсулт към ПК по местно самоуправление и нормативна уредба

**Председател на постоянната комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

**СТЕФАН МАРКОВ**

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

**ИВАН ТАКОВ**

[дата на подписване]

**Председател на ПК по местно самоуправление и нормативна уредба**

/п/

**БОТЪО БОТЕВ**

[дата на подписване]

**Зам.-председател на ПК по местно самоуправление и нормативна уредба**

/п/

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

[дата на подписване]

**Зам.-председател на ПК по местно  
самоуправление и нормативна уредба**

**/п/**

**ВАСКО ТОДОРОВ**

*[дата на подписване]*