



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### ПРОТОКОЛ № 33

от заседанието на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**

**Проведено на 6 октомври 2020 г.**

**Днес, 6 октомври 2020 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.**

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 12 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател
3. Зафир Зарков;
4. Екатерина Йорданова;
5. Радослав Абрашев;
6. Борислав Иванов;
8. Любомир Георгиев;
9. Михаил Ставрев;
10. Владислав Панев;
11. Петко Димитров;
12. Християн Петров

поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

От заседанието отсъства от участие отнлайн г-н Методи Лалов, по уважителни причини.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли възражения и други предложения по отношение на дневния ред? Общо 16 точки имаме да разгледаме днес. Ще се постарая да вървим в оперативен порядък. Не виждам възражения.

В такъв случай подлагам на гласуване дневния ред във вида, в който е. Моля тези от вас, които са против да го заявят?

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Владислав Панев	За
10	Любомир Георгиев	За
11	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред за заседанието на комисията.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, ако имате възражения по начина на отчитане на гласуването изрично всеки път в началото на всяко заседание за протокола поставям въпроса, моля, тези от вас, които имат нещо против да отчитаме гласовете „против“ и „въздържали се“, за да можем по-бързо да разглеждаме точките, за които ни очакват и районни кметове и колеги общински съветници, да го заяви. Има ли някой възражение по този метод? Не виждам. В такъв случай пристъпваме към точка 1, на която съм вносител заедно с господин Стойнев и ще дам думата на господин Марков да води заседанието.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ТД26-5619/5/01.10.2020 г. относно даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да разходва собствени средства за реорганизация и модернизация на системата за видеонаблюдение на пазарна площадка „Димитър Петков“ от Н. Стойнев и Г. Георгиев

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** По тази точка е вносител Георги Георгиев и Николай Стойнев.

Докладът е ясен, миналата година имахме подобен и за „Женския пазар“. Вносителите виждам, че са на линия.

Колеги, ако имате ли въпроси или някой от вносителите ако иска да каже нещо?

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Само няколко думи, господин председателстващ.

Всъщност ние разгледахме два пъти на Комисия по икономика писмото от директора на „Пазари Възраждане“. Необходимо е да се надгради техниката, която вече съществува за видеонаблюдение, тъй като знаете, че технологиите се развиват доста бързо, така че предложението е със собствени средства в рамките на 23 хиляди лева дружеството да закупи необходимата техника, така че, да бъде подобро видеонаблюдението и съответно сигурността на пазара. Мисля, че можем да подкрепим, дружеството има добри резултати и може за собствена сметка да надгради тази система. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стойнев.

Има ли други колеги, които желаят нещо да коментират, да зададат въпрос? В случай, че няма, преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Владислав Панев	За
10	Любомир Георгиев	За
11	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, господин Марков.

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ДИ05-2457/2/01.10.20 г. относно приемане на Годишна програма на Специализирания общински приватизационен фонд за 2020 г. от Ст. Марков и Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносителите са колегата Марков като председател на Фонда и управителя на Фонда господин Барбалов.

Господин Марков, запознали сме се с доклада. В случай, че искате да добавите нещо, заповядайте.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Господин председател, съвсем накратко. Колеги, на ваше разположение е доклада ни. Той разбира се стъпва на приетата на предходно заседание на Общинския съвет - Програма на столичната общинска агенция за приватизация инвестиции. Както ви прави впечатление, ние въпреки програмата за 2020 г. обхващаме последното

тримесечие поради ясни причини за повечето от колегите, свързани с късното попълване на съставите, както и обжалването, което може би до август месец ние нямахме възможност да работим.

Така, че програмата е ясна, около три милиона в рамките на 2020 г. по съответните направления.

В случай, че има въпрос, съм на разположение. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, господин Марков.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам такива, няма и заявени в общия част.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Владислав Панев	Въздържал се
10	Любомир Георгиев	Въздържал се
11	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4967/22.06.2020 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО от Методи Лалов, Михаил Паргов, Симеон Ставрев, Яна Тодорова, Веселин Калановски, Иво Божков – общински съветници

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносители са колегите Лалов, Михаил Паргов, Симеон Ставрев, Яна Тодорова, Веселин Калановски, Иво Божков.

Уважаеми колеги, преди да Ви дам думата вчера, следих разискванията в Комисията по транспорт, включително и вашите реакции по направените предложения и доколкото нашата комисия има за основна задача да обсъди финансовите ефекти от едно

безспорно добро, разумно предложение, което аз лично ще подкрепя. Мислите ли за удачно да направим следващо заседание, аз имам ангажимента веднага след като Комисията по транспорт получи и ние разбира се информацията и финансовите разчети от Центъра за градска мобилност за финансовия ефект от предоставянето на тази възможност за разсрочено плащане, тогава да подложим на гласуване Наредбата. Какво мислите уважаеми колеги от вносителите и кой ще говори от името на тях?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Участвах в заседанието на Транспортна комисия, където в крайна сметка бяха гласувани два варианта на решение, единият от тях беше подкрепен от мнозинството в комисия, така че ние получихме още миналата седмица документа от ЦГМ за финансовата обосновка на предложението, така че мисля, че тази работа е свършена и днес можем да разгледаме по същество.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Може ли да ми кажете какъв проект на решение да гласуваме тогава, какво е предложението?

Колега Панев, понеже не сте вписан във вносителите, в смисъл те не възразяват останалите, които са на линия, така че водим разговора с Вас, аз не виждам проблем? Дали някой от вносителите има друго становище, от членовете на комисията, които са и членове на Транспортна комисия?

Колега Панев, вносител сте, моя е грешката.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Да, вносител съм. Аз нямам никакъв проблем да го разгледаме на следващо заседание на Бюджетна комисия.

Това, което подкрепи мнозинството в Транспортна комисия вчера беше за персонализираните карти, плащанията да са на две вноски през четири месеца по 200 лева, а редактираното предложение на вносителите беше на четири вноски за персонализирани карти, първите три по сто лева, четвъртата 80 лева. Това са двата варианта, но ако трябва да бъдат писмено внесени.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Въпросът е следният, че когато се касае за нормативен акт, наредбите винаги и много често са обект на обжалване. Тъй като аз не видях да сте гласували проект на решение вчера, може да е моя грешката, становището за комисия все още не бе изготвено и нямам нов проект на решение. Затова Ви предлагам ако искате да представите предложението, да го обсъдим днес, а да го гласуваме на следващо заседание, като лично аз поемам ангажимент да свикаме такова още идната седмица, дори и това да бъде единствената точка, за да може след това водещата комисия по Местно самоуправление и нормативна уредба да вземе в срок и да влезе в сесия в края на октомври.

Как ви се струва това, господин Панев, като предложение?

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** За мен е ОК, доколкото имаше две предложения, които са алтернативни, няма проблем да бъде отложено вземането на крайно решение в Общинския съвет за следващото заседание, което ще бъде след две седмици и нещо.

Днес наистина Финансова комисия не е водеща по въпроса, така че можем да обсъдим за кратко двата варианта, които бяха предложени.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Добре. Заповядайте да ги представите, моята бележка, която вчера е била ревизирана е, че липсва оценка на финансовия ефект, тъй като такъв безспорно ще има по отношение на дружеството, така че Вие и колегите от Транспортна комисия, които са членове на нашата, ако желаят да вземат отношение, след като Вие представите. Заповядайте, ако искате да представите накратко проекта по същество.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Разбира се, аз по-скоро бих могъл да представя нашия коригиран вариант, тъй като другият алтернативен, който беше приет на Транспортна комисия, беше мисля че предложен от господин Контрера, така че може би някои от подкрепилите го съветници от Транспортна комисия би могъл да го представи него.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбирам. Заповядайте Ви за първоначалния вариант, за да може да обсъдим двата и да сравним и да вземем решение.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Коригираният наш вариант е, персонализираните годишни карти да бъдат плащани на четири вноски, като първите три от тях бъдат от сто лева, първоначална сто лева, дължима до два месеца от първоначалната още сто лева и до четири още сто лева и четвърта вноска от осемдесет лева, така че да се постигне поскъпване от 15 лева спрямо плащането наведнъж, което е в сила и в момента на годишната карта, която всички знаем, че струва 365 лева. По наша информация и по сметки на ЦГМ нетният финансов ефект ще бъде нулев, при положение, че отбележим ръст от около 6 процента от закупилите годишни карти за градски транспорт, тези, които мигрират всъщност от месечна, тримесечна или от билети към годишни карти, според нас това е напълно постижимо, така че ЦГМ да не реализира никакви финансови загуби, а напротив, да се сдобие с нови лоялни клиенти, което е важно и за София и за борбата ни за чист въздух в София. Това са нашите аргументи. Според мен създаваме по-гъвкава система, която ще бъде желана от потребителите, които ще я ползват с удоволствие с финансова изгода. Имайте предвид, че в момента има така избягване на покупката на по-дългосрочни карти от страна на потребителите, тъй като не е ясно как ще се развие здравната обстановка и корона кризата. По този начин с разсрочване на четири вноски ние даваме възможността на хората да се купуват едва ли не опции, тъй като първоначалните три вноски на практика са равни на месечните карти, месечната знаете че е от 50 лева, през два месеца като си купуваме на първи вноски годишна карта за по сто лева, на практика ние купуваме месечна карта с опция последните шест месеца от валидността на тази годишна карта да ни струват само 80 лева. Така че по този начин ние бихме могли да избягаме от варианта хората да се страхуват да купуват по-дългосрочни карти, каквито са годишните карти с идеята, че не са наясно дали ще могат да ги ползват точно заради здравната криза. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви.

Колеги, давам думата на колегата Зарков, за да представи проекта на решение, който са гласували вчера на комисия, нали така, господин Зарков, моля да внесете яснота?

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Да, благодаря Ви, господин председател. Аз тук именно искам малко яснота да внесе, тъй като темата два или три пъти се обсъжда в Транспортна комисия. Проекта, който са внесли за изменение на Наредбата колегите, безспорно е проект, който заслужава своето внимание, но в хода на дискусиите се стигна до изкрystalизиране на въпроси и предлагането от страна и на Центъра за градска мобилност на решение в тази посока за разсрочване на годишната карта. В самия доклад ясно и точно са посочени всички аргументи по предимствата, за да има такъв превозен документ. От друга страна знаем, че с последната тарифна промяна от преди няколко години, с намаляването на цената на годишната карта ползващите я се увеличиха многократно. Но вече в посока на чистите сметки, това, което е работата на финансова комисия, това е на първо място доста по –сложния механизъм на заплащане, който ще касае потребителите на транспортната услуга, а именно това, което колегите предлагат на четири вноски да се прави това разсрочване във времето, доста от колегите изразиха опасения в заседанията на Транспортна комисия, че дори ще доведат до известно обръкване кога какво има да се плаща. Именно поради тази причина това становище на Градска мобилност се предложи това разсрочване, което се подкрепи и като нов проект на решение на вчерашното заседание на Транспортна комисия да бъде в следното предложение, а именно то да бъде при закупуване на превозния документ да бъдат 200 лева първоначално и до четири месеца да бъдат внесени следващите 200 лева, което да осигурява на практика заплащането на годишна абонаментна карта за целия период от 12 месеца. Това е, както забелязвате, с известно увеличение, което по мнението на ЦГМ и финансовите разчети все пак като всеки вид разсрочване би следвало да води до известна доза оскъпяване, а в същото време

безспорно ще предостави тази възможност, която се цели и е описана в самия доклад на колегите, а и това, което във времето и назад е било коментирано, че да позволи чисто финансово хората да имат по-малко бремене и да го разпределят във времето закупуването на годишната карта, а от друга страна всъщност това да не води до намаляване на приходите в Центъра за градска мобилност.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря. Може ли да изчетете проекта за решение, след което давам думата на Иван Таков за реплика и за изказване, виждам заявките му, просто исках да внесе колегата Зарков яснота по въпроса.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** В конкретика проекта за решение: Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община и за обявяване на сайта на Столичен общински съвет, като в Приложение № 4 - цени за превозни документи за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община както следва: създават се две нови подточки 2.13.1 и 2.13.2 със следното съдържание: „Годишна 12-месечна за всички линии за разсрочено плащане на две вноски на стойност 400 лева, като първата вноски в размер на 200 лева е платима при зареждане на картата, втора вноски 200 лева платима до изтичане на четвъртия месец от датата на зареждане на картата. Това същото важи и за персонализирани и неперсонализирани карти. В случая за неперсонализирани по 600 лева, каквато е стойността годишната карта – първа вноски в размер на 300 лева платима при зареждане на картата, и втора вноски от 300 лева, платима до изтичане на четвъртия месец от датата на зареждане на картата“. Това е проекта на решение, който е приет в Транспортна комисия. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, колега Зарков.

Реплика Иван Таков.

**ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин председател. Ако ми позволите, аз в репликата вместо изказването си, много е хубав вариант с разсрочването и много ми харесва и логиката и това, което предложи господин Панев за четирите вноски и той предложи оскъпяване с 15 лева, което е горе-долу в рамките на три-четири процента оскъпяване за шест месеца, което ако го ретранслираме на годишна база е 6-7 процента годишна лихва, което е над пазарните нива, но ЦГМ-то не е банка, за да дава на по-ниски нива, така че аз с това бих се съгласил. Но това, което каза господин Зарков и което е прието на Транспортна комисия, го приемам с леко недоумение, защото оскъпяването за четири месеца ще бъде 10 %, това е 2,5 % на месец лихва, все пак да кажем, че и Центърът за градска мобилност не е и лихвар. За мен това оскъпяване е много голямо и разсрочване от четири месеца, а същевременно оскъпяване с 35 лева не знам какъв ефект ще има. И след като господин Панев казва, че разчетите по този начин, както са го направили на четири вноски и с оскъпяване 15 лева, ефекта за Центъра за градска мобилност ще е нулев и няма да губи средства, за мен това е варианта, около който трябва да се обединим и да подкрепим. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Таков.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Може ли реплика? Съвсем накратко да кажа, че при превозните документи не бива да се търси пряка зависимост с кредитирането и банковата дейност, защото там знаете, че ефекта се отразява доста по-различно и в пътища на финансовите потоци, а имаме други превозни документи, при които ще се отрази евентуалното разсрочване на тази карта, а именно шестмесечната и тримесечната карта, които при някакви разчети и прогнози, които са прави в ЦГМ се очаква и някаква миграция, която ще доведе до вторичен ефект в намаляване на приходите. Това само като едно кратко уточнение. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви.

Виждам, че думата искат колегата Йорданова и колегата Марков.

Екатерина Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, аз смятам, че вчера колегите професионалисти и експерти в Транспортна комисия са имали възможност на дълго да разискват това предложение. За мен безспорен успех е това, че имаме подкрепено предложение от всички, предложение, което е постъпило от опозицията, сериозно разгледано в комисия, намерен компромисен вариант и консенсусно решение, затова предлагам колеги да вървим напред и да пестим време, но не само, а просто защото смятам, че това е нещо, към което ние се стремим да се обединяваме около решения. Бих предложила да приемем предложението на Транспортна комисия, което предлага разсрочване на два етапа с известно доплащане, предполагам, че същото има предвид това, че това ще има допълнителни последици както по отношение на миграция от тримесечни и шест месечни карти, евентуално допълнително администриране. Вярвам, че колегите професионалисти в Транспортна комисия са обсъждали и предлагам господин председател да подкрепим и да гласуваме това решение.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря Ви. Към госпожа Йорданова, няма подкрепено с единодушие становище на Транспортна комисия. Там резултатът беше нещо от сорта на 7 на 6 гласа и ние се въздържахме, аз и колегата Ставрев, който е член на Транспортна комисия, заради това, че предложението на ЦГМ няма да доведе до търсения ефект, според мен, няма да доведе до исканата миграция на едномесечни, тримесечни и шестмесечни карти към годишната, какъвто е в крайна сметка смисълът на предложението. Затова и няма единно становище на Транспортна комисия и бих желали тук да се гласуват и двете алтернативни предложения.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Дуплика и след това реплика на Иван Таков.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Господин Георгиев, моля за извинение, не съм разбрала добре, в такъв случай аз бих подкрепила Вашето предложение, а именно да разгледаме на следващо заседание това предложение, за да имаме възможност да обсъдим в детайли, защото за мен възникват и други въпроси, всъщност има ли представители на Центъра за градска мобилност? Общо взето такава едно предложение изкривява логиката на цялата тарифна политика, свързани с другите видове превозни документи. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Господин Таков!

**ИВАН ТАКОВ:** Господин председател, съвсем накратко. Според мен идеята на това, което се опитваме да направим със разсроченото плащане е не как да изкараме допълнителни средства, поне не от тук за Центъра за градска мобилност, а да облекчим гражданите и предвид кризата и т.н. и предвид финансовото състояние в столицата да ги насърчим да ползват градския транспорт. След като господин Панев казва, че са правени разчети въз основа на четирите вноски с това оскъпяване, че ефекта ще е нулев, за мен е много по-разумно да се мисли върху този вариант, разбира се, не изключвам и другия, но за мен идеята не е тук от нещо хубаво, което се опитваме да направим вместо да изпишем вежди да избодем очи и да няма никакъв ефект от това разсрочване предвид оскъпяването и краткия срок, който даваме, пак казвам два процента и половина на месец лихва за такава плащане според мен няма да има ефект от едно такава решение.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбрах. Благодаря, господин Таков.

Уважаеми колеги, аз ви предлагам следното, не случайно направих в началото такава предложение, тъй като междуременно получих проект на становище, което не ни е изпратено официално от Транспортна комисия, в който виждам друг проект на решение, модифициран или различен очевидно, доколкото господин Панев държи да се гласуват отделно и този проект. Затова ви предлагам да приключим разискванията днес, да се запознаем



всички с информацията, да изискаме ако преценим допълнителна такава, защото възможността за разсрочено плащане без съмнение е насочена единствено и само към улесняване на софийци да ползват обществения транспорт. Така че по този въпрос и дума не може да става за разнобой и сме на едно мнение. Ние като финансова комисия, трябва и наред с това да анализираме и финансовия ефект върху дружеството Център за градска мобилност, като преценим и разбира се дадем превес на обществения интерес, който е този да имаме качествен транспорт, за който да имаме разумна, обмислена ценова политика. Поради което Ви предлагам на отделно последващо заседание да разгледаме Наредбата и да я гласуваме по същество, тоест доклада за изменение на Наредбата, като междуременно ако някой иска да получи допълнителна информация по повод оскъпяванията, за които стана дума при разсрочването, които оскъпявания очевидно имат за цел да компенсират недостига на приход в периода на разсрочено плащане за дружеството, но за да сме съвсем прецизни каквито трябва да бъдем когато става дума за публични финанси и за разходите на домакинствата за ползване на градския транспорт, ви предлагам да приключим дебатите днес, като ще свикам заседание на комисията идния вторник за сега с единствена тази точка, ако разбира се има и доклади, ще ги разгледаме и тях.

Подчертавам, ние не сме водеща комисия, докато като ресорна финансова струва ми се, че именно въпроса за финансите трябва да бъде определящ при вземане на решение и надявам се, да стигнем до един по-широк политически консенсус, вместо обичайните партийни мнозинства.

Имате ли против така направеното предложение? Благодаря ви.

Колега Зарков, виждам, че сте искали думата. Заповядайте.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Не, господин Георгиев. То по-скоро бе реплика към колегата Иван Таков, че със сигурност не е смисълът да се търси печалба към Центъра за градска мобилност, а въпросът е наистина да няма сериозен финансов минус от едно такова начинание, а най-важното е да предоставяме нови и разнообразни форми и документи, които до водят до повишаване на ползването на градския транспорт, така че наистина това, което се каза, е важно за да може до следващия път с целия детайл и внимание да го обсъдим.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада и предложението проект за решение. Докладът ще бъде разгледан отново на следващото заседание на комисията, след запознаване с допълнителна информация, необходима за вземане на решение, вкл. анализиране на финансовия ефект върху дружеството Център за градска мобилност.

Уважаеми колеги, продължаваме с точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-МЦ29-264/2/17.09.2020 г. относно удължаване на гратисния период по договори за отпускане на заем от Столична община на „Диагностично-консултативен център ХХІХ-София“ ЕООД от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме поредица от доклади, доктор Антон Койчев, Милка Христова, Веселин Милев и Дончо Барбалов са вносителите, на здравна тематика. Касае се за апорт и разпоредителни сделки, закупуване на ДМА.

Предвид обстоятелството, че са стандартни доклади, за които обаче ние си даваме сметка колко са важни за болничните заведения, ще реферирам към тях по следния начин, за улеснение на всички – точка от дневния ред, съответно номера на доклада и за кое лечебно заведение става дума, тъй като вносителите по всички доклади сте една група колеги от различни политически сили от администрацията.

**Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ** – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, участва онлайн в заседанието на комисията, за да представи доклада.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, предлагам ако имате въпроси към доктор Койчев, да го заявявате, включително директно вземате думата. Има ли въпроси?

Господин Георгиев, заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Аз имам въпрос към доктор Койчев, това е въпрос и към точка 6 за XI поликлиника, за отлагане на гратисния период за плащане на банковата вноски. Така като ги отлагаме специално за XXIX и 60-те месеца ще останат цялата сума да се плати за около година, година и нещо. Това не знам доколко е въпрос, но така склонни ли сме да го направим, да започне плащането, след като предполагам, че досега не е имало вноски, това ми е всъщност въпросът.

И за да не вземам думата втори път за по следващата точка при XI ДКЦ, там не видях да има като в тази точка, има все пак някакви междинни решения за отлагания през последните години на първоначалния срок. Смятам, че доктор Койчев ме разбра.

**Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ:** Уважаеми господин Георгиев, уважаеми колеги, първо ще отговоря по-концептуално. Знаете, че нашата грижа, която е предмет на общината, на общинския съвет, да администрацията е да осигуряваме бързото обслужване на гражданите на София. Тоест там ние сме силни и там сме безспорни фаворити. Това е в частта доболнична помощ, която е осъществявана от Диагностично консултативните центрове и медицинските центрове. Тези от нас, които сме повече от два мандата знаем много добре усилията, които сме полагали и сме спасявали няколко пъти изключително структурни диагностично консултативни центрове, които по една или друга причина не са били в състояние в даден момент или са били застрашени от затрудняване при изпълнение на тази базова медицинска грижа за гражданите на София. Разглеждате двата доклада в този контекст. И двете ДКЦ-та вървят добре, оздравителните процеси са със задоволителна и много добра скорост, което се вижда от балансните комисии. XXIX-то ДКЦ беше буквално върнато от онзи свят, така ако мога да направя подобна аналогия и работи вече много добре.

Още няколко стъпки трябва, за да подкрепим и ДКЦ-то ще започне не само да изплаща, но и да реализира и някаква печалба, въпреки че търговската част не е на преден план, тъй като знаете, че в крайна сметка здравето няма цена.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За

7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-МЦ29-262/2/23.09.2020 г. относно увеличаване на капитала на „Пета многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** В такъв случай докладът се приема. Съобразно изявлението му от преди три минути по тези точки от 4 нататък не броим в кворума и мнозинство колегата Панев, който напусна заседанието.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-МЦ29-93/2/17.09.2020 г. относно даване на съгласие на „Диагностично-консултативен център XI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив и определяне на нов гратисен период по договор за отпускане на заем от Столична община на лечебното заведение от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	Въздържал се
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-7753/23.09.2020 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център III-София“ ЕООД чрез непарична вноска от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За

5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-ВК66-5578/1/23.09.2020 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Специализирана болница за рехабилитация на детска церебрална парализа „Св. София“ ЕООД чрез непарична вноска от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-ВК66-5482/1/23.09.2020 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД чрез непарична вноска от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Въпрос към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-ВК66-7752/23.09.2020 г. относно увеличаване на капитала на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За

10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, доктор Койчев. Успешен ден.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК08-8093/2/21.09.2020 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ чрез изменение на план за регулация, район „Панчарево“

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме становище от главния архитект и от господин Барбалов, които становища са единствено по отношение на изменение в точка 5 от проекта за решение, да се заличи текста „да издаде заповед и...“.

Виждам, че господин Гюров не участва, районният кмет.

**Инж. ИРИНА ВОЙНОВА:** Аз съм заместник-кмет, на господин Гюров му се налагаше спешно да излезе.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, имате ли въпроси към представителя на вносителя?

Господин Иванов, заповядайте.

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Благодаря, господин председател. Съжалявам, че господин Гюров не може да участва лично в заседанието.

Колеги, мисля, че отложихме този доклад от предното заседание, тъй като беше доста в последния момент внесен и доста обхванат като предложение, което ни се предлага. Запознах се в детайли със самото предложение и искам да направя няколко забележки, по-скоро питання към вносителите.

В общи линии в едно решение прогласяваме едни имоти, които са публична общинска собственост, който попадат в улици и ги правим в частни, и същевременно с това ги заменяме за други имоти, заличаваме едни улици и ги правим други. Не ми стана ясно всъщност какви са основните мотиви към самото предложение и решение.

Като забележка мога да отбележа, че в приложения доклад липсват актовете за общинска собственост на тези улици, което според мен би било редно да бъдат част от доклада.

В самото предложение се цитира следното нещо – проект за изменение план за регулация и застрояване за квартал 1, 4, 5 и 6, но видно от приложената комбинирана скица дори и в кадастъра не откривам къде се пада квартал 1, виждат се само 4, 5 и 6.

В предложението се цитира, че се отнася и План схема за техническа инфраструктура, част водоснабдяване, която също не е приложена.

Да припомня само, че в Комисията по архитектура относно този доклад ние изискахме застроителния план да ни се предостави, тъй като той също липсва към документацията.

По отношение на финансите в самото решение, което е приложено в частта за изравняване сумата между заменените имоти, липсва уточнение дали сумата е със или без ДДС.

Като цяло самия обхват на предложението е даден така доста широк и аз лично бих желал да видя, тъй като не мога да се ориентирам така на прима виста, колко от имотите се

засягат пряко от това изменение. Примерно мога да посоча имот 1951, който не ми става ясно откъде ще му дойде достъпа. Не ми става ясно дали в обхвата, разработката са засегнати и други общински имоти или държавни такива. Би било редно да приложат някакъв вид становище, че държавата няма засегнати имоти или че не възразява към така предложеното й ПРЗ.

Последно, в решението би било редно да е, тъй като в точка 1 - кмета прогласява имотите от публична общинска собственост в частна, би трябвало в решението да бъде записано, че тези, които стават нови улици, също трябва кмета да се задължи да ги актува като публична общинска собственост, предназначение - второстепенни улици. Така че смятам, че предложението е доста сложно и би трябвало да си дадем още време за да се запознаем в детайли със самото предложение. Предлагам да бъде отложено това предложение, докато ни се представи тази информация. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, господин Иванов.

Думата има Стефан Марков.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин председател.

Първо, според мен трябва районният кмет да е тук. Във Финансова комисия стана традиция господин Гюров, а и някои от другите районни кметове да не се явяват. Само да припомня, че по принцип от моя гледна точка това е достатъчно основание при неуважителна причина ние да върнем доклада, още повече когато е система. Може би е някак, не знам как да разчитаме подобно неприсъствие на поредица от комисии.

Второ, смятам, че ако отложим и присъединявайки се към предложението на господин Иванов за отлагане, е добре, първо, да се представи доклада с мотивите. За мен също има доста въпросителни, в които няма да влизам в момента, тъй като доколкото виждам няма по същество да го разглеждаме и да го гласуваме, така че молбата ми е към присъстващата дама от името на господин Гюров просто наистина в случаи, в които районният кмет, без значение дали е на Панчарево, не е в командировка, отпуск или по друга причина, не е добър знак, когато на поредица от комисии не се явява. В случай, че не му е важна точка, просто може да я отложи като вносител или да я оттегли.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви, господин Марков. Действително аз указах преди няколко заседания, че е редно районните кметове да присъстват. Доколкото разбирам от колегата заместник-кмет има някаква извънредна ситуация, нали така.

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Да, така е. Ще предам Вашите думи на кмета.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вижте, не става дума само за предаване на думите на един или на друг. Господин Гюров може би от четвърт година не се е появявал на заседания на Комисията по финанси, а е редно да си защитава докладите. Ще ви кажа, защо толкова държим на това. Аз конкретно към вас бих искал по същество да задам въпрос: какво се цели с този доклад, с който, поправете ме, шест улици ли прехвърляме на частен собственик или шест имота, през които минават улици и колко точно са те?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Става въпрос за улици, те са отделени в различни планоснимачни номера, те са публична общинска собственост и за улици не се издава акт за общинска собственост.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** За актовете не говорим. Моят въпрос беше към Вас, какво налага да прехвърлим на частния инвеститор шест броя общински улици, и виждам, че има специализиран ПУП, ако не се лъжа.

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Точно така.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Може ли да ни осветлите с повече информация по този въпрос, защото за мен лично, аз съм за първи мандат общински съветник, но е



безпрецедентен такъв доклад и затова е добре да бъде мотивиран, в случай че бъде гласуван от комисията?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Уедряване на самия имот става, тъй като самите улици, които са общинска собственост се намират вътре в имота и те искат да ги изкупят, за да уедрят самия имот и искат да изкарат инженерната инфраструктура извън имота. Също така ние застъпваме като районна администрация тезата, че този вид доклад би било много по-редно да се мотивира от НАГ, тъй като засяга освен улиците и инженерна инфраструктура.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тоест вашето мнение е че, трябва да се процедира от НАГ. Как се релевира по отношение на доклада ви. Ние имаме становище и от главния архитект и от заместник-кмета?

Какво друго е необходимо да се направи от НАГ, не разбрах?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Като цяло, понеже предишния път на Комисията по архитектура и градоустройство, поискаха от районната администрация да покаже мотивирано предложение, при условие, че всичко се е процедирало през НАГ. Затова ние разговаряхме с НАГ и те възприеха, ние имаме всъщност и протокол, то е гледано на ОЕСУТ.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Да, имате служебни забележки.

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Да, ние нямаме също информация към самия доклад.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тоест, необходима ли ви е още информация, за да защитите доклада, на който вносител е господин Гюров или не?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Считаме, че Направление „Архитектура и градоустройство“ може да го защити.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Извинете, уважаема госпожо заместник-кмет, но вие сте заместник-кмет на район Панчарево. Вносител на доклада е кмета на район Панчарево. Аз не искам гражданите да останат с впечатление, че си прехвърлят топката различни звена на Столична община. Аз обичайно знаете, че държа да гледаме оценките, в която връзка имах въпроси, но вие сега казвате, че трябва друг да защитава доклада, оттегляте ли доклада в такъв случай?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Оттегляме го, да.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Добре.

Възниква въпросът, ако не бяхме задали тези въпроси, какво се очакваше от комисията и щеше ли да бъде оттеглен докладът, разбирате ли?

Ние трябва да имаме ясна процедура, по която работим. Единственото, което искат да знаят общинските съветници е защо прехвърля N на брой улици на частния инвеститор.

Виждаме, че ще се изгради обиколна улица и ще се премести цялата техническа инфраструктура там, нали така.

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Точно така и процедурата е от 2015 г., доста дълъг, тежък, обемист доклад е.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Ние искаме да привлечаме инвестиции, вероятно става дума за инвестиция?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Точно така и за окрупняване.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Да.

За нас е важно да създаваме условия за инвестиция на територията на общината, това трябва да бъде правено обаче при пълно прозрачна процедура, мотиви и наличие на цялата информация, така че по отношение на въпросите на колегата Иванов, с изключение на акта за общинска собственост, който вие релевирахте, че не е относим, останалите остават неотговорени.

Виждам, че е поискал план схема за водоснабдяване в тази връзка, така че искам да ме разберете, когато имаме важни доклади, които се отличават или са за голям материален

интерес, какъвто е случая, над половин милион обезщетенията, обичайно ние гледаме оценките.

Този доклад обаче, тъй като се касае за прехвърляне на няколко броя улици за окрупняване на имот, е необходимо да бъде мотивиран. Вие казвате, че това мотивиране трябва да извърши НАГ, а не районната администрация, правилно ли разбрах?

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Точно така.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Добре. Остава въпрос тогава защо районната администрация е внесла такъв доклад, който не иска да защитава.

**ИРИНА ВОЙНОВА:** Само за това ще го оттеглим.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбирам. Благодаря Ви.

Колеги, в такъв случай необходимостта от допълнителна информация, колега Иванов, заповядайте. Господин Зарков е поискал думата, заповядайте господин Зарков.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** При положение, че виждаме колеги каква дискуссия се води, че доклад, който е внесен от районна администрация, а всъщност се стигна до заключението, че ще го оттеглят, мисля, че е достатъчно показателна ситуацията и дори не смятам, че е необходим коментар. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря ви.

Аз по-скоро съм изненадан от развоя на събитията, аз щях да ви предложа да си възложим допълнителна оценка в частта за финансите и след изясняване на потребността и на целесъобразността на доклада, да преминаваме към гласуване, било сега, било на друго заседание.

В такъв случай точката отпада поради оттегляне на доклада от вносителя, което следва да бъде оформено по надлежния ред, госпожо заместник-кмет. Обръщам внимание, тъй като докладът е и в сесия. Аз затова го и включих, бързайки за да го разгледаме на днешното заседание.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не се произнася със становище по доклада, тъй като същият се оттегля от вносителя.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-8065/5/29.09.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар, стоматологичен кабинет и лекарски кабинет за очни болести, находящи се в сградата на здравна служба с. Лозен, район „Панчарево“ за здравно обслужване на населението от Н. Гюров

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ** – кмет на район Панчарево, не участва в онлайн заседанието на комисията, в заседанието участва г-жа Ирина Войкова – зам.-кмет на район Панчарево.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме предложение от господин Барбалов за изменение в становището му със следния текст: „В правните основания на проекта за решение да се добави член 4, алинея 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Колеги, имате ли въпроси към представителя на вносителя? Не виждам.

Осигуряването на здравна грижа, стоматологична грижа, изобщо услуги от първа необходимост за софиянци са наш приоритет, така че обичайно, дори при преценка на пазарните оценки подходиме с разбиране с оглед спецификата на тези помещения и на дейностите, които се извършват.

Така че колеги, предлагам да подкрепим доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8065/5/29.09.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „, чл. 4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ТД26-6972/7/01.10. 2020 г. относно учредяване на допълнително право на строеж, във връзка с вътрешно преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, на собственика на законно построената сграда, върху урегулиран поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Красна поляна“ от Ив. Чакъров

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносителят господин Чакъров, дали е на линия, кметът на „Красна поляна“?

**ИВАН ЧАКЪРОВ:** Да. Здравейте.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Имаме предложение за изменение в проекта за решение от господин Барбалов със следното съдържание:

Точка 1 да придобие съдържание, колеги, запознати сте с него:

„Дава съгласие да се учреди допълнително право на строеж с площ 151.57 кв. метра върху съответното УПИ, което е идентифицирано подробно в полза правото да се учреди на „Бродика“ ООД със ЕИК за преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда с конкретно посочен идентификатор в ателие за текстил и бродерия на две нива срещу заплащане от страна „Бродика“ ООД на актуализирана пазарна цена на правото на строеж, но не по-малка от определената от сертифициран оценител оценка в размер на деветнадесет хиляди петстотин петдесет и два лева и петдесет и три стотинки без ДДС“, като в правното основание на проекта за решение трябва да отпадне позоваването на член 38, алинея 2 и член 35, алинея 2 от Наредбата, като вместо него се запише член 37, алинея 4, точка 4 от Закона за

общинската собственост във връзка с член 59, алинея 6 от Наредбата за общинската собственост и член 182, алинея 1 от Закона за устройство на територията във връзка с параграф 5, точка 18 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ“.

Имаме представена и данъчна оценка, която е в размер на 24 567.20 лева.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам такива въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ТД26-6972/7/01.10.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I. от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „ Дава съгласие да се учреди допълнително право на строеж, с площ 151,57 кв. м., върху УПИ I -за ОЖС и КОО, кв.122, м.” ж. к. Красна поляна” - частна общинска собственост /АОС№1361 от 12.08.2019 г., вписан с вх. рег. № 12509/06.03.2020 г., № 61, том XXVIII, им.парт.663037 на Служба по вписванията - гр. София/, на „БРОДИКА“ ООД, с ЕИК 200235388, за преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1108.125.6.1 - на едно ниво, в ателие за текстил и бродерия - на две нива, срещу заплащане от страна на „БРОДИКА”ООД на актуална пазарна цена на правото на строеж, но не по - малка от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 19 552,53 /деветнадесет хиляди, петстотин петдесет и два лева и петдесет и три ст./, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.35, ал.2 от Наредбата за общинската собственост“, като вместо него се запише: „ чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 59, ал.6 от Наредбата за общинската собственост и чл. 182, ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с §5, т. 18 от ДР на Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 14 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА20-ТД26-8358/01.09.10 г. от С. Монов – изп. директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, относно изпълнение на решение № 381 от 27.06. 2019 г. на СОС.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, по точка 14 иска ли някой да коментира? Не виждам.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесеното писмо.

**По т. 15 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА16-ГР94-2349/15/01.06.2020 г. от Цв. Милев, относно изграждане на територията на гр. Бенковски – район Сердика, отговор вх. № СОА16-ГР94-2349/16/09.06.2020 г.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, запознахте ли се с искането от гражданина от кв. Бенковски? По същество моето мнение е разбира се, ние сме сезирани с такива искания, изпратили сме го, аз лично на господин Барбалов, както и на господин Кръстев за становище, доколкото Комисията по финанси и бюджет не може да взема решение за конкретно извършване на дейност по асфалтиране на определена улица или за ремонти и подмяна на осветителни тела и прочие, така че уведомявам и уверявам господин Милев, че след като получим становища, същите ще му бъдат изпратени и каквото е необходимо и възможно в рамките на компетентността ни като комисия ще вземем отношение.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Представяне и утвърждаване на актуализирани вътрешни Правила за работа на ПК по финанси и бюджет, в съответствие с решение № 280 и Приложение № 1 по Протокол № 17/09.07.2020 г. на СОС за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на СОС.)

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Аз съм вносител на тази точка.

Господин Марков, дали мога да Ви помоля да ми дадете думата?

**СТЕФАН МАРКОВ:** Да, заповядайте.

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря.

По същество необходимо е, да гласуваме актуализирани Вътрешни правила за работата на комисията, които всъщност отразяват измененията в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Няма никакви революционни изменения, различаващи се от правилника в тях, но от друга страна се въвеждат всички тези нововъведения, по които работихме колеги от различни политически групи, включително това, на което аз много настоявах, с по-съкратени срокове за работа на комисията, повече публичност в работата, което беше представено и в работната група и заслугата на колегите Силвия Христова, Ботьо Ботев и колеги от различни политически сили в Правилника. Дали сте се запознали с проекта на правила? Имате ли възражения по тях?

Не виждам възражения.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията утвърждава актуализирани вътрешни правила за работа, мандат 2019 - 2023 г. на Столичен общински съвет, приети в изпълнение на решение № 280 и Приложение № 1 по Протокол № 17/09.07.2020 г. на СОС за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на СОС.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За

3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Любомир Георгиев	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Защо гласувате въздържал се, господин Георгиев?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Заради някои неща от Правилника. Иначе поздравления за труда.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

**Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.00 часа.**

**Протоколът е изготвен на 12.10.2020 г.**

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*