



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### ПРОТОКОЛ № 32

от заседанието на  
Постоянната Комисията по финанси и бюджет,  
проведено на 23 септември 2020 г.

Днес, 23 септември 2020 г., от 12,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 10 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам. председател;
3. Екатерина Иванова;
4. Радослав Абрашев;
5. Борислав Иванов;
6. Методи Лалов;
7. Владислав Панев;
8. Любомир Георгиев;
9. Петко Димитров;
10. Михаил Ставрев

поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Уважаеми колеги, предлагам да гласуваме дневния ред, който е качен на сайта на Общинския съвет, като имаме една допълнителна точка от Специализирания общински приватизационен фонд, както и единадесет точки в редовния дневен ред.

Колеги, имате ли против да продължим начина на отчитане на гласуване, така както го правим на всяко заседание, като за протокола всеки път питам, а именно да отчитаме гласовете „против“ и „въздържали се“? Не виждам възражения.

Подлагам на гласуване дневния ред във вида, в който е обявен и на Интернет страницата.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Екатерина Йорданова	За
5	Радослав Абрашев	За
6	Методи Лалов	Въздържал се
7	Владислав Панев	За
8	Любомир Георгиев	За
9	Петко Димитров	За
10	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред за заседанието на комисията.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Искам да кажа каква е принципната ми позиция.

Това е дневен ред срещу който не възразявам, но това е дневен ред, в който липсват доклади на Демократична България от преди шест месеца, а и няма как да го одобря в този смисъл, така че за това гласувам „Въздържал се“. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Колеги, аз направих справка и с изключение на един единствен доклад, който се разглежда, ако не се лъжа в момента е в Комисията по транспорт, който касае абонатите за градския транспорт, стари доклади са включени за разглеждане. Включително и миналият път знаете, че иммахме 34 доклада.

Колега Лалов, ще помоля да индикирате било в чата или в съобщение до мен кои са тези доклади, които не са включени, за да ги включа на следващо заседание. За сесия нямаме такива със сигурност, а доколкото знам единствения такъв, отново казвам е този за градския транспорт, по който има тепърва да се произнасят и други комисии.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4857/4/01.09.2020 г. относно приемане на Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала от Георги Георгиев, Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Карлос Контрера, Стефан Марков, Диана Тонова, Иван Таков – общински съветници

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносителите на точката е ръководството на Комисията, а именно аз, господин Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Карлос Контрера, а от нашата комисия господин Иван Таков и Стефан Марков, в която връзка ще помоля господин Марков или господин Таков, който от тях желае да води заседанието.

Господин Марков, имате ли против да водите заседанието и двамата сме вносителите, но да има възможност един от нас да участва в дискусиите?

**СТЕФАН МАРКОВ:** Нямам против.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря Ви.

Господин Марков, моля да вземете думата по точка 1 от дневния ред

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, точка 1 е относно приемане на Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала.

По точка 1 давам думата на господин Георгиев да запознае комисията накратко.

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Уважаеми колеги, представям на Вашето внимание изготвената от работна група, от представители на всички политически сили нова Наредба, която обхваща по същество, като заглавието е за реда за упражняване на правата и за учредяване на общинските дружества, но Вие знаете, че въз основа на приетия Закон за публичните предприятия, за да се даде възможност за провеждане на подбор и конкурс за мениджмънт на общинските дружества, бе необходимо да бъде приет Правилник за прилагане на закона, който беше приет тази пролет, след което сформирахме работна група и в резултат от нейната дейност представям на Вашето внимание доклада с посочените вносителите.

По същество правим реформа на начина, по който се управляват общинските търговски дружества. Подобрява се прозрачността. Увеличава се броят на членовете на съответни Съвети на директори, съобразно изискванията на Закона, тоест тази Наредба ние привеждаме общинските актове в съответствие със закона и ще подобрим начина на управление, като използвам възможността да благодаря на колегите. Отново казвам от всички политически сили, конкретно тези, които работиха активно наред с колегата Марков, Ботьо Ботев, Николай Стойнев и Карлос Контрера, са колегите Диана Топова, Иван Таков, Владислав Панев чиито предложения бяха приети, така че сме на разположение да отговоряме на въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Георгиев!

Заповядайте, господин Панев.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Благодаря ви и наистина Наредбата отбелязва добър напредък спрямо досегашната и се дължи естествено в голяма степен на новия Закон за публичните предприятия и на правилника към него.

Не съм сред вносителите на документа поради факта, че някои от моите предложения не бяха приети, въпреки това оценявам естествено работата на цялата работна група, че беше на ниво. Сред предложенията, които дискутирахме в работната група бяха за по-голяма прозрачност на разходите и приходите на големите общински компании, каквито са транспортните и Топлофикация по смисъла на закона, както и за паричните средства на стойност над 1 милион лева, където имахме разминавания в това дали да бъде наложена допълнителна прозрачност над тази, която закона изисква или не, тъй като според мен София като столица трябва да бъде водещ град и да води останалата час от държавата към по-прозрачно бъдеще и по-ефективно естествено.

Това са ми съображенията, иначе отново казвам Наредбата е голяма крачка в правилната посока. Благодаря.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Панев!

Други колеги имат ли желание за изказване? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
6	Методи Лалов	Въздържал се
7	Владислав Панев	Въздържал се
8	Любомир Георгиев	Въздържал се
9	Петко Димитров	За
10	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ДИ05-2457/28.08.20 г. относно приемане на Годишен общински план за насърчаване на инвестициите и политиката в областта на инвестициите на СО за 2020 г., Годишен общински план за работа по приватизация и следприватизационен контрол за 2020 – 2021 г. и утвърждаване на Отчет за извършената работа по изпълнението на дейностите по приватизация и следприватизационен контрол за 2019 г. от Н. Стойнев

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Докладът е от 28 август 2020 година, като вносител е колегата Николай Стойнев. Докладът касае приемане на Годишен общински план за насърчаване на инвестициите и политиката в областта на инвестициите на Столична община за 2020 година, съответно Годишен план за работа по приватизация и следприватизационен контрол за 2020 – 2021 година и утвърждаване на Отчет за извършената работа по изпълнението на дейностите по приватизация и следприватизационен контрол.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Да, на линия съм, ако може да получа думата за кратко представяне на доклада.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** общински съветник, представя накратко доклада.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Уважаеми колеги, имате ли въпроси?

Предложеният документ е изчерпателен и изявлението на колегата Стойнев акцентира на основните моменти от него. Не виждам заявки за изказвания. Господин Стойнев, благодаря ви.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За

5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
6	Методи Лалов	Въздържал се
7	Владислав Панев	Въздържал се
8	Любомир Георгиев	Въздържал се
9	Петко Димитров	За
10	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-7574/16.09.2020 г. относно приемане на Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Чистота Искър“ ЕАД от Н. Стойнев, Г. Георгиев, Д. Барбалов

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ** - Колеги, вносител съм на точка 3 и ще помоля господин Стефан Марков да води заседанието.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Докладът е от 16 септември 2020 година, относно приемане на Годишния финансов отчет за 2019 година на дружеството „Чистота Искър“ ЕАД.

Вносителите на точката са господин Николай Стойнев, госпожа Лорита Радева, господин Георгиев, госпожа Десислава Билева и господин Дончо Барбалов.

Заповядайте, господин Стойнев!

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Колеги, знаете че дейността на „Чистота Искър“ беше разгледана по време на балансовите комисии, с които бяха приети Годишните финансови отчети и на останалите дружества. Там имаше забележки от страна на одитора, който трябваше да завери Годишния финансов отчет и препоръки, които трябваше да бъдат изпълнени. След като това нещо е направено отчета вече е входиран в Столичния общински съвет и Общинския съвет може да вземе решение.

Ще кажа само няколко основни неща. Загубата, която дружеството реализира през 2019 година е в размер на 1 милион 526 хиляди лева след облагане с данъци и въпреки, че имаме ръст в приходите, които дружеството реализира, като приходите са 26 милиона 749 хиляди лева, което е близо с четири милиона повече от предишната година, финансовият резултат се дължи най-вече на увеличението на разходите за външни услуги и тук ще спомена, че всъщност една от фирмите партньори, по които дружеството има договор за наемане на външна техника е „Грийн Партнърс“ АД и ако общата сума за външни услуги е 18 милиона, договора с „Грийн Партнърс“ АД е на сума 10 милиона 445 хиляди лева с ДДС. Това е техника, която е необходима за почистването на трите района. Трябва да кажа, че с избирането на новото ръководство тези договори бяха прекратени така, че според мен през 2002 година дружеството ще постигне положителни резултати с новото ръководство.

Това е най-общо като основни числа. Разбира се е важна част от структурата на общинската икономика, занимава се с почистване, транспорт на отпадъци, с рекултивация изграждане и поддръжка на депа и други съоръжения.

В крайна сметка по-голяма част от приходите са от основната му дейност, като има разбира се и допълнителни приходи свързани с поддръжка на парковете или някои строителни дейности, които отново са в предмета на дейност на дружеството. Благодаря.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стойнев!

Заповядайте, господин Панев!

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Първо, бих искал да коментирам естествено дейността на „Чистота Искър“ за 2019 година, както господин Стойнев спомена превъзлагане на голяма част от почистването в кварталите „Люлин“, „Красно село“ и „Красна поляна“ на друга компания – частна, но свързана с Румен Гайтански. Това очевидно води до влошаване на резултатите, както виждате в отчета за 2019 година. Доколкото разбрах за 2020 година изцяло фирмата на господин Гайтански поема почистването на тези райони.

Безпокоят ме обаче резултатите за 2020 година в бизнес плана на компанията е заложена печалба от над 400 хиляди лева, докато виждаме от отчета за първото шестмесечие на годината загуба от горе долу толкова над 400 хиляди лева.

Как е направен този бизнес план, тъй като виждаме, че за 2021 година, 2022 година също се прогнозира дори и растеж на печалбата над тази, която е заложена за 2020 година?

Също така виждаме, че приходите от дейност сега падат, а след това има някакво повишение, тоест очаква ли „Чистота Искър“ да получи управлението на чистотата в нови райони на София или по-скоро дружеството остава със затихващи функции?

Бих искал представител на компанията да коментира тези данни от бъдещи бизнес планове, както и от данните за 2019-та и първото полугодие на 2020 година.

Ако може да ми изпратите Одиторския доклад за 2019-та, тъй като аз го търсих преди няколко дни и не можах да го намеря. Благодаря.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Господин председател, моля да дадете думата на господин Жеков, който е на линия и може да отговори на въпросите.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Жеков!

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** изпълнителен директор на „Чистота Искър“ ЕАД. Благодаря ви, господин председател!

Уважаеми господин Панев, бизнес планът е направен на база добре анализирана информация, от това, което аз заварих откакто застъпих в края на месец януари. Основно това, което направихме е да заложим на ползването на собствена техника, прекратихме договора с „Грийн Партнърс“ АД считано от 4 април. Този финансов резултат за първото шестмесечие, което и Вие посочихте се дължи основно на тази дейност, че считано до 4 април дейността я извършваше „Грийн Партнърс“ АД и се ползваше тяхната техника, и след прекратяването на договора от наша страна сме поели изцяло със собствена техника почистването на „Красна поляна“ и не разчитаме повече на наемна техника, което от своя страна е основно перо във финансовия резултат за 2019 година, а именно ползването на наета механизация.

Оптимизирахме максимално поддръжката и ремонта на собствената техника. Имаше доста пропуски в тази посока и изцяло на 95 % в дейността на дружеството разчитаме на собствена техника.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря Ви, господин Жеков!

Предлагам да обобщим следващите няколко въпроса, за да не отговаряте поотделно.

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Може ли един уточняващ въпрос?

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Панев!

**ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ:** Господин Жеков, споменахте за собствената техника, може ли да кажете тя каква е точно, тъй като в бизнес плана за следващата година виждам инвестиции за 100 хиляди лева годишно и те достатъчни ли са за поддържане на нормална собствена техника на дружеството? Благодаря Ви.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Благодаря за въпроса.

За това, което предвиждаме са абсолютно достатъчни за дейността, която в момента извършваме. Ако бъде възложено на дружеството допълнителна дейност ще направим подробен анализ и ще дадем препоръки какво би трябвало да се оптимизира. Иначе за моментната дейност, която изпълнява дружеството за „Красна поляна“ от сметосъбиране и почистване, както и за рекултивацията и след експлоатацията за двете депа – Долни Богров и Суходол е достатъчна наличната техника, с която разполагаме.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Жеков!

Заповядайте, господин Лалов.

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Господин Жеков, ще ви помоля да посочите по-конкретно ... (няма чуваемост за протокола, поради прекъсване на връзката)...няколко години, които характеризират „Чистота Искър“ като задния вход, през който се завърна или никога не е напуснал всъщност Румен Гайтански – Вълка Общината, въпреки заявките на премиера Борисов. Едно от дружествата, през които милиони левове са давани неоправдано без обществени поръчки чрез подизпълнители, чрез пренаемане на техника на близки до управляващите и до власт имащите хора. Това е заобикаляне... (няма чуваемост за протокола, поради прекъсване на връзката).

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Лалов, връзката прекъсва. Може би има смущение във връзката, моля колеги да си изключите микрофоните. Довършете, но аз губя цели изречения от това, което вие казвате.

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Съжалявам, явно има проблем с връзката.

Това, което искам да подчертая е, че промяната, която ще се случи и се случва в 2020 година не е плод на добра воля, а е плод на това, че в Общината има променена опозиционна ситуация и ние наблюдаваме това, което се случва. Правите го под принуда, но това въпреки всичко е добре.

Господин Жеков, не знам дали ме чухте, но кажете ми колко броя камиони, отразява ли се в баланса, като това е свързано и с въпроса на господин Панев? Благодаря.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Лалов!

Предлагам и господин Бонев да направи, ако има въпрос или коментар, след което ще дам думата на господин Жеков да отговори на всичко поставено до момента.

**БОРИС БОНЕВ:** Благодаря Ви, господин Марков.

Имам три конкретни въпроса и първият касае също Бизнес плана, който няма как да не отбележа, че е едва половин страница и с риск може би да засегна написаните го твърдя, че в университет за подобен бизнес план ще бъдете директно скъсани и никой няма да приеме подобен тип документ особено когато говорим за предприятие, което има годишни приходи от 27 милиона и разходи от 28 милиона.

Каква е причината това да е обемът на бизнес плана?

Разбрах от господин Жеков, че са били правени някакви анализи за да се достигне до печалбата, която предвиждате, но аз лично не виждам и нито дума за това как .../прекъсва връзката.../

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Бонев, ако искате довършете, тъй като мисля, че почти приключихте и ще имате възможност да го смените докато господин Жеков отговаря.

**БОРИС БОНЕВ:** Добре.

Каква е причината така да изглежда бизнес плана? Също така в него е записано: „Обновяване на машинния парк с необходимата техника“. Тук няма никаква яснота какво означава това, каква е тази техника, тъй като необходимата техника може да бъде принтер или камион за боклук, съответно каква техника и колко бройки?

За мен най-притеснителното е, че забелязвам тенденция през последната година Столична община да възлага на „Чистота Искър“ договори за строителство на различни обекти, като например: детски площадки – 1,8 милиона за 2019 година, детски градини дори и изграждането, тоест ремонта на сектор в Зоопарка. Не виждам обаче тези договори да са споменати в ГПО или в приложенията към него, за това моля господин Жеков да уточни – с какъв капацитет разполагате за осъществяване на тези строителни дейности? Възлагате ли ги на външни изпълнители? Кои са тези изпълнители? Не какъв принцип са определени тези изпълнители? Планирате ли в бъдеще да разширите вашия капацитет за подобни дейности, за да не се налага да има външни възлагания и ако – да, как това личи в бизнес плана за следващите две години?

Последният ми въпрос е свързан с контрагентите на „Чистота Искър“, кои са най-големите контрагенти на „Чистота Искър“ и за какви суми говорим, както и какви услуги извършват? Благодаря Ви!

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря Ви, господин Бонев!

Ако ми позволите един коментар. Надявам се, да сте получили всички материали, тъй като казахте – бизнес план от половин страница, а документа, който аз имам е 41 страници.

Заповядайте, господин Жеков, ако сте записали всички въпроси да отговорите.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Благодаря Ви.

Първо, само да отговоря на господин Лалов, дружеството разполага с 12 броя сметосъбиращи камиони, от които по-голямата част са с евростандарт 5 и пет камиона от тях са с евростандарт 6, така че имаме необходимата механизация за извършване на този вид дейност.

И на господин Бонев да отговоря. Основна дейност ... (няма чувателност за протокола, поради прекъсване на връзката) ... е и извършването на строителни дейности. Дружеството разполага с всички категории в Строителната камара за отделните видове категории и извършване на СМР. За това кои са основните контрагенти. Основен контрагент с 94 % е Столична община, останалите 6 % са от външни контрагенти.

Извинявам се, но връзката не беше много добра, прекъсваше на моменти и не се чуваше добре. Записах въпроса за Зоопарка за извършване на СМР на маймунарника.

**БОРИС БОНЕВ:** Ако искате да повтोरят този конкретен въпрос и мисля, че ще ви е по-лесно да отговорите.

Въпросът беше, че през последната година се възлагат договори за строителство на различни обекти, детски площадки, детски градини, Зоопарка, както казах.

Имате ли капацитет за осъществяване на тази дейност? Възлагате ли ги на външни изпълнители и ако ги възлагате на кои, на каква стойност, по каква процедура? Планирате ли също в бъдеще да разширите капацитета за извършване на тези дейности без да се налага външно възлагане и ако „да“ как това личи в Бизнес плана?

И понеже ми отговорихте за най-големите контрагенти на „Чистота Искър“ по отношение на приходите молбата ми е да ми отговорите и по отношение на разходите – кои са ви най-големите контрагенти? Благодаря.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Ще започна с контрагентите за разходи. Най-големият контрагент за разходи е „Грийн Партнърс“ АД, говорим за изминалата 2019 година и други по-малки фирми, които също са ползвани и наемани от тях механизации.

Относно капацитета за извършване на СМР – да, имаме необходимата и в структурата сме предвидили необходимите обеми, необходимите работници със съответните квалификации за видовете дейности. При Зоопарка се наложи наемане на механизация и то в частта „Вишки“, тъй като дружеството не разполага със собствена такава техника – специализирана и това, което държа да подчертая откакто аз заемам тази длъжност, считано от 24 януари 2020 година изпълнителен директор за всяка една дейност или всяко възлагане всъщност от страна на „Чистота Искър“ се прави конкурс с минимално участие на три фирми и се избира най-ниската цена. Това е задължително правилно и във вътрешния ни ред и всяка една процедура се извършва по този ред.

Искам на господин Бонев да отговоря, че предвиждаме увеличение на този вид дейност в сферата на строителството и пак подчертавам, че имаме нужният капацитет да извършим и да увеличаваме обема на този вид дейности. Благодаря Ви.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Жеков!

Други колеги имате ли въпроси, общински съветници, членове на комисията или нямате?

Заповядайте, господин Георгиев!

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Искам да попитам за достигната средна брутна година работна заплата, така както е написано на стр. 13 в един красив отчет е 1523 лева, най-вероятно е забравена една двойка накрая и предполагам, че е 15 233 лева – дали е така и дали могат да се поправят макар и правописни и редакционни грешки, но това е в предпоследния абзац на тази страница – персонал и работна заплата? Просто като уточнение. Благодаря ви.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** На стр. 13 да, в абзаца „Персонал и работна заплата“ е посочено 1523 лева. Това е месечно възнаграждение сме имали предвид. При мен е господин Темелков – главния счетоводител на дружеството. Това е средномесечно възнаграждение, в смисъл месечно възнаграждение. Средна брутна месечна работна заплата.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Господин Марков, по-скоро е забравена една цифра от общо петте за средногодишно, просто като се раздели числото 5 милиона 179 хиляди лева на 340 се получава нещо като 15 233 лева и т.н., но приемам и това, което казват колегите, все пак да се провери.

**ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря на господин Георгиев.



Моля колегите от „Чистота Искър“ да обърнат внимание, ако се налага някаква редакционна поправка да направим, да я направим.

В случай, че няма следващи въпроси от общински съветници виждам заявка от господин Цветозар Алексиев като гражданин.

**СВЕТЛОЗАР АЛЕКСИЕВ:** гражданин, господин Жеков, каза 1,5 милиона лева загуба, която е генерирана заради супер неизгоден договор с „Грийн Партнърс“. Установил ли е той като изпълнителен директор, някакви сериозни нередности с този договор, защото все пак става въпрос за общинско дружество, което ако има толкова неизгоден договор сключен, означава, че тук става въпрос за нанесена щета на общината, което би могло да бъде престъпление, сигнализира ли е някъде, планира ли да сигнализира?

И след като е прекратен този договор с „Грийн Партнърс“ как това нещо ще се отрази сега към контрагентите за 2020 година? Имате над 16 милиона лева разходи, от които казвате, че 10 милиона са били само към „Грийн Партнърс“ това е огромна сума на фона на това дружество. Какво ще се случи с контрагентите, които ще ви бъдат контрагенти и за външни услуги, така и не стана ясно? Не стана ясно и по какъв начин това прекратяване ще се отрази на Плана за 2020 година. Като гледам става въпрос за някакви планове в началото на годината, които са направени преди прекратяването на този договор. Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Алексиев!

Обръщам внимание, че ние не сме освободили миналото ръководство като кратък отговор. Господин Жеков, заповядайте!

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** общински съветник, може ли едно уточнение, преди да дадете думата на господин Жеков?

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Стойнев!

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Трябва да кажа, че беше извършена проверка от вътрешния отдел на Столична община, която беше изпратена своевременно в Прокуратурата и там са установени сериозни нарушения при сключването на договорите и вярвам, че това нещо ще доведе до последващи действия и наказване на отговорниците, защото действително не само с този договор дружеството е има доста забележки към работата на дружеството, но точно защото тече процедура сега по отношение на доклада, който беше подготвен и възложен от кмета Фандъкова, надявам се, че след като приключи работата си Прокуратурата тогава със сигурност ще бъдат подведени под отговорност виновните лица. Това е като уточнение. Благодаря!

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стойнев!

Присъединявам се и наистина сигналът е именно от кмета.

Господин Жеков, имате ли нещо да допълните?

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Искам да отговоря на един от въпросите. С моето встъпване в длъжност се извършваше проверка от Агенция „Държавна финансова инспекция“, които приключиха в края на месец март и излязоха с доклад, който е предаден в Прокуратурата. Паралелно с тази проверка заварих и проверка, която се прави от Националната агенция по приходите и също така и от Главна дирекция „Полиция“ се извършват проверки, в които ние максимално съдействаме, предоставяме нужната информация, която ни се иска.

Така, че доколкото аз съм в течение всички тези резултати от проверки са представени вече и приключилите са представени в Прокуратурата.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Лалов!

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Това, което искам да направя като забележка е с оглед казаното от Вас господин Марков и от господин Стойнев, когато стане дума за нередности мнозинството, което възприема тези дружества като свои, а не като общински на всички, се хвърля да ги брани и всъщност на обществеността се разказва една история за проверки от различни институции и Прокуратурата. Нека да ви кажа, че АДФИ господин Жеков е АДФИ под ръководството на човек, който е съученик и е назначен поради близостта си с Владислав Горанов, с човека заради когото 700 милиона не са събрани от хазарт. Прокуратурата е на Гешев, за който ние сезирахме от „Демократична България“ със сигнал на 21 април във връзка с имотна „врътка“ на жаргон, но разбираемо за хората, в която участва и „Чистота Искър“ макар и като купувач, от която общината е ощетена с 4 милиона.

Умолявам ви да бъдете по-скромни и Вие и мнозинството, когато говорите за институции, тъй като говорим за овладените институции. Освен това доклада на госпожа Фандъкова, чували сме за него всички, от публична информация за проверка на вътрешния одит на общината, за който обаче доклад се твърди по публични публикации, че е седял в чекмеджето известно време преди да бъде пратен където трябва, ето за тези институции говорим. Няма да разберем истината за „Чистота Искър“ с помощта на тези институции и на всички е ясно, че „Чистота Искър“ е задният вход на Вълка, Вълка, който е точил милиони общински пари през това дружество и вие господин Жеков макар да сте отскоро трябва да правите всичко възможно да разобличавате тази дейност иначе ставате част от същата схема. Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Лалов, очаквах това изказване, може би го забравихте в началото.

Заповядайте, господин Стойнев!

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** На мен не ми е известен друг начин освен сезиране на институциите и разследване от разследващите органи и за това няма чадър над никого. Никога когато сме откривали нарушения не е имало чадър и не са били прикривани и смятам, че това можем да кажем категорично е политика на ГЕРБ.

Така, че който извършва такива нарушения трябва да си понася отговорността. Пак казвам, аз не знам друг начин, по който да се установява вина и друг начин, по който да се постановяват наказания освен чрез институциите. Ако господин Лалов знае по какъв начин това може да стане, нека да сподели.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стойнев!

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Прав сте господин Стойнев не, не знам друг начин. Юридическа отговорност се ангажира по съответния законов ред от съответните институции, но когато институциите действат по законов ред, а не са овладени от задкулисни играчи на Гешев, на Георги Начев от АДФИН на тези ли хора да разчитаме?

Искам просто да е ясно, че да схващам и знам как се търси отговорност, но не може обществото да разчита на установения ред с тези институции и с тези хора.

Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Моля, колеги да се придържаме към темата иначе разбира се тези общи политически страсти са изключително важни. Само, ако ми позволите, тъй като няма как да си дам сам думата да направя един кратък коментар към господин Лалов.

Никой никого не брани, господин Стойнев просто изнесе факти, така че надявам се, наистина всички да се придържаме към използването на факти.

Сега виждам бележка от гражданина Алексиев и господин Бонев, че очакват отговор от господин Жеков на въпроса за контрагентите за 2020 година.

Господин Жеков, ако искате да отговорите накратко.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Основно контрагентите, които предвиждаме да работим с тях и ... (не се разбира ясно за протокола) е Столична община разбира се. Основният ни ангажимент е към Столична община.

Разширяваме дейността в сферата на строителството, като търсим и провеждаме такава политика за намиране и да можем да се реализираме и на този пазар между частните фирми, където да им бъдем достатъчно конкуренти и пред фирми да предпочитат и нас за този вид дейност. Иначе другите с депонирането на отпадъци, с експлоатацията те са строго специфични дейности и там основен контрагент е Столична община.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Жеков!

Колеги, имате ли други въпроси и коментари?

**БОРИС БОНЕВ:** Отговорихте отново за разходите, а не за приходите като контрагенти. Моля за разходите да отговори господин Жеков за контрагентите за 2020 година и се извинявам, че се намесвам по този начин?

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моля, господин Жеков в случай, че информацията не е налична няколко файла, може би стотици страници са изпратили като информация, но ако не е налична в изпратените от Вас документи да отговорите, след което да вървим към гласуване.

**ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ:** Основните контрагенти в смисъл за разходите през текущата 2020 година са насочени за разлика от предходните, няма да са насочени за наем на механизация, а тук са за закупуване на материали и за осъществяване на дейността. Пак казвам, че строго се спазват правилата за провеждане на конкурс и избиране на най-ниска цена. Следващ голям разход за нашето дружество и контрагент това е снабдяването с гориво, което в момента има и борсова сделка. Това са общо взето – снабдяване с материали.

С работна ръка и специалисти ние разполагаме с тях и ще бъдат максимално използвани.

**ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Жеков!

Надявам се, колеги че всички са получили отговори.

В случай, че няма други въпроси предлагам да преминем към гласуване на точката.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	Против
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	Против
10	Владислав Панев	Против
11	Любомир Георгиев	Против
12	Петко Димитров	Против
13	Михаил Ставрев	против
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	6
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-МЦ29-147/1/09.04.2020 г. относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична“ болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив от Д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносителите на доклада са д-р Койчев, колегата Милка Христова, д-р Веселин Милев, колегата Барбалов от администрацията относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична“ болница за активно лечение – Шейново“ да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Не виждам заявки.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-МЦ29-284/2/17.09.20 г. относно даване на съгласие „Пета многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив от Д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Докладът е относно даване на съгласие „Пета многопрофилна болница за активно лечение – София“ да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	За
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-МЦ29-384/2/17.09.2020 г. относно даване на съгласие „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София“ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив от Д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Докладът е относно даване на съгласие „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София“ да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

С този доклад се дава възможност за закупуване на неотложно необходимо оборудване за осъществяване на дейностите в общинските лечебни заведения.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	за
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-1600/4/16.09.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на помещения, в сграда с идентификатор 68134.202.1.2 – Акт за частна общинска собственост № 1821 от 27.01.2019 г. и идентификатор 68134.202.1.3 – Акт за частна общинска собственост № 1822 от 29.01.2019 г., намиращ се на ул. „Дамян Груев“ № 8а от Кр. Кръстев

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносител е заместник-кметът по транспорта господин Кристиан Кръстев. Докладът е относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен

конкурс за отдаване под наем на помещения в сгради с подборно посочени идентификатори, като помещенията се намират на ул. „Дамян Груев“ № 8а.

**КРИСТИЯН КРЪСТЕВ:** зам. кмет на СО, участва онлайн в заседанието на комисията

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Ще се обръщаме към Вас в случай, че има въпроси по докладите, по които сте вносител.

Колеги, имате ли въпроси към заместник-кмета? Не виждам.

Анализирани сме оценката, която е представена.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	Въздържал се
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	за
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-7571/16.09.2020 г. относно участие с проект „Иновативен градски транспорт“ по /Покана 5/ с приоритет Подобряване качеството на въздуха по програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на UIA (Urban innovative action)

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** По точка 8 ние сме водеща комисия и вносител отново е господин Кръстев. Докладът е относно участие с проект „Иновативен градски транспорт“ по /Покана 5/ с приоритет Подобряване качеството на въздуха по програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на UIA (Urban innovative action).

Обръщам внимание само за изписването ѝ на кирилица ще искат някои колеги общински съветници просто да го имате предвид с оглед опита ни до момента.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам такива.

Знаете, че ние винаги подкрепяме участието на общината в проекти с финансиране, което всъщност дава възможност да се освободи и инвестира в други дейности общински ресурс.

Господин Кръстев, смело подготвяйте каквито предложения проектни са възможни по отворени текущи програми за да участваме по тях и да се извършват дейности, за които съответно Европейската комисия или другия орган счита, че биха могли да бъдат полезни за общността.

Заповядайте, господин Георгиев за въпрос!

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Господин председател, моя въпрос е по отношение на самия текст на решението:

1. Дава съгласие на Столична община да осигури съфинансиране в размер и т.н.
2. Всички необходими документи в процеса на изпълнение на проекта.

В целия този текст трябва да се подразбира, че проектът е този, който е споменат относно частта на решението.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тоест имате предвид да се реферира конкретно към проекта?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Да бъде написан още веднъж и разбира се забележката, която и вие казахте за латиницата да бъде кирилизирани и т.н.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря.

Лично аз не споделям виждането за това, че трябва всичко да бъде на кирилица с оглед на конкретния вид наименование на програмата, но така или иначе доколкото други колеги знам, че обичайно имат забележка за това маркирах за нея.

Господин Георгиев, разбирам че имате предвид следното:

Дава съгласие Столична община да осигури съфинансиране в размер на 369 338 евро от бюджета на Столична община за целия период на изпълнение на проекта и тук вместо проекта да стане: проект „Иновативен градски транспорт“ по /Покана 5/ с приоритет Подобряване качеството на въздуха по програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на UIA (Urban innovative action).

Правилно ли ви разбрах?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Именно, точно така.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Господин Кръстев, имате ли нещо против и мисля, че това би било дори от полза да специфицираме проекта?

**КРИСТИАН КРЪСТЕВ:** Разбира се, че нямам нищо против.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Уважаеми колеги в такъв случай предлагам с оглед и на уместната бележка на господин Любомир Георгиев да изменим проекта на решение като стане със следното съдържание:

1. Дава съгласие Столична община да осигури съфинансиране в размер на 369 338 евро от бюджета на Столична община за целия период на изпълнение на проект „Иновативен градски транспорт“ по /Покана 5/ с приоритет Подобряване качеството на въздуха по програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на UIA (Urban innovative action).

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, в края на текста да се добави: „ ... ,Урбан Иноватив Екшън (УИА)

В края на т. 1 от проекта за решение, текстът „ .....изпълнение на проекта“ да се измени и допълни, както следва „ изпълнение на проект Иновативен градски транспорт“ по /Покана 5/ с приоритет Подобряване качеството на въздуха по програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на UIA (Urban innovative action), Урбан Иноватив Екшън (УИА)“.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За

6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ТД26-8676/1/16.09.20 г. даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване „Метрополитен“ ЕАД върху търговски обекти, разположени в метростанциите от Трета линия на Софийското метро от Кр. Кръстев

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Докладът е за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване „Метрополитен“ върху търговски обекти, които са разположени в метростанциите от Третата линия на метрото.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-7245/08.09.2020 г. относно заемообразно отпускане на средства за разходи по Проект № ВГ05М9ОР001-2. 004-0047-С03 „Комплекс за интегрирани социални услуги за деца и семейства“, процедура ВГ05М9ОР001-2. 004 „Услуги за ранно детско развитие“, Оперативна програма „Развитие човешките ресурси“ 2014-2020 от А. Атанасова



**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Госпожа Албена Атанасова – заместник-кмет на Столична община е вносител на доклада по точка 10, който е относно заемообразно отпускане на средства за разходи по проект „Комплекс за интегрирани социални услуги за деца и семейства“, по процедура „Услуги за ранно детско развитие“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

Ние сме водеща комисия и имаме становища от останалите комисии, с които убеден съм, че сте се запознали.

Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Госпожо Атанасова, използвам случая да поощря и усилията на Вашето направление за участие по всички възможни оперативни програми чрез, които да подобряваме качеството на живот на столичани.

Ще срещате нашата подкрепа, както се вижда предполагам в случая и от гласуването единодушно и на комисията.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК08-8093/30.06.2020 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ чрез изменение на План за регулация, район „Панчарево“ от Н. Гюров

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Доклад от районния кмет на район Панчарево, господин Николай Гюров относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ чрез изменение на План за регулация, район „Панчарево“.

На линия ли е районният кмет на район „Панчарево“ господин Гюров?

Господин Гюров, не е на линия.

Знаете, че при липса на вносител не може да бъде разгледан доклада.

Колеги, щях да ви предложа да отложим разглеждането на доклада.

За тези от Вас, които са се запознали с него виждате, че той е в изключително голям обем и касае сложна разпоредителна сделка по прехвърляне право на собственост върху общо около 12 декара, ако не се лъжа, съответно на двете страни на частното дружество и на общината, около 500

хиляди е оценката на едната част от имотите и по-малка съответно на другите. Доколкото разбрах и Комисията по архитектура днес на свое заседание е отложила разглеждането на доклада. Необходимо ни е, лично на мен, вие ще изразите разбира се дали сте се запознали с него, повече време за запознаване и по-скоро за оценка на следното: Веднъж тъй като са много на брой и различни поземлени имоти, аз в Кадастъра успях да видя веднъж по темата, по която ние сме ресорна комисия, а именно – оценката за да видим дали предлаганите оценки са адекватни, в който случай знаете обичайно подхождаме предпазливо, консервативно и се презастраховаме за да не стане така, че за сметка на бързината да ошетим общинския бюджет.

Колеги, доколкото и вносителя не е на линия, което е самостоятелно основание за отлагане на доклада имате ли нещо да добавите или някакви препоръки, които да отправим междувременно с оглед осигуряване на възможност на съветниците да вземат информирано решение? Не виждам.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада, поради отсъствие на вносителя и предвид изложеното по-горе от председателя на комисията.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-14161/152/21.09.2020 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд изпълнението на ремонтни дейности в общински обекти – училища и детски градини през 2020

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Вносители са господи Стефан Марков, който е председател на Фонда и управителя на Фонда господин Дончо Барбалов.

Това е един доклад с изключително важно значение с оглед, на неговото съдържание. Давам думата на председателя на Фонда господин Стефан Марков.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Съвсем накратко да запозная колегите общински съветници. Става въпрос за финансиране в порядъка на 1 милион 689 лева. Списъкът с училища и детски градини нуждаещи се от ремонт на материалната база е изготвен на основание постъпили в Столична община искания от районните кметове, директори и родителски настоятелства, както и след извършени огледи на място и препоръки в техническите паспорти на сградите.

Необходимите ремонтни дейности са от различно естество. Конструктивно укрепване на сградни елементи, ремонти на покриви и дворове, подмяна на водопроводни, противопожарни и отоплителни електроинсталации. Обновяване на кухненски блокове. Преустройства на сгради за обособяване на нови групи към детски градини. Районите в обхвата на решението са: „Средец“, „Сердика“, „Слатина“, „Лозенец“, „Триадица“, „Красна поляна“, „Витоша“, „Люлин“, „Връбница“, Панчарево и „Банкя“, общо 11 района засягащи училища: 58-мо, 148-мо, 139-то, 47-мо, 75-то, 96-то, 61-во, 192-ро и 78-мо училище, както и детски градини: 113-та, 167-ма, 2-ра, 116-та, 60-та и 37-ма детска градина.

Докладът е в общ обем на 77 страници, включени са количествените сметки, така че ако има допълнителни въпроси съм на разположение.

Надявам се, доклада да бъде единодушно подкрепен тъй като наистина финансирането е очаквано, както от районните кметове, така и от гражданите на въпросните райони. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, членове на комисията имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Доколкото разбирам гражданина Цветозар Алексиев иска думата за предложение, заповядайте, господин Алексиев!

**СВЕТЛОЗАР АЛЕКСИЕВ:** гражданин, искам само да ви предложа в точка 4 от проекта на решение тези шестмесечни оперативни отчети и годишния счетоводен отчет да ги публикувате на сайта на Столична община, тоест да се впише в решенията, като допълнения за да бъде публично ясно за какво са похарчени парите. Благодаря.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Заповядайте, господин Марков!

**СТЕФАН МАРКОВ:** Отчетите, както сте видели от решението се изпращат към различни направления в Столична община, както и към Съвета за управление.

Относно края на коментара на господин Алексиев да се публикува информацията относно взетите решения – да публикуваме такава информация, както на сайта на Столична община, така и в

новосъздадената страница на Специализирания общински приватизационен фонд, която е от съвсем скоро и обръщам внимание, че е направена без разходване на средства, а именно в посока да има повече информация за гражданите относно взетите решения. Благодаря.

**СВЕТЛОЗАР АЛЕКСИЕВ:** Имах предвид отчетите, които ще получите да се публикуват, само това имах предвид.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Доколкото разбрах от господин Марков информацията така или иначе се публикува, така че изменението на доклада би било безпредметно. Правилно ли изтълковах изказването ви господин Марков?

**СТЕФАН МАРКОВ:** Публикуват се взетите решения с обектите. Относно отчетите, те са предмет на разглеждане на Фонда, както и на Общинския съвет, така че те са публични така или иначе. Знаете, че всички решения и предложения на доклади, когато се гласуват те се качват на сайта на Общината, така че не се изисква допълнително качване.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Разбирам. Благодаря Ви.

Мисля, че с това изяснихме въпроса.

Уважаеми колеги, преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Георги Георгиев – председател	За
2	Стефан Марков - зам. председател	За
3	Иван Таков - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Радослав Абрашев	За
7	Христиан Петров	За
8	Борислав Иванов	За
9	Методи Лалов	За
10	Владислав Панев	За
11	Любомир Георгиев	За
12	Петко Димитров	За
13	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Благодаря на колегите от всички политически сили за зрялото държавническо отношение по такива въпроси.

**СТЕФАН МАРКОВ:** Господин председател, само ако позволите едно уточнение, тъй като господин Алексиев използва възможността си да участва в заседанието и да пише в чата, не искам да остава неразбрано от гражданите, тъй като той е написал „Излъгахте“, казвам, че всички отчети са предмет на разглеждане във Фонда, както и в Общинския съвет, когато влиза отчет или която и да е точка в Общинския съвет тя е публична на страницата на Общинския съвет. Това исках да уточня.

**ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ:** Тъй като докладите се публикуват на страницата и се разглеждат, няма да позволя да се превръщат в такива задочни спорове с колегите, а по-скоро важно е да изясним каква е обективната истина. Стана ясно, че информацията очевидно, за да се приеме от Общинския съвет, веднъж докладите се публикуват преди разглеждането им и втори път вече в

решението на Общинския съвет за това не случайно ви попитах дали правилно съм разбрал и думите ви, като ви цитирах в тази връзка.

Така че, очевидно е въпрос на неразбиране по-скоро.

Уважаеми колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Благодаря на всички за успешната работа. Пожелавам Ви спорен ден!

**Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 13.00 часа.**

Протоколът е изготвен на 28.09.2020 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*