



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33. Тел. 93 77 591. Факс 98 70 855. e-mail: info@sofiacouncil.bg.

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### П Р О Т О К О Л    №    2 5

от заседанието на Постоянната комисия по Финанси и бюджет, проведено на

07.07.2020 г.

Днес, 07.07.2020 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по Финанси и бюджет.

Заседанието беше открито от зам. председателя на комисията по Финанси и бюджет г-н Стефан Марков в 13,00 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 9 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – зам. председател
2. Зафир Зарков
3. Екатерина Йорданова
4. Радослав Абрашев
5. Христиан Петров
6. Борислав Иванов
7. Методи Лалов
8. Любомир Георгиев
9. Владислав Панев

поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

**Стефан Марков** – зам. председател на комисията, открива заседанието. Имаме кворум, с което можем да преинемем към обсъждане и приемане на дневния ред. Колеги в дневния ред, както сте видяли,

той е надлежно обявен по всички правила, има 32 точки, 33 – та точка е информация за постъпила поща и предложение за две допълнителни точки. Има ли по дневния ред някой бележки?

**Христиан Петров** – Искам да направя формалното предложение, което се отнася за точка 31 за писмото с дарението на Демократична България за софтуер. Молбата ми е и към вносителите тази точка да я гледаме на следващото заседание, когато можем да организираме и демонстрация от тяхна страна на самото приложение, защото аз лично на този етап не се чувствам подготвен да взема решение, още повече че, самото приложение все още не е достъпно за iOS, което се гледа от половината от потребителите, така че самият аз не бих могъл да се да се запозная с неговите функционалности.

**Методи Лалов** – задава въпрос, дали имаме в момента онлайн излъчване на заседанието? За съжаление, участието на всеки общински съветник в заседанията на комисииите към общинския съвет са задължителни, освен когато уважителни причини налагат отсъствието му. Аз нямах уважителна причина до настоящия момент, затова не съм пуснал писмена молба до председателя на комисията с уведомление за налична такава причина, но в момента възниква такава и аз искам да уведомя Вас и широката публика, че не мога да взема участие в комисията в момент, в който на българска земя на базата Росенец български граждани, представители на политически партии са блъскани от НСО. Искам да Ви кажа – скандално е да работим в която и да е комисия, когато ГЕРБ заседава. ГЕРБ е партията, която е осигурила своеволия на Доган, на Пеевски, на НСО срещу български граждани така че, това са моите уважителни причини. Ще гледам какво се случва и как български граждани са унижавани, вместо да участвам в комисии, които се доминират от слуги на ГЕРБ. Благодаря Ви. Напускам комисията.

**Стефан Марков** : Г-н Лалов, ако имате медийно участие или друг вид изява, ние в момента сме в комисия по Финанси и бюджет и обсъждахме предложението на колегата Христиан Петров за отлагане на вашата точка. Предлагам да гласуваме отлагане на т. 31 от дневния ред:

<b>Общо гласували:</b>	9
в т.ч.:	
<b>За</b>	6
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	3

Поименно гласуването е както следва:

**ЗА:** Стефан Марков, Зафир Зарков, Екатерина Йорданова, Радослав Абрашев, Христиан Петров, Борислав Иванов

**Въздържали се:** Любомир Георгиев, Владислав Панев, Петко Димитров

**Стефан Марков** : Въз основа на резултата от проведеното гласуване, с 6 гласа „ЗА“ и 3 гласа „въздържали“ се, точката се отлага, като молбата е освен поради липса на вносителите все пак същите да бъдат уведомени за притесненията на г-н Петров и да бъде организирана въпросната демонстрация за момента, в който ще гледаме точката.

С това изменение предлагам да гласуваме дневния ред в цялост.

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред за заседанието на комисията, с предложеното изменение да се отложи разглеждането на т. 31 от дневния ред, както и да се разгледат две допълнителни точки:**

<b>Общо гласували:</b>	9
в т.ч.:	

За	9
Против	-
Въздържали се	-

Поименно гласуване на против и въздържал се:

Против – Методи Лалов, въздържал се – Любомир Георгиев

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА17-ВК66-1195/6/04.06.2020 г. относно приемане на дългосрочната част на Визия за развитие на София и крайградските райони от Й. Фандъкова

**Стефан Марков** – докладът беше разгледан обстойно във всички комисии. В Постоянната комисия по финанси и бюджет също беше представен и разгледан доклада. Водеща е ПК по устройство на територията, където ако има допълнителни въпроси, или по детайлни разисквания могат да се случат там.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	9
В т.ч.	
За	9
Против	-
Въздържали се	-

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-4227/02.06.2020 г. относно приемане на „Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива“ на Столична община за период 2020 – 2022 г. от Й. Фандъкова

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

- 1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	9
В т.ч.	
За	9
Против	-
Въздържали се	-

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-5179/30.06.2020 г. относно приемане на годишен отчетен доклад за дейността на Асоциация за развитие на София за 2019 г., финансов отчет за дейността на организациите с нестопанска цел през 2019 г. на Асоциация за развитие на София, основни насоки и програма за дейността на Асоциацията за 2020 г. , бюджет за 2020 г. и промени в управителните органи на АРС от Елен Герджиков – председател на СОС, Николай Стойнев, Малина Едрева, Милка Христова – общински съветници, доц. д-р Тодор Чобанов – зам. кмет на СО

**Екатерина Йорданова:** Всичко е толкова детайлно разписано. Нямам въпроси.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	9
В т.ч.	
<b>За</b>	9
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4993/22.06.2020 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организация и работа на Специализирания общински приватизационен фонд от Ботьо Ботев, Силвия Христова, Милка Христова, Грети Стефанова, Карлос Контрера, Васко Тодоров, Борислав Иванов и Борис Бонев – общински съветници

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	10
В т.ч.	
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	2

Поименно гласуване, както следва:

**ЗА:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Екатерина Йорданова, Христиан Петров, Борислав Иванов, Радослав Абрашев, Петко Димитров

**Въздържали се:** Любомир Георгиев, Владислав Панев

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4995/22.06.2020 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия на Столична община от от Ботьо Ботев, Силвия Христова, Милка Христова, Грети Стефанова, Карлос Контрера, Васко Тодоров, Борислав Иванов и Борис Бонев – общински съветници

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	10
В т.ч.	

<b>За</b>	8
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	2

Поименно гласуване, както следва:

**ЗА:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Екатерина Йорданова, Христиан Петров, Борислав Иванов, Радослав Абрашев, Петко Димитров

**Въздържали се:** Любомир Георгиев, Владислав Панев

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4997/22.06.2020 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции от Ботьо Ботев, Силвия Христова, Милка Христова, Грети Стефанова, Карлос Контрера, Васко Тодоров, Борислав Иванов и Борис Бонев – общински съветници

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	10
В т.ч.	
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	2

Поименно гласуване, както следва:

**ЗА:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Екатерина Йорданова, Христиан Петров, Борислав Иванов, Радослав Абрашев, Петко Димитров

**Въздържали се:** Любомир Георгиев, Владислав Панев

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ГР94-1238/09.03.2020 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси от Т. Белев, Становище вх. № СОА20-ТД26-5768/15.06.2020 г.

**Георги Георгиев** : имаме становище, което е предоставено на Вашето внимание от 15 юни, имаме и становище от доц. Тодор Чобанов – зам. кмет на СО, което е насочено в системата, като подробно е мотивирано и по същество е отрицателно самото становище.

**Карлос Контрера** : Г-н Председател, при липса на вносител какво разискване по същество ще прави комисията по финанси? Практиката в постоянните комисии е, че когато липсва вносителят, докладът се отлага.

**Георги Георгиев** : Така е г-н Контрера, но аз прилагам по-либерален режим с оглед възможността да се разглеждат докладите своевременно. Знаете често има оплаквания, че се отлагат с какви ли не мотиви. В тази връзка основателна е бележката Ви. Колеги иска ли някой друг да вземе отношение дали да разглеждаме доклада при липса на вносител. За районни кметове сме връщали действително. Имаме свързана точка 8ма с проекта за Наредба, поради което съм предложил и обединил в настоящия дневен ред и това предложение.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-4667/12.06.2020 г. относно приемане на нова Наредба за организиране на ученическо столово хранене и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и отмяна на Глава четвърта КОНКУРСИ ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА УЧЕНИЧЕСКОТО СТОЛОВО ХРАНЕНЕ и ПРИЛОЖЕНИЯ № 1, № 2, № 3 и № 4 от НАРЕДБА за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, приета от Столичен общински съвет от д-р Т. Чобанов

**Мария Минчева** - директор дирекция „Образование“ при СО, представя доклада и мотивите.

**Тома Белев** - общински съветник, само да кажа, че не мога да участвам едновременно на 4 комисии и затова не бях и на предишната. В момента тече комисия по околна среда, където отново е тема, свързана с мое запитване, така че ми е малко трудно. Аз съм радостен, че Столична община, мотивирана от моето предложение, предложи цялостно изменение на Наредбата, изцяло нова Наредба, което всъщност ми е постигната целта и мога да благодаря на колегите от Столична община.

**Георги Георгиев** : Благодаря Ви г-н Белев, да разбирам ли, че оттегляте предложението си и то не следва да бъде разгледано в дневния ред?

**Тома Белев** - не, не го оттеглям. Надявам се Столичната администрация да приеме, че съм я мотивирал и заедно да внесем предложението за нова Наредба, която отразява и моите предложения.

**Георги Георгиев** - Ако сте се запознали с проекта за нова Наредба, който обсъждаме в момента, по-скоро следва ли да гласуваме и Вашето предложение?

**Тома Белев** - следва да го гласувате по принцип. Защото това, което предлагам е това, което е отразено в една изцяло нова Наредба.

**Георги Георгиев** - И след като новата Наредба отразява волята Ви, какъв би бил смисълът да гласуваме предложението за изменение на стара Наредба, която се отменя с новата Наредба. Може би трябва да се оттегли предложението, ако правилно разбирам.

**Тома Белев** - И тука сте прав. Ще го помисля. Надявах се, когато работят новата Наредба, да ме поканят, но не са го направили, но както и да е. Ще го обмисля. Благодаря Ви.

**Георги Георгиев** - Благодаря Ви г-н Белев. Колеги има ли въпроси към г-жа Минчева?

**Мария Минчева** - Г-н Георгиев, имам едно предложение, което не успях да представя на комисията по образование. А именно, в чл.20 на Наредбата: в чл. 20, ал. /2/ е разписано в края на всеки учебен срок Общото събрание на Училищното настоятелство, а моето предложение е Общото събрание да се замени с Управителния съвет.

**Георги Георгиев:** Да, това е терминът по Закона. Ще гласуваме становището на комисията с изменението на чл.20 , ал. (2), което е относно компетентния орган, а именно не Общо събрание на настоятелството, а Управителният съвет. Колеги подлагам на гласуване проекта.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, в Приложение № 1, в чл. 20, ал. (2) текстът: „.....общото събрание“ да се заличи като вместо него се запише: „управителният съвет“.

<b>Общо гласували:</b>	10
В т.ч.	
<b>За</b>	10
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-2247/11.03.2020 г. от Владислав Панев – общински съветник, относно приемане на промени в правилата за диверсификация /деконцентрация/ на паричните ресурси със 100 % участие на Столична община в капитала, приети с Решение № 31 на Столичния общински съвет от 25.01. 2018 г. от В. Панев, становище вх. № СОА20-ВК66-2247/2/14.04.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**Владислав Панев :** Този доклад го разглеждахме и на икономическа комисия миналата седмица. В момента с решение на Общинския съвет от 2018 - та година общинските компании са длъжни да държат до 50% от паричните си средства в една банкова институция. Моето предложение е, това да бъде до 25% и е в синхрон с решение на правителството от 2013 година, което всъщност запази държавните компании от огромни загуби покрай фалита на КТБ. За сметка на това Топлофикация София ЕАД знаем, че загуби 90 милиона във вид на депозити във фалиралата банка. За да избегнем следващи подобни ситуации затова предлагам да решим до 25% от средствата на общинските компании да бъдат държани в една банка. Получихме така информация от общинските компании през последните 3 месеца, че всъщност голяма част от тях не спазват и сегашното изискване за до 50%. Бих цитирал Столичен електротранспорт, където ситуацията е най-фрапираща. Там 99.9% и отгоре от паричните средства са в една банка, което създава определени рискове. Също така Правилникът за прилагане на закона за публичните предприятия постановява отново държавните компании да държат до 25% от паричните си средства в една банка. Според мен е редно ние да се съобразим, дали с настоящото решение или с приемането по-късно този месец на Наредбата за общинските компании, мисля че това е по-скоро безразлично дали ще стане с един от двата акта, все пак предлагам това да стане днес с предлаганото от мен решение. Благодаря.

**Георги Георгиев :** Благодаря Ви г-н Панев. Уважаеми колеги, ние вече с някои от вас сме разисквали този въпрос в комисията по Икономика и собственост. Както помните, отложихме нашето решение по този въпрос, за да можем информирано да решим дали е удачно в този му вид и какво следва да бъде направено. На първо място и по настоящем съществуват такива правила, както стана ясно. Конкретно миналия път г-н Панев обърна внимание на едно от общинските болнични заведения, в което имаше такава концентрация, но то бе следствие от превеждане на пари от здравната каса, които няма как автоматично да бъдат прехвърлени по други сметки. За случая със Столичен електротранспорт лично ще проверя и ще поискам обяснение от изпълнителния директор, но доколкото си спомням обаче, и Столичен електротранспорт, и Автотранспортът, както и ЦГМ представиха детайлна информация не само, наред с всички останали дружества, които сме питали, именно големите търговски дружества за такива наличности по различни сметки, но и за наличието на клаузи, които пречат изпълнението на предлаганото от колегата Панев решение. В тази връзка ние предвидихме изрично в проекта на Наредба за Общинските търговски дружества да се предвиди ред, Общинският съвет да взема решение за диверсификация на паричните наличности. Конкретно обаче по същество, важните аргументи поради които по мое мнение не следва да подкрепяме предложението, са че то не държи сметка за кредитните правоотношения, по които са страна нашите търговски дружества, виждате и Пазари Възраждане са изпратили обяснение, Софийски имоти, Столичен Електро- и Автотранспорт, ЦГМ, всяко от тези дружества ползва заемно финансиране, било по различни програми, чрез които всъщност са реализиран важни дейности за дружеството. Във всеки от договорите, които са цитирани съществуват клаузи, съобразно които дружествата трябва да поддържат минимална наличност от една страна в определени сметки в тези банки, с което ще влезе в противоречие новият порядък, който се предлага. На второ място, може би и по-важно – определени сметки следва да бъдат заложили в полза на банката, като приходите да речем, поправете ме, ако греша, от паркиране в ЦГМ следва да постъпват в определена сметка при кредитора. Това е стандартна

практика, която предвижда в голяма степен обезпечение на банките, за да отпускат кредити на нашите търговски дружества, поради което (прекъсва) ... правила ми се струва за неудачно да предвиждаме такъв нисък праг, при който да се прехвърлят в други сметки, което означава да се нароят десетки сметки на големи дружества като Топлофикация, ЦГМ, Столичен Авто- и Електротранспорт например. Позовавам се конкретно на тях с оглед на получените детайлни отговори, в които се обяснява какви обвързаности имат тези дружества по ... (прекъсва). Колеги има ли други мнения, или да преминаваме към гласуване? Ние сме водеща комисия по този въпрос. Вече бе разискван и в други постоянни комисии.

**Стефан Марков** : Искам да кажа, че вече го разгледахме. Дебатът е ясен. Вие изложихте голяма част от важните аргументи. И според мен това, което казахте за дружествата и за техните договори е изключително важен аргумент и не можем да вземем решение, с което да поставим в хипотеза на неизпълнение дружествата, така че съм съгласен да гласуваме с оглед и на това, че вече имаше по подробна дискусия в комисията по Икономика и собственост.

**Владислав Панев** - Тези дружества и в момента нарушават правилото за до 50% от паричните средства в една банка. Т.е. в момента имаме едно решение, което бива нарушавано ежесечно. Така че наистина е добре в промените в Наредбата за Общинските компании да дискутираме и предварително този въпрос, така че да преодолеем тази ситуация, в която Общинските дружества зорлем нарушават едно решение на Общинския съвет и да приемем там текстове, които да са достатъчно прецизирани, за да бъдат работещи. Защото в момента и сегашната ситуация не е особено работеща. Благодаря.

**Стефан Марков** - съжалявам, но не ми се иска да обобщаваме и слагаме под общ знаменател, както колегата Панев каза, всички дружества. Става въпрос за единични случаи, е добре да сме прецизни и да кажем, че става въпрос за конкретни или единични дружества, а не по принцип, защото по начина, по който той го каза, не стана ясно. Благодаря Ви.

**Владислав Панев** : Не мисля, че съм казал че става въпрос за всички дружества. Естествено, че става въпрос за някои.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	9
В т.ч.	
<b>За</b>	2
<b>Против</b>	7
<b>Въздържали се</b>	-

Поименно гласуването е както следва:

**ЗА:** Любомир Георгиев, Владислав Панев

**Против:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Христиан Петров, Екатерина Йорданова, Борислав Иванов, Радослав Абрашев

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-5199/30.06.2020 г. относно заплащане на дължимо обезщетение за ползване на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-за спорт и озеленяване, кв. 149, м. „в.з. Драгалевци-стадиона“ одобрен с Решение № 91 по Протокол № 23/19.03.2001 г. на СОС /АОС № 3189/28.06.2018 г./ от „ДИТ ГРУП“ АД въз основа на договор за гражданско дружество от 11.06.2009 г., сключен между "СДРУЖЕНИЕ „ОБЕДИНЕН



СПОРТЕН КЛУБ ЛЕВСКИ – ДРАГАЛЕВЦИ“ /ОСК/ и „ДИТ ГРУП“ АД, на основание чл. 236, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите и чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА от Т. Георгиева, Н. Стойнев, Т. Чобанов

**Георги Георгиев** - вносителят на доклада г-н Николай Стойнев помоли за отлагане на разглеждането на доклада с цел, събиране на допълнителна информация, поради което докладът няма да бъде разглеждан на днешното заседание.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада, по молба на вносителите за представяне на допълнителна информация.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ГД26-6273/1/02.07.20 г. относно даване на съгласие „Топлофикация- София“ ЕАД да сключи Договор за банков кредит за оборотни средства с цел възстановяване/прихващане на суми по изравнителни сметки на клиенти, вследствие на нормативни промени, и учредяване на обезпечения от Н. Стойнев, Пр. Прошков, К. Контрера, Г. Георгиев,

**Георги Георгиев** - г-н Марков, моля по т.11,12 и 13 от дневния ред, да водите заседанието, тъй като аз съм вносител.

**Георги Георгиев** - Уважаеми колеги, знаете че с редица решения на КЕВР бе променена цената на природния газ по начин, по който ретроактивно, т.е. със стара дата, Топлофикация София трябва да възстанови на гражданите определени суми. КЕВР обаче е определил, че това възстановяване ще стане с прихващане на същите. На линия са Изпълнителният директор на дружеството, когото поканихме. По същество с този кредит за оборотни средства ще дадем възможност на дружеството да изпълни своите законови задължения без да товари, а напротив да компенсира сметките за топла вода и топлинна енергия на столичани по начин, по който това да не затрудни дружеството, защото чрез оборотните средства пропуснатите приходи ще могат да бъдат компенсирани, за да продължи инвестиционната програма, за да се осигури изплащането на работни заплати и всички други присъщи за дейността на дружеството разноски, които се извършват.

**Иван Таков** - Гледах внимателно и договора за кредит, сега ние в работната група обсъждахме тегленето на този заем. Аз наистина съм притеснен от натоварването на Топлофикация с каквито и да е било допълнителни заеми, защото всички сме наясно какво е състоянието й. Да, новото ръководство наистина се опитва, справя се добре. И така подкрепата от мен за този доклад ще дойде единствено и само, защото този заем ще бъде използван за възстановяване на суми на потребители на Топлофикация и така това беше част от нашите антикризисни мерки, които приемахме преди известно време и по този начин смятам, че поне още малко ще облекчим финансово-икономическото състояние на софиянци на този етап. Затова бих го подкрепил като пак казвам, ние трябва да имаме (и вече направихме в работната група за бизнес-плана на Топлофикация) една по-широка дискусия тези пари наистина как ще се изплащат след време. Благодаря.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ТД26-6273/2/02.07.20 г. относно утвърждаване на актуализиран Бизнес-план на „Топлофикация – София“ ЕАД за 2020 година от Николай Стойнев, Прошко Прошков, д-р Георги Георгиев – общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**Иван Таков** - Благодаря. Съвсем накратко. Вече споменах, че съм участвал в работната група, която гледа актуализирания бизнес-план на Топлофикация. Наистина ръководството с това, с което разполага, се е справило нелошо с този бизнес-план, но вече имах възможност да кажа – Ние имаме един съществен проблем и той се нарича RDF инсталацията, чието място не е там, поне според нас, както е заложено в бизнес-плана. Пак казвам – според мен числата и данните, които са дадени в бизнес-плана са коректно отразени, но на този етап ние ще се въздържим, предвид на това, че имаме ясна и последователна позиция по местоположението на инсталацията, която е част от този бизнес-план. Благодаря Ви.

**Владислав Панев:** Имаше публикации и през миналата седмица за завода за преработка и сортиране на боклуци. Очевидно там бизнес-плана не се изпълнява. Ако го пренесем това към RDF инсталацията, която тепърва ще се строи, може би ще излезе, че това ще натовари още повече финансовото състояние на Топлофикация, което както знаем не е особено цветущо. По тази причина и аз ще се въздържа. Също съм участвал в работната група. Пак и аз като г-н Таков смятам, че ръководството добре се е справило с бизнес-плана, но заложеният, вкл. и от администрацията и от общинския съвет изисквания за инвестиции в RDF инсталацията на практика предпоставят включването ѝ в бизнес-плана. Благодаря Ви.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	7
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	4

Поименно гласуването е както следва:

**ЗА:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Христиан Петров, Екатерина Йорданова, Борислав Иванов, Радослав Абрашев

**Въздържали се:** Любомир Георгиев, Владислав Панев, Иван Таков, Петко Димитров

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ТД26-6022/2/02.07.2020 г. относно даване на съгласие „Център за градска мобилност“ ЕАД да сключи Договор за банков кредит за финансиране на разплащането на задължения към транспортните оператори, възникнали при изпълнение на транспортната задача от Николай Стойнев, Карлос Контрера, д-р Георги Георгиев – общински съветници

**Карлос Контрера** – председател на ПК по транспорт и туризъм, представя доклада. Аз искам като вносител да обърна внимание на някои съществени страни от доклада. Ние вчера на комисия по транспорт имахме възможност да разговаряме за други аспекти свързани с дейността на нашите транспортни оператори и с дейността на ЦГМ, но тъй като сме в комисия по финанси, аз ще се съсредоточа в момента върху тази част. Колеги, предложението да бъде дадено съгласие ЦГМ да привлече заемни средства се базира на текущата ситуация и нашите прогнози свързани със състоянието на транспортния сектор. Както виждате, в доклада е отбелязано, че за текущия и следващ период ние очакваме около 30% по-малко приходи от продажба на превозни документи, което означава, че реално

се получава един дисбаланс между транспортната задача, която в момента се изпълнява и средствата, които ЦГМ генерира от продажба на превозни документи за нейното заплащане. Имайте предвид, че в периода на извънредното положение приходите бяха почти нулеви спрямо предходната година що се отнася до превозните документи и поетапно започна възстановяване и на пътничепотока, и на приходите, но в никакъв случай тежкото положение не е отминало. В доклада изрично е посочено, че поради провеждането на санитарната мярка да не се продават еднократни карти за пътуване / билети от водачите на превозните средства в момента и електротранспорта и автотранспорта приблизително търпят загуба от около 500 хил. за всяко дружество собствени приходи от продажба на превозни документи. Което означава, че те генерират един дефицит, с който би трябвало да заплащат текущи задължения към персонал, към външни доставчици. Този дефицит трябва да бъде покрит. Отделно от това спадът при продажбата на карти, вкл. и преференциалните карти за пенсионери, за ученици и студенти, означава и по-малко компенсции, които ще бъдат отпуснати от държавния и общинския бюджет. В този смисъл може да погледнете и разбивките за задълженията, които има - милион четиристотин четиридесет и шест хиляди за месец март, два милиона петстотин и десет хиляди за месец април, милион седемстотин и тринадесет хиляди за месец май – задължения, които следва да се изплатят на операторите. Ако това предложение не бъде одобрено, ние рискуваме да вкараме освен ЦГМ и транспортните си дружества в една дългова спирала. Защо докладът се внася сега. Защото тези средства са необходими за покриване първо на наличните вече задължения от март до май, второ за да компенсирате намаления пътничепоток и спада на приходите за оставащите месеци до края на годината. Ако този заем не бъде получен, колеги, това означава, че реално ЦГМ няма да може да заплаща в цялост извършената транспортна задача, с което транспортните оператори ще започнат да генерират задължения спрямо персонал и доставчици, съответно ще започнат да се трупат лихви. Ние рискуваме съдебни, изпълнителни производства. Така че, молбата ми е да оставим настрана големите всеобхватни идеи за реформи, защото тази стъпка трябва да бъде направена сега – не след месец, не след два, не след три. Благодаря Ви.

**Иван Таков:** Благодаря Ви г-н Марков. Тук също съвсем накратко. Г-н Контрера обясни за какво става въпрос. Знаете моето мнение през годините. Всъщност Вие не го знаете, защото то е още от 2013-та година. Колко проблеми е имало с ЦГМ и със задълженията към транспортните оператори, даже бяха правени едни безумни обезценки на задълженията на ЦГМ към транспортните оператори, с което ги поставихме в изключително тежка ситуация нашите си транспортни оператори, на което се противопоставихме. И аз отново казвам – въпреки увеличаването на задължениостта по този начин на ЦГМ, ако имаме уверението, което е записано и в проекта на договор, защото аз го четох, между банката и ЦГМ, че средствата ще отидат единствено и само за заплащане с транспортните оператори, аз ще подкрепя този доклад. Благодаря Ви.

**Карлос Контрера** (реплика): Благодаря г-н Марков. Исках да уточня това, което и колежата Таков всъщност е установил, че тези заемни средства ще бъдат заплащани само срещу представени фактури от транспортните оператори и за нищо друго. Т.е. това са оборотни средства, с които да покрием разходите, които транспортните оператори правят за извършване на транспортната задача. Грубо казано – целеви средства, които са предназначени за нашите транспортни оператори. Така че мисля, г-н Таков, имате пълното основание да ни подкрепите в тази мярка. Имайте предвид, че докладът може да бъде съвсем основателно осмислен и като антикризисна мярка, защото той не е самоцел. Ние го правим под натиска на обстоятелствата. Благодаря.

**Владислав Панев:** Благодаря. Вчера по-обстойно разглеждахме този въпрос на транспортна комисия. Да маркирам и тук защо ще гласувам против даването на заем. Първо в цял корпоративен свят по време на криза акционерите и кредиторите на съответните дружества настояват и успяват да убедят мениджмънта за по-дълбоки реформи. В случая с общинските компании, нашето желание за по-добра ефективност, за повече прозрачност вече беше отхвърлено в моите доклади за диверсификация на паричните средства. В края на месеца ще има и други – за публичност на разходите над 5 хил. лева и т.н. Мисля, че сега е моментът да натиснем и транспортните компании и Топлофикация за повече прозрачност, което ще гарантира и по-добра стабилност на тези компании в бъдеще и по-добро посещане на следващи кризи. Благодаря.

**Карлос Контрера** (реплика): Благодаря г-н Марков. Г-н Панев, аз така се учудвам на замаха, с който Вие описвате ситуацията, но аз не разбирам как Вие ще гласувате против доклад, който обезпечава средства, с които да се разплатят задължения, вкл. и такива, които в момента вече са изискуеми. И бих желал да ми отговорите, когато след няколко дни дойдат изпълнителните директори на „Столичен Електротранспорт“ ЕАД, на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД и на „Метрополитен“ ЕАД, с какво г-н Дилчев ще им плати задълженията. Защото общественият транспорт до момента дори и в периода, когато почти всичко беше затворено и блокирано не е спирал да се движи. Съответно

служителите там трябва да получат своите заплати и трябва да ги получават ритмично, трябва да ги получават без да има съмнение, че ще има забавяне. Аз много харесвам разговорите и теориите за реформи, за акционерите и т.н., но те не отговарят на въпроса какво правим, когато оборотните средства свършат. Какво правим при положение, че след месец, два, три срещу нашите транспортни оператори могат да започнат съдебни искиове от доставчици за неразплатени задължения. Тогава ще водим разговора – ама как така се стигна до тази ситуация. За мен поведението в случая да не се подкрепя този доклад категорично е безотговорно. И аз не мога да приема внушения, че видите ли, дайте сега да мислим да се реформираме, пък каквото остане от дружествата ще го реформираме, когато му дойде времето. Между другото не чух и никаква конкретика, освен пожелания. Благодаря Ви.

**Владислав Панев** - Абсолютно и прозрачно и ефективно в общинските компании е трябвало да бъдат въведени още преди години. Това, че това не се прави, а сега с наши доклади ние искаме такива неща да се случват, но те биват отхвърляни, както виждаме, е въпрос естествено на мнозинството. Ако дори и сега да бъдат разплатени тези задължения към транспортните оператори, след няколко месеца или след година отново ще имаме същите проблеми, защото реформи няма. Благодаря.

**Екатерина Йорданова:** Уважаеми колеги, не съм слушала дискусиата в транспортна комисия, но смятам, че няма как да остана безмълвна тук, когато се говори, че нашите дружества са неефективни или непрозрачни. Транспортните дружества са и ефективни и прозрачни и аз не зная за какви реформи се говори, но аз лично смятам, че те не се нуждаят от реформи. Едни дружества, които работят добре, които успяха и в тежката криза, в която се намирахме покрай COVID, те да минат през кризата изключително достойно и да се справят със ситуацията. Сред първите бяха тези, които обезпечиха и предпазните средства на хората, които работят и осигуриха и безопасността, и здравето на гражданите по един от най-добрите начини в системата на транспорта в страната. Аз наистина съжалявам, че не съм чула дебата, но щеше да ми бъде интересно за какви реформи говорят. Не вярвам, че в момента това е важно за нас, да обсъждаме реформи в транспортните дружества, още повече че само преди няколко дни в балансните комисии аз не чух там да има забележки по отношение на управлението на дружествата. Нито едно от четирите дружества нямаше към него претенции по отношение на това как се управлява. Така че колеги, моля ви наистина да сме много прагматични, много отговорни като принципал на транспортните дружества, които осигуряват обществената услуга по добър начин. Да подкрепим този доклад и все пак това аз лично го приемам като антикризисна мярка по отношение на тях, защото необходимостта от тези финансови средства не произлиза от това, че имаме проблем с управление или с лошо менажиране на средствата, а произлиза от съвсем обективни обстоятелства, така че моля да подкрепите доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	9
<b>Против</b>	1
<b>Въздържали се</b>	1

Поименно гласуването е както следва:

**ЗА:** Георги Георгиев, Стефан Марков, Зафир Зарков, Христиан Петров, Екатерина Йорданова, Борислав Иванов, Радослав Абрашев, Петко Димитров, Иван Таков

**Против:** Владислав Панев

**Въздържали се:** Любомир Георгиев

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад в № СОА20-ВК66-4789/17.06.2020 г. относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2020 – 2022 година от Т. Чобанов

**Мария Минчева** – директор на дирекция „Образование“, представя доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА18-ПП00-2/36/30.06.2020 г. относно авансово финансиране от бюджета на Столична община, отчитано като временен безлихвен заем,, съгласно т. 24, б. „б“ от ДДС № 01/26.01.2015 г. по проект „Мобилизиране на млади европейци в подкрепа на целите на устойчивото развитие“ (Walk the Global Walk), финансиран по Програма Europe Aid на Европейската комисия от Т. Чобанов

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	10
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	1

Гласувал **въздържал се:** Любомир Георгиев

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА20-ВК66-4977/22.06.2020 г. относно определяне начина на разпределение на предоставените средства за компенсирание на намалените приходи при обществен пътнически превоз на ветерани от войните от Кр. Кръстев

**Георги Георгиев** – Уважаеми колеги, предлагам проектът за решение да стане, в т.1 да се добави и следният текст : „Съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“, т.е. да гласуваме така изменения проект за доклад и проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът на проекта за решение, да стане съответно т. 1

В края на т. 1 да се добави следния текст: „...съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-5297/02.07.2020 г. относно споразумение между „Столичен Електротранспорт“ ЕАД и „Европейски банка за възстановяване и развитие“ за отлагане на срока на плащане на дължимата за месец юни 2020 г. главница по договор за заем от 15.10. 2018 г. до 15.06.2022 г. и дължимата на месец декември по договор за заем от 15.10. 2018 г. до 15.12. 2022 г. от Кристиан Кръстев – зам. кмет на СО, Зафир Зарков и Димитър Вучев – общински съветници

**Георги Георгиев** – По мое мнение следва проектът за решение да се допълни текстът с : „Съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“, с оглед обвързването на решението с приложенията към него.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 1 от проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ДИ02-2/3/05.06.2020 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, представя доклада

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували:	11
В т.ч.	
За	11
Против	-
Въздържали се	-

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ДИ02-6/4/05.06.2020 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, представя доклада

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували:	11
В т.ч.	
За	11
Против	-
Въздържали се	-

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА17-ДИ02-56/10/05.06.2020 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, представя доклада

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували:	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ДИ02-22/3/05.06.2020 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, представя доклада

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували:	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ДИ02-22/3/05.06.2020 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания

**Дончо Барбалов** – зам. кмет на СО, представя доклада

**Борислав Иванов:** Благодаря Ви г-н Председател. Точно в този доклад не ми стана ясна мотивировката и обяснението защо се дава опрощаване на несъбираеми държавни вземания по отношение на малолетно лице, където вземането е под формата на държавна по гражданско дело за делба на имот. Ако може вносителите да обяснят мотивите, с които се предлага това решение. Благодаря.

**Дончо Барбалов,** зам. кмет на СО - това е един много интересен казус и наистина, ако съветниците намерят време да се запознаят в подробности с него, мисля че би било полезно. Става въпрос за малолетно дете, което на практика чрез съдебно дело придобива имот като се съди със свои роднини. И в резултат на това дело се дължи съдебна такса, която обаче настойникът не плаща. И оттук нататък задълженото лице всъщност е малолетното лице, което няма начин да плати тази съдебна такса и тя се води като изискуемо задължение. И от тази гледна точка от хуманни подбуди предлагаме да бъде освободено. Въпреки, че на пръв поглед лицето има собственост, то то не разполага с нея, защото е малолетно.

**Борислав Иванов :** Аз само искам да допълня нещо, г-н Георгиев. По отношение на подобен тип доклади. Аз ще подкрепя конкретния доклад, защото изчетох подробно конкретния казус, но искам да направя забележка да се обръща внимание от страна на общинските съветници на частния случай, тъй като всеки един доклад е строго специфичен и трябва да вникваме в него по подобен начин. Благодаря.



Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ВК08-9436/9/09.06.2020 г. относно провеждане на процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията от Д. Райчева

**Даниела Райчева** – кмет на район Нови Искър, представя доклада

**Георги Георгиев** – имаме коригиран проект за решение към доклада, комисията подкрепя доклада с коригирания проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклад с вх. № СОА19-ВК08-9436/3/30.12.2019 г. с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА19-ВК08-9436/6/06.03.2020 г..

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ВК08-2731/6/24.03.20 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чрез изменение на плана за регулация в обхвата на УПИ VI-105,120,1401,557, кв. 13, м. ж.к. „Овча купел-2“, **придружен с допълнителна информация с вх. № СОА19-ВК08-2731/13/20.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО** от А. Стефанов

**Борислав Иванов** – много се радвам че, районният кмет се е съобразил с нашите изисквания и всичките становища, които са приложени към доклада, дават вече една по-ясна конкретика за самото решение, което ще вземем по този доклад. Искам да попитам вносителите, т. к. в едно от становищата на г-н Барбалов, е посочено че, пазарните оценки са валидни до 03.05.2020 г., не открих никъде дали са актуални към момента?

**Ангел Стефанов** – кмет на район „Овча купел“, в писмото на г-н Барбалов, пише че има становище от оценителя за удължаване на срока на пазарната оценка до 27.10. 2020 година.

**Георги Георгиев** – има представено становище от оценителя за удължаване на срока на пазарните оценки, считано от 27.04. 2020 г. с шест месеца. В становището на комисията, при описанието на преписката, да посочим изрично становището от оценителя от 27.04. 2020 г., с което е удължен срокът на валидност на пазарната оценка с шест месеца.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-2731/6/24.03.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста „Дава съгласие за изменение на плана за регулация за УПИ VI – 105, 120, 1401, 557, кв. 13, м. ж.к. „Овча купел-2“, СО-район Овча купел“ да се добави текста: „ и за УПИ IX „ за озеленяване“.

Общо гласували:	11
В т.ч.	
За	11
Против	-
Въздържали се	-

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-2640/3/12.03.2020 г. относно продажба на общински имот, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, **придружен с изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА20-ВК08-2640/7/27.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО**

**Борислав Иванов:** искам само да отбележа по самия доклад, по отношение на част от документите, които изискахме – по-скоро становище от районния кмет по отношение на срока, в който е дадено това становище. Тъй като гледам, че в системата на Акстър, то е входирано вчера. Аз го получих преди малко, т.е. го видях преди малко. Тъй като нямаме практика да четем по време на заседания на комисията докладите, ще помоля г-н Константин Павлов, тъй като имаше достатъчно много време от предходното заседание, да входира подобни становища малко по-рано, за да можем да се запознаем предварително с тях. Благодаря.

**Кирил Митов** – зам. кмет на район Лозенец, участва онлайн в заседанието на комисията.

**Георги Георгиев** – представена е преди малко допълнителна информация с вх. № СОА20-ВК08-2640/8/06.07.2020 г. от Константин Павлов – кмет на район Лозенец. Уважаеми колеги, обръщам Ви внимание ако възможност, поне в три дни календарни преди заседанието, да се изпраща информацията. В конкретния случай тя не съдържа нови обстоятелства или данни по преписката. Колегата Иванов е напълно прав, трябва да се спазват сроковете.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание изготвена нова пазарна оценка от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕООД, внесена с вх. № СОА20-ВК08-2640/7/27.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...22 973 лв. /двадесет и две хиляди деветстотин седемдесет и три лева/, без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „27 287,00 лв. /двадесет и седем хиляди двеста осемдесет и седем лева/, без включен ДДС“.

Общо гласували:	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 26 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-2641/1/12.03.2020 г. относно продажба на общински имот, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, **придружен с изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА20-ВК08-2641/5/27.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО**

**Георги Георгиев** – представена е нова оценка от 27.06.2020 г. с писмо от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, която е с около 10 000 повече, в сравнение със старата оценка. Преди малко е постъпила в комисията допълнителна информация с вх. № СОА20-ВК08-2641/6/06.07.2020 г. от Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание изготвена нова пазарна оценка от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕООД, внесена с вх. № СОА20-ВК08-2641/5/27.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение в т. II. от проекта за решение:

- в първи абзац, да се заличи следния текст: „...45 218 лв. /четиридесет и пет хиляди двеста и осемнадесет лева/, без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ 53 709,00 лв. /петдесет и три хиляди седемстотин и девет лева/, без включен ДДС“.

- във втори абзац, да се заличи следния текст: „...8 030 лв. /осем хиляди и тридесет лева/, без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ 9 538,00 лв. /девет хиляди петстотин тридесет и осем лева/, без включен ДДС“.

Общо гласували:	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 27 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-4736/2/20.06.2020 г. относно придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.1932.2241, попадащ в улица, кв. 11, м. „Манастирски ливади – Запад“, собственост на физически лица от Т. Петков

**Иван Таков-** Направи ми едно впечатление по оценката. Дали съм разбрал правилно, защото тук общо взето е реализирана улица върху терена на физически лица. Отново избързано, което според мен не е редно да се прави. Така или иначе имотът е вкаран за отчуждаване. Въпросът е, че част от оценката на мен ми се стори, че е базирана на метод, който позволява застрояване на тази територия, а ако се не лъжа в доклада мисля, че той е отреден за улица и там не е позволено строителство. Дали това е така просто искам да знам. Благодаря.

**Теодор Петков, кмет на район Витоша** – Благодаря, г-н Председател. Теренът изцяло попада в улица и не може да се застроява. Улицата е изградена много отдавна. За съжаление това е един от важните изходи от Манастирски ливади – Запад. Това е улица, която е продължение на улицата „Мур“ и е изключително важно за нас да придобием този имот. Водили сме преговори със собствениците, така че се надявам на вашата подкрепа. В предишният мандат на СОС имахме някаква цена-таван над 130,00 евро да не придобиваме имоти в улици. Тук сме водили преговори със собствениците, които първоначално искаха по-висока цена естествено, а мисля, че цената в момента е около 120 евро. То се вижда – 238,00 лева и на такива цени сме придобивали и други имоти/терени в улици. Благодаря.

**Георги Георгиев** : Т.е. не се касае за улица, която обслужва един имот, нали.

**Теодор Петков** : Категорично. Един от най-натоварените възли – да. Благодаря.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 28 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-5005/1/20.06.2020 г. относно процедура по чл. 15, ал. 5, във връзка с ал. 3 от ЗУТ, по одобряване на плана за регулация за местност „жк Люлин – II-ри м. р-н“, създаване на нов УПИ X-34, кв. 236 от М. Младенов

Милко Младенов – кмет на район Люлин, представя доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	11
В т.ч.	

<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 29 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-2953/1/20.06.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на част от имот в улична регулация – тротоар, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на район "Панчарево", село Кокаляне, ул. „Самоковско шосе“, върху която част е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по индивидуален архитектурен проект и одобрена схема от главния архитект на СО, както и издадена от него заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в схемата от Н. Гюров

**Георги Георгиев** – съгласно становище от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, се предлагат следните изменения в проекта за решение, а именно: а именно в т.1 от проекта за решение, на ред 5 преди текста „за дребни пакетирани стоки и напитки“ да се добави „със специфично конкурсно условие“, доколкото е налице такава специфика в конкурсната документация, като в правните основания да отпадне целият текст, който се позовава на чл. 31 от Наредбата за провеждане на търгове и конкурси.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-2953/1/20.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, на ред 5, преди текста: „за дребни пакетирани стоки и напитки“ да се добави: „със специфично конкурсно условие“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 30 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ВК08-10076/5/20.06.2020 г. относно довършване на процедура по прилагане на ПУП към УПИ IV -2409, 2427, 2283, 2284, кв. 79, местност ж.к. Надежда 3“, район Надежда от Д. Димов

**Мая Благоева** – зам. кмет на район Надежда, представя доклада.

**Георги Георгиев** – съгласно становище от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, се предлагат следните изменения в проекта за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-10076/5/20.06.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...дава съгласие да се сключи окончателен договор.....“, да се чете: „...дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на ПУП към УПИ IV-2409, 2427, 2283, 2284, кв. 79, местност „ж.к. Надежда 3“, район „Надежда“, чрез сключване на окончателен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл. 77, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост“.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 32 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА20-ТД26-4665/12.05.2020 г. относно даване на съгласие на „Лозана“ ЕАД за отпускане на безлихвен кредит по предстоящата мярка за финансиране на фирми

**Георги Георгиев** - представено е становище от Д. Барбалов, съгласно което на този етап не е необходимо решение на СОС. След комплектоването му и одобрение на заявлението за кредитиране, както и проект на договор, следва да има доклад до СОС.

**По т. 33 от дневния ред:** Информация да постъпила поща: отчети от контролори и управители на общински търговски дружества за първо тримесечие на 2020 година: СОА20-МЦ29-194/30.04.20 г.; СОА20-МЦ29-171/27.04.20 г.; СОА20-МЦ29-175/27.04.20 г.; СОА20-МЦ29-173/27.04.20 г.; СОА20-ГР94-519/1/27.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-187/30.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-186/30.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-181/29.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-183/29.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-179/29.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-177/28.04.20 г.; № СФИ20-ТД26-117/31/27.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-209/12.05.20 г.; № СОА19-МЦ29-2020/4/29.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-204/05.05.20 г.; № СОА20-МЦ29-203/05.05.20 г.; № СОА20-МЦ29-201/05.05.20 г.; № СОА20-МЦ29-188/30.04.20 г.; № СОА20-МЦ29-195/30.04.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/40/05.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/46/13.05.20 г.; № СОА20-ГР94-2008/12.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/41/05.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/42/05.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/39/05.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-7/47/18.05.20 г.; № СФИ20-МЦ29-5/47/05.05.20 г.; № СОА19-МЦ29-196/3/29.04.20 г.; № СОА20-ТД26-4997/21.05.20 г.; № СОА19-ГР94-2127/4/12.05.20 г.; № СОА20-МЦ29-212/13.05.20 г.; № СОА20-ГР94-2436/1/15.06.20 г.; № СОА20-ГР94-2436/29.05.20 г.; № СФИ20-ТД26-117/28/27.04.20 г.

Комисията приема за сведение внесените отчети и доклади от управителите, изп. директори и контролори на общински търговски дружества.

**Под доп.т. 1 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА18-ВК66-2756/3/03.06.2020 г. относно издаване на разрешително на „Венцислав Василев 2001“ ООД за водовземане от минерална вода чрез съществуващо съоръжение Каптиран естествен извор (КЕИ) „Тунела“ към находище на минерална вода „София-Панчарево“ – изключителна държавна собственост - № 81 по Приложение № 2 към чл. 14 на Закона за водите, предоставено от Столична община с Решение № 33/04.02.2011 на министъра околната среда и водите за безвъзмездно от арх. З. Здравков

**Арх. Бойка Къдрева** – зам. кмет на СО, представя доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

**Под доп.т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА19-ВК08-10242/4/12.06.2020 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ ХХ- 563, 564- „за бензиностанция“, кв. 21, м. „Илиянци“, район „Надежда“, Столична община от Д. Димов

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
В т.ч.	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на ПК по финанси и бюджет закри заседанието в 14,45 ч.

Протоколът е изготвен на 10.07.2020 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*