



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### П Р О Т О К О Л    №    1 8

от извънредното заседание на Постоянната комисия по Финанси и бюджет, проведено на

12.05.2020 г.

Днес, 12.05.2020 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по Финанси и бюджет.

Извънредното заседание беше открито от председателя на комисията по Финанси и бюджет г-н Георги Георгиев в 13,00 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 13 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам. председател
3. Иван Таков – зам. председател
4. Зафир Зарков
5. Екатерина Йорданова

7. Христиан Петров

- 8.Борислав Иванов
- 9.Методи Лалов
- 10.Любомир Георгиев
- 11.Петков Димитров
- 12.Михаил Ставрев

поради което, *извънредното* заседание *може* да бъде проведено.

**Георги Георгиев** – предлага да се приеме дневния ред на комисията.

**Иван Таков** – правя изказване, което не е по дневния ред. Вчера видяхме че, има проблеми с част от инфраструктурата в София. Става въпрос в район Подуяне, в район Оборище и бул. Дондуков, видяхме какво се случи с ремонтите. Не го казвам от гледна точка на инженерната част на нещата, казвам го от финансова гледна точка. Хубаво е да направим по искане на комисията, ако се обединим около това, едно изслушване на инж. Божинов – новия зам. кмет по строителството и да разберем точно за какво става въпрос. Къде могат да възникнат подобни проблеми, защото по информация която аз видях, става въпрос за дефектни материали, използвани. Това което прочетох от изказване на кмета е че, дружеството изпълнител ще бъде санкционирано със 100 % - но не стана ясно върху какво? Върху извършените дейности, върху целия им договор, да има малко яснота върху договорите, които са разписали тези фирми за поддръжка, тъй като доколкото разбрах това е по абонаментната поддръжка. Трябва да имаме информация, тъй като се касае за пари и дали очакваме в последствие, Вие помнете че, миналия мандат мина под мотото на всичките некачествени ремонти, които струват пари. Предлагам да поискаме, инж. Божинов да дойде с договорите, да ни каже къде има проблеми и къде биха могли да възникнат проблеми от чисто финансово естество и още повече че, ние в момента съкратихме и голяма част от тези текущи ремонти. Нека да знаем какво се случва и във финансова комисия да има малко повече информация.

**Георги Георгиев** – благодаря на г-н Таков за предложението. Считам го за удачно, с оглед на обстоятелството че, контролираме изпълнението на общинския бюджет, разходването на средствата за ремонти, попада в тази дейност и е сред важните пера и предвид обществената значимост, ще покания зам. кмета на СО - Цветан Божинов на следващото заседание на комисията да ни информира за състоянието и изпълнението на дейностите по пътна поддръжка.

**Иван Таков** – също така от финансова гледна точка какво представляват тези договори и за тези санкции, които говори кмета на СО – какво представляват, защото кмета говори за санкции от 100 % .

**Георги Георгиев** – ще поканим зам. кмета на СО – г-н Цветан Божинов на следващото заседание на комисията и тази точка ще бъде включена като първа точка в дневния ред.

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред за заседанието на комисията, както следва:**

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	12
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	Няма

**По т.1 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-2819/2/05.05.2020 г. относно изменение и допълнение на Решение №130 от 16.04.2020 г. на Столичен общински съвет, във

връзка с функционирането на Център за кризисно настаняване на бездомни лица и временно преместване на Център за временно настаняване „Свети Георги“ от А. Атанасова

**Албена Атанасова** – зам. Кмет на СО, представя доклада.

**Борислав Иванов** – обръщам се към г-жа Атанасова. Ще подкрепя този доклад, оценявам много високо дейността на ресора, който управлява г-жа Атанасова. Имам въпрос към проекта за решение, а именно че се въвежда 24 часов режим на работа, до нормализиране на епидемичната обстановка и отпадане на предпоставката за масово разпространение на COVID-19“. Не е ли по-редно да се запише че, Центърът за кризисно настаняване ще функционира целогодишно.

**Георги Георгиев** – съгласно т. 1 от решението, очевидно целта е да се обезпечи работата на центъра, докато се налага съобразно епидемичната обстановка да работи в този формат. Дали може да предложите друга формулировка, това може да означава и години наред. Размерът на средствата е около 50 хил. лв. месечно, което касае издръжка на персонала, възнаграждения и обезпечаване на дейностите. Трябва да прецизираме текста на проекта за решение.

**Албена Атанасова** – не възразявам да се възприеме предложението на г-н Борислав Иванов, да работи целогодишно. Уточнява че, Центърът за временно настаняване има осигурено финансиране от държавата.

**Георги Георгиев** – предлага изменение, а именно: в т. 1 да отпадне текстът: „...до нормализиране на епидемичната обстановка и отпадане на предпоставката за масово разпространение на COVID-19“ като вместо него се запише следния текст: „ ,целогодишно“.

**Любомир Георгиев** – предлага в т. I /римско/ вместо „както“ да се запише: като“.

**Иван Таков** – напълно подкрепям предложението Центърът да работи целогодишно и денонощно, независимо дали има епидемия или не.

**Георги Георгиев** – смятам че е добре да направим разчети. Ще помоля г-жа Атанасова, за следващото заседание на комисията да ни даде информация за това, какви допълнителни средства ще са необходими с оглед на така приетото предложение за решение, за да не отлагаме в момента вземането на решение, което касае живота и здравето на нашите съграждани от уязвими групи. Тъй като се касае за разходна част, която следва да имаме предвид, особено във време, в което актуализираме бюджета.

**Албена Атанасова** – представя допълнителна информация за финансирането на Центъра за кризисно настаняване.

**Георги Георгиев** – от представената информация от г-жа Атанасова, става ясно че, за шест месеца по 50 хил. лв. става въпрос за 300 хил. лв. допълнителен разход. Дава думата на г-н Барбалов да вземе отношение.

**Дончо Барбалов** – зам. кмет на СО. Уточнява че, точно заради такива разходи, които възникват и които са трудно прогнозируеми, преди да се наложи да бъдат извършени, предложихме на общинския съвет увеличение на резервния бюджет на Общината, за да може такива социални разходи, свързани със здравето на хората да бъдат посрещнати от този източник, така че ще осигурим финансирането от там.

**Георги Георгиев** – такива бяха и нашите съображения, като разглеждахме предложенията Ви, които заедно с кмета направихте към нас за актуализация на бюджета. Като изтъкнахте възможността, съобразно оперативна самостоятелност да се управляват тези средства, за дейности, които не могат всички да бъдат планирани или разходите в тази връзка. Необходимите, евентуално в рамките на настоящата година за шест месеца средства около 300 хил. лв. биха могли да бъдат намерени за да бъдат усвоени от резерва, който бе увеличен с актуализацията на бюджета.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. В т. I. от проекта за решение, вместо изразът „...както“ да се запише: „като“.

В т. I. подточка 1 да отпадне текстът: „...до нормализиране на епидемичната обстановка и отпадане на предпоставката за масово разпространение на COVID-19“ като вместо него се запише следния текст: „ ,целогодишно“.

<b>Общо гласували:</b>	12
В т.ч.:	
<b>За</b>	12
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ДИ05-1056/7/08.05.20 г. относно участие на Столична община като партньор в Предефиниран проект № 3 „Прилагане на иновативни мерки за смекчаване и адаптация към изменението на климата в общините в България“ по програма „Опазване на околната среда и климатични промени“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство от Д. Билева

**Десислава Билева** – зам. кмет на СО, предства подробно доклада. Отбелязва че, на заседанието на ПК по опазване на околната среда, г-н Альоша Даков направи предложение в решението да се допълни с нова точка, с която искат на три месеца да се докладва напредъка по проекта от оценителната фаза.

**Георги Георгиев** – предлагам да се присъединим към становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към предложението за изменение, съгласно становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори.

<b>Общо гласували:</b>	13
В т.ч.	
<b>За</b>	13
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	Няма

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-2923/2/27.04.20 г. относно конкурс за избор на финансов посредник за управление на портфейлен лимит, служещ за гаранционно покритие на малки и средни предприятия на територията на Столична община от Д. Барбалов

**Георги Георгиев** – във връзка с обсъждането на тази точка, съм поканил да вземат участие г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, г-н Николай Ценков – управител на Общинския

гаранционен фонд за малки и средни предприятия и г-н Цветан Стоевски – директор на дирекция „Обществени поръчки и концесии“ при СО.

Г-н Георгиев уточнява че, този доклад се разглежда в изпълнение на т. 5 от Решение № 134 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС, с което трябва да се вземе допълнително решение, което е от значение за прилагане на мерките за подпомагане на местния бизнес в София. Съгласно ЗМСМА, средствата от ОГФ, които могат да бъдат използвани за гаранции са 50 на сто. Нашата идея бе, да постигнем по-добра степен на обезпеченост – 80 на сто, чрез допълнителен механизъм за подкрепа, който за да стартира е необходимо да бъдат предоставени общински средства на търговски банки, които да изпълнят функцията по гарантиране по отношение на друга банка, пред която съответния кредитополучател кандидатства с подкрепа от Фонда. Така веднъж ще получат 50 на сто подкрепа от Фонда и 30 на сто по линия на Програмата, която днес следва да одобрим.

**Николай Ценков** – управител на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия, представя внесенния проект на конкурсни условия, които трябва да бъдат одобрени от комисията. Позволявам си да предложа в т. 1.12 – от документацията - **Срокове**, да отпадне срокът на този гаранционен инструмент. Ние все още нямаме реална представа, какъв ще бъде ефектът от икономическите последици, затова предлагам да не се ограничаваме със срок.

**Георги Георгиев** – щях да направя същото предложение. Когато се касае за мерки за подкрепа, не смятам че, трябва да ги ограничаваме със срок. Ще предложа на колегите общински съветници да подкрепим това предложение за изменение в документацията.

**Иван Таков** – точно по същата точка и аз щях да направя същото предложение. Тъй като на 13.05. отпада извънредното положение, което значи че, този инструмент може да се ползва до 13 юни и ние дотогава може да не сме избрали финансов посредник. Въпросът е следния, като оставим нещо без срок, това означава едно от две неща – или до изчерпване на средствата по тази гаранция, тогава се счита за приключил ангажимента на Столична община. Може би трябва все пак да има някакъв срок, защото не е хубаво да държим затворени пари във финансова институция, върху които да плащаме комисионна, ако не се използва този инструмент. Да, сумата не е голяма, комисионната няма да е голяма, но говорим за 2,5 % на годишна база ли или за целия срок?

**Георги Георгиев** – тук, за комисионна не може да става дума. Има премия за управление и гаранционно покритие. Предлагам г-н Ценков и г-н Барбалов да вземат отношение по формулировката на текста.

**Николай Ценков** – взема отношение по въпросите, поставени от г-н Таков, като обръща внимание на конкретни текстове в конкурсната документация.

**Иван Таков** – предлагам да се измени текста, касаещ срока, като се запише „...до изчерпване на гаранционния ангажимент“.

**Николай Ценков** – не възразявам да запише в срока „...до усвояване на портфейлния лимит“.

**Георги Георгиев** – предлагам в т. 1.12 да се запише: „ СРОКОВЕ И УСЛОВИЯ ЗА ДЕЙСТВИЕ“. Да запишем текста че, „малките и средни предприятия могат да се възползват от гаранционния инструмент, от датата на оповестяването му до изчерпване на гаранционния лимит“.

**Николай Ценков** – предлагам да се запише „...до усвояване на сумата, определена в портфейлния лимит“.

**Цветан Стоевски** – предлагам в Раздел III. Методика за определяне на комплексната оценка, след като приключат формулите да се допълни текста, а именно: „ Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена премия за управление;

2. по-изгодно предложение за размера на гаранционното покритие;

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горното правило.“

**Петко Димитров** – задава въпрос, г-н Ценков отбеляза че гаранционният ангажимент е за 24 месеца. Това означава ли че, срокът на кредита ще бъде също 24 месеца?

**Николай Ценков** – отговаря на въпроса, поставен от г-н Димитров.

**Любомир Георгиев** – в т. 12.1 има записан текст от предишно решение, което сме взели. Там има записани срокове до 30 дни, в приложение № 4 от цитираното решение за създаване на гаранционния инструмент, дали трябва и там да поправим срока?

**Георги Георгиев** – задава въпрос към г-н Ценков . На първо място, доколкото Фондът вече има одобрен инструмент на първо място и настоящето решение касае надграждане над него, каква е степента Ви на готовност? Започнали ли сте работа и има ли одобрени апликационни процедури и работят ли те, за да може да имаме яснота дали, в рамките на този месечен срок, който действително бе даден в решението на общинския съвет, ще се усвоят средствата? Тъй като това касае приложението на една от важните икономически мерки, които приехме.

**Николай Ценков** – представя допълнителна информация пред членовете на комисията, във връзка с изпълнението на решението на Общинския съвет.

**Георги Георгиев** – от представената информация от г-н Ценков става ясно че, вече е започнало изпълнението на инструмента, във връзка с договори с Банките. Подкрепям идеята на г-н Любомир Георгиев за удължаване на срока за работа на гаранционния инструмент. Трябва да видим някакви резултати от работата на Общинския гаранционен фонд. На първо място, доколкото разбирам по отношение на този механизъм, след като е одобрена методиката, Ви трябва да сключите договори с Банките, след което да откриете процедурата по кандидатстване, съобразно това, колко Банки ще предлагат такива гаранции.

Г-н Георгиев – обръща се към г-н Ценков. Моля, текущо да ни информирате на месечна база, за изпълнението на Програмата.

Предлагам да подложим на гласуване Правилата за настоящия допълнителен финансов инструмент, съобразно бележките на г-н Иван Таков и г-н Стоевски.

Предлагам с оглед, предстоящата сесия на Общинския съвет, г-н Ценков да подготви информация, въз основа на която, ние общинските съветници да подготвим доклад, относно необходимостта от удължаване на посочения срок в решението на СОС. Това е технически въпрос, предвид на това че, към онзи момент не се знаеше до кога ще бъде извънредното положение, не можеше да се предвиди. Необходимо е, по - общо да се даде възможност на гражданите и бизнеса да се възползват от тази мярка.

Обръщам се г-н Любомир Георгиев - на въпроса Ви, след като получим информация за степента на готовност до тук и дали парите няма да бъдат изчерпани междуременно в месечния срок, може да подготвим доклад, който убеден съм ще бъде подкрепен от колеги от различни политически групи.

1. Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

.В изпълнение на т. 5 от Решение № 134 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС, комисията одобрява внесения с вх. № СОА20-ВК66-2923/2/27.04.20 г. проект на условия за провеждане на конкурса за избор на финансов посредник, съдържащи се в приложената „Обява за избор на финансов посредник за управление на портфейлен лимит, служещ за гаранционно покритие на малки и средни предприятия на територията на Столична община“, като предлага следните изменения:

В т. 1.12 вместо текстът „СРОКОВЕ“ да се запише следния текст: „ СРОКОВЕ И УСЛОВИЯ ЗА ДЕЙСТВИЕ“

Текстът на т. 1 да придобие следния вид: „ Малките и средни предприятия могат да се възползват от гаранционния инструмент от датата на оповестяването му до изчерпване на максималната сума, определена по портфейлния лимит“.

В Раздел III. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, в края на текста да се добави следния текст:

„Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена премия за управление;
2. по-изгодно предложение за размера на гаранционното покритие;

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горното правило“

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на ПК по финанси и бюджет закри заседанието в 14,10 ч.

Протоколът е изготвен на 14.05.2020 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*