



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

### П Р О Т О К О Л    №    1    1

от заседанието на Постоянната комисия по Финанси и бюджет, проведено на

04.02.2020 г.

Днес, 04.02.2020 г., от 13,00 ч. в зала 1 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по Финанси и бюджет.

Заседанието беше открито от председателя на комисията по Финанси и бюджет г-н Георги Георгиев в 13,00 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието присъстват 12 общински съветници, поради което, заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Георги Георгиев – предлага доп. т. 4 от дневния ред с вносител Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, доц. д-р Т. Чобанов – зам. кмет на СО, Борислав Бориславов – общински съветник, да бъде разгледана като т. 1 от дневния ред, поради неотложен ангажимент на единия от вносителите – г-жа Малина Едрева.

Председателят на комисията предлага да бъде гласуван дневния ред, с предложеното изменение, както следва:

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	12
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	Няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред за заседанието на комисията.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

**По доп. т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-893/30.01.20 г. относно Доклад вх.№ СОА20-ВК66-893/30.01.2020 г. относно решения, приети от творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения и утвърждаване на технически разходи по Програмата през 2020 година

**Малина Едрева** – общински съветник, председател на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие представя подробно доклада. Посочва че, в предложениния списък от проекти, които са преминали в момента двустепенна оценка, един от проектите оттегля намеренията си за реализирането му, поради което предлага изменение в Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата ПК по образование, култура, наука и културно многообразие.

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	1

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-678/23.01.20 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2020 год.

- писмо вх. № СОА20-ВК66-768/27.01.20 г. от Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС

- писмо вх. № СОА20-ВК66-677/23.01.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, относно постъпили писмени предложения от местната общност към 20.01.2020 г.;

- писмо вх. № СОА19-УЗ21-890/2/16.01.20 г. от УН към 35 СЕУ „Добри Войников“ за финансиране на проект за повишаване на енергийната ефективност – 1 035 790 лв.;

**Иван Такъв** – предлага, тъй като и ние имаме доклад към бюджета, всичките доклади да ги гледаме заедно.

**Георги Георгиев** – предлага, в сряда от 16,00 ч. да се проведе извънредно заседание на комисията, на което да бъде проведено гласуване. Днес да бъдат представени и обсъдени предложенията от общинските съветници, вече беше представен бюджета от г-н Барбалов и неговото направление.

**Г-н Георгиев** представя устно внесените предложения към т. 1 от дневния ред:

- На първо място предложение от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно увеличаване с 40 хил. лв. на дейности, предвидени по спортната програма.;
- Постъпили писмени предложения от граждани чрез информационната система на Столична община. Тези предложения са с конкретен характер и касаят определени видове дейности;

- На следващо място има писмо от училищното настоятелство на 35 у-ще „Добри Войников“ –за финансиране на проект за повишаване на енергийната ефективност;

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ГР94-469/29.01.20 г. относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта да сборен бюджет на Столична община за 2020 година от Владислав Панев и общински съветници от ДБ

**Г-н Владислав Панев** – представя подробно внесените предложения.

**Георги Георгиев** – задава въпрос, на каква база са изчислени предложенията за промени в приходната част?

**Владислав Панев** – отговаря подробно на въпроса, поставен от г-н Георгиев.

**По т. 5, 6 и 7 от дневния ред:**

**т. 5** - Доклад вх. № СОА19-ГР94-6138/19.12.19 г., допълнен с доклад вх. № СОА19-ГР94-6138/5/03.02.20 г. относно финансиране на четиригодишна ремонтна програма на трамваен релсов път и контактна мрежа на територията на Столична община – 2020 -2023 г. от С. Ставрев;

**т. 6** - Доклад вх. № СОА19-ГР94-6139/19.12.19 г. , допълнен с доклад вх. № СОА19-ГР94-6139/3/24.01.20 г. относно финансиране на двугодишна ремонтна програма за ускоряване на тролейбусна транспорт чрез модернизация на въздушната контактна мрежа /ВКМ/ на територията на Столична община – 2020 – 2021 г. от С. Ставрев;

**т. 7** - Доклад вх. № СОА19-ГР94-6140/19.12.19 г. от Симеон Ставрев – общински съветник, относно финансиране на дългосрочна програма за възстановяване на исторически подвижен състав за атракционни цели, собственост на общинските транспортни оператори – „Столичен електротранспорт“ ЕАД и „Столичен автотранспорт“ ЕАД от С. Ставрев;

Радослав Абрашев – предлага да се подложи на гласуване докладите да се отложат, поради отсъствие на вносителя.

Георги Георгиев – подлага на гласуване от членовете на комисията, докладите да бъдат отложени за разглеждане, поради отсъствие на вносителя.

<b>Общо гласували:</b>	13
в т.ч.:	
<b>За</b>	13
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	няма

Въз основа на гореизложеното и резултата от проведеното гласуване, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на докладите, поради отсъствие на вносителя.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ВК66-10187/6/07.01.20 г. относно трудовите възнаграждения на персонала в Общинските театри в София

**Веселин Калановски** – общински съветник, представя подробно доклада.

**Георги Георгиев** – по повод становището, представено от доц. д-р Тодор Чобанов – зам. кмет на СО, задава въпрос страна ли е Общината по този колективен договор?

**Веселин Калановски** – отговаря на въпроса, поставен от г-н Георгиев. Посочва че, Столична община не е страна по този договор.

**Екатерина Йорданова** – за мен темата с доходите и заплащането на всички категории персонал в страната е с особен интерес и аз споделям грижата и необходимостта от повече възможности за театрите, вкл. общинските. Тези споразумения когато се подписват и има наше участие, би трябвало представители на Столична община да бъдат поканени. Тогава ще има възможност да се дискутира и участвайки в подобни решения, на базата на един социален диалог, тогава бихме могли да търсим и конкретни решения. Колективните трудови договори и заплащането на персонала в театрите е отговорност на ръководството. Всички общински театри са освободени от ангажимента да отнемаме част от приходите им. СОС е дал възможност приходите в театрите да остават в тях и да имат възможност ръководствата да взимат решения как да ги разпределят. Столична община е сериозен социален партньор, когато се водят такива преговори, трябва СО да бъде информирана, трябва да има добър диалог. Има също и възможност да се търси допълнителна подкрепа и от страна на държавата. Достойното заплащане във всички сфери на общинската икономика, театри, дружества е приоритет на всички нас.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	6
Против	Няма
Въздържали се	7

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-883/30.01.20 г. относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта за сборен бюджет на Столична община за 2020 година от общински съветници от БСП за България

**Иван Таков** – представя подробно доклада.

**Георги Георгиев** – обръща внимание на общинските съветници от Демократична България и от БСП за България че, докладите нямат проект за решение.

**По доп. т. 5 от дневния ред:** Предложение вх. № СОА20-ВК66-678/1/31.01.20 г. относно изменение и допълнение на проект за сборен бюджет на Столична община за 2020 г., внесен с доклад СОА20-ВК66-678/23.01.2020 г. от Карлос Контрера – председател на ПК „Патриоти за София“

**Карлос Контрера** – общински съветник, представя подробно внесените предложения. По отношение на нашите предложения, що се касае за дейностите по транспорта, има развитие тъй като сме предложили от 48 300 000 на 49 500 000 лв. На заседанието на ПК по транспорт и туризъм, се прие становище на комисията че се увеличава сумата с 1 200 000 лв., за компенсации по регламент 1370, което се отразява в икономическата рамка.

**Борис Бонев** – общински съветник, задава въпрос към г-н Барбалов: каква част от разходите за поддръжка и издръжка на гробищните паркове се покрива от таксите и от кога те не са актуализирани?

**Георги Георгиев** – във връзка с въпросите, поставени от г-н Бонев, заявява че, тъй като ние не сме експерти по гробищно дело, по отношение на проблема с гробищната дейност, тук има няколко проблема, за които става дума. Тук подходът ни, когато решаваме проблема като институция следва да бъде пълна инвентаризация, от конкретния проблем може да се тръгне, за да се види какво е състоянието на други места и след това да се определят приоритети в тази връзка.

**По доп. т. 6 от дневния ред:** Предложения вх. № СОА20-ГР94-511/31.01.20 г. за изменения на проект за бюджет на Столичната община за 2020 г. от „Спаси София“

**Борис Бонев** – обръща внимание че, по всички доклади и предложения от общински съветници от опозицията, управляващите гласуват въздържал се.

Г-н Бонев представя подробно внесените предложения. Задава въпрос към г-н Евгений Ганчев – изп. директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, предвид че това касае директно оперативната

дейност на дружеството, дали може да каже с намалените от 1 млн. и половина лева за 2019 година на 670 хил. лева - дали те са му достатъчни за извършване на аварийни и планирани ремонтни дейности по релсовия път и контактно-кабелната мрежа?

**Евгений Ганчев** – изпълнителен директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД отговаря на въпроса, поставен от г-н Бонев.

Г-н Бонев продължава устно да представя подробно внесените предложения на „Спаси София“.

**Дончо Барбалов** – отговаря на въпросите, поставени от г-н Бонев.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесените предложения.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-834/29.01.20 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на СО за 2020 г. от Й. Фандъкова

**Дончо Барбалов** – зам. Кмет на СО представя подробно доклада, съвместно с г-жа Мария Праматарова – директор на дирекция „Общинска собственост“ при СО

**Любомир Георгиев** – посочва че, внесения доклад за бюджета беше в Интернет и в момента не е, в частта която е публична и беше качена на страницата на Общината. Липсват и първоначално внесените предложения от гражданите. Процедурно, би трябвало за извънредната комисия в 16,00 всички предложения да бъдат качени на страницата в Интернет. Задава въпрос, дали я има Програмата качена - всичките страници?

**Георги Георгиев** – уточнява че, докладът на кмета за бюджета и всяко от предложенията които са внесени, са налични в електронната система на СОС, включени са в дневния ред на комисията и са описани като отделни подточки към т. 1

**Дончо Барбалов** – зам. Кмет на СО, отговаря на въпросите, поставени от г-н Любомир Георгиев

**Владислав Панев** – необходим е сериозен ремонт на Наредбите, които касаят разпореждането с общинска собственост. Има сгради, общинска собственост, които в последните години се създава нещо като параграф 22, има апартаменти които могат да се отдават под наем на социално слаби, а те са в такъв вид че не позволяват да ги вземе под наем който и да било, има нужда от ремонти за хиляди левове. Налага се през тази година да решим тези казуси. От друга страна, предлага се процедура за продажба на апартаменти на преференциални цени на социално слаби, които най-вероятно пет години са били наематели в тях.

**Георги Георгиев** – уточнява че, по скоро това е инициатива на Общинския съвет, който обръща внимание в тази връзка и на публичното обсъждане стана дума. Г-н Трайков обръна внимание за жилища, които се намират в централната градска част, но в лошо състояние. Ние в оперативен порядък може да започнем работа, като прегледаме нормативната уредба, там където е необходима експертна помощ от администрацията, да оптимизираме уредбата.

**Дончо Барбалов** – в предишния мандат на СОС е била създадена работна група, която е изготвила проекта на Наредба за разпореждане с общински жилища. Тя е в проект и е изцяло готова, трябва да се разгледа от Общинския съвет.

**Георги Георгиев** – моля, на членовете на комисията да ни бъде предоставена наличната информация, като резултат от работата на работната група, за сведение.

**Иван Таков** – въпросът за общинските жилища го поставям от шест години вече. Аз съм част от тази работна група и тя се е събирала само веднъж. В момента, за поредна година го поставям този въпрос. СОС прие Стратегия и на тази база трябваше да се изготви новата Наредба и да се мисли как да се работи по изграждането на нови общински жилища. Обяснявам, защо няма да подкрепим този доклад.

**Георги Георгиев** – обръща внимание на г-жа Праматарова, в двуседмичен срок да бъде представена на членовете на комисията, с писмо и приложение към него всички налични документи, които са резултат от работата на работната група, въз основа на които бихме могли да инициираме да се продължи работата в тази връзка.

**Методи Лалов** – задава въпрос, по отношение на обектите, които са изброени в инвестиционната програма, за голяма част от тях няма прогнозни стойности?

**Мария Праматарова** – отговаря на въпросите на г-н Лалов.

**Борис Бонев** – моля, Програмата да бъде качена в машинно четим вид, за да имаме обосновано мнение. Има много притеснителни неща. Има фрапиращи случаи, например като отдаване под наем на общински имот под мост в кв. Слатина. Не бива да се позволява запалими, избухливи неща да бъдат слагани под мостове, целта е превенция и да се предотврати инцидент като този на автомагистрала Струма. В кв. Лозенец, на бул. Христо Смирненски, се предвижда поставяне на будки, преместваеми съоръжения на много места, това е пълен абсурд. Да се обърне внимание на естетиката на градската среда.

**Мария Праматарова** – отговаря на въпросите, поставени от г-н Бонев.

**Борис Бонев** – изразява мнение че, от казаното до тук става ясно че, тази Програма не е съобразена с виждания, с политики, с приоритети на Столична община, щом всичко се предлага вътре. Например, защо се предлага толкова много общински паркинги да бъдат стопанисвани от частни субекти и по този начин Общината се лишава от възможността да прави политика по паркиране. Също така в Програмата има заложен общински терени в междублокови пространства, които се използват за паркиране. По отношение на общинските апартаменти и жилища, – съгласно справка поискана от мен по Закона за достъп до обществена информация за периода 2005 – до 2018 г. колко общински апартамента са построени и колко са продадени. Сметката показва че, за периода 2005 – 2018 година са построени 399 апартамента, 2 133 са продадени, на практика от над 10 000 общински апартамента през 2005 г., в момента сме на 8 700, факт е че намаляват.

**Георги Георгиев** – отбелязва че, на първо място ние сме длъжни по Закон да приемем тази Програма. На второ място, при приемането ѝ тя трябва да бъде аргументирана и конкретна, т. е какво се прилага и се предлага като алтернатива. За машинно четимия формат, вече се работи в тази връзка и г-н Владимир Данаилов – ресорния зам. кмет полага усилия в посока, огромна част от информацията да бъде в четим вид. Ние като съветници и като принципал, упражняващ правото на собственост трябва да преценим дали е удачно, целесъобразно и законосъобразно да предвидим възможност да се отдадат под наем, да се учредят съответни права на строеж или продадат конкретни обекти. По отношение на спортните площадки и т. н., има друга Наредба, която дава възможност с новия Закон, един различен режим който дава възможност за публично частно партньорство.

**Методи Лалов** – взема отношение за машинно четимия формат, това го говоря от първия ден. Първо, говорим за дигитална община в 21-ви век. Второ, говорим за добросъвестност. Докладът, който ни се предоставя трябва да преписваме адреси, за да разберем кое къде е, или да преписваме идентификатори. Ако сте имали добро намерение, трябваше да ни улесните работата, за да не губим дни наред в усилия да се оправяме с такива документи, затова подкрепям гласа на г-н Бонев.

**Дончо Барбалов** – взема отношение по въпросите, поставени от г-н Лалов.

**Борис Бонев** – прави процедурно предложение, да бъде отложена тази точка и да бъде предоставен този доклад в машинно четим вид, за да може да се запознаем с всичките имоти и да дадем своите предложения, кое да отпадне, да се измени и допълни.

**Любомир Георгиев** – предлага се в т. 2 от проекта за решение, да се възложи на кметовете на райони, да внасят предложения за разпореждане с конкретни имоти. Имам сериозно съображение, доколкото СОС може да възлага директно на кметовете на райони, по действащата в момента нормативна уредба.

**Мария Праматарова** – взема отношение по въпроса, поставен от г-н Любомир Георгиев по т. 2 от проекта за решение.

**Георги Георгиев** – взема отношение, като отбелязва че, в Закона за общинската собственост и в Наредбата ни, ясно е определен принципа, по който кой от съответните длъжностни лица упражнява правата на - било държавата, било в конкретния случай – Общината за обектите. Доколкото се касае за Програма, която не само формално да я приемем, а реално да се приведе в изпълнение, да възложим на компетентните районни кметове, защото е тяхна компетентността да предприемат действия. От правна гледна точка, смятам че няма проблем.

**Методи Лалов** – отбелязва че, преди да продължим разискванията, имаше процедура за отлагане на точката, включително за предоставяне на допълнителна информация и предлага да се гласува.

**Георги Георгиев**- предлага, комисията да гласува процедурното предложение за отлагане на доклада:

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	5
<b>Против</b>	7
<b>Въздържали се</b>	-

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, не се приема предложението докладът да бъде отложен.

**Андрей Зографски** – гражданин, експерт към комисията по транспорт. Голяма част от Програмата касае именно паркингите, което е от правомощията на тази комисия. Аз имам един конкретен въпрос и конкретно предложение. Предложението е, да има някакви централизирани критерии, по които обектите влизат в тази общинска централизирана Програма. Ако Общината каже че иска да решава проблемите с паркирането в целия град, или да отчуждава терени за улици, или да освобождава града от павилиони, рекламни елементи и т. н., каквато е целта на арх. Здравков, то това трябва да бъде отразено чрез някакви критерии за филтриране в тази Програма. Много добре знам че, всяко конкретно предложение ще бъде подлагано на дискусия в Столичен общински съвет. Ако чрез тези критерии бъдат отстранени, филтрирани обекти, оценени като нецелесъобразни спрямо политиката на Столична община, то нека да не караме районните кметове да си губят времето да правят едни непродуктивни предложения и да не губим времето на общинските съветници, да се занимават с автомат и будка едновременно. Задава конкретен въпрос: в раздел X, район Лозенец, 11, 12 и 13 позиция – нежилищен имот, помещение – три отделни позиции на обща стойност 550 хил. лв. е включено в Програмата. Понеже съм много добре запознат с регулацията на място, интересувам се защо – за улица ли е, с каква цел - нежилищни имоти в партер на сграда?

**Мария Праматарова** – отговаря на въпросите, поставени от г-н Зографски.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	12
в т.ч.:	
<b>За</b>	7
<b>Против</b>	5
<b>Въздържали се</b>	-

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК66-835/29.01.20 г. относно предложение за икономическа рамка на обществен транспорт в Столична община от К. Контрера, З. Зарков, Хр. Петров – общински съветници, Кр. Кръстев – зам. кмет на СО

**Карлос Контрера**- общински съветник, председател на ПК по транспорт и туризъм, представя подробно доклада. Отправя молба към председателя на комисията г-н Георгиев, да прочете становището на ПК по транспорт и туризъм. Отбелязва че, в становището на ПК по транспорт и туризъм по доклада за сборния бюджет на СО за 2020 г. реално поискахме завишение на компенсацията по регламент 1370 с бюджетни средства, да се увеличи сумата от 48 млн. и 300 хил. лв. на 49 млн. и 500 хил. лв., което предполагам че утре ще бъде прието от водещата ПК по финанси и бюджет.

**Иван Таков** – за мен е важно да се коментира темата за пробегата, тъй като в доклада за вдигане на данъци, беше заявено че, вдигане на данъка за автомобили с 18 млн. лв. ще подобри транспортната задача. Виждаме че, с 1 млн. и 900 хил. лв. близо 2 млн. се вдига транспортната задача, но не разбираме къде. Това го казвам във връзка с проблемите с градския транспорт до някои населени места. Има все още населени места в покрайнините на София, където интервала е един час и нагоре. След като вдигаме с почти 2 млн. км. транспортната задача, моят въпрос е къде се вдига и дали това по някакъв начин ще облекчи интервала на движение и тези претъпкани автобуси, които имаме до квартали като Нови Искър, Кремиковци и т.н.

**Христиан Петров** – отбелязва че, г-н Таков е прав, 1 млн. 971 хил. км. се вдига транспортната задача, спрямо 2019 година. Това е една последователна политика и ако се върнем пет години назад, за последните пет години се е увеличила почти с 10 млн. км. транспортната задача, което показва една устойчивост във вдигането на пробегата. Вашият конкретен въпрос беше къде се вдига? Три конкретни числа: с един милион и 80 хил. км. се увеличава към „Столичен електротранспорт“, като тук е обособено че се увеличава пробегата на електробуси, които „Столичен електротранспорт“ е придобил. Отделно се увеличава с почти 500 хил. км. пробегът на „Столичен автотранспорт“ и с почти 300 хил. км. пробегът за тролейбуси и трамваи. Допълнителните средства, които са осигурени в икономическата рамка за тази година, с почти 32 млн. лв. повече са средствата, като основна част 21 млн. лв. повече от общинския бюджет спрямо 2019 г., също така приходите от продажба на превозни документи са увеличени с 4 млн. и 300 хиляди лв. и допълнителните приходи, които ще реализират самите транспортните оператори, също и метрото и въвеждане в експлоатация на трети метродиаметър. Уточнява че, разписанията на превозните средства са в тримесечните планове и тъй като има в момента увеличение с 2 млн. км. в повече, нашата амбиция е да се предоставя една по-добра транспортна услуга.

**Иван Таков** – заявява че, не подкрепя доклада.

**Карлос Контрера** – председател на ПК по транспорт и туризъм, взема отношение по въпросите, поставени от г-н Таков.

**Георги Георгиев** – давам си сметка за спецификите на разглеждания доклад, но обръща внимание на членовете на комисията по финанси, с оглед на своята компетентност. Обръща внимание на това, да се концентрираме върху финансовите аспекти на икономическата рамка.

**Екатерина Йорданова** – има един конкретен въпрос към вносителите и той е свързан с финансовото измерение на този доклад и ангажимента, който има Столичен общински съвет, във връзка с едно споразумение, подписано между официалните партньори по надлежния ред, което дава хоризонт тригодишен за заетите в четирите дружества на столичния градски транспорт, за нарастване на доходите на хората в тях с 10 %. Тази рамка, вероятно обръщам внимание на това споразумение, вероятно гарантира тези увеличения, но отново иска да чуе дали това е факт. Благодаря за този подход, който възприехме да гледаме икономическата рамка заедно с бюджета, въпреки кратките срокове, с които се разполагаме. Похвална е тенденцията за увеличаване на пробегата, нарастването на средствата за транспорт.

**Зафир Зарков** – отговаря на въпросите, поставени от г-жа Йорданова.

**Борис Бонев** – поставя конкретни въпроси към вносителите. Предвид че, пробегата касае пряко финансите на Столична община е важно да имам конкретен отговор. На първо място, вносителите твърдят че, с 1 млн. 980 хил. км. се увеличава транспортната задача спрямо 2019 година. Цитирам, това което каза г-н Христиан Петров - от тях 1 млн. и 80 хил. км. отиват за електробуси и се добавят към пробегата на „Столичен електротранспорт“, близо 300 хил. км. отиват за останалата дейност в Столичен електротранспорт, ще Ви поправа 232 хил. км. ако правилно вчера съм разбрал и близо 500 хил. км. отиват в Столичен автотранспорт, отново ще Ви поправа - 435 хил. лв. Сумарно, това прави около 1 млн. и 700 хил. км. Отделно има повишаване на транспортната задача на Метрополитен с 550 хил. км., на „МТК ГРОУП“ ЕООД с 291 хил. км., на Еридатранс – с 69 хил. км., приемайки че през 2019 г. са се изпълнявали сходни от тези през 2018 г. пробези. Сумарно, всички тези цифри като се съберат стават повече от 1 млн. 980 хил. км., не мога да разбера как се получава това нещо. Вторият ми въпрос, касае какво налага, намаление на разходите за дейността по изпълнение, за сметка на увеличение на компенсацията, съгласно регламент 1370, включително дали е направен анализ, предвид параграф 27 от същия регламент, който забранява свръх компенсирани на публични оператори на подобни услуги, кое налага тази промяна?

**Христиан Петров** – отговаря подробно на първия въпрос, поставен от г-н Бонев.



**Зафир Зарков** – отговаря на въпросите, поставени от г-н Бонев.

**Андрей Зографски** – гражданин, на първо място за голямо разочарование, не беше предоставен ясен план и разчет, къде ще отидат тези допълнителни км. пробег? Защото, трябва да бъде съобразено с финансовите възможности на Общината и предвид ограничените възможности на Общината, трябва да е ясно къде отиват ограничените пари, това не се случва. Второ нещо, което не се случи, е не стана ясно на общинските съветници, защо е увеличена тарифата за км. пробег и защо е увеличена с 15 ст., а не с 20 ст. и т.н., кой е участвал в тези преговори и защо общинските съветници от опозицията нямаха достъп до тези преговори? Трето нещо, какво прави Общината и транспортните дружества да намалят разходите за км. пробег, така че градския транспорт да стане по-бърз и да не губи толкова време в задръстванията? Това са чисти и тотални разходи за операторите, превозното средство седи на едно място, не му се заплаща км. пробег, обаче горивото се употребява. С оглед на тези, кардинално липсващи данни, които са входни и без които не може да се вземе решение, наистина смятам тази транспортна задача за необоснована. За една година, под ръководството на г-жа Екатерина Йорданова градският транспорт загуби 10 % от пробега, които все още не можем да наваксама, вече пет поредни години.

**Зафир Зарков** – отговаря на въпросите, поставени от г-н Зографски.

Георги Георгиев – предлага докладът да се гласува, като се присъединяваме към становището на водещата ПК по транспорт и туризъм.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата ПК по транспорт и туризъм.

<b>Общо гласували:</b>	12
<b>в т.ч.:</b>	
<b>За</b>	7
<b>Против</b>	2
<b>Въздържали се</b>	3

**По доп.т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА19-ТД26-9716/5/30.01.2020 г. относно даване на съгласие за учредяване от страна на „Топлофикация София“ ЕАД на гаранционни обезпечения в полза на трети лица, във връзка с прилагане на нормативната уредба за участие на пазара на електрическа енергия и на организирания борсов пазар на природен газ, както и банкова гаранция в полза на Столична община от Г. Георгиев, Д. Барбалов

**Георги Георгиев** – представя подробно доклада. Отбелязва че, членовете на комисията са запознати по същество с доклада в първоначалния му вид. Комисията беше сезирана с писмо, изп. директор и управителният съвет на дружеството да съобразят всички предстоящи финансови ангажименти, които дружеството следва да поеме, с оглед на вече успешните опити за сделки с природен газ и предвид предстоящото по същество функциониране на платформата за търговия с природен газ, е налице увеличаване на първоначално предвидените гаранции и техния размер, който е съобразен и е отразен в трите точки от проекта за решение.

**Владислав Панев** – задава въпрос към г-н Александров, изп. директор на „Топлофикация-София“ ЕАД, как вървят търговете за електроенергия и колко са проведени към момента? Друг въпрос, какъв процент от продажбите на електроенергия се извършват от фирмата-посредник и какъв процент, директно от дружеството, става въпрос за м. януари?

**Инж. Александър Александров** – изпълнителен директор на „Топлофикация-София“ ЕАД, отговаря подробно на въпросите, поставени от г-н Панев.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
в т.ч.:	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	Няма

**По доп.т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА20-ВК66-892/30.01.2020 г. относно календар на културните събития на Столична община за 2020 година от доц. д-р Т.Чобанов

**Надежда Симова** – старши експерт в дирекция „Култура“ при Столична община, представя доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b>	11
в т.ч.:	
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	Няма
<b>Въздържали се</b>	Няма

**По т. 9 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА19-МЦ29-366/8/24.01.20 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно предоставяне на допълнителна информация за изграждането на високотехнологична зала в СБПДЦП „Света София“ ЕООД

Комисията приема за сведение внесената допълнителна информация за изграждането на високотехнологична зала в СБПДЦП „Света София“ ЕООД

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на ПК по финанси и бюджет закри заседанието в 15,35 ч.

Протоколът е изготвен на 06.02.2020 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната**

*/п/*

**комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ** **ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната**

*/п/*

**комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ** **СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната**

*/п/*

**комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ** **ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*