



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

П Р О Т О К О Л № 5

от заседанието на Постоянната комисия по Финанси и бюджет, проведено на

17.12. 2019 г.

Днес, 17.12. 2019 г., от 13,00 ч. в зала 1 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по Финанси и бюджет.

Заседанието беше открито от председателя на комисията по Финанси и бюджет г-н Георги Георгиев в 13,00 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието присъстват 7 общински съветници, поради което, заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Георги Георгиев – предлага, предвид неотложен ангажимент на г-жа Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, допълнителна т. 1 от дневния ред да се разгледа като т. 1

Членовете на ПК по финанси и бюджет гласуваха предложеният дневен ред, с предложеното изменение от председателя на комисията, а именно: допълнителна т. 1 да стане т. 1 както следва:

Общо гласували:	7
в т.ч.:	
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК66-10184/13.12.19 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна парична помощ на служител от Столична община от М. Едрева – председател на ПК по ОКНKM

Малина Едрева – общински съветник, представя подробно доклада.

Методи Лалов – изразява своето съжаление към това, което се е случило на служителя на Столична община и колко е неприятен този случай. Принципно поставя въпрос, да бъдат разяснени правилата, които касаят подобни случаи за отпускане на средства за подпомагане на пострадали. Няма съмнение, че никой не иска да разходва публични средства без критерии. Как определяме какъв е размера на тези средства, в случая се предлага да бъдат 5 000 лв. ? Дали има оценка за това, което ще бъде изразходвано и дали участва медицинско лице? По този параграф от общинския бюджет, който е цитиран каква е сумата и колко други служители са подпомагани по този начин? Наистина става въпрос за принципно поведение, което е относимо към всеки подобен случай.

Малина Едрева – отговоря подробно на въпросите, поставени от г-н Лалов. Уточнява че, има практика в Столична община, когато служители на СО са в тежко състояние да получат тази подкрепа. Критериите са свързани с медицинската документация, която е приложена към доклада, но в конкретния случай става въпрос за много важни данни, които са свързани със следствието и епикризата. Това предложение е направено на база на съответната медицинска експертиза.

Екатерина Йорданова – изразява становище че, подкрепя доклада.

Методи Лалов – когато се гласуват публични средства, трябва да се взима аргументирано решение. Когато става въпрос за медицинска документация, тя може да бъде представена от медици, лекари, които могат да я представят в допустим вид, за да може ние аргументирано да преценим че, този случай налага тази сума. Ще гласува въздържал се, тъй като не е приложената необходимата документация.

Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, отбелязва че е запознат с епикризата. Случаят е безпрецедентен по своята жестокост, както по отношение на тежестта на травмите и има нужда от квалифицирана медицинска помощ, от серия специализирани операции и рехабилитация.

Д-р Веселин Милев – общински съветник, уточнява че докладът е съгласуван с дирекция „Здравеопазване“ на СО.

Владислав Панев – изразява становище че ще подкрепи доклада. Трябва да има ясен регламент, кога се отпускат такива средства. Тъй като това са пари на данъкоплатците и по този начин поставяме хората, които са пострадали при даден инцидент в зависимост от общинските съветници и от комисиите.

Георги Георгиев – отбелязва че, с оглед на обстоятелството че сме равнопоставени общински съветници, конкретният казус който разглеждаме, би могъл да послужи като основа за промяна в подхода или изграждането на нов такъв. Когато апелираме за някакви промени, отбелязва че, съществуват законови правомощия за всеки от нас и нашата комисия трябва да предложи такъв механизъм, който да указва начинът на съгласуване за отпускане на такива еднократни помощи. Това, което отбеляза и д-р Милев е че, докладът преди до стигне до СОС, дирекция Здравеопазване към СО е взела становище по повод постъпилата епикриза, която във връзка с общия регламент за защита на лични данни, доколкото се касае за документи, които се качват в деловодната система на СОС и до тях имат достъп сравнително широк кръг лица. Това всичко следва да бъде взето предвид при обсъждането на доклада. Също така се касае за служител на общинската администрация, знаете че заплатите на общинската администрация са такива, които не могат да се конкурират с частния сектор и това е израз на нашата социална отговорност. Предлага, да се определи срок, например до края на м. януари 2020 г. да постъпят предложения по повод изработване на методика, правила, които да касаят процедурата и съгласувателните елементи, които би следвало да бъдат елемент от нея.

Борислав Иванов – подкрепя доклада и смята че, това е жест на подкрепа на служител на Столична община. Като председател на ПК по обществен ред и сигурност, осъжда това деяние и призовава органите на реда и правораздавателните органи да си свършат работата в случая, за да няма подобен тип престъпления от общ характер в центъра на град София.

Методи Лалов – изразява своето удовлетворение че се пое ангажимент да бъде създаден регламент, в който и ние като общински съветници ще участваме.

Георги Георгиев - отбелязва че, освен свободата да даваме идеи, ние имаме задължението да ги реализираме чрез конкретни мерки. Счита че, това трябва да бъде подходът, за да е продуктивен той. Да не се превръща в дебат, който е на политически орган, а не на такъв, който в крайна сметка бидейки политически, трябва да решава проблемите на хората, какъвто имаме понастоящем.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	12
Против	Няма
Въздържали се	1

По т.1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК66-9980/09.12.19 г. относно одобряване на общата численост и структурата на Столична общинска администрация, район „Нови Искър“, район „Красно село“ и район „Слатина“ от Й. Фандъкова

Светозар Ерменков – секретар на СО, представя подробно доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	10
Против	Няма
Въздържали се	3

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК66-9857/05.12.19 г. относно промяна на бюджета на Столична община за III-то тримесечие на 2019 година от Д. Барбалов

Марияна Симеонова – директор на дирекция „Финанси“, представя подробно доклада.

Георги Георгиев - отбелязва следното, видно от изложеното на стр. 4 в доклада е че, в изпълнение на решението на общинския съвет, реализираните приходи от експлоатация на собствени актив, помещения от културните институти, институции и културните домове, за да бъдат разходвани от тези, които са ги реализирали, следва да бъдат включени в актуализацията, която се представя на нашето внимание.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	10
Против	3
Въздържали се	няма

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-ВК66-9943/09.12.2019 г. относно даване на съгласие „Егида - София“ ЕАД да закупи дълготрайни материални активи – 2 (два) броя нови леки автомобили на лизинг, със собствени средства от Н. Стойнев, Д. Барбалов

Иван Йонов – изпълнителен директор на „Егида – София“ ЕАД, представя доклада.

Методи Лалов – отбелязва че, след внесените допълнителни разяснения от г-н Йонов ще гласува „ЗА“, но счита че, по начинът по който е написан доклада, нямаше да го подкрепи, трябва да бъде по-подробен.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-348/3/09.12.2019 г. относно увеличаване капитала на „ДКЦ ХХIV-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване

на актуализиран учредителен акт на дружеството от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика представя подробно доклада.

Георги Георгиев – отбелязва че, предвид наличието на други подобни доклади, практиката е да се извършват подобрения с общински средства, които в последствие да се остойностяват по реда на чл. 72 и следващия от ТЗ като апортна вноска. В тази връзка се предлага на СОС да увеличава капитала, за да няма задължения болничното заведение към извършилия подобренията и да се капитализира съответното търговско дружество, тъй като това касае концепцията и на следващи доклади.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-341/2/09.12.2019 г. относно увеличаване капитала на „Първа специализирана акушеро - гинекологична болница за активно лечение – Света София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството от Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика представя подробно доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-459/4/09.12.2019 г. относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – 1 (един) брой автоматичен имунологичен анализатор от д-р Веселин Милев – общински съветник, проф. д-р Асен Николов – общински съветник Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

Д-р Веселин Милев – общински съветник, представя доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	13
в т.ч.:	
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ВК66-1126/14/10.12.19 г. относно приемане на Годишен план-график за дейността на Столична програма „Социални иновации“ от А. Атанасова

Минка Йовчева – директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, представя доклада.

Владислав Панев – отбелязва че, видно от изложеното в доклада са одобрени и се реализират 14 проекта, може ли да бъдат представени някои от тях. Също така, през м. януари ще бъдат подавани документи за кандидатстване по нови проекти. Ще бъде ли обявено в интернет?

Георги Георгиев – задава въпрос към г-жа Йовчева, проектът „StudyHub“ дали е финансиран по първото издание на Програмата? Идеята на този проект е да има денонощно работеща по време на сесия за студентите читалня, което дава възможността в Студентски град на студентите в общежитието да се готвят по време на сесия.

Минка Йовчева – отговаря подробно на въпросите, поставени от г-н Георгиев и г-н Панев.

Екатерина Йорданова – въпрос, свързан с финансовата част, каква е причината някои от проектите да бъдат отхвърлени? Също така с каква сума е започнала тази Програма, и дали предвидената сума от 100 хил. лв. е достатъчна за изпълнението ѝ има ли необходимост от увеличение на Програмата? Подкрепя тази Програма напълно и смята че, това е пътя да присъстваме в живота на хора в нужда.

Георги Георгиев – задава следния въпрос към г-жа Йовчева, ако сега се гласува план-графика за 2020 год. в който е заложена сумата от 100 хил. лв. и през м. януари ще бъде обявена процедура, ако се наложи увеличаване на разходите, т.е. има ли капацитета да бъде администриран по-голям размер от този, който е предвиден?

Минка Йовчева – отговаря подробно на въпросите, поставени от г-жа Йорданова и г-н Георгиев.

Арх. Весела Тончева – изразява мнение че, проблематиката на проектите е различна и е необходима по-голяма конкретика за дейностите и темата, които се финансират по всеки един проект.

Георги Георгиев – пояснява че, това е стандартна практика по различните Програми за финансиране да има максимална стойност. Те са с различен тип дейности, които са несвързани една с друга, но тъй като в противен случай би се дало предимство на един вид дейности спрямо други, т.е. трябва да има лимит на финансовия ресурс за конкретен вид дейност.

Арх. Весела Тончева – изразява мнение че, Програма Европа е друг вид Програма, тя удвои два пъти тавана на финансиране на един проект, не е ясно с какви мотиви.

Георги Георгиев – предлага, по-активно да се рекламира и популяризира Програмата, за да има повече конкуренция, която ще даде по-голям шанс за усвояване на средствата.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-ВК08-13019/1/09.12.2019 г. относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 57011.5983.164 по КККР, м. „Пресвета“, землище с. Подгумер, район Нови Искър, с предоставено право на ползване по смисъла на §4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползване на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ от Д. Райчева

Даниела Райчева - кмет на район „Нови Искър“, представя доклада.

Георги Георгиев – поставя въпроси, свързани с оценките. Между първата и втората оценка има голяма разлика. Тъй като предстои да разглеждаме в комисията такива доклади, в определени случаи е необходимо да изясняваме причините за голямата разлика в стойностите на оценките. Задава въпрос към г-жа Райчева, дали е поискала обяснение от първия оценител, защо е оценител имота по такъв начин? Има различни методи, те са определени в методиката, но тя се прилага и от двамата оценители и би следвало да стигнат до сходни резултати.

Даниела Райчева - отговаря на въпросите, поставени от г-н Георгиев.

Методи Лалов – задава въпрос, има ли практика да се приложи т.н. арбитраж? Да се направи трета оценка, която да е с разширен състав от няколко вещи лица, за да се вземат предвид тези различия в оценките?

Даниела Райчева - отговаря на въпросите, поставени от г-н Лалов.

Христиан Петров – отбелязва че, от опита който има в Столичната общинска агенция по приватизация и инвестиции, винаги един оценител дава една оценка, няма как да се обединят оценителите.

Стефан Марков – по принцип, комисия по финанси има правомощията и има такава практика, когато се установи че, оценката е ниска да се вдигне. Не е разумно да се възлагат няколко оценки, защото това струва пари. Оценката може да бъде завишена, ако преценим. Може да бъде поканен в комисията и съответния оценител за да даде разяснения.

Владислав Панев – смята че, 10,00 лв. на квадратен метър във вилна зона е доста ниска оценка.

Екатерина Йорданова – заявява че, нашата цел е да подпомагаме хората, които се занимават с местно земеделие. Това са хора, които доста дълго време са стопанисвали този имот и са работили там. Нека да сме по-благосклонни и да взимаме решения на база на документите, които имаме.

Зафир Зарков – в конкретния случай, тази земя, макар че е общинска, може и десетилетия да не си върнем владението върху нея, защото е отдадена на частен субект. Не е съгласен с първата оценка, ние получаваме за земеделска земя в пъти над стойността, която е

за земеделски земи в района, защото няма в софийското поле декар на земеделска земя, която да е на стойност 6 000 лв. Предлага да се приеме втората оценка, в размер на 6200 лв.

Методи Лалов – ще гласува против, поради това че, имаме две значително противоречиви различни оценки. Не може да бъдем арбитър в този случай, именно поради липсата на специални знания. Няма как да се прецени коя е подценена и коя е надценена, нуждаем се от експертна трета оценка – разширена, от която да стане ясно на какво се дължат противоречията и да обясни определените показатели, защо при единия експерт са завишени, а при други занижени.

Стефан Марков – уточнява че, не бива да се изключва варианта комисията по принцип да вдига оценки. Защото е имало случаи, в които идват две или три оценки и всичките са десет пъти под пазарната цена. Поради това, комисията и Столична община не може да възлага до безкрай оценки, защото всяка една оценка се заплаща – между 400 – 600,00 лв.

Георги Георгиев – пояснява че, комисията има правомощието да завиши оценката.

Екатерина Йорданова – подкрепя по-високата оценка и счита че, по-високата оценка защитава обществения интерес.

Любомир Георгиев – прави коментар че, ще излезе че Столичният общински съвет гласува 10,00 лв. за 1 кв. м. земеделска земя. Ако е необходимо да продаваме на хора, на които трябва да отчуждаваме имоти, те няма да се съгласят. Счита че е ниска и високата оценка. Не се смята за компетентен да подкрепи оценка от 10,00 лв. за 1 кв. м., но по принцип от изложеното в доклада е видно че, хората се опитват от почти 20 години да получат оценка от общинските органи.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	9
Против	1
Въздържали се	2

По т. 9 от дневния ред: Отчети от общинските търговски дружества

Георги Георгиев – уточнява че, предоставените отчети на общинските търговски дружества, които бях изискал своевременно, са качени в електронната система и са за сведение. Предвид, предстоящото гласуване на бюджета на Столична община и планиране на разходите на търговските дружества, бихме могли по определени въпроси да изслушаме ръководствата на търговските дружества. С тази точка се изчерпва дневния ред на заседанието на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на ПК по финанси и бюджет закри заседанието в 14,30 ч.

Протоколът е изготвен на 19. 12. 2019 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**
[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/
СТЕФАН МАРКОВ**
[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/
ИВАН ТАКОВ**
[дата на подписване]
