



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска", № 33, тел.номератор 9377XXX, факс 9810653, [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg)

**ЧРЕЗ**

**Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**ДО**

**Г-ЖА МИЛКА ХРИСТОВА и**

**Г-Н НИКОЛАЙ БЕЛАЛОВ**

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ**

**СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**



**Относно: Питане СО15-9300-220/01.07.2015г.**

**Уважаема госпожо Христова,**

**Уважаеми господин Белалов,**

Във връзка с постъпило питане, Ви предоставям следната информация от Дирекция „Общински строителен контрол“:

За премахването на описания паркинг е налице решение на висшестоящ административен орган, в случая ДНСК и дирекция „Общински строителен контрол“ – СО не е била страна в административното производство по премахването на строежа. Дирекция „Общински строителен контрол“ – СО се придържа към взетото решение, за което г-н Захариев е уведомен с писмо ТК-07-00-51/5/19.06.2015г., копие от което приложено Ви предоставям, включително и снимков материал.

По същество за строеж „Открит паркинг“ от зам.-началника на ДНСК е издадена заповед № РД-14-278/14.06.2007г. за премахване на незаконен строеж. Заповедта за премахване е обжалвана и с Решение №1056/18.12.2008г. на административен съд София град, потвърдено с Решение №7014/28.05.2009г. на Върховен административен съд е влязла в законна сила.

С писмо вх.№ 3201-37-/29/27.12.2013г. на ДНСК, районната администрация е уведомена, че във връзка с изпълнение на заповедта, от служители на ДНСК е извършена проверка на място и с констативен протокол № РД-14-278/408 от 18.04.2011г. е установено, че заповедта е изпълнена доброволно в съответствие с §1 от Допълнителните разпоредби на Наредба №13/2001г. на МРРБ, като строежът е доведен до състояние негоден за ползване, което в случая е реализирано с демонтиране на паркоелементите.

На 09.06.2015г. беше извършена съвместна проверка от служители на районната администрация и дирекция „Общински строителен контрол“ – СО. На място на проверката се констатира, че са премахнати бетоновите паркоелементи, като е запазена асфалтовата настилка.

Видно от писмо СО-408-04-298/09.05.2012г. на директора на Дирекция ОДК при ДНСК, е че основанието за запазване на част от асфалтовата настилка е с цел осигуряване на пешеходните подходи към подлеза на бул. „Ботевградско шосе“, в съответствие с разпоредбите на чл.6, ал.2 и ал.5 от Административно процесуалния кодекс, като административният орган е заключил, че заповед № РД-14-278/14.06.2007г. на зам.-началника на ДНСК за премахване на строеж „Открит паркинг“ е изпълнена. Но случая е налице произнасяне на висшестоящ административен орган в съответствие с принципите на административния процес, като дирекция „Общински строителен

контрол” – СО няма възложени правомощия да контролира и оспорва взети от висшестоящ административен орган решения.

Промяната в отреждането на УПИ I - “за параклис, озеленяване и трафопост” от кв. 306 по цялостния застроителен и регулационен план на м. “Ботевградско шосе-рамка”, одобрен със заповед № РД-09-50-263/1997г. на главния архитект на София, е започнала още през 1999г., много преди мораториума, наложен с Решение № 117 по Протокол № 60/13.10.2003г. на СОС.

Със заповед № РД-09-50-727/30.11.1999г. на главния архитект на София е одобрен ПУП-ЧИЗРП, с който от УПИ I-“за параклис, озеленяване и трафопост” се образуват нови УПИ I-“за параклис, озеленяване и трафопост”(в обхвата на ПИ пл.№ 629) и УПИ XI-628.

Със заповед № РД-09-50-498/20.10.2003г. на главния архитект на София е одобрен проект за ПУП-ИПРЗ за отпадане на УПИ I-“за параклис, озеленяване и трафопост” и отреждане на нов УПИ I-629-“за офиси и складове”

Със заповед № РД-09-50-14/03.11.2005г. на главния архитект на София е одобрен ПУП-ИПР за отпадане на УПИ I-629-“за офиси и складове” и УПИ XI-628, и обособяване на нов УПИ I-628,629, поправена със заповед № РД-09-50-948/26.07.2006г. на главния архитект на София, за обособяване на нов УПИ I-628,629-“за офиси и складове”.

Гореописаните заповеди са законосъобразни и са влезли в законна сила. Прилагам копие от хронологична справка за горното, изведена с № ГР-92-00-23/05.03.2007г. и изпратена до Столична дирекция на полицията, Сектор “Икономическа полиция” и хронологична справка, изведена с № ГР-92-00-85/18.07.2008г. и изпратена до Областна администрация-Област София с копие до Столична община към № 0900-3202/2008г.

При многократно извършваните проверки от различни институции, във връзка с идентични жалби свързани с ПИ пл. № 629 от кв. 306, м. „Ботевградско шосе-рамка”, не са констатирани нарушения при постановяване на административните актове.

Промените на ПУП за УПИ I са инициирани от собственика на ПИ пл.№ 628 и ПИ пл.№ 629, видно от приложените документи за собственост, с което е спазена нормата по чл.135, ал.1 във връзка с чл.131, ал.1 и ал.2от ЗУТ.

Обръщам внимание, че УПИ I-629-“за офиси и складове”, (одобрен със заповед № РД-09-50-498/20.10.2003г.) е образуван по имотните граници на ПИ пл.№ 629.Съгласно текста в Акт № 1023/30.05.2000г. за частна общинска собственост е описано, че ПИ пл.№629 представлява площадка, а не е озеленена площ. Видно от снимковия материал от 2003г., приложен към административното производство, в ПИ пл.№ 629 няма озеленяване, липсва каквато и да е храстовидна и висока растителност, а теренът само е асфалтиран. Заснет е и паркирал автомобил.

УПИ I-629- „за офиси и складове” не е в жилищен комплекс по смисъла на §5 от ДР на ЗУТ, не е в междублоково пространство, не е в устройствена зона “Жк”, не е в паркове и градини, не е в терен за озеленяване, не е в устройствена зона “Зп”.

Имайки предвид посочените доказателства и фактичката обстановка, УПИ I-629-“за офиси и складове”, респективно УПИ I-628,629-“за офиси и складове” не попадат под действието на мораториума, наложен с Решение № 117 по Протокол № 60/13.10.2003г.на СОС.

Съгласно ОУП на Столична община урегулирания поземлен имот попада в “Смесена многофункционална зона” (Смф), устройствена категория по точка 12 от Приложение по чл.3, ал.2 от ЗУЗСО и изпълнените инвестиционни намерения са допустими.

Към настоящият момент имотът е застроен при спазване на нормативните изисквания.

*От приложените доказателства:*

Разрешение за строеж № 359/26.05.2005г.и заповед № РД-09-50-456/26.04.2006г. на главния архитект на София за ЯФГ

Удостоверение №ДСК-70-00-4852/16.11.2006г. на Дирекция “Софийски кадастър”, за строеж заснет и нанесен в кадастралния план на София

Удостоверение № 34/19.02.2007г. на Дирекция “Контрол по строителството” за въвеждане в експлоатация на строеж: “Покрити складови площи и едноетажна офис-сграда”, е видно, че извършеното строителство е законно построено и регулационният план за УПИ I-628, 629-“за офиси и складове” е приложен.

Доводите и мотивите на жалбоподателите са едностранчиви, неоснователни и в нарушение на материално- правните разпоредби на чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ.

Жалбите са в противоречие с фактическата обстановка, а именно , че УПИ I-628, 629-“за офиси и складове” не попада под действието на мораториума, наложен с Решение № 117 по Протокол № 60/13.10.2003г.на СОС

Предвид гореизложените мотиви и събраните в административните производства доказателства считам, че не са налице законови основания за предприемане на последващи действия за служебно изменение на ПУП с оглед преотреждане на УПИ I-628, 629-“за офиси и складове”, кв.306, м.”Ботевградско шосе-рамка”, в УПИ I-“за параклис и складове”.

*Приложение: Съгласно текста.*

**С уважение,**

**ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА**  
**КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

